

Nota van inspraakreacties en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan “Kerkverreweide Noord-West”

Vanaf 24 februari 2023 heeft het voorontwerpbestemmingsplan “Kerkverreweide Noord-West” voor 3 weken ter inzage gelegen. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. Ook is er op 9 maart 2023 een inloop avond geweest met de mogelijkheid de plannen in te zien en een inspraakreactie kenbaar te maken. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat de bouw van 91 woningen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In het traject van voorbereiding en de periode van ter inzagelegging zijn er 3 vooroverlegreacties en 1 inspraakreactie ontvangen:

1. Provincie Noord Brabant, ontvangen d.d. 28 november 2022
2. Waterschap Rivierenland ontvangen d.d. 21 oktober 2022
3. Brandweer Midden- en West Brabant ontvangen d.d. 13 oktober 2022 en aangevuld op 23 februari 2023
4. Inspreker 1, ontvangen d.d. 16 maart 2023

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.
Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.
Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: Inspreker 1	
Ontvangstdatum: 16 maart 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Inspreker vreest voor aantasting van het woongenot, doordat het woonblok voor haar woning het daglicht in haar woning wegneemt.</p>	<p>Het bedoelde woonblok voor de woning van inspreker voorziet in een maximale bouwhoogte van 8 meter en is op een afstand van circa 15 meter van de woning gesitueerd. Het nieuwe woonblok is aan de westzijde van de woning van inspreker gesitueerd. Een zonnestudie wijst uit dat er geen sprake is van onacceptabele daglicht onttrekking. Jaarrond is er overdag namelijk geen schaduwwerking op de woning van inspreker als gevolg van het nieuwe woonblok, waardoor ook geen sprake kan zijn van daglicht wegname. Schaduw afkomstig van de nieuwe woning is alleen in het voorjaar na 18:00 uur te verwachten (als de zon schijnt) en mogelijk in het najaar, waarbij de schaduw mogelijk alleen de onderkant van de gevel aan zal tikken. In de zomer zorgt dit woonblok voor een lichte schaduw aan de onderzijde van de naastgelegen woning, maar de woning van inspreker ontvangt geen schaduw.</p> <p>In de winterperiode is er helemaal geen schaduwwerking van de nieuwe woning op de woning van inspreker. Wat vooral opvalt is de eigen schaduwwerking afkomstig van de woning van inspreker zelf, die de voorzijde van haar eigen woning bedekt en daglicht weg neemt. Wonen in een dorpskern, waar meerdere huizen staan, kan schaduwwerking met zich meebrengen. Dat is inherent aan het wonen in een dorp. Niet alleen bebouwing kan voor schaduwwerking zorgen, maar ook bomen en beplanting kunnen dat. Ook bomen kunnen een hoogte van 8 meter of hoger kunnen bereiken.</p> <p>Inspraakreactie leidt <u>niet</u> tot aanpassing</p>
<p>Inspreker verzoekt het woonblok in zuidelijke richting te verplaatsen, zoals in het oorspronkelijke plan het voornemen was.</p>	<p>In het oorspronkelijke ontwerpplan was een extra ontsluiting opgenomen tussen de woningen. Dit was een eerste ontwerp en aan wijziging onderhevig. Die ontsluiting is nu vervallen omdat aan de zuidzijde een ontsluiting is opgenomen die het hele plan kan ontsluiten. Met het vervallen van deze weg zijn de blokken anders gepositioneerd zodat er weer een evenwichtige en logische</p>

	<p>stedenbouwkundige invulling ontstaat. Het verschuiven van de blokken is stedenbouwkundig niet gewenst en kan mogelijk weer bezwaren bij andere bewoners oproepen. Het oude plan had namelijk woningen die gepositioneerd stonden onder een 'hoekverdraaiing', waardoor dit een nadelig effect had op de verkeersveiligheid. Rekening houdende met het algemeen maatschappelijke belang, is er een plan gemaakt wat stedenbouwkundig één geheel vormt met zijn omgeving.</p> <p>Inspraakreactie leidt <u>niet</u> tot aanpassing</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord Brabant	
Ontvangstdatum: 28 november 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Provincie geeft aan dat het plan in overeenstemming is met de Provinciale belangen.	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 21 oktober 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Het Waterschap verzoekt de beschermingszones rondom de watergangen op de verbeelding op te nemen. In de regels is hierin wel voorzien.	Na afstemming met het Waterschap blijkt dat de opgenomen beschermingszone, bij het noordoostelijke woonblok, voldoende is. De verbeelding hoeft niet gewijzigd te worden. Vooroverlegreactie leidt <u>niet</u> tot aanpassing

3. Reactie wettelijk vooroverleg: Brandweer Midden- West-Brabant	
Ontvangstdatum: 13 oktober 2022 en aangevuld op 23 februari 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De brandweer geeft aan dat de bereikbaarheid (wegbreedtes, doodlopende gedeelten) voldoet aan de gestelde voorwaarden. Voor de verdere uitwerking worden nog enkele aandachtspunten meegegeven aangaande de bluswatervoorzieningen en de calamiteitenontsluiting.	Advies van de brandweer wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van de plannen. Bericht leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

De volgende ambtshalve wijzigingen zijn aangebracht.

Wijzigingen:

1.	De toelichting is op onderdelen geactualiseerd ivm het geactualiseerde stikstof depositie onderzoek en de geactualiseerde quickscan Flora en Fauna.
2.	Bijlage C: De quick scan flora en fauna is geactualiseerd.
3.	Bijlage G: Rapportage Aerius berekening (stikstofdepositie onderzoek) is geactualiseerd.
4.	Bijlage H: Notitie vormvrije m.e.r. beoordeling is geactualiseerd.
5.	De geldende relevante regels uit de Parapluplan 'wonen', het parapluplan beleidsharmonisatie en het Bestemmingsplan Gebiedsaanduidingen en Dubbelbestemming, zijn in de regels opgenomen/geactualiseerd.