









Van den Heuvel Ontwikkeling en Beheer B.V.

T.a.v. de directie

datum 30 juni 2022
betreft Parkeeronderzoek ontwikkellocatie Vlasakker 2 te Wijk en Aalburg
kenmerk 26650

Geachte heer G. Kooijman,

Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u hierbij de notitie van het uitgevoerde parkeeronderzoek rond de ontwikkellocatie Vlasakker 2 in Wijk & Aalburg.

Aanleiding en doel

Aan de Vlasakker 2 is woongebouw Wijkerpoort gevestigd met appartementen waar voornamelijk senioren wonen. Er wonen in de gemeente Altena veel senioren waardoor er een tekort is aan seniorenwoningen. Met een transformatie naar 14 seniorenwoningen wordt voorzien in die behoefte. Met een zogenaamde optopping van het woongebouw is het goede manier om meer woningen te realiseren op hetzelfde grondvlak. Voor dit plan is het nodig om na te gaan in hoeverre de nieuwe parkeerbehoefte opgevangen kan worden met bestaande parkeerplaatsen die binnen acceptabele loopafstand van de ontwikkellocatie gelegen zijn.

Het doel van het parkeeronderzoek is aan te tonen of de nieuwe parkeerbehoefte kan worden opgevangen in de openbare ruimte. Daarvoor is de maximale geaccepteerde bezettingsgraad van 85% als leidraad gebruikt. Door het CROW wordt een 90% bezettingsgraad aangehouden. De gemeente Altena houdt zelf 85% bezettingsgraad aan voor de gehele gemeente. Ze blijft op die manier wat onder de richtlijn van het CROW.

De projectontwikkelaar wil 14 appartementen ontwikkelen. De parkeernorm is door de gemeente voor de nieuw te bouwen seniorenwoningen vastgesteld op 1,5 parkeerplaats per woning. Daarmee is de parkeerbehoefte voor de extra appartementen 21 parkeerplaatsen. Omdat er geen nieuwe parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd, zal deze extra parkeerbehoefte in de openbare ruimte moeten worden opgelost.

SOAB Wurx B.V.

Speelhuyslaan 158, Postbus 2210, 4800 CE Breda

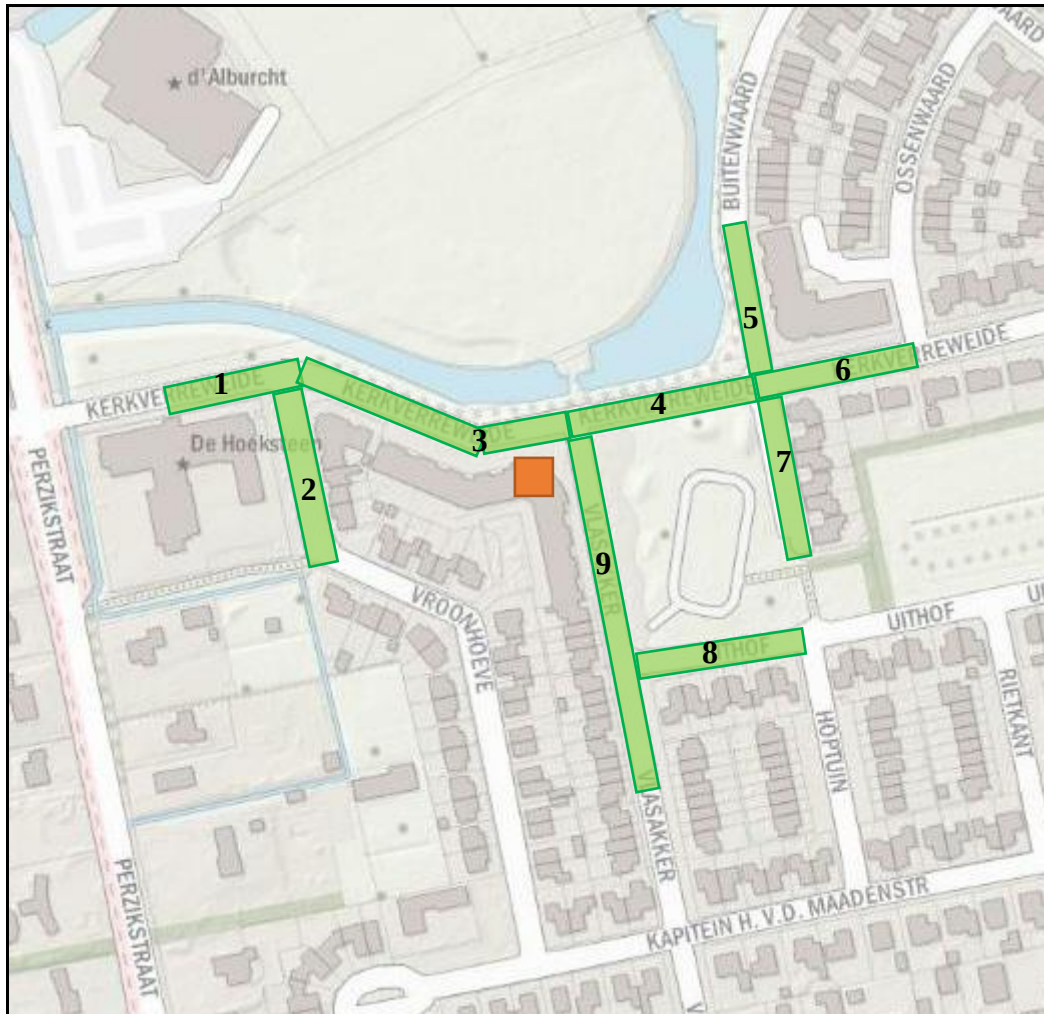
Bank.rek.: NL95RABO0326619461

KvK Breda 70594090, BTW: NL858386860B01

Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied staat hieronder weergegeven en omvat de parkeersectoren die rond de ontwikkellocatie zijn gelegen. De sectoren zijn in het groen weergegeven en zijn onderverdeeld in 9 afzonderlijke telsectoren. De sectoren 7 en 8 hebben geen openbare parkeerplaatsen maar vallen wel binnen de 150 meter loopafstand. Er zouden hier foutparkeerders binnen 150 meter van de ontwikkellocatie kunnen staan. De maximaal geaccepteerde loopafstand van 150 meter is door de gemeente Altena bepaald.

Kaartbeeld 1. Telsectoren tot circa 150 meter van Vlasakker 2



Bron: Pdok Viewer

Aanpak en onderzoeksmomenten

Op verzoek van de gemeente Altena is gekozen om op 2 onderzoeksdagen te tellen om op die manier in kaart te brengen hoe de parkeerdruk zich ontwikkelt, mede door de school die in het onderzoeksgebied gelegen is. De aanwezigheidspercentages gedurende een doordeweeks dag zijn 100% bij een basisschool volgens het CROW. Daarnaast is tijdens de nacht een nachttelling uitgevoerd. Ook dan is er volgens het CROW sprake van een aanwezigheidspercentage van 100%, nu voor de bewoners. Op deze manier kan er een

representatief beeld worden gegeven van de parkeersituatie voor deze groepen parkeerders in het onderzoeksgebied.

Het onderzoek is op de volgende dagen uitgevoerd:

- Donderdag 23 juni met een telling om 09.00 uur, 11.00 uur, 13.00 uur en 15.00 uur.
- Zaterdag 25 juni met een telling om 09.00 uur, 11.00 uur, 13.00 uur en 15.00 uur.
- Nachttelling in de nacht van maandag 27 op 28 juni.

Gedurende de telmomenten zijn zowel de capaciteit als de bezetting van de openbare parkeerplaatsen opgetekend. Daarnaast zijn de foutgeparkeerde auto's separaat genoteerd.

De resultaten van de individuele telmomenten zijn verwerkt in kaartbeelden en tabellen. In bijlage 1 staan de kaartbeelden met bezettingsgraad per sector en per telmoment weergegeven. In bijlage 2 staan de tabellen met bezettingsgraad per sector en per telmoment weergegeven.

Resultaten parkeeronderzoek

In onderstaande tabel 1 staat per telmoment weergegeven wat de capaciteit is in het onderzoeksgebied, wat de bezetting is, wat de bezettingsgraad is en wat de bezettingsgraad zal zijn als de nieuwe extra parkeerbehoefte van 21 parkeerplaatsen wordt meegenomen.

Tabel 1: Resultaten telling en bezettingsgraad toekomstige situatie

Telmoment	Capaciteit	Aantal geparkeerde auto's	Bezettingsgraad	Bezettingsgraad met nieuwe parkeerbehoefte
Donderdag 09.00 uur	138	53	38%	54%
Donderdag 11.00 uur	138	38	28%	43%
Donderdag 13.00 uur	138	33	24%	39%
Donderdag 15.00 uur	138	33	24%	39%
Zaterdag 09.00 uur	138	51	37%	52%
Zaterdag 11.00 uur	138	47	34%	49%
Zaterdag 13.00 uur	138	45	33%	48%
Zaterdag 15.00 uur	138	43	31%	46%
Nachttelling	138	63	46%	61%

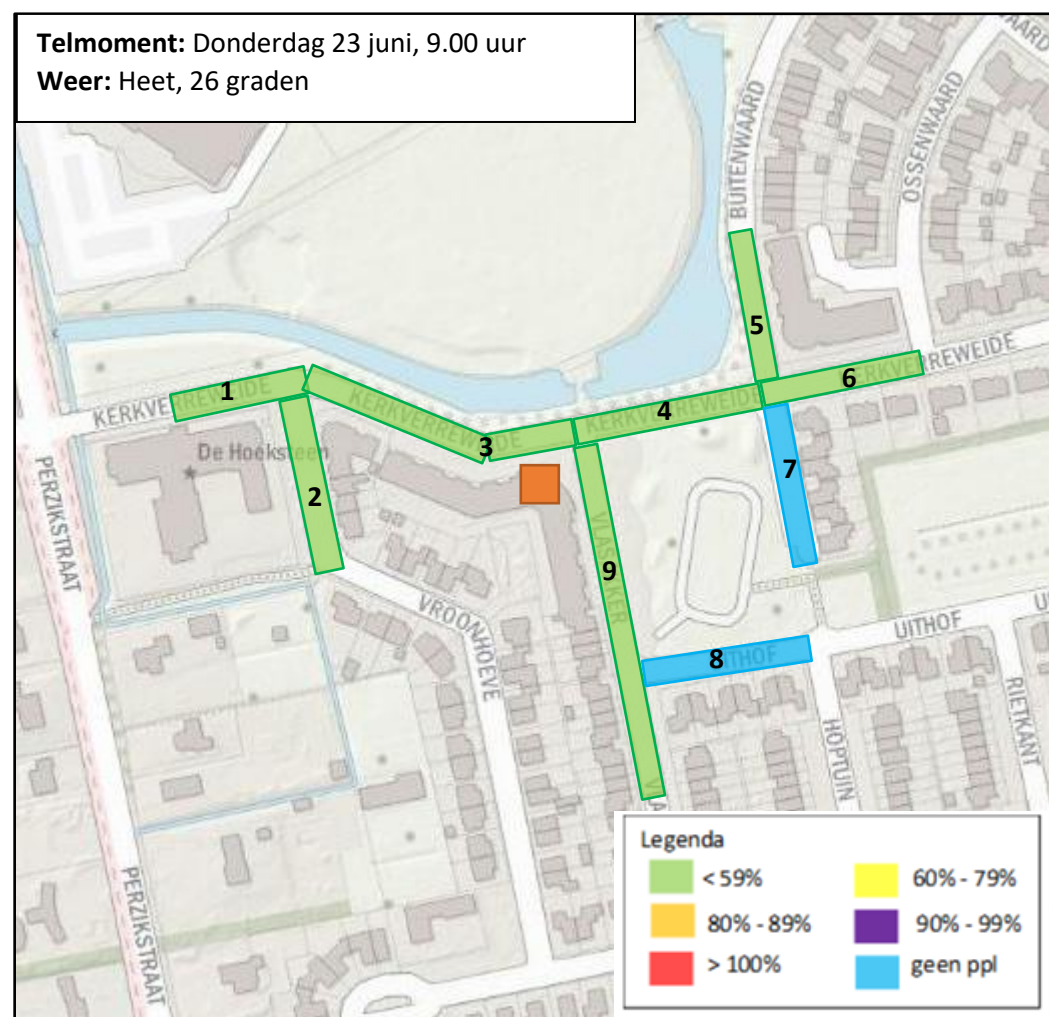
Uit de tabel komt naar voren dat de capaciteit 138 parkeerplaatsen is. Daarvan zijn er op het drukste moment, in de nacht, 63 bezet. Dat is een bezettingsgraad van 46%. Als op dit drukste moment de parkeerbehoefte van 21 parkeerplaatsen voor uitbreiding van de seniorenwoningen aan de Vlasakker 2 worden toegevoegd aan de bezetting, dan wordt de bezettingsgraad in de toekomstige situatie 61%. Dat is duidelijk lager dan de maximaal geaccepteerde bezettingsgraad van 85%. Daarmee zorgt de uitbreiding van het seniorencomplex niet voor een parkeerprobleem in de directe omgeving.

Extra opmerking hierbij is dat er grasbeton-tegels liggen in sector 3. Er is daar een capaciteit van 10 parkeerplaatsen geteld. Op donderdag is geen bezetting waargenomen, zaterdag was daar de bezetting gedurende de dag 3 tot 4 auto's. Tijdens de nachttelling stonden er 2 auto's geparkeerd. Dit bevestigt de conclusie dat er ook met de eventuele

toegevoegde capaciteit van 10 parkeerplaatsen en de daarbij waargenomen bezetting van maximaal 4 auto's op zaterdag er geen parkeerprobleem zal ontstaan bij de optopping van woongebouw Wijkerpoort.

Bijlage 1

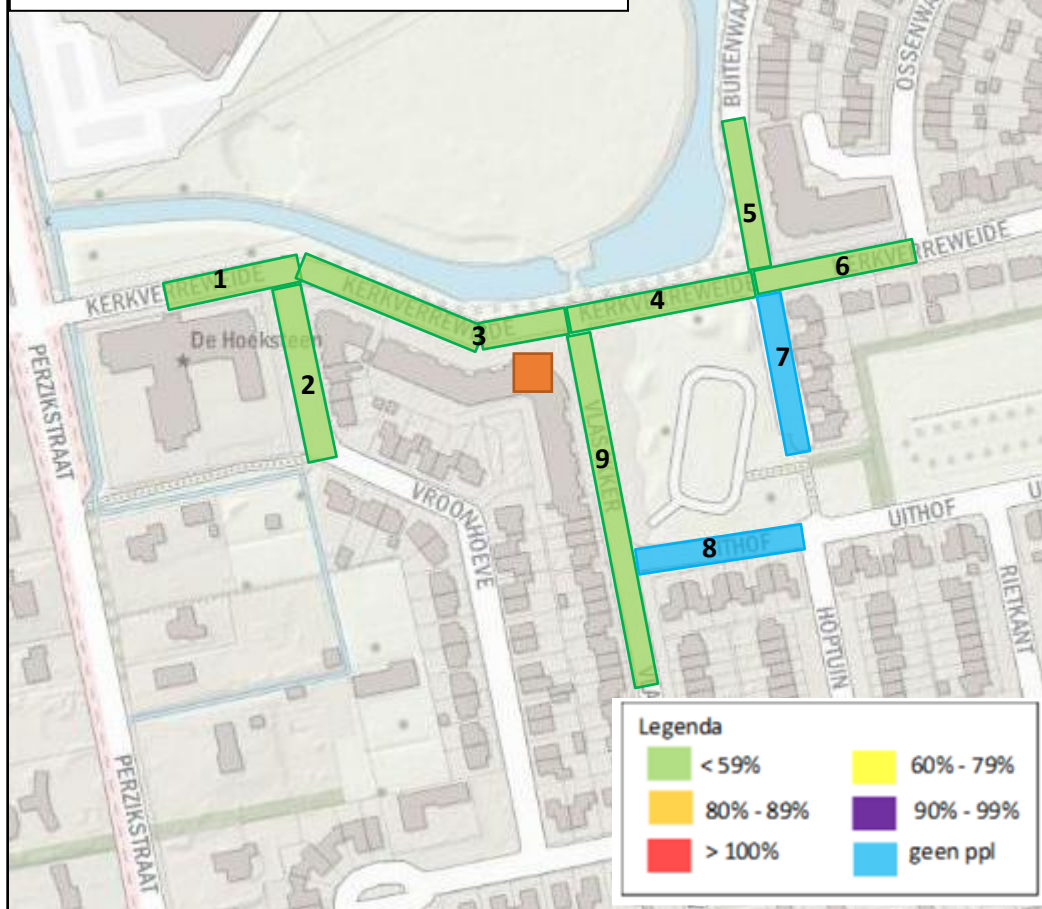
Kaartbeeld 1



Kaartbeeld 2

Telmoment: Donderdag 23 juni, 11.00 uur

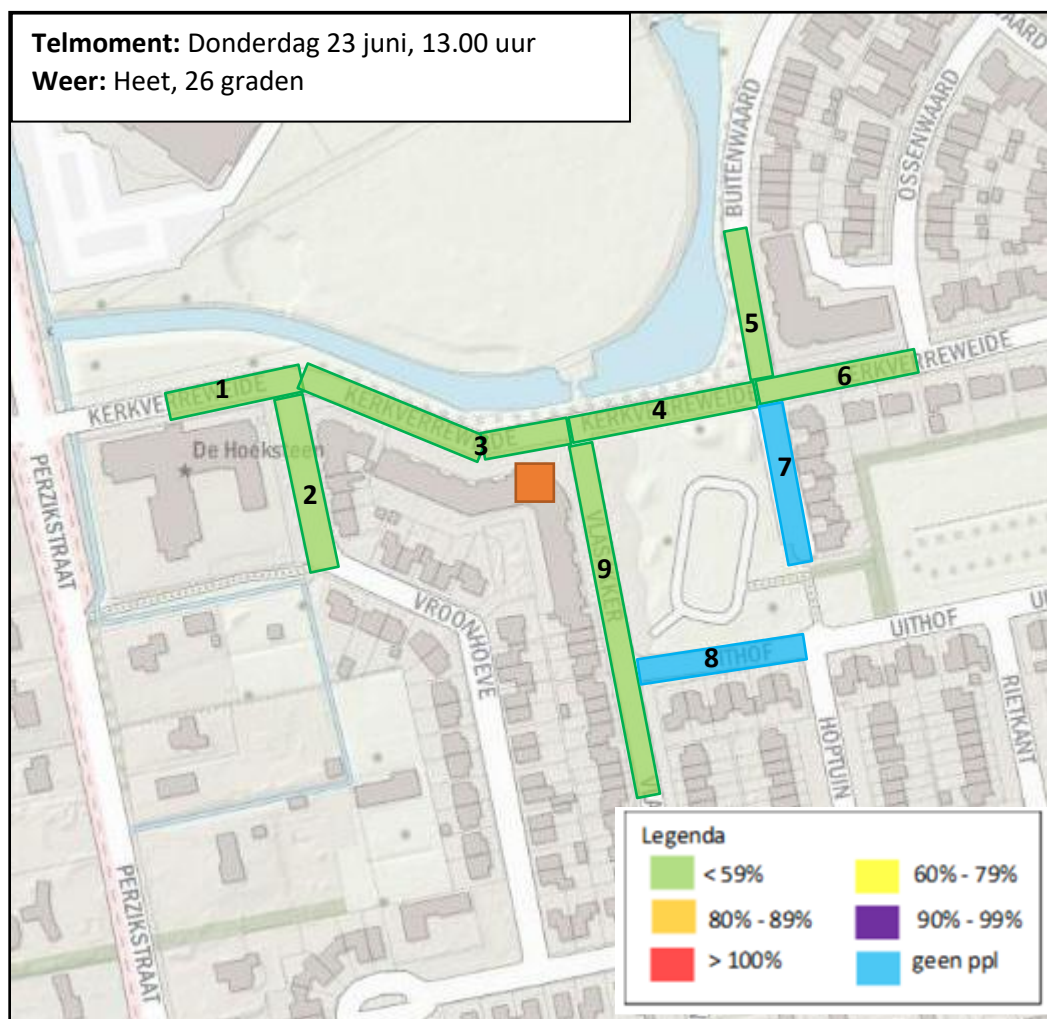
Weer: Heet, 26 graden



Kaartbeeld 3

Telmoment: Donderdag 23 juni, 13.00 uur

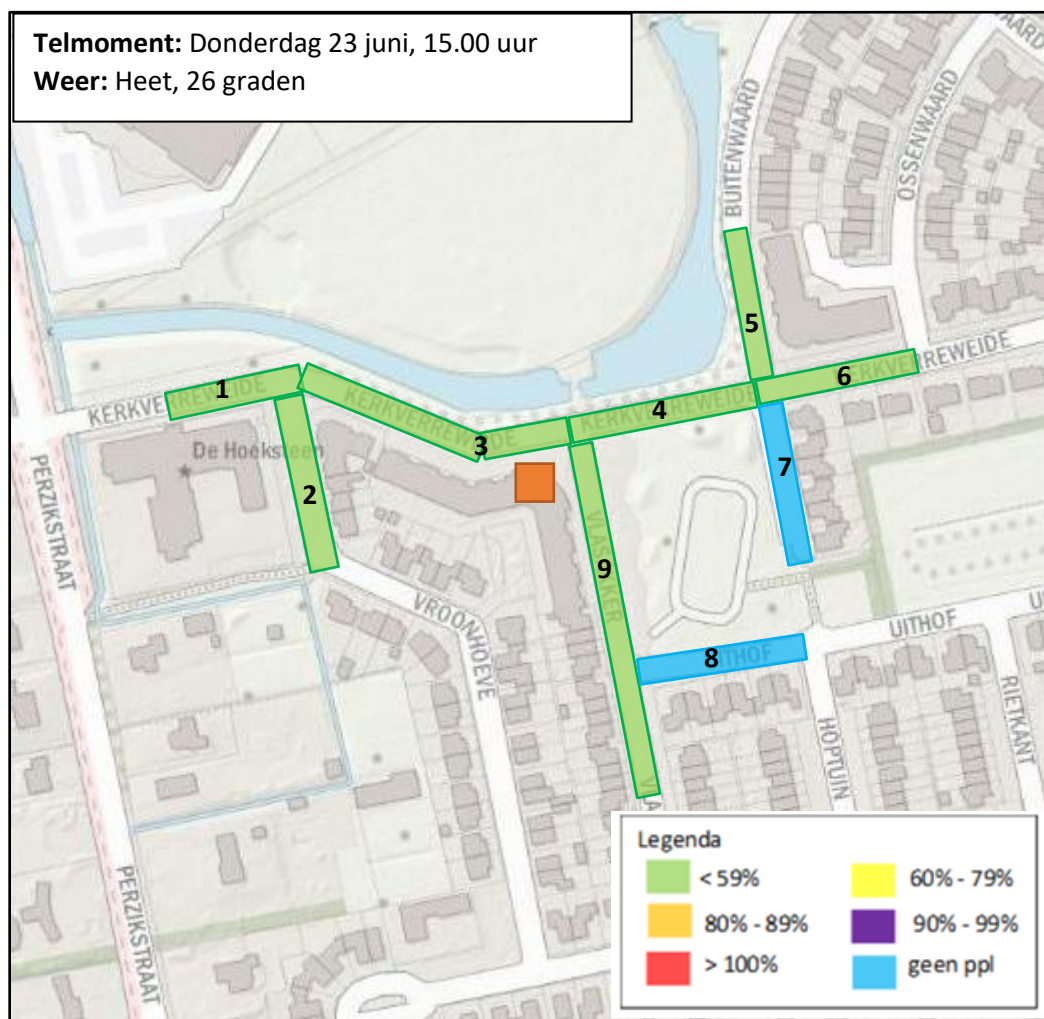
Weer: Heet, 26 graden



Kaartbeeld 4

Telmoment: Donderdag 23 juni, 15.00 uur

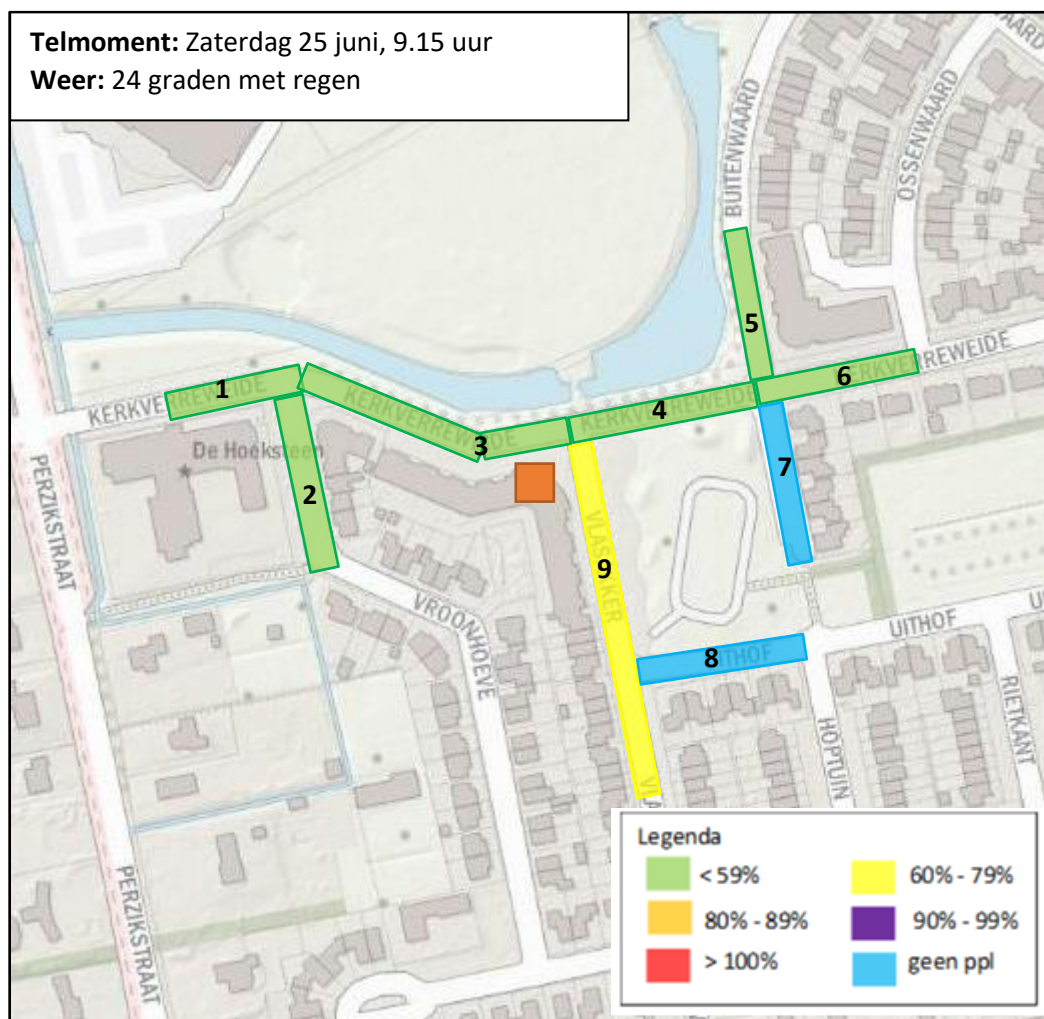
Weer: Heet, 26 graden



Kaartbeeld 5

Telmoment: Zaterdag 25 juni, 9.15 uur

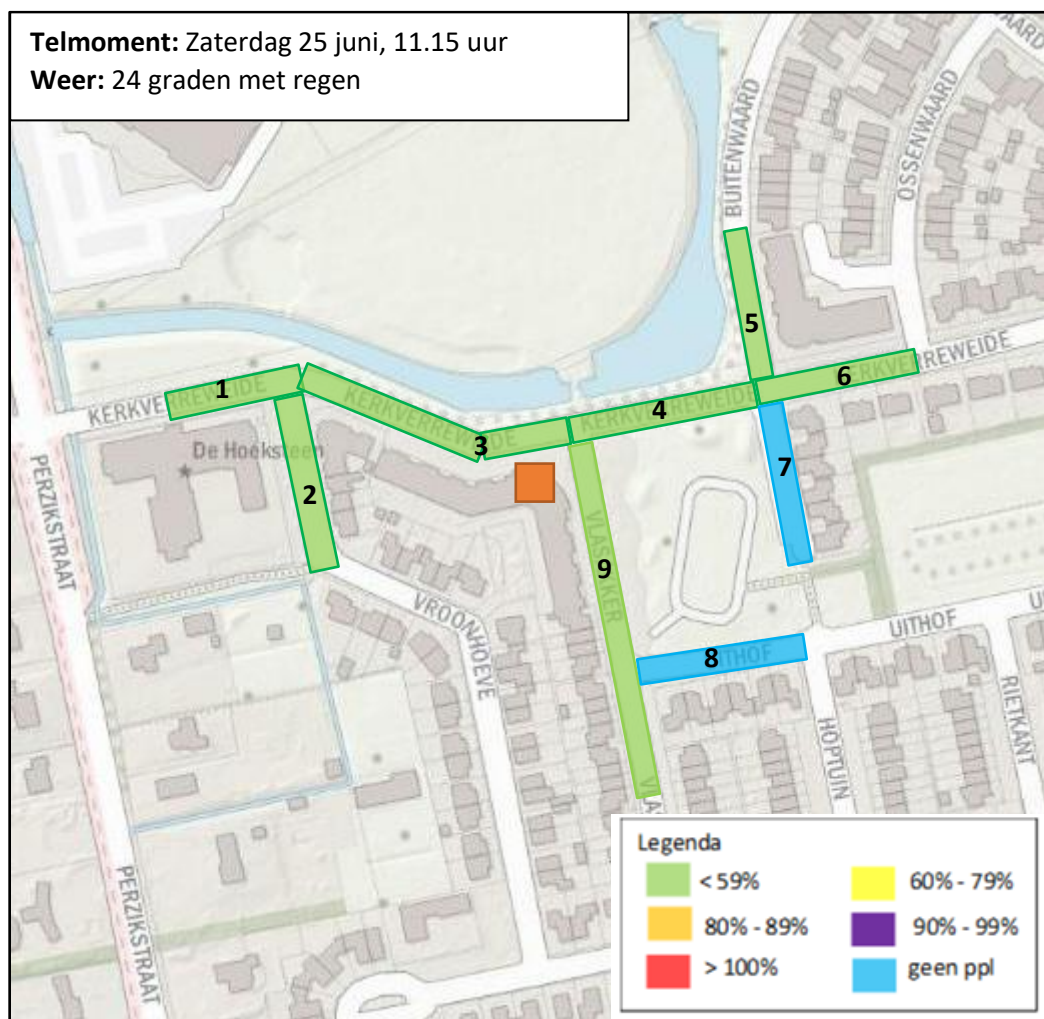
Weer: 24 graden met regen



Kaartbeeld 6

Telmoment: Zaterdag 25 juni, 11.15 uur

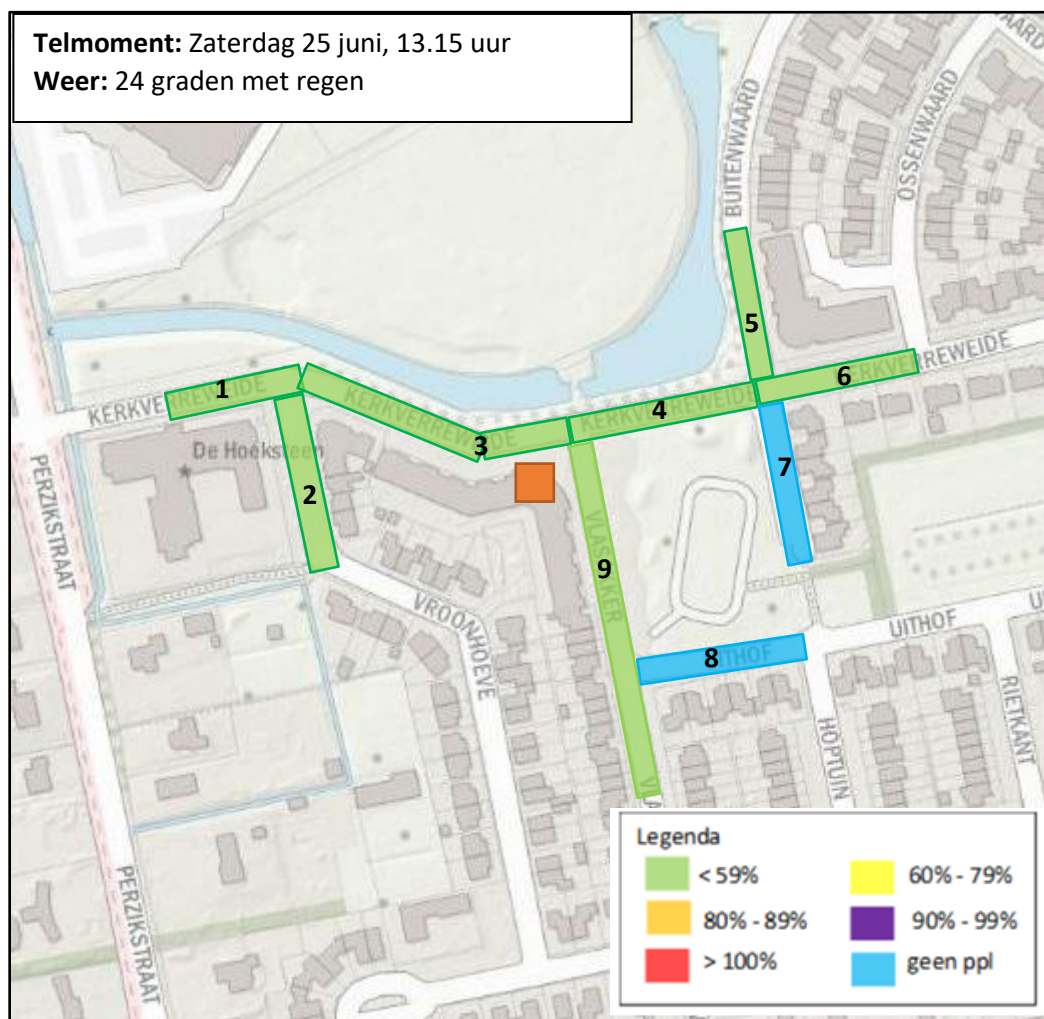
Weer: 24 graden met regen



Kaartbeeld 7

Telmoment: Zaterdag 25 juni, 13.15 uur

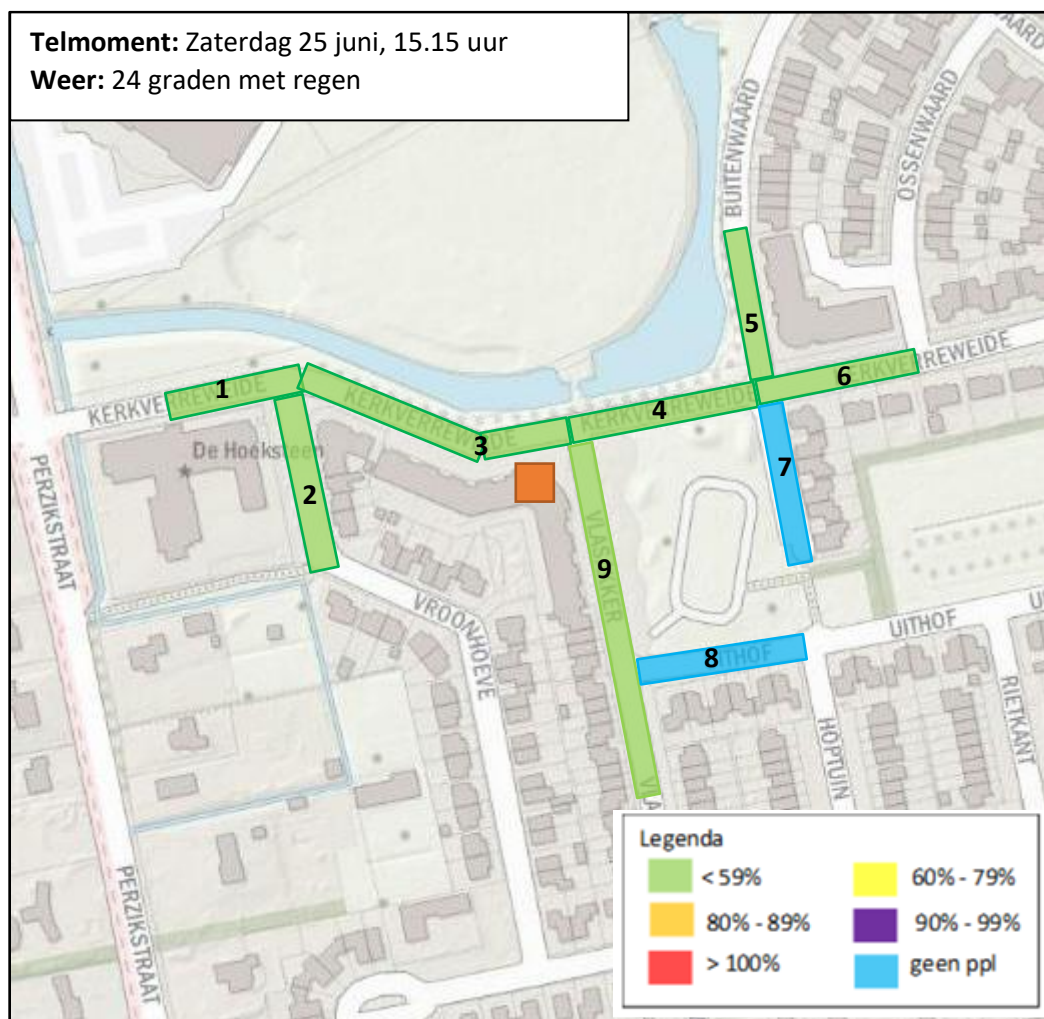
Weer: 24 graden met regen



Kaartbeeld 8

Telmoment: Zaterdag 25 juni, 15.15 uur

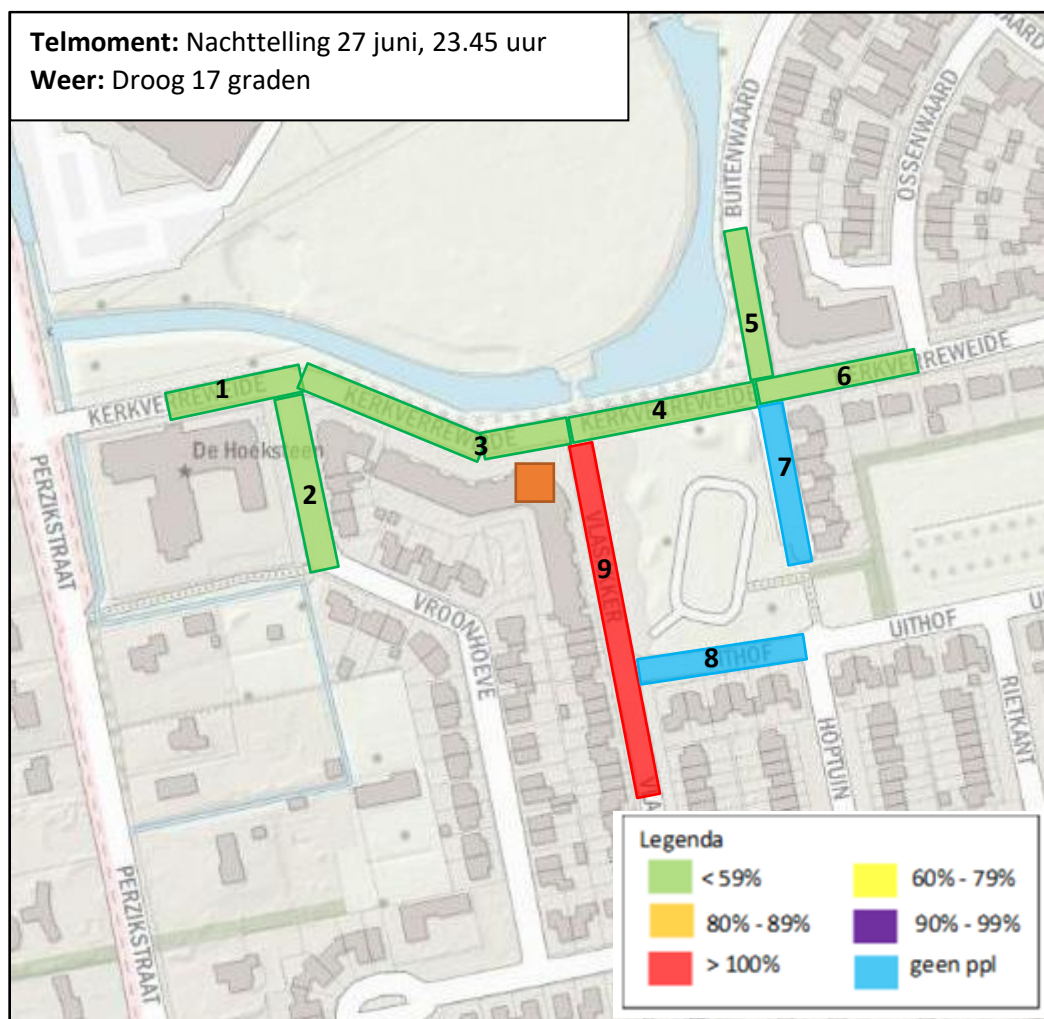
Weer: 24 graden met regen



Kaartbeeld 9

Telmoment: Nachttelling 27 juni, 23.45 uur

Weer: Droog 17 graden



Tabel 1: Parkeerdruk nachttelling 27 juni

Telmoment: Nachttelling 27 juni, 23.45 uur												
Weer:												
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Fout	totaal openbare ruimte		
	parkeerplaatse n eigen terrein	bezetting eigen terrein	parkeerplaatse n openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatse n invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen	aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettings- graad openbare ppl in sector	kleur bezettings- graad telsector
1			25	0						0	0%	1
2			18	8						8	44%	2
3			22	6	4	2				8	31%	3
4			11	1						1	9%	4
5			8	3						3	38%	5
6			13	2						2	15%	6
7			0	0					2	2	0%	7
8			0	0						0	0%	8
9			36	36	1	0			3	39	105%	9
						59% of minder				90% - 99%		
						60% - 79%				100% of meer		
						80% - 89%				geen openbare capaciteit		

Tabel 2: Parkeerdruk donderdag 23 juni 9:00 uur

Telmoment: Donderdag 23 juni 9.00 uur												
Weer: Heet, 26 graden												
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen eigen terrein	bezetting eigen terrein	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen	aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1			25	6						6	24%	1
2			18	2						2	11%	2
3			22	6	4	0			2	8	31%	3
4			11	0						0	0%	4
5			8	2						2	25%	5
6			13	2						2	15%	6
7			0	1					1	2	0%	7
8			0	0						0	0%	8
9			36	19	1	0				19	51%	9
						59% of minder				90% - 99%		
						60% - 79%				100% of meer		
						80% - 89%				geen openbare capaciteit		

Tabel 3: Parkeerdruk donderdag 23 juni 11:00 uur

Telmoment: Donderdag 23 juni, 11.00 uur												
Weer: Heet, 26 graden												
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen eigen terrein	bezetting eigen terrein	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen	aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1			25	4						4	16%	1
2			18	3						3	17%	2
3			22	6	4	1				7	27%	3
4			11	0						0	0%	4
5			8	3						3	38%	5
6			13	2						2	15%	6
7			0	0						0	0%	7
8			0	0						0	0%	8
9			36	19	1	0				19	51%	9
						59% of minder				90% - 99%		
						60% - 79%				100% of meer		
						80% - 89%				geen openbare capaciteit		

Tabel 4: Parkeerdruk donderdag 23 juni 13:00 uur

Telmoment: Donderdag 23 juni, 13.00 uur												
Weer: Heet, 26 graden												
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen eigen terrein	bezetting eigen terrein	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen	aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1			25	2						2	8%	1
2			18	3						3	17%	2
3			22	2	4	1				3	12%	3
4			11	0						0	0%	4
5			8	2						2	25%	5
6			13	3						3	23%	6
7			0	0					1	1	0%	7
8			0	0						0	0%	8
9			36	19	1	0				19	51%	9
						59% of minder				90% - 99%		
						60% - 79%				100% of meer		
						80% - 89%				geen openbare capaciteit		

Tabel 5: Parkeerdruk donderdag 23 juni 15:00 uur

Telmoment: donderdag 23 juni 15.00 uur												
Weer: Heet, 26 graden												
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen eigen terrein	bezetting eigen terrein	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen	aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1			25	4						4	16%	1
2			18	2						2	11%	2
3			22	2	4	1				3	12%	3
4			11	0						0	0%	4
5			8	2						2	25%	5
6			13	4						4	31%	6
7			0	0					2	2	0%	7
8			0	0						0	0%	8
9			36	16	1	0				16	43%	9
						59% of minder				90% - 99%		
						60% - 79%				100% of meer		
						80% - 89%				geen openbare capaciteit		

Tabel 6: Parkeerdruk zaterdag 25 juni 9:15 uur

[illegible]

Tabel 7: Parkeerdruk zaterdag 25 juni 11:15 uur

Telmoment: Zaterdag 25 juni, 11.15 uur												
Weer: 24 graden met regen												
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Fout	totaal openbare ruimte		

Tabel 8: Parkeerdruk zaterdag 25 juni 13:15 uur

Telmoment: Zaterdag 25 juni, 13.15 uur												
Weer: 24 graden met regen												
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Fout	totaal openbare ruimte		
							</					

Tabel 9: Parkeerdruk zaterdag 25 juni 15:15 uur

Telmoment: Zaterdag 25 juni, 15.15 uur												
Weer: 24 graden met regen												
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Fout	totaal openbare ruimte		
							</					

Van den Heuvel Ontwikkeling en Beheer B.V.

T.a.v. de directie

datum 24 juni 2024
betreft Notitie parkeeronderzoek
Vlasakker 2 te Wijk en Aalburg
kenmerk 27810

Geachte heer G. Kooijman / Beste Gerben,

Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u hierbij de notitie van het uitgevoerde parkeeronderzoek rond de ontwikkellocatie Vlasakker 2 in Wijk & Aalburg.

Aanleiding

Er is recent een parkeerdrukonderzoek uitgevoerd rond de ontwikkellocatie Vlasakker 2 in Wijk en Aalburg. Er zijn nadien verschillende zienswijzen binnengekomen op dit parkeerdrukonderzoek. De gemeente heeft verzocht een nieuw parkeerdrukonderzoek uit te laten voeren met het door henzelf aangegeven onderzoeksgebied, parkeernorm en parkeerbehoefte. Hierover meer verder in deze notitie.

Doel

De gemeente Altena heeft gevraagd om een parkeerdrukonderzoek uit te voeren in de omgeving van de ontwikkellocatie met als doel te bepalen in hoeverre de nieuw bijgestelde parkeerbehoefte in de openbare ruimte kan worden opgevangen.

Toekomstige parkeerbehoefte

Aanleiding van het parkeeronderzoek is de toekomstige optopping op het woongebouw aan de Vlasakker 2. Hier worden seniorenappartementen gerealiseerd. De gemeente heeft aangegeven dat er onderzocht moet worden of er binnen circa 100 meter van de voordeur van de ontwikkellocatie 16 vrije openbare parkeerplaatsen gevonden kunnen worden (sector 1 t/m 5, bewonersparkeren). Daarnaast is er conform de wens van de gemeente onderzocht of er voor het bezoekersparkeren binnen circa 250 meter loopafstand 21 vrije openbare parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het hele onderzoeksgebied (sector 1 t/m 16).

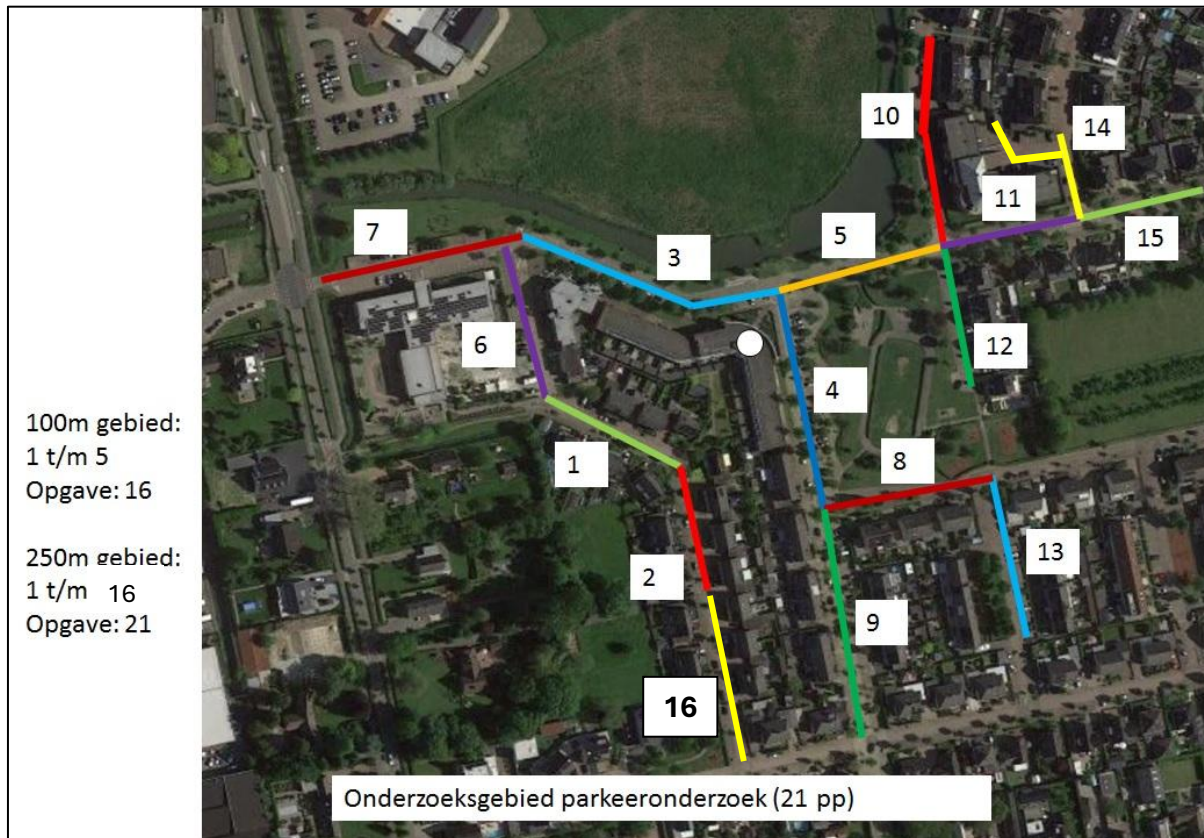
SOAB WURX B.V.

Speelhuislaan 158, 4815 CJ, Breda

KvK Breda 70594090

De gemeente heeft aangegeven dat de maximaal geaccepteerde bezettingsgraad 85% bedraagt. Deze maximaal toegestane bezettingsgraad wordt voor de op te stellen parkeerbalans als uitgangspunt gehanteerd. Dit is conform de gemeentelijke Nota Parkeernormen.

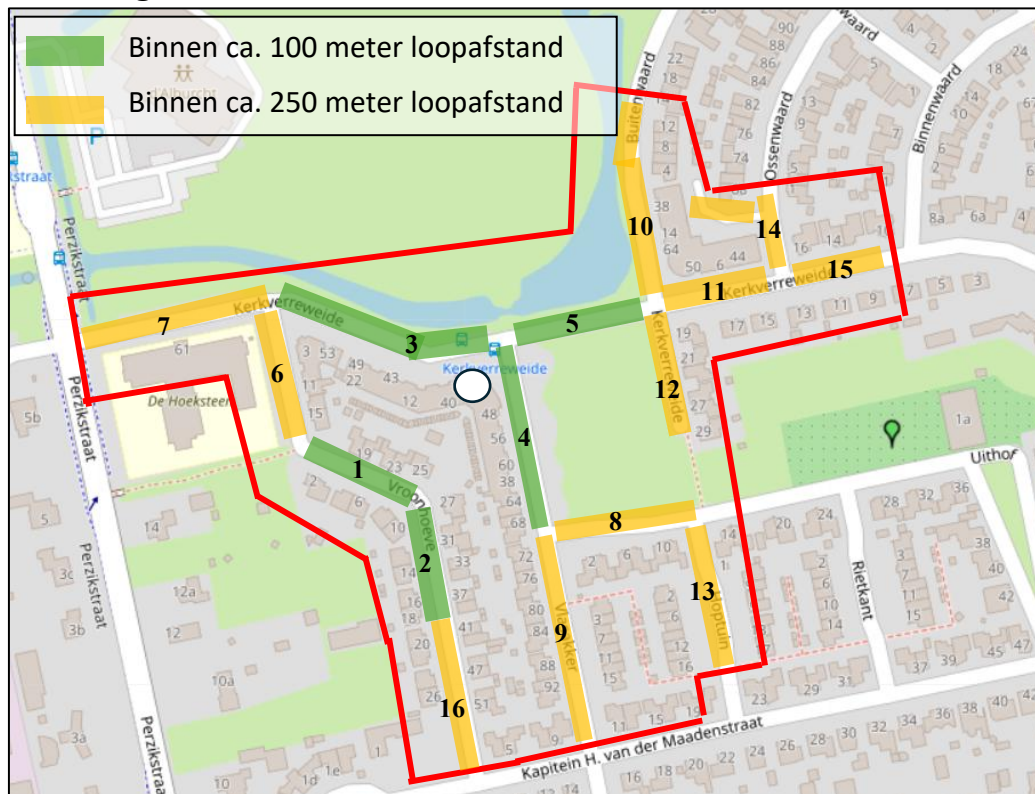
Onderzoeksgebied.



Bron: gemeente Altena

De bovenstaande afbeelding is door de gemeente verstrekt. Dit is het onderzoeksgebied met de eerste 5 sectoren binnen 100 meter loopafstand en met de overige sectoren die zich tot 250 meter loopafstand van Vlasakker 2 bevinden. Met een witte stip is de ontwikkellocatie aangegeven. Aan de hand van deze sectoren en nummering zal het parkeerdrukonderzoek worden uitgevoerd. Hierbij aangetekend dat sector 14 iets is uitgebreid. Tijdens het onderzoek bleek dat hier ook openbare parkeergelegenheid is te vinden. Dit valt binnen de 250 meter loopafstand.

Afbeelding 2.



Aanpak en onderzoeksmomenten

De onderzoeksmomenten zijn benoemd door de gemeente. Het onderzoek heeft conform de uitvraag van de gemeente plaatsgevonden tijdens een dinsdag, een donderdag en op een zaterdag gedurende twee opeenvolgende weken buiten schoolvakanties en feestdagen.

De exacte onderzoeksmomenten zijn als volgt:

Week 1:

- Eén telronde op dinsdag 28 mei om 8:45 uur
- Eén telronde op dinsdag 28 mei om 14:00 uur
- Eén telronde op dinsdag 28 mei om 21:00 uur
- Eén telronde op dinsdag 28 mei om 23:30 uur
- Eén telronde op donderdag 30 mei om 08:30 uur
- Eén telronde op donderdag 30 mei om 14:00 uur
- Eén telronde op donderdag 30 mei om 21:00 uur
- Eén telronde op donderdag 30 mei om 23:40 uur
- Eén telronde op zaterdag 1 juni om 14:00 uur
- Eén telronde op zaterdag 1 juni om 21:00 uur

Week 2:

- Eén telronde op dinsdag 4 juni om 8:45 uur
- Eén telronde op dinsdag 4 juni om 14:00 uur
- Eén telronde op dinsdag 4 juni om 21:00 uur
- Eén telronde op dinsdag 4 juni om 23:30 uur
- Eén telronde op donderdag 6 juni 08:30 uur
- Eén telronde op donderdag 6 juni 14:00 uur
- Eén telronde op donderdag 6 juni om 21:00 uur
- Eén telronde op donderdag 6 juni om 23:30 uur
- Eén telronde op zaterdag 8 juni om 14:00 uur
- Eén telronde op zaterdag 8 juni om 21:00 uur

Gedurende de telmomenten zijn zowel de capaciteit als de bezetting van de openbare parkeerplaatsen opgetekend. Daarnaast zijn de foutgeparkeerde auto's separaat genoteerd. evenals overige objecten. Verder zijn ook bijzondere parkeerplaatsen (bijvoorbeeld: invalideplaatsen of E-laadplaatsen) apart meegenomen binnen het onderzoek.

Bijlage

In de bijlage zijn zowel kaartbeelden als tabellen opgenomen. In de tabellen is per telmoment terug te vinden hoeveel voertuigen er geparkeerd stonden. Daar staat per sector (straatdeel) de capaciteit, bezetting en bezettingsgraad weergegeven van alle telmomenten. Daarnaast zijn de kaartbeelden van de 20 telmomenten weergegeven. Evenals tabellen en kaartbeelden van de gemiddelde bezetting tijdens de nacht en de doordeweeks avond.

Resultaten parkeeronderzoek

Tijdens het onderzoek was de Perzikstraat afgesloten voor verkeer. Deze weg valt net buiten het onderzoeksgebied aan de westzijde. De afsluiting heeft geen invloed gehad op de onderzoeksresultaten. Bedrijven en woningen die aan deze weg zijn gelegen voorzien in parkeren op eigen terrein of dichtbij de bestemming waardoor sector 7 geen logisch parkeer-alternatief is. Zeker gedurende de drukste momenten in de avond en nacht zullen hier geen bewoners of bezoekers parkeren die doorgaans hier niet zouden parkeren.

In de onderstaande 2 tabellen is voor 6 momenten de gemiddelde bezetting weergegeven. Daarbij is onderscheidt gemaakt tussen sector 1 tot en met 5 en sector 1 tot en met 16. Sector 1 tot en met 5 is het onderzoeksgebied voor alleen bewonersparkeren. Het hele onderzoeksgebied is voor bewonersparkeren en bezoekersparkeren.

De 6 telmomenten bestaan uit een gemiddelde van:

- 4 telmomenten van een doordeweekse ochtend
- 4 telmomenten van een doordeweekse middag
- 4 telmomenten van een doordeweekse avond
- 4 telmomenten van een doordeweekse nachttelling
- 2 telmomenten van een zaterdagmiddag
- 2 telmomenten van een zaterdagavond

In tabel 1 en 2 wordt onder meer de openbare capaciteit weergegeven met het aantal bezette parkeerplaatsen. De extra parkeerbehoefte laat de nieuwe bezettingsgraad zien.

Bewonersparkeren

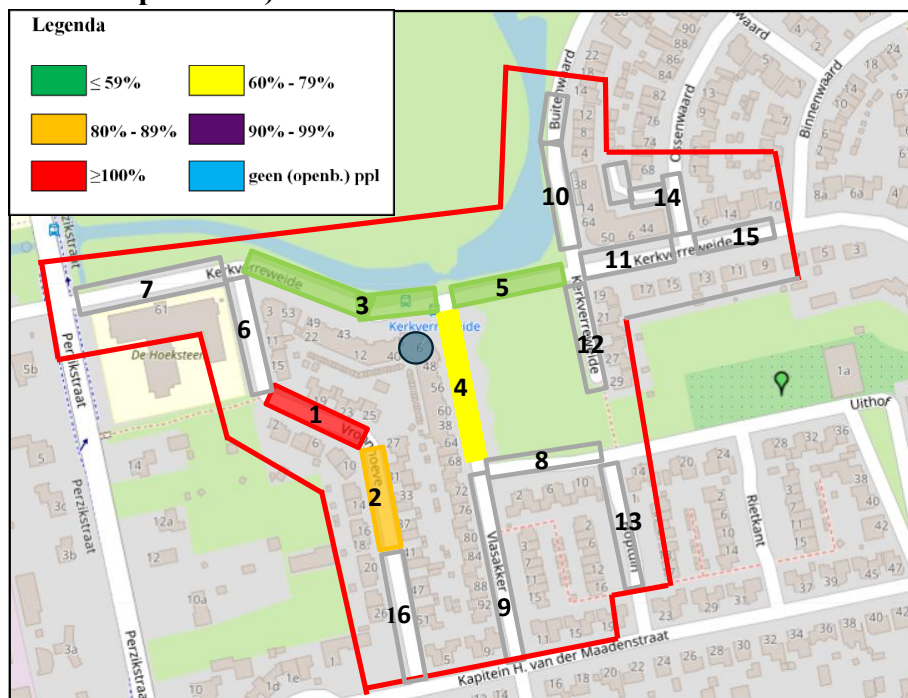
Tabel 1. Onderzoeksgebied tot circa 100 meter loopafstand met bewonersparkeren

Telmoment	Openbare capaciteit	Aantal bezette p.p.	Bezettingsgraad	Aantal vrije p.p.	Extra parkeerbehoefte	Aantal vrije p.p.	Nieuwe bezettingsgraad
Doordeweekse ochtend	85	35	41%	50	16	34	60%
Doordeweekse middag	85	26	31%	59	16	43	49%
Doordeweekse avond	85	52	61%	33	16	17	80%
Doordeweekse nacht	85	53	62%	32	16	16	81%
Zaterdagmiddag	85	41	48%	44	16	28	67%
Zaterdagavond	85	48	56%	37	16	21	75%

Tabel 1 bestaat omvat de telgegevens uit het onderzoeksgebied van sector 1 tot en met 5. Het aantal openbare parkeerplaatsen bestaat uit 85 plaatsen. De nacht is het drukste moment en daarmee maatgevend. Met gemiddeld in de nacht 53 bezette parkeerplaatsen is de bezettingsgraad 62%. De toekomstige parkeerbehoefte voor bewonersparkeren is door de gemeente vastgesteld op 16 parkeerplaatsen. Indien deze allen tegelijk bezet zijn in het onderzoeksgebied zijn er 69 plaatsen bezet en wordt de nieuwe bezettingsgraad 81%. Hiermee komt de nieuwe bezettingsgraad niet hoger dan 85%.

De 5 afzonderlijk onderzochte telsectoren (straatdelen) verschillen onderling behoorlijk in bezetting. Sector 1, 2 en 4 aan de Vroonhoeve en Vlasakker zijn tijdens het drukste moment zo goed als vol. Deze 3 sectoren samen zorgen voor slechts 6 vrije plaatsen. Dat zijn echte woonstraten. Aan de Kerkverreweide (sector 3 en 5) is de bezetting juist laag waardoor daar de extra parkeerbehoefte kan worden opgevangen. Daar zijn gemiddeld 26 vrije parkeerplaatsen te vinden. Deze twee sectoren zijn direct aan de ingang van het te ontwikkelen complex gelegen.

Kaartbeeld 1. Gemiddelde bezetting van de doordeweekse nachten (sector 1 – 5, bezoekersparkeren)



Bewonersparkeren en bezoekersparkeren

Tabel 2. Hele onderzoeksgebied tot circa 250 meter loopafstand met bezoekersparkeren

Telmoment	Openbare capaciteit	Aantal bezette p.p.	Bezettingsgraad	Aantal vrije p.p.	Extra parkeerbehoefte	Aantal vrije p.p.	Nieuwe bezettingsgraad
Doordeweekse ochtend	286	119	42%	167	21	146	49%
Doordeweekse middag	286	94	33%	192	21	171	40%
Doordeweekse avond	286	145	51%	141	21	120	58%
Doordeweekse nacht	286	141	49%	145	21	124	57%
Zaterdagmiddag	286	110	38%	176	21	155	46%
Zaterdagavond	286	140	49%	146	21	125	56%

In tabel 2 zijn de telgegevens van het hele onderzoeksgebied verwerkt. Er is onderzocht of de parkeerbehoefte van bewonersparkeren en het bezoekersparkeren samen kan worden opgevangen binnen de 250 meter loopafstand. De parkeerbehoefte voor bezoekersparkeren is bepaald op 6 extra parkeerplaatsen. De extra parkeerbehoefte wordt 21 parkeerplaatsen. De capaciteit is 286 parkeerplaatsen. Het drukste moment is de doordeweekse avond. Dan zijn er gemiddeld 145 bezette parkeerplaatsen in het onderzoeksgebied. De bezettingsgraad wordt, inclusief de extra parkeerbehoefte, 58%. Daarmee kan de extra parkeerbehoefte van 21 voertuigen worden opgevangen in de openbare ruimte zonder dat de maximaal geaccepteerde bezettingsgraad van 85% wordt overschreden.

overschreden. Daarmee is een aanvullende dubbelgebruikberekening in dit onderzoek overbodig.

Conclusie

Zowel het bewonersparkeren als het bezoekersparkeren kan worden opgevangen in de 2 onderscheidde onderzoeksgebieden. De parkeerdruk is op bepaalde momenten in individuele sectoren hoger dan de 85%, maar de gebiedsparkeerdruk blijft tijdens alle onderzoeksmomenten onder de 85%. De toekomstige parkeerbehoefte is volledig op te vangen in sector 3 en 5 die direct naast de ontwikkeling gelegen zijn.

Bijlage

- Parkeeronderzoek Vlasakker 2 e.o.

- Kenmerk: 27810

Tabellen en kaarten parkeerdruk 20 telmomenten **pagina 2 - 41**

**Tabellen en kaarten gemiddelde parkeerdruk voor
nacht en doordeweekse avond** **pagina 42 - 43**

Tabel 1: Sector 1 t/m 16 dinsdag 28 mei 8.45 uur

Telmoment: Dinsdag 28 mei 8.45 uur											
Weer: Half bewolkt, 14 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	6							6	43%	1
2	9	6							6	67%	2
3	24	6	2	1					7	27%	3
4	22	9			2	0			9	38%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	8							8	47%	6
7	50	32							32	64%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	12							12	39%	9
10	12	2							2	17%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						1	1	0%	12
13	22	9							9	41%	13
14	22	4	2	1	2	0			5	19%	14
15	10	2							2	20%	15
16	20	6						1	7	35%	16
									107		
Legenda:				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 1: Parkeerdruk dinsdag 28 mei 8.45 uur



Legenda	
	< 59%
	60% - 79%
	80% - 89%
	90% - 99%
	> 100%
	geen ppl

Tabel 2: Sector 1 t/m 16 dinsdag 28 mei 14.00 uur

Telmoment: Dinsdag 28 mei 14.00 uur											
Weer: Bewolkt, 17 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	6							6	43%	1
2	9	3							3	33%	2
3	24	6	2	1					7	27%	3
4	22	7			2	0			7	29%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	6							6	35%	6
7	50	23							23	46%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	6							6	19%	9
10	12	0							0	0%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0							0	0%	12
13	22	11							11	50%	13
14	22	7	2	1	2	0			8	31%	14
15	10	3							3	30%	15
16	20	10							10	50%	16
									91		
		Legenda:		59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 2: Parkeerdruk dinsdag 28 mei 14.00 uur

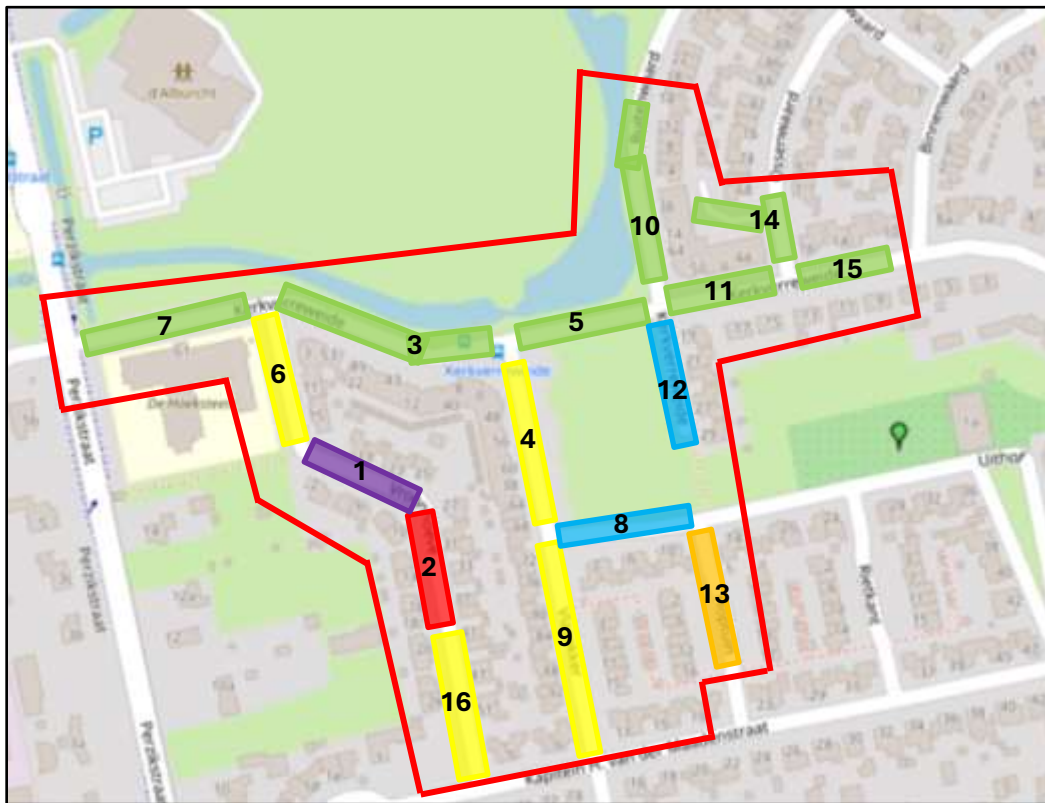


Legenda	
 < 59%	 60% - 79%
 80% - 89%	 90% - 99%
 > 100%	 geen ppl

Tabel 3: Sector 1 t/m 16 dinsdag 28 mei 21.00 uur

Telmoment: Dinsdag 28 mei 21.00 uur											
Weer: Bewolkt, 17 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	13							13	93%	1
2	9	9							9	100%	2
3	24	8	2	1					9	35%	3
4	22	16			2	0		1	17	71%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	12							12	71%	6
7	50	2							2	4%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	22							22	71%	9
10	12	5						1	6	50%	10
11	13	4							4	31%	11
12	0	0						1	1	0%	12
13	22	18							18	82%	13
14	22	8	2	1	2	0			9	35%	14
15	10	4							4	40%	15
16	20	12							12	60%	16
									138		
Legenda:			59% of minder						90% - 99%		
			60% - 79%						100% of meer		
			80% - 89%						geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 3: Parkeerdruk dinsdag 28 mei 21.00 uur

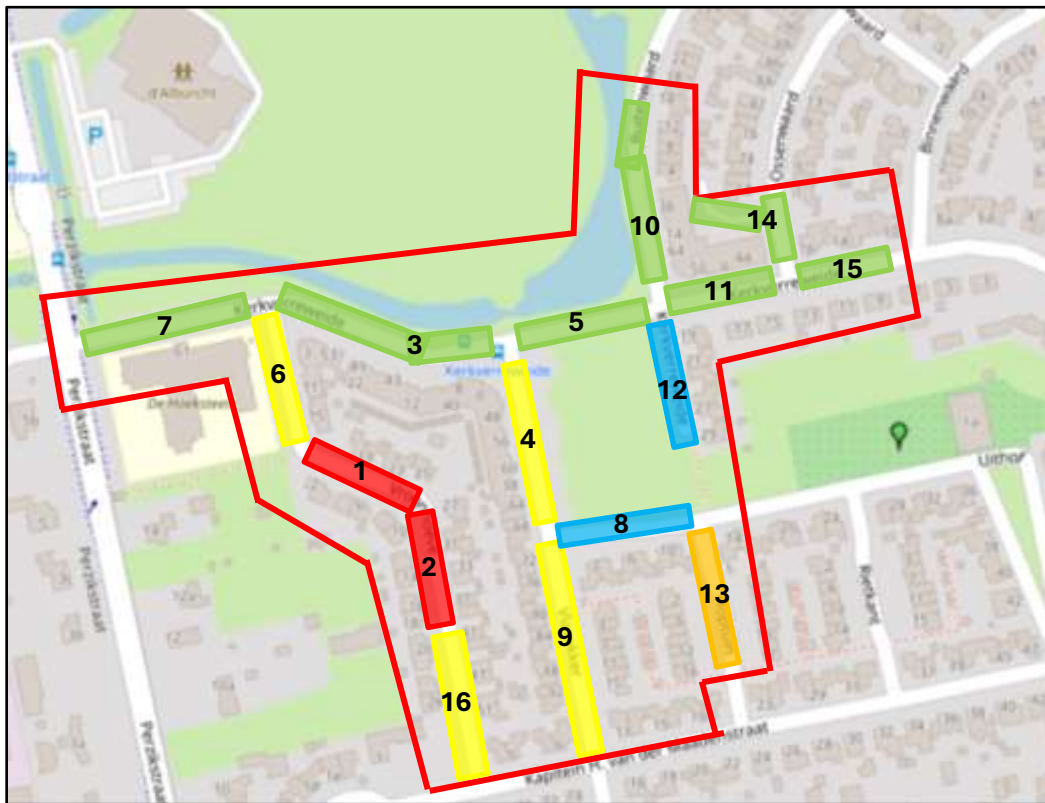


Legenda	
	< 59%
	60% - 79%
	80% - 89%
	90% - 99%
	> 100%
	geen ppl

Tabel 4: Sector 1 t/m 16 dinsdag 28 mei 23.30 uur

Telmoment: Dinsdag 28 mei 23.30 uur											
Weer: Droog, 14 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	13						1	14	100%	1
2	9	9							9	100%	2
3	24	8	2	1					9	35%	3
4	22	18			2	0			18	75%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	13							13	76%	6
7	50	0							0	0%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	24							24	77%	9
10	12	6						1	7	58%	10
11	13	4							4	31%	11
12	0	0						2	2	0%	12
13	22	18							18	82%	13
14	22	8	2	1	2	0			9	35%	14
15	10	3							3	30%	15
16	20	12							12	60%	16
									142		
Legenda:				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 4: Parkeerdruk dinsdag 28 mei 23.30 uur



Legenda	
 < 59%	 60% - 79%
 80% - 89%	 90% - 99%
 > 100%	 geen ppl

Tabel 5: Sector 1 t/m 16 donderdag 30 mei 8.30 uur

Telmoment: Donderdag 30 mei 8.30 uur											
Weer: Bewolkt, 15 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	10							10	71%	1
2	9	6							6	67%	2
3	24	8	2	2					10	38%	3
4	22	11			2	0			11	46%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	8							8	47%	6
7	50	36							36	72%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	11							11	35%	9
10	12	2							2	17%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						2	2	0%	12
13	22	12							12	55%	13
14	22	5	2	0	2	0			5	19%	14
15	10	4							4	40%	15
16	20	7							7	35%	16
									125		
Legenda:		59% of minder			90% - 99%						
		60% - 79%			100% of meer						
		80% - 89%			geen openbare capaciteit						

Kaartbeeld 5: Parkeerdruk donderdag 30 mei 8.30 uur



Legenda	
	< 59%
	60% - 79%
	80% - 89%
	90% - 99%
	> 100%
	geen ppl

Tabel 6: Sector 1 t/m 16 donderdag 30 mei 14.00 uur

Telmoment: Donderdag 30 mei 14.00 uur											
Weer: Bewolkt, 16 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	2							2	14%	1
2	9	2							2	22%	2
3	24	6	2	0					6	23%	3
4	22	13			2	0			13	54%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	4							4	24%	6
7	50	22							22	44%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	5							5	16%	9
10	12	3							3	25%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						1	1	0%	12
13	22	7							7	32%	13
14	22	9	2	1	2	0			10	38%	14
15	10	2							2	20%	15
16	20	6							6	30%	16
									84		
Legenda:				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 6: Parkeerdruk donderdag 30 mei 14.00 uur

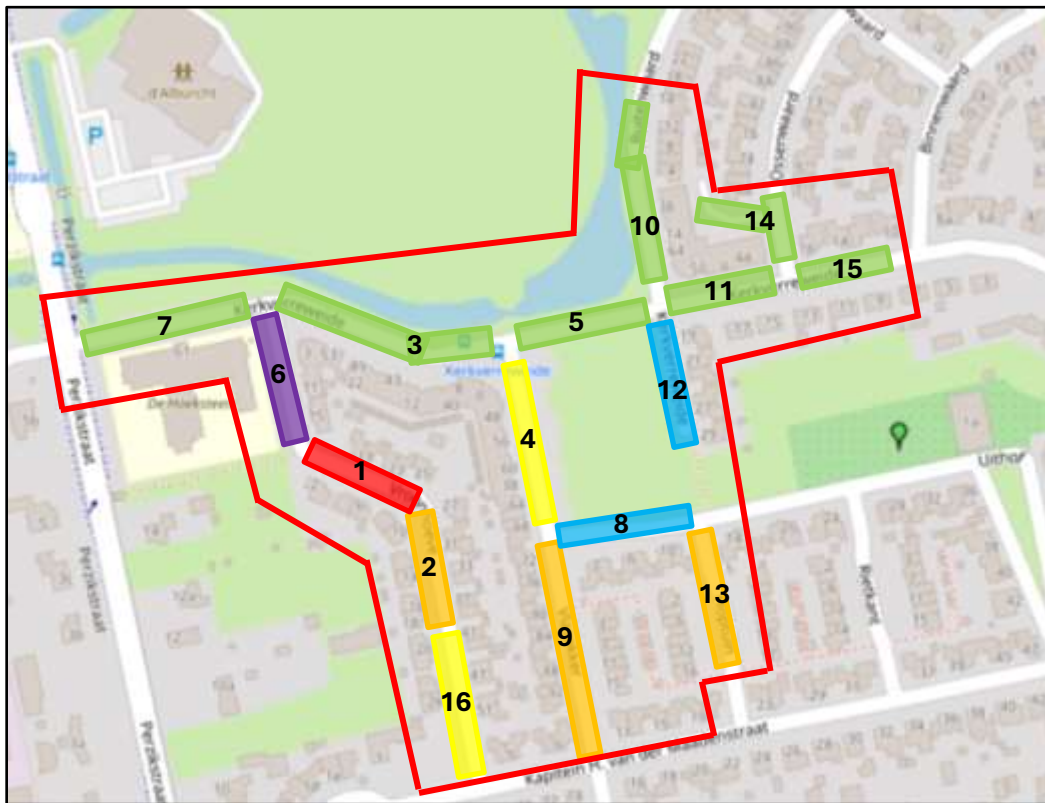


Legenda	
 < 59%	 60% - 79%
 80% - 89%	 90% - 99%
 > 100%	 geen ppl

Tabel 7: Sector 1 t/m 16 donderdag 30 mei 21.00 uur

Telmoment: Donderdag 30 mei 21.00 uur											
Weer: Bewolkt, 15 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	12						2	14	100%	1
2	9	8							8	89%	2
3	24	9	2	1					10	38%	3
4	22	17			2	0		1	18	75%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	16							16	94%	6
7	50	5							5	10%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	25							25	81%	9
10	12	6						1	7	58%	10
11	13	4							4	31%	11
12	0	0						3	3	0%	12
13	22	19							19	86%	13
14	22	7	2	1	2	0			8	31%	14
15	10	3							3	30%	15
16	20	14							14	70%	16
									154		
Legenda:				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 7: Parkeerdruk donderdag 30 mei 21.00 uur

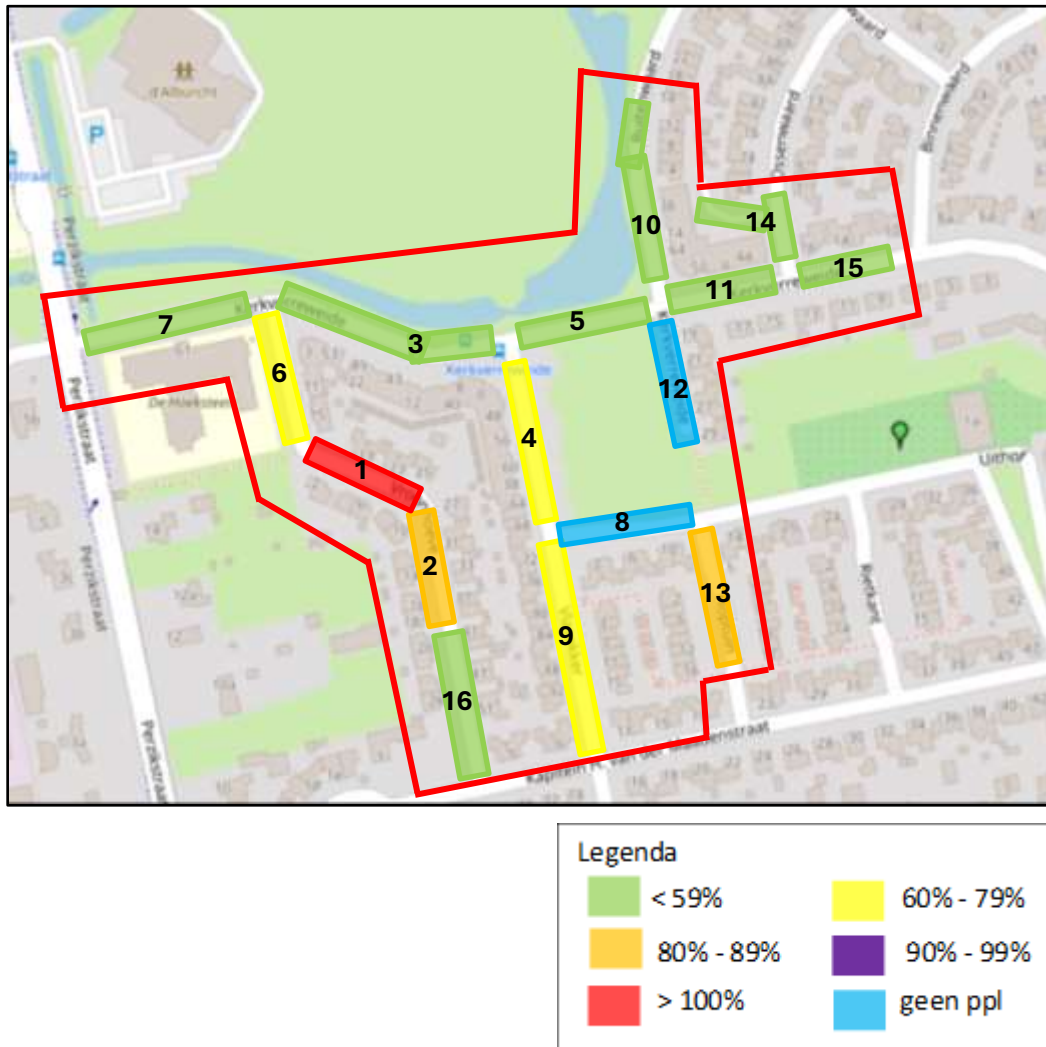


Legenda	
 < 59%	 60% - 79%
 80% - 89%	 90% - 99%
 > 100%	 geen ppl

Tabel 8: Sector 1 t/m 16 donderdag 30 mei 23.30 uur

Telmoment: Donderdag 30 mei 23.40 uur											
Weer: Droog, 14 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	14						1	15	107%	1
2	9	8							8	89%	2
3	24	9	2	1					10	38%	3
4	22	17			2	0		1	18	75%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	12							12	71%	6
7	50	0							0	0%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	23							23	74%	9
10	12	6						1	7	58%	10
11	13	3							3	23%	11
12	0	0						2	2	0%	12
13	22	19							19	86%	13
14	22	7	2	1	2	0			8	31%	14
15	10	3							3	30%	15
16	20	11							11	55%	16
									139		
		Legenda:		59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

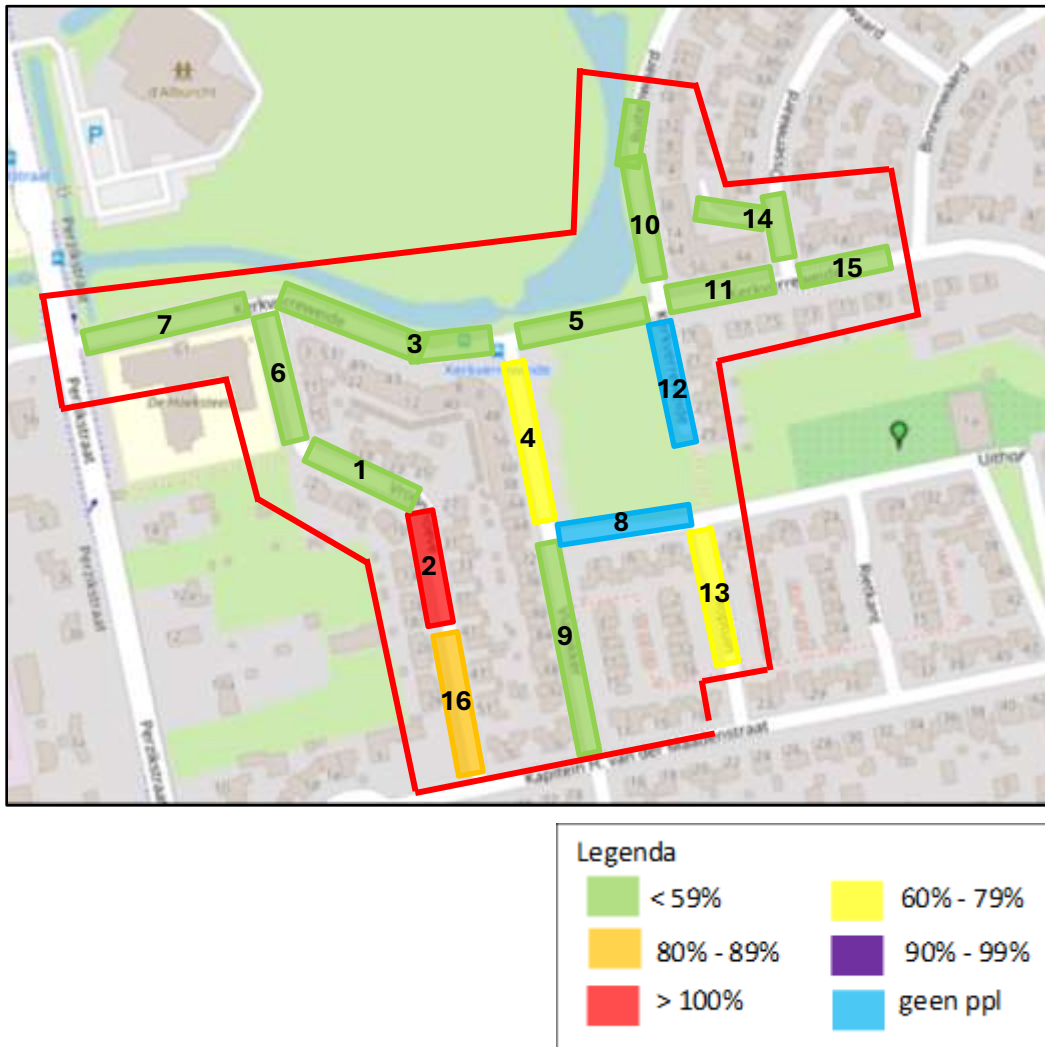
Kaartbeeld 8: Parkeerdruk donderdag 30 mei 23.40 uur



Tabel 9: Sector 1 t/m 16 zaterdag 1 juni 14.00 uur

Telmoment: Zaterdag 1 juni 14.00 uur											
Weer: Miezregen, 15 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	5							5	36%	1
2	9	9							9	100%	2
3	24	10	2	2					12	46%	3
4	22	14			2	1			15	63%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	9							9	53%	6
7	50	1							1	2%	7
8	0	0						1	1	0%	8
9	31	8							8	26%	9
10	12	5							5	42%	10
11	13	3							3	23%	11
12	0	0						1	1	0%	12
13	22	16							16	73%	13
14	22	8	2	0	2	0			8	31%	14
15	10	1							1	10%	15
16	20	16							16	80%	16
									111		
		Legenda:		59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

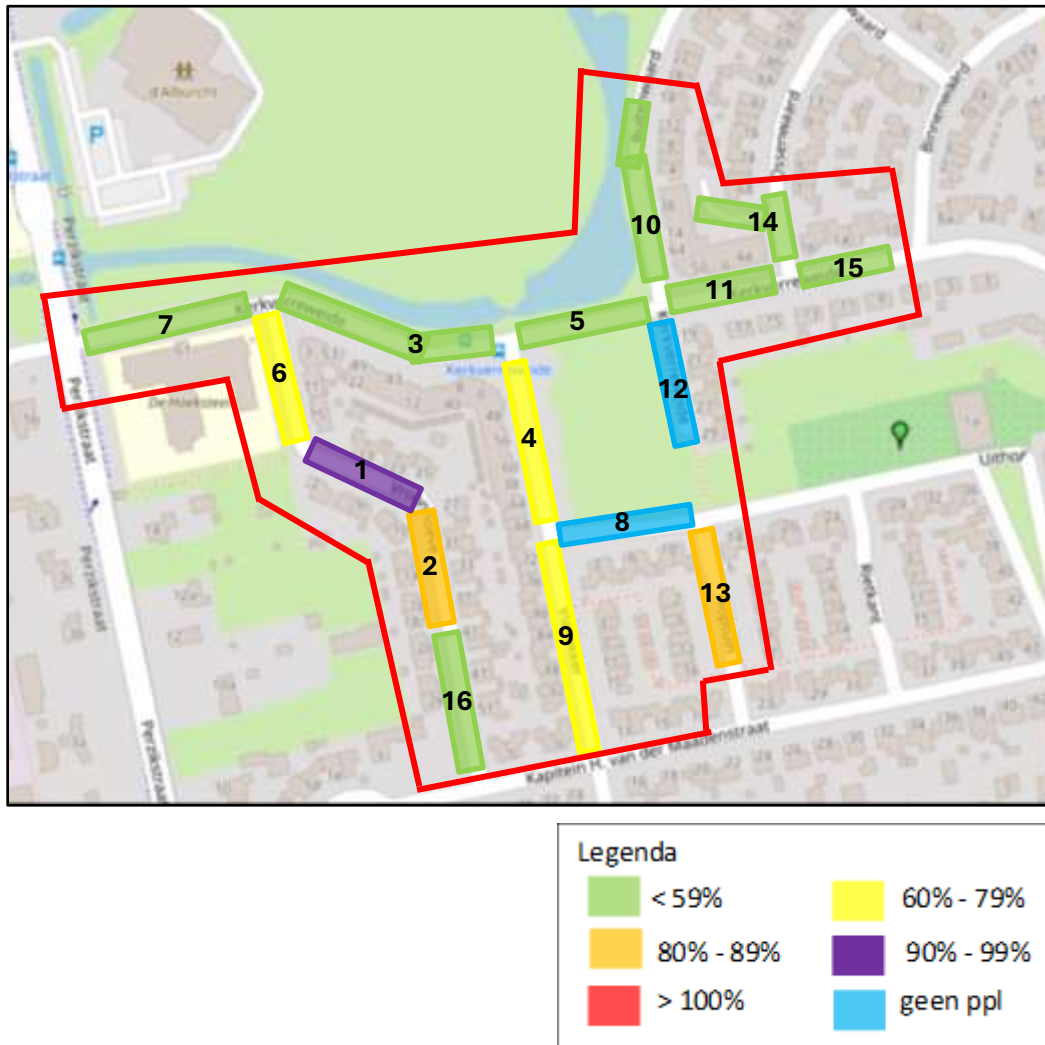
Kaartbeeld 9: Parkeerdruk zaterdag 1 juni 14.00 uur



Tabel 10: Sector 1 t/m 16 zaterdag 1 juni 21.00 uur

Telmoment: Zaterdag 1 juni 21.00 uur											
Weer: Bewolkt, 15 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	12						1	13	93%	1
2	9	7						1	8	89%	2
3	24	10	2	1					11	42%	3
4	22	14			2	0		1	15	63%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	12						1	13	76%	6
7	50	2							2	4%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	23							23	74%	9
10	12	7							7	58%	10
11	13	2							2	15%	11
12	0	0						1	1	0%	12
13	22	19							19	86%	13
14	22	9	2	1	2	1			11	42%	14
15	10	5							5	50%	15
16	20	11							11	55%	16
									142		
Legenda:											
					59% of minder				90% - 99%		
					60% - 79%				100% of meer		
					80% - 89%				geen openbare capaciteit		

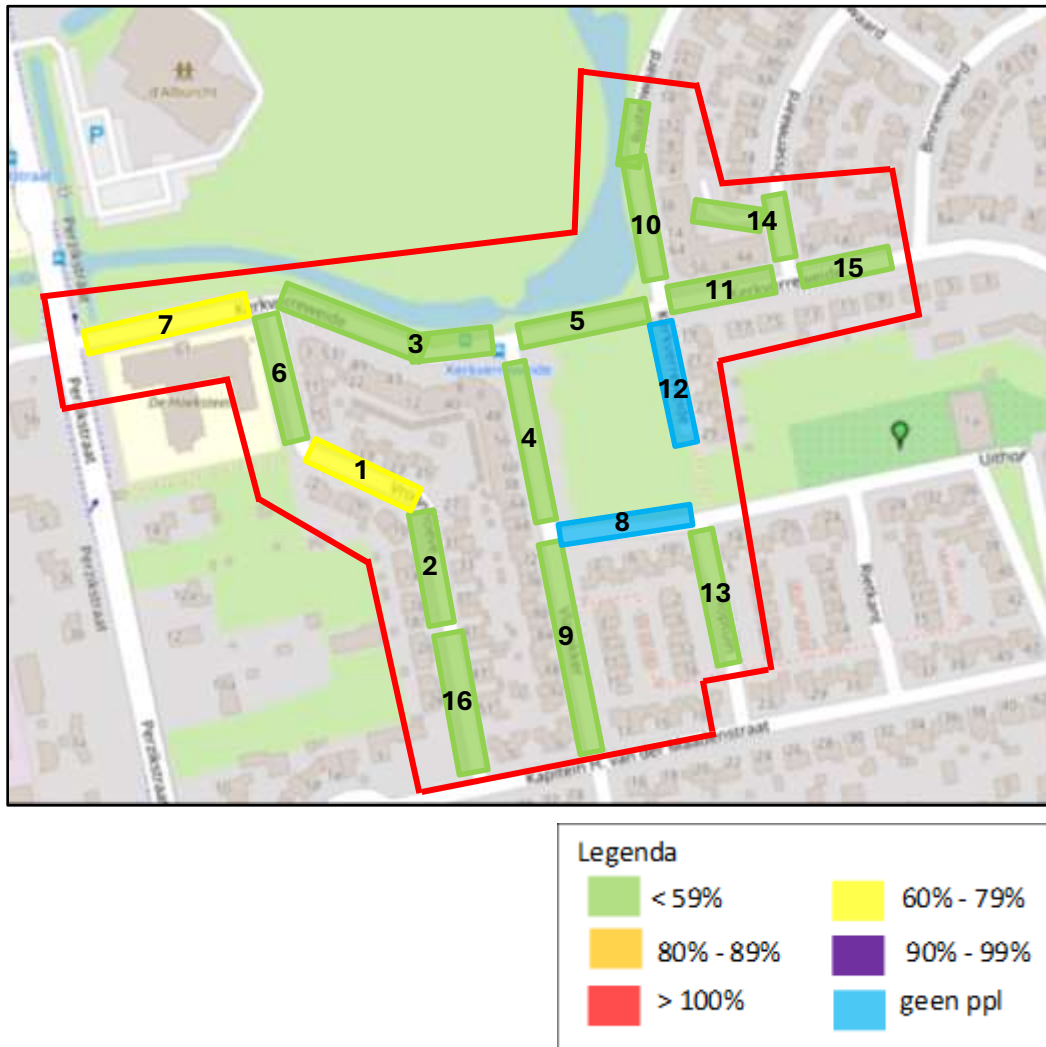
Kaartbeeld 10: Parkeerdruk donderdag 1 juni 21.00 uur



Tabel 11: Sector 1 t/m 16 dinsdag 4 juni 8.45 uur

Telmoment: Dinsdag 4 juni 8.45 uur											
Weer: Bewolkt, 15 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	9							9	64%	1
2	9	5							5	56%	2
3	24	7	2	1					8	31%	3
4	22	10			2	0			10	42%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	7							7	41%	6
7	50	34							34	68%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	9							9	29%	9
10	12	2							2	17%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						1	1	0%	12
13	22	11							11	50%	13
14	22	6	2	1	2	0			7	27%	14
15	10	3							3	30%	15
16	20	6							6	30%	16
									113		
Legenda:				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

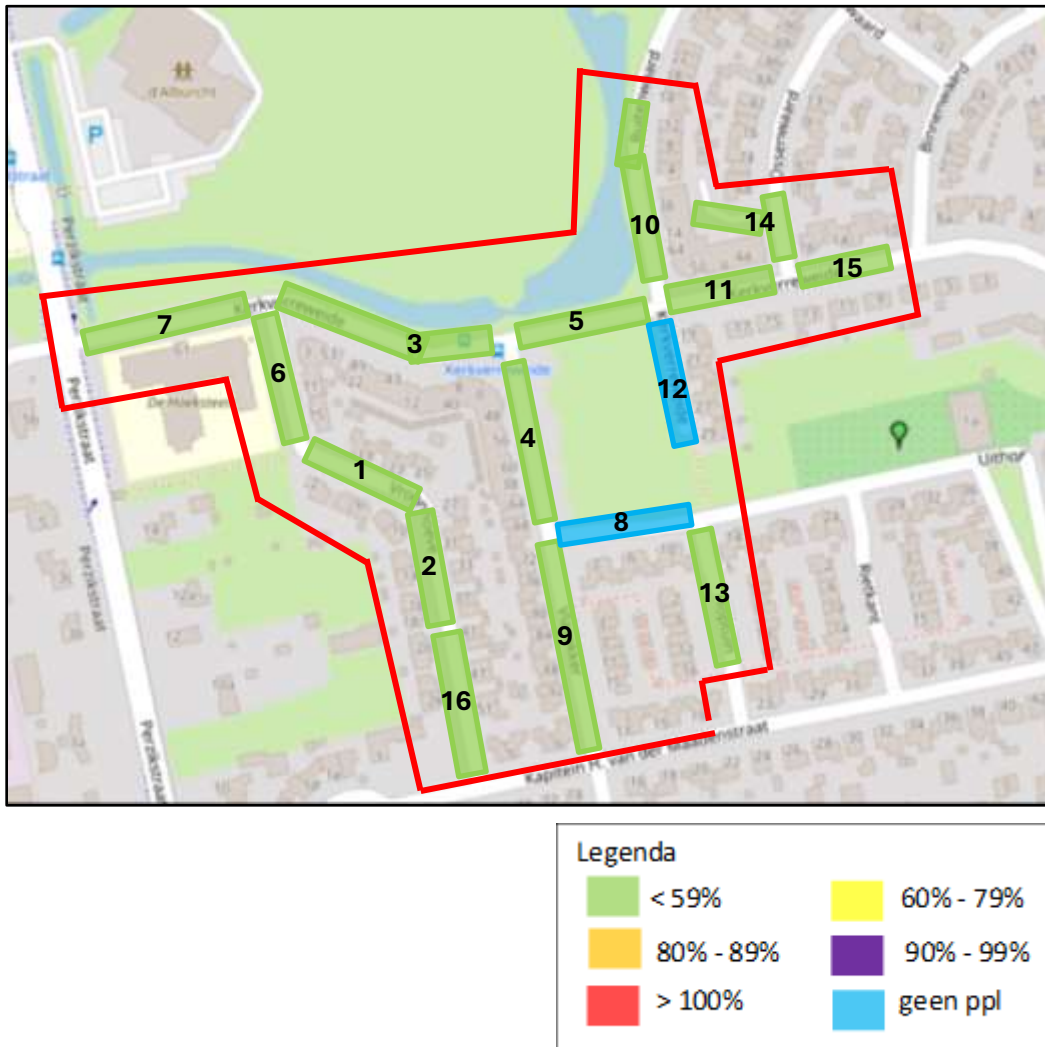
Kaartbeeld 11: Parkeerdruk dinsdag 4 juni 8.45 uur



Tabel 12: Sector 1 t/m 16 dinsdag 4 juni 14.00 uur

Telmoment: Dinsdag 4 juni 14.00 uur											
Weer: Droog, 20 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	2							2	14%	1
2	9	5							5	56%	2
3	24	8	2	0					8	31%	3
4	22	12			2	0			12	50%	4
5	12	0							0	0%	5
6	17	6							6	35%	6
7	50	23							23	46%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	8							8	26%	9
10	12	1							1	8%	10
11	13	4							4	31%	11
12	0	0							0	0%	12
13	22	6							6	27%	13
14	22	9	2	1	2	1			11	42%	14
15	10	3							3	30%	15
16	20	8							8	40%	16
									97		
Legenda:				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

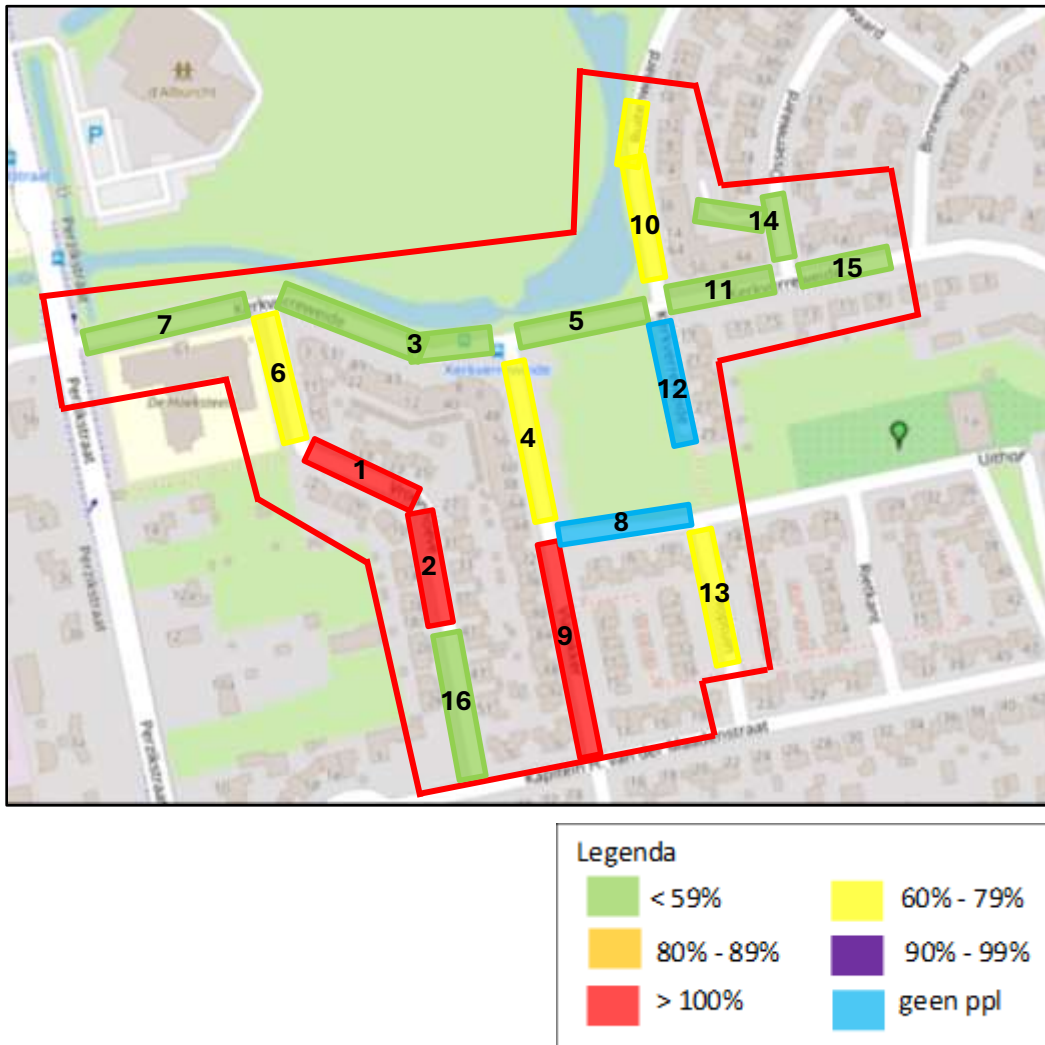
Kaartbeeld 12: Parkeerdruk dinsdag 4 juni 14.00 uur



Tabel 13: Sector 1 t/m 16 dinsdag 4 juni 21.00 uur

Telmoment: Dinsdag 4 juni 21.00 uur											
Weer: Droog, 16 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	14						1	15	107%	1
2	9	9						1	10	111%	2
3	24	10	2	1					11	42%	3
4	22	19			2	0			19	79%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	12						1	13	76%	6
7	50	0							0	0%	7
8	0	0						1	1	0%	8
9	31	31						3	34	110%	9
10	12	6						2	8	67%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						2	2	0%	12
13	22	11						4	15	68%	13
14	22	8	2	1	2	1			10	38%	14
15	10	4							4	40%	15
16	20	9							9	45%	16
									153		
		Legenda:		59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

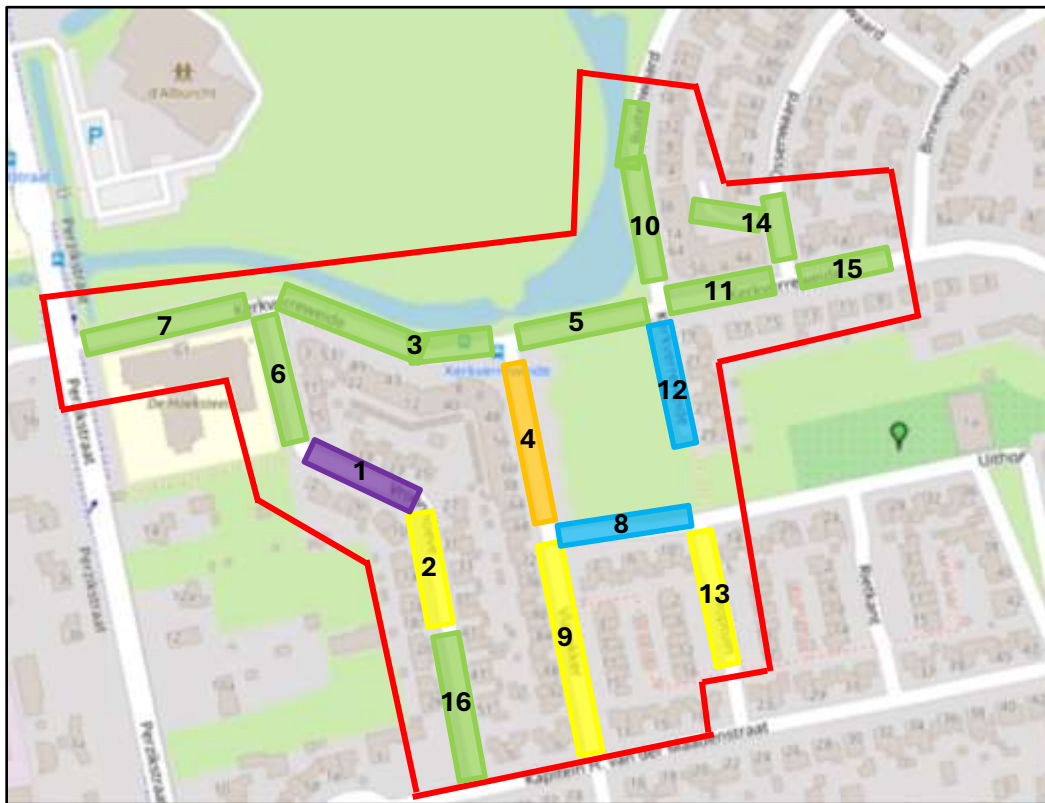
Kaartbeeld 13: Parkeerdruk dinsdag 4 juni 21.00 uur



Tabel 14: Sector 1 t/m 16 dinsdag 4 juni 23.30 uur

Telmoment: Dinsdag 4 juni 23.30 uur											
Weer: Bewolkt, 11 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	13							13	93%	1
2	9	7							7	78%	2
3	24	12	2	1					13	50%	3
4	22	20			2	0			20	83%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	8							8	47%	6
7	50	0							0	0%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	24							24	77%	9
10	12	6							6	50%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						1	1	0%	12
13	22	16							16	73%	13
14	22	10	2	1	2	0			11	42%	14
15	10	4							4	40%	15
16	20	11							11	55%	16
									136		
Legenda:											
				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 14: Parkeerdruk dinsdag 4 juni 23.30 uur



Legenda	
 < 59%	 60% - 79%
 80% - 89%	 90% - 99%
 > 100%	 geen ppl

Tabel 15: Sector 1 t/m 16 donderdag 6 juni 8.30 uur

Telmoment: Donderdag 6 juni 8.30 uur											
Weer: Bewolkt, 10 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	10							10	71%	1
2	9	7							7	78%	2
3	24	10	2	1					11	42%	3
4	22	12			2	0			12	50%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	9							9	53%	6
7	50	32							32	64%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	14							14	45%	9
10	12	3							3	25%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0							0	0%	12
13	22	12							12	55%	13
14	22	7	2	1	2	0			8	31%	14
15	10	3							3	30%	15
16	20	6							6	30%	16
									129		
Legenda:				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 15: Parkeerdruk donderdag 6 juni 8.30 uur



Legenda	
 < 59%	 60% - 79%
 80% - 89%	 90% - 99%
 > 100%	 geen ppl

Tabel 16: Sector 1 t/m 16 donderdag 6 juni 14.00 uur

Telmoment: Donderdag 6 juni 14.00 uur											
Weer: Droog, 12 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	7							7	50%	1
2	9	2							2	22%	2
3	24	9	2	2					11	42%	3
4	22	8			2	1			9	38%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	7							7	41%	6
7	50	22							22	44%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	12							12	39%	9
10	12	1							1	8%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						1	1	0%	12
13	22	9						1	10	45%	13
14	22	7	2	1	2	0			8	31%	14
15	10	2							2	20%	15
16	20	9							9	45%	16
									103		
Legenda:				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 16: Parkeerdruk donderdag 6 juni 14.00 uur

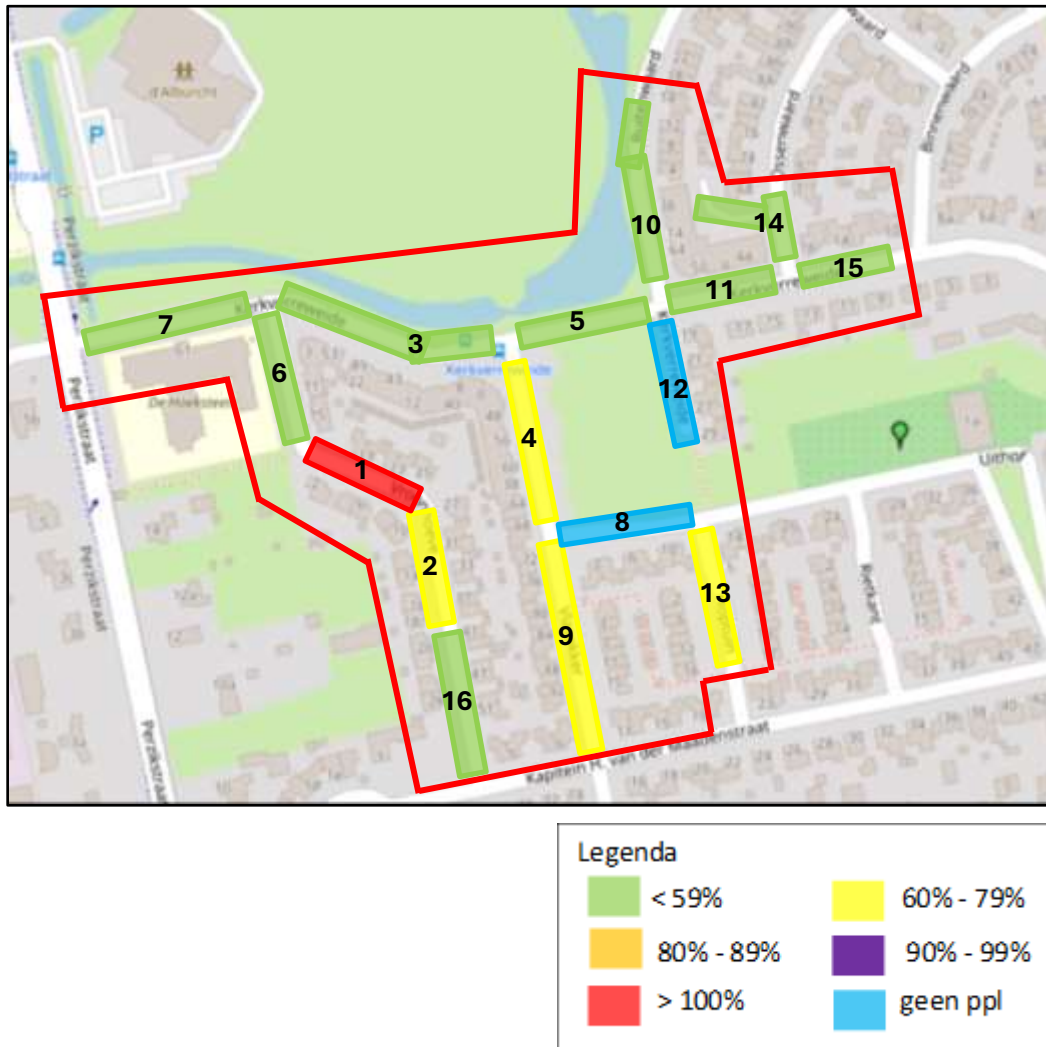


Legenda	
 < 59%	 60% - 79%
 80% - 89%	 90% - 99%
 > 100%	 geen ppl

Tabel 17: Sector 1 t/m 16 donderdag 6 juni 21.00 uur

Telmoment: Donderdag 6 juni 21.00 uur											
Weer: Bewolkt, 12 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	13						1	14	100%	1
2	9	6							6	67%	2
3	24	12	2	1					13	50%	3
4	22	17			2	0			17	71%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	6						1	7	41%	6
7	50	2							2	4%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	21						1	22	71%	9
10	12	6							6	50%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						3	3	0%	12
13	22	17							17	77%	13
14	22	9	2	1	2	0			10	38%	14
15	10	4							4	40%	15
16	20	10							10	50%	16
									133		
Legenda:				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

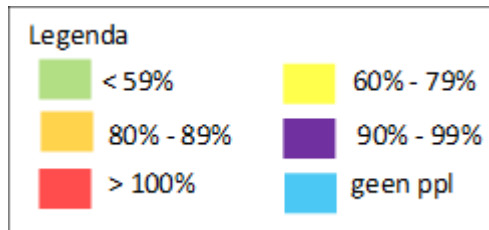
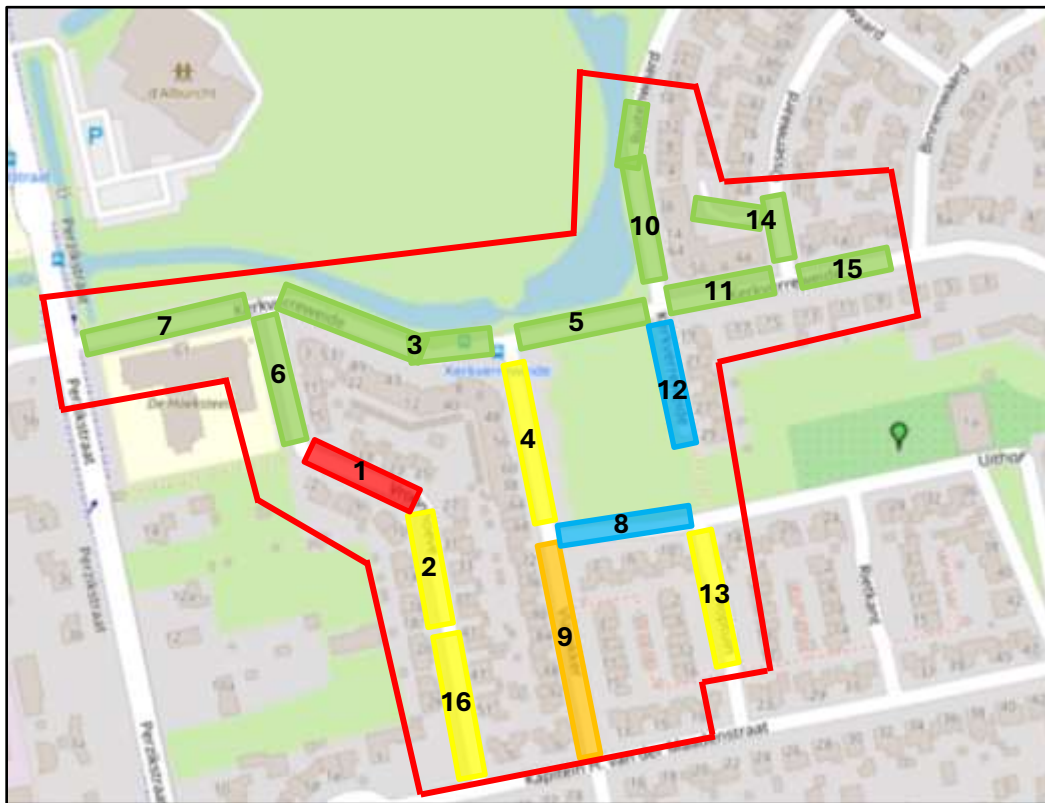
Kaartbeeld 17: Parkeerdruk donderdag 6 juni 21.00 uur



Tabel 18: Sector 1 t/m 16 donderdag 6 juni 23.30 uur

Telmoment: Donderdag 6 juni 23.30 uur											
Weer: Bewolkt, 11 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	14							14	100%	1
2	9	7							7	78%	2
3	24	13	2	1					14	54%	3
4	22	19			2	0			19	79%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	7						2	9	53%	6
7	50	0							0	0%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	24						2	26	84%	9
10	12	7							7	58%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						4	4	0%	12
13	22	17							17	77%	13
14	22	10	2	1	2	0			11	42%	14
15	10	4							4	40%	15
16	20	12							12	60%	16
									146		
		Legenda:		59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

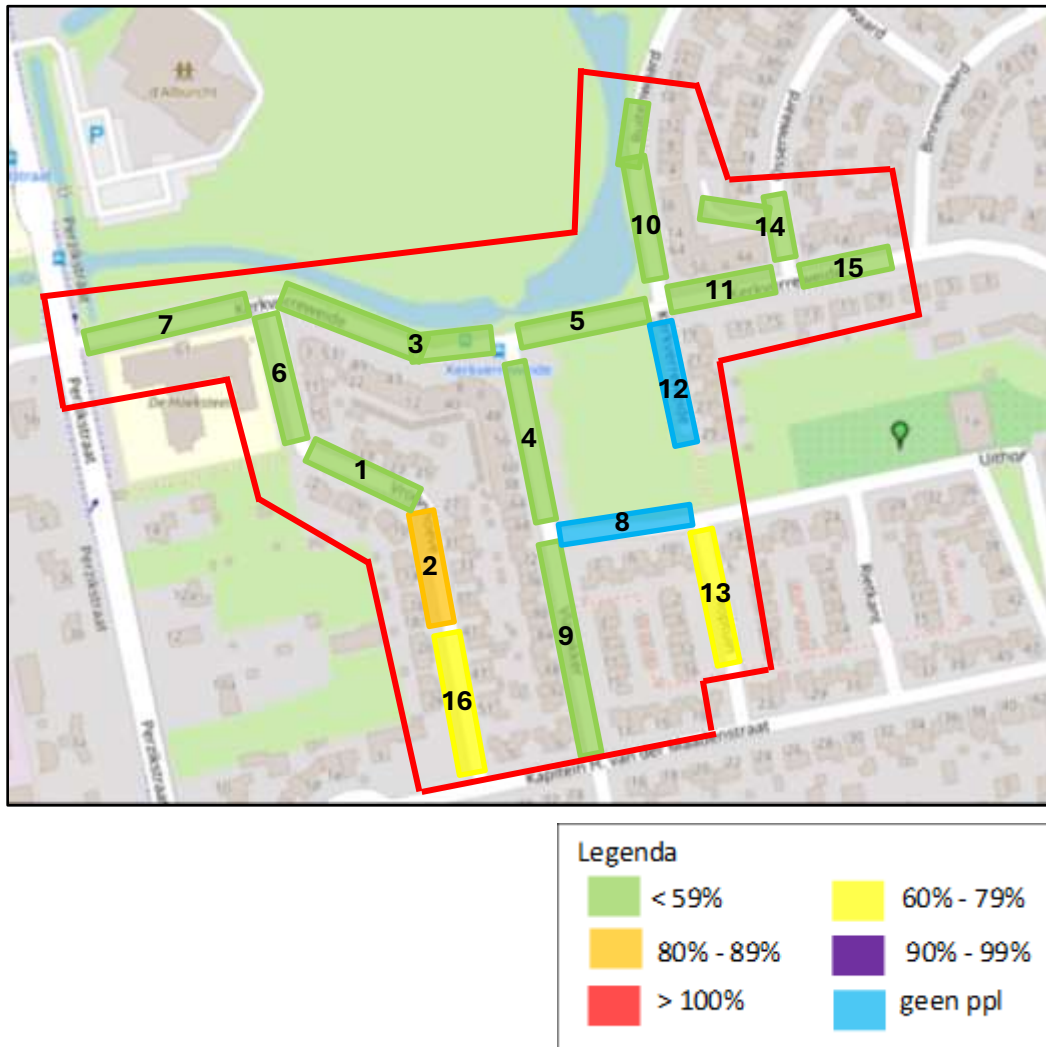
Kaartbeeld 18: Parkeerdruk donderdag 6 juni 23.30 uur



Tabel 19: Sector 1 t/m 16 zaterdag 8 juni 14.00 uur

Telmoment: Zaterdag 8 juni 14.00 uur											
Weer: Droog, 18 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	6							6	43%	1
2	9	8							8	89%	2
3	24	10	2	2					12	46%	3
4	22	13			2	0			13	54%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	8							8	47%	6
7	50	2							2	4%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	11							11	35%	9
10	12	4							4	33%	10
11	13	2							2	15%	11
12	0	0						1	1	0%	12
13	22	15							15	68%	13
14	22	9	2	1	2	0			10	38%	14
15	10	1							1	10%	15
16	20	14							14	70%	16
									108		
Legenda:											
					59% of minder				90% - 99%		
					60% - 79%				100% of meer		
					80% - 89%				geen openbare capaciteit		

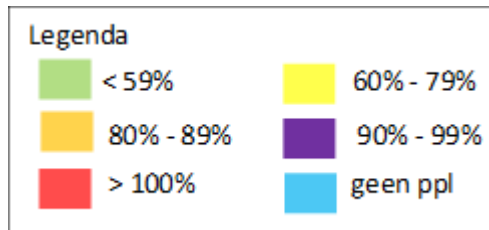
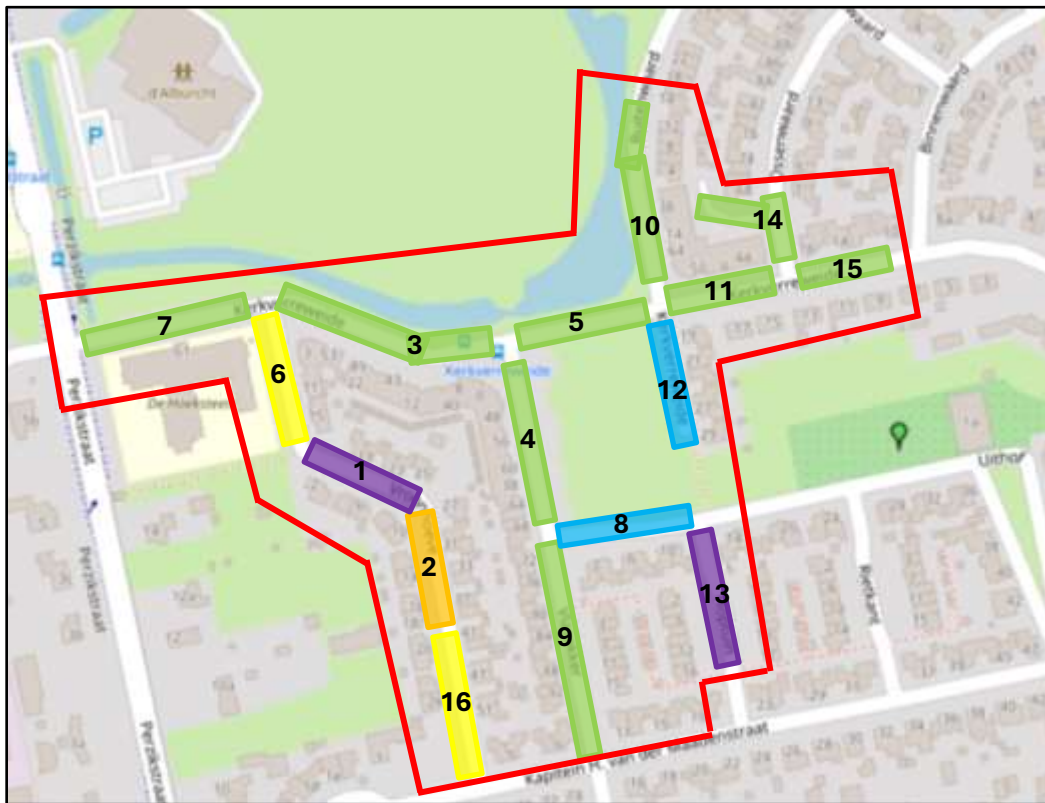
Kaartbeeld 19: Parkeerdruk zaterdag 8 juni 14.00 uur



Tabel 20: Sector 1 t/m 16 zaterdag 8 juni 21.00 uur

Telmoment: Zaterdag 8 juni 21.00 uur											
Weer: Droog, 13 graden											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14	13							13	93%	1
2	9	8							8	89%	2
3	24	11	2	1					12	46%	3
4	22	13			2	0			13	54%	4
5	12	1							1	8%	5
6	17	11						1	12	71%	6
7	50	1							1	2%	7
8	0	0							0	0%	8
9	31	18							18	58%	9
10	12	6							6	50%	10
11	13	1							1	8%	11
12	0	0						2	2	0%	12
13	22	21							21	95%	13
14	22	10	2	1	2	0			11	42%	14
15	10	4							4	40%	15
16	20	14							14	70%	16
									137		
		Legenda:		59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

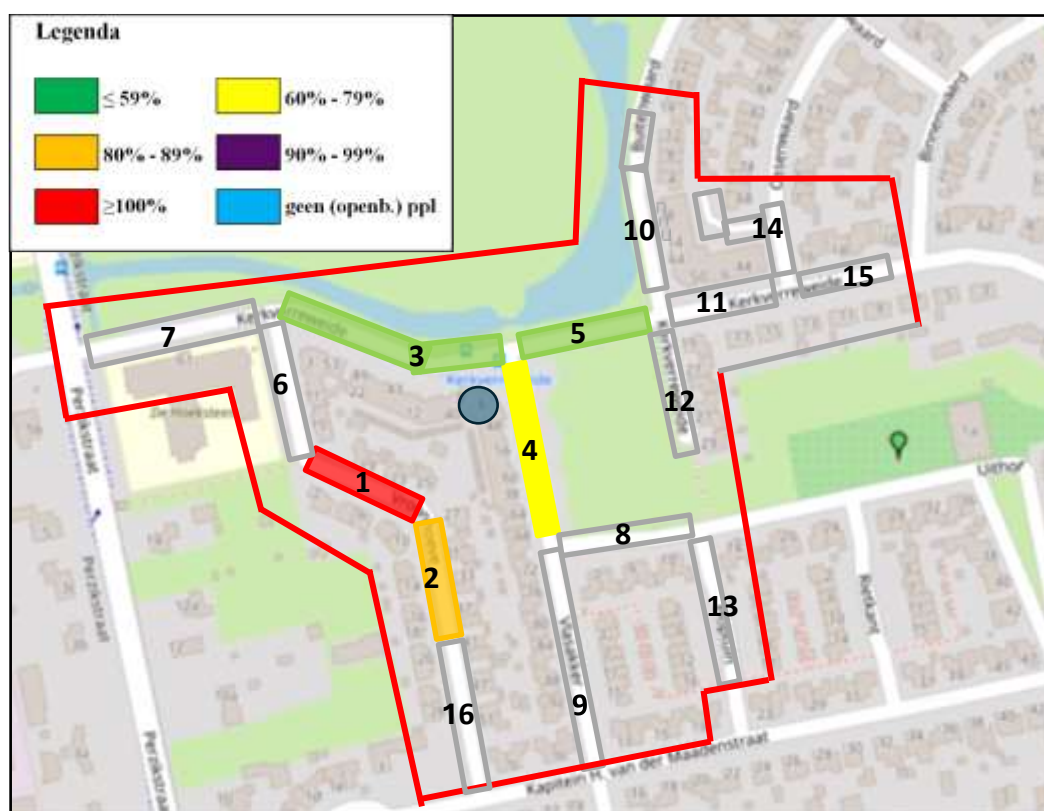
Kaartbeeld 20: Parkeerdruk zaterdag 8 juni 21.00 uur



Tabel 21: Sector 1 t/m 5. Gemiddelde van 4 nachten

Telmoment: Gemiddelde van 4 nachten											
Weer: n.v.t.											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettings-graad openbare ppl in sector	kleur bezetting s-graad telsector
1	14	14							14	100%	1
2	9	8							8	89%	2
3	24	11	2	0					11	42%	3
4	22	19			2	0			19	79%	4
5	12	1							1	8%	5
									53		
		Legenda:		59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

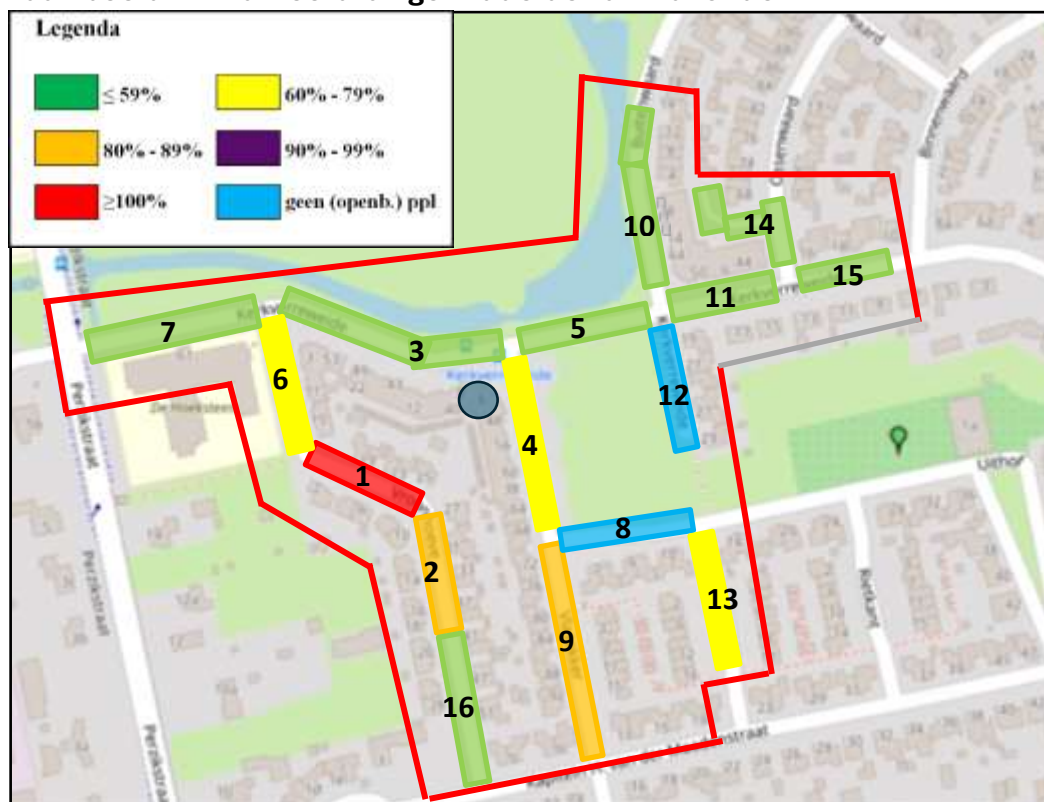
Kaartbeeld 21: Parkeerdruk gemiddelde van 4 nachten



Tabel 22: Sector 1 t/m 16. Gemiddelde van 4 avonden

Telmoment: gemiddelde bezetting 4 avonden											
Weer: n.v.t.											
	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Capaciteit	Bezetting	Overig	Fout	totaal openbare ruimte		
telsector	parkeerplaatsen openbaar	bezetting openbaar	parkeerplaatsen invaliden	bezetting invaliden	E-laad plaatsen	E-laad plaatsen		aantal fout geparkeerde auto's op stoep e.d.	totale bezetting openbare ppl in sector	bezettingsgraad openbare ppl in sector	kleur bezettingsgraad telsector
1	14								14	100%	1
2	9								8	89%	2
3	24		2						11	42%	3
4	22				2				18	75%	4
5	12								1	8%	5
6	17								12	71%	6
7	50								2	4%	7
8	0								0	0%	8
9	31								26	84%	9
10	12								7	58%	10
11	13								3	23%	11
12	0								2	0%	12
13	22								17	77%	13
14	22		2		2				9	35%	14
15	10								4	40%	15
16	20								11	55%	16
									145		
Legenda:											
				59% of minder					90% - 99%		
				60% - 79%					100% of meer		
				80% - 89%					geen openbare capaciteit		

Kaartbeeld 22: Parkeerdruk gemiddelde van 4 avonden



datum 13-7-2021
dossiercode 20210713-9-27120

Projectomschrijving

'Wijk en Aalburg, Vlasakker 2', het bestaande appartementengebouw wordt opgetopt en daarin worden 12 appartementen gerealiseerd.

Algemene projectgegevens

Plannaam: Wijk en Aalburg, Vlasakker 2
Adres: Vlasakker 2, Wijk en Aalburg
Gemeente: Altena
Het plan is ingediend door: Hannah Hijmering van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V.
Oppervlakte plangebied: 30494

Geachte lezer,

U heeft het waterschap geïnformeerd over het plan *Wijk en Aalburg, Vlasakker 2* aan de Vlasakker 2 in Wijk en Aalburg via de website www.dewatertoets.nl. Uit de toets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan ['Wijk en Aalburg, Vlasakker 2', het bestaande appartementengebouw wordt opgetopt en daarin worden 12 appartementen gerealiseerd.]. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Deze uitgangspuntennotitie vormt de start voor uw overleg met het waterschap. De notitie is automatisch opgesteld op basis van uw antwoorden en uw ingetekende plangebied. Waterschap Rivierenland geeft in deze uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen.

U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. De contactinformatie vindt u aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website (<https://nl.urbangreenbluegrids.com/bouwadaptief/>) kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Waterveiligheid

Om ons te beschermen tegen hoogwater beheert en onderhoudt het waterschap de waterkeringen (zoals bijvoorbeeld dijken) in ons rivierengebied. Nieuwe plannen mogen onze waterveiligheid niet in gevaar brengen. Daarom staan in de Keur beperkingen voor bouwen en andere activiteiten op en langs waterkeringen. Er ligt geen waterstaatswerk of beschermingszone in uw plangebied. De regels uit de Keur over activiteiten op en langs waterkeringen zijn voor u niet van toepassing.

Grondwater (algemeen)

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging

Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het opheffen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren

Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Het zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. Onze accountmanager kan u hierover adviseren. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.

Binnen uw plan neemt de verharding af of blijft gelijk. U hoeft geen watercompensatie te realiseren.

Watergangen

Werkzaamheden in de watergang hebben invloed op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud. Voor deze werkzaamheden geldt een vergunning- of meldplicht. A- en B-watergangen hebben een beschermingszone. De beschermingszone is in de legger opgenomen. De beschermingszone van een watergang is een obstakelvrije strook. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt en wordt het talud beschermd. Bij A-watergangen is de beschermingszone minimaal 4 meter breed, gemeten uit de insteek. In de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena is de beschermingszone minimaal 5 meter breed, gemeten uit de insteek. Bij B-watergangen is de beschermingszone minimaal 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

Binnen het plangebied ligt een A-watergang. Binnen het plangebied ligt een beschermingszone van een A-water. Binnen het plangebied ligt een C-watergang. Ruimtelijke ontwikkelingen nabij een C-watergang kunnen aanleiding zijn voor een statuswijziging. Binnen het plangebied ligt geen B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang.

Verbeelding

We vragen u A-watergangen te bestemmen als Water. De beschermingszone van de watergangen hoeft niet te worden bestemd. Voor de boezemgebieden of het winterbed verzoeken we de dubbelbestemming Waterstaat Waterberging op te nemen.

Waterkwaliteit (algemeen)

Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd.
- Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen.
- Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Riolering en zuiveringswerken

Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven. Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de mogelijkheid om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat hemelwater gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater. Het stroomt eerst door een berm, wadi of bodempassage om het water te filteren. Bij bedrijventerreinen wordt ernaar gestreefd om het hemelwater gescheiden van vuil water af te voeren. In het algemeen wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Vervolgtraject

Het is van belang om de accountmanager van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Altena

Wenda de Wit

telefoon:

e-mailadres:

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

datum 13-7-2021
dossiercode 20210713-9-27120

Samenvatting

In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:

Heeft u een toetslaag geraakt?

ja

In welke gemeente ligt uw plangebied?

Altena

Vragen:

Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?

nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?

nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?

ja

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?

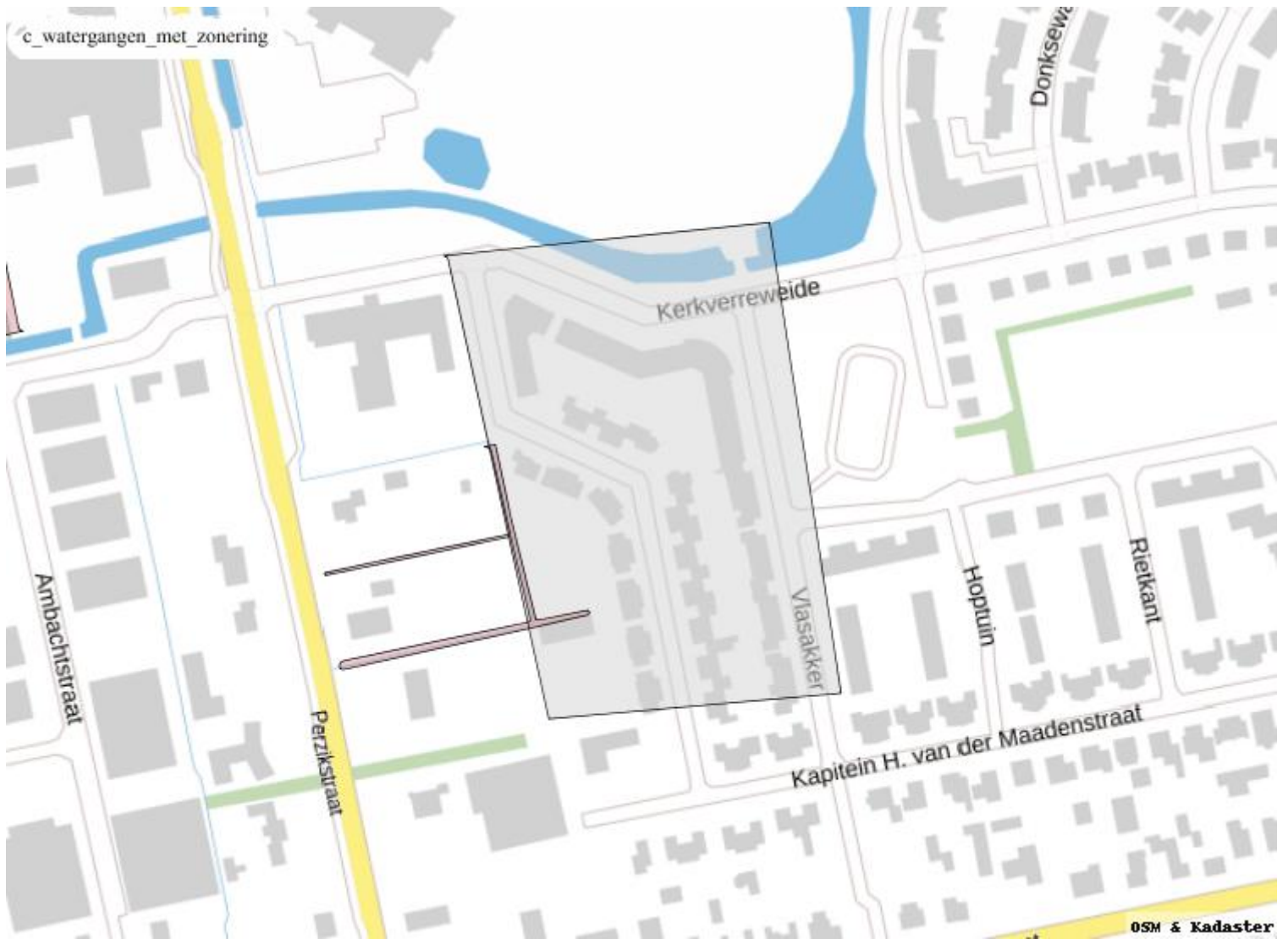
nee

Afbeeldingen geraakte toetslagen





Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten



Rapport

Akoestisch onderzoek

Wegverkeerslawaaï appartementen Wijkpoort aan de Vlasakker te Wijk en Aalburg

projectnummer	21.1574
kenmerk	R-JVO/1720
opdrachtgever	Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer bv
postadres	Lekdijk 44 2967 GB LANGERAK
contactpersoon	dhr. G. Kooijman
telefoon	
e-mail	
status	Definitief
versie	1
aantal pagina's	12
datum	30 augustus 2021
auteur	Ing. J. Voortman
paraaf	



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
2	WETTELIJK KADER	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Zones langs wegen	3
2.3	Grenswaarden wegverkeerslawaaï	4
2.4	30 km/h zone	5
2.5	Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder	5
2.6	Plangebied	5
2.7	Gemeentelijk beleid	6
3	ONDERZOEKSGEGEVENS	7
3.1	Onderzoeksgebied	7
3.2	Rekenmethode wegverkeerslawaaï	7
3.3	Verkeersgegevens wegverkeer	8
4	ONDERZOEKSRESULTATEN	9
4.1	Rekenresultaten en toetsing wegverkeerslawaaï	9
5	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	12
5.1	Aan te vragen hogere grenswaarden wegverkeerslawaaï	12
5.2	Geluidwering van de gevel	12

Bijlagen

Bijlage 1: 3D impressie en figuren akoestisch model

Bijlage 2: Invoergegevens akoestisch model

Bijlage 3: Berekeningsresultaten wegverkeerslawaaï

1 INLEIDING

In opdracht van Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer bv is door Voortman Ingenieurs een akoestisch wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de realisatie van extra bouwlaag met 12 appartementen boven op het bestaande appartementengebouw Wijkerpoort aan de Vlasakker te Wijk en Aalburg.

In afbeelding I is de situering van het bestaande gebouw weergegeven.

Afbeelding I: situering bestaand gebouw aan de Vlasakker te Wijk en Aalburg (bron Google Maps)



De appartementen zijn ten aanzien van wegverkeerslawaai gelegen binnen de geluidzone van de Perzikstraat en de invloedssfeer van enkele 30 km/h wegen, waarvan de Kerkverreweide maatgevend is.

Doel van het onderzoek is om in het kader van de ruimtelijke onderbouwing de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai te bepalen en te toetsen aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt het wettelijke kader voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege een weg of spoorlijn op geluidgevoelige bestemmingen, zoals bijvoorbeeld woningen, onderwijsgebouwen en zorginstellingen.

Het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 stelt regels aan het bepalen van de geluidbelasting. Binnen de geluidzone van een weg of spoorlijn dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is het zogenaamde maatgevende jaar. In beginsel is dat minimaal 10 jaar na realisatie van de bouwplannen.

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de Europese dosismaat L_{den} (day-evening-night) in dB rekenkundig als volgt bepaald:

$$L_{den} = 10 \log \frac{1}{24} (12 \times 10^{(L_{day}/10)} + 4 \times 10^{(L_{evening}/10)} + 8 \times 10^{(L_{night}/10)})$$

De geluidbelasting L_{den} -waarde is het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

- het geluidniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- het geluidniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- het geluidniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) + 10 dB.

2.2 Zones langs wegen

De Wet geluidhinder is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde geluidzone van een weg. In artikel 74 van de Wet geluidhinder wordt beschreven dat alle wegen een zone hebben, uitgezonderd wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt en wegen gelegen binnen als een woonerf aangeduid gebied.

De breedte van de zone, aan weerszijden van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard (stedelijk of buitenstedelijk) van de omgeving. De afstanden worden aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. In tabel 2.1 zijn de zonebreedten weergegeven.

Tabel 2.1: zonebreedten

aantal rijstroken	breedte van de geluidzone [m]	
	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2	200	250
3 of 4	350	400
5 of meer	350	600

In artikel 1 van de Wet geluidhinder is het stedelijk en buitenstedelijk gebied als volgt gedefinieerd:

- stedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom (begrensd door de borden van de komgrens) en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

In artikel 75 van de Wet geluidhinder is geregeld dat het breedste zonedeel van een weg, bij een overgang tussen weggedeelten met verschillende zonebreedte, over een afstand van een derde van de breedte nog langs de wegas doorloopt. Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

2.3 Grenswaarden wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van nieuwe en bestaande woningen langs nieuwe en bestaande wegen binnen en buiten de bebouwde kom.

In tabel 2.2 zijn de voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden weergegeven waarin in verschillende situaties moet worden voldaan.

Tabel 2.2: overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden wegverkeerslawaai

woning	weg	stedelijk gebied		buitenstedelijk gebied	
		voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffing	voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffing
nieuw	nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB
bestaand	nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
bestaand	in reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
nieuw	bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB

In situaties met nieuwe woningen en/of nieuwe wegen moet in beginsel voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op een geluidgevoelige bestemming hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, dient de toepassing van geluidreducerende maatregelen te worden onderzocht.

In artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder is vermeld dat hogere grenswaarden pas kunnen worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders, indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugdringen van de geluidbelasting, onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

2.4 30 km/h zone

Wegen waar een maximum rijsnelheid van 30 km/h geldt, zijn in de zin van de Wet geluidhinder niet zoneplichtig. Een akoestisch onderzoek is voor dergelijke wegen derhalve niet noodzakelijk.

Op 3 september 2003 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (nr. 200203751/1: Abcoude) uitgesproken dat in een dergelijk geval nog niet geconcludeerd kan worden dat het plan aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Uit jurisprudentie blijkt dat ook bij 30 km/h zones de geluidbelasting onderzocht dient te worden.

Deze wegen worden niet getoetst aan de Wet geluidhinder maar de geluidbelasting wordt inzichtelijk gemaakt om de noodzaak van eventuele gevelmaatregelen te kunnen bepalen.

2.5 Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het resultaat van de berekende geluidbelasting met maximaal 5 dB worden verminderd voordat de geluidbelasting wordt getoetst aan de (voorkeurs) grenswaarden.

Deze correctie biedt de mogelijkheid om rekening te houden met het afnemen van de geluidproductie van de motorvoertuigen. De hoogte van de aftrek bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van de lichte motorvoertuigen 70 km/h of meer bedraagt. In afwijking hiervan (en in de software van het gebruikte programma al verwerkt) wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 kilometer per uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
 - Zeer Open Asfalt Beton (ZOAB);
 - tweelaags ZOAB, met uitzondering van fijn tweelaags ZOAB;
 - uitgeborsteld beton;
 - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
 - oppervlaktbewerking;
 - Per 20 mei 2014 geldt een tijdelijke wijziging van de aftrek van 3 dB en 4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh respectievelijk 56 dB en 57 dB bedraagt;
- 5 dB voor overige wegen;
- 0 dB voor de bepaling van de geluidwering van de gevel conform het Bouwbesluit.

2.6 Plangebied

De geluidzone van de Perzikstraat (2 rijstroken, binnenstedelijk gebied) bedraagt 200 m en de wettelijke rijsnelheid 50 km/h. De aftrek conform artikel 110g Wgh bedraagt voor deze weg 5 dB.

De wettelijke rijsnelheid op de Perzikstraat bedraagt gaat ca. 115 m ten zuiden en 200 m ten noorden van de kruising met de Kerkverreweide (ter hoogte van het plangebied) over van 50 km/h naar 30 km/h. Deze zone loopt (ter plaatse van de overgang van 50 km/h naar 30 km/h) over 1/3 van de breedte langs de weg door (67 m), zodat de appartementen binnen de geluidzone van de Perzikstraat gesitueerd zijn.

In tabel 2.3 zijn de van toepassing zijnde grenswaarden weergegeven.

Tabel 2.3: overzicht grenswaarden (incl. aftrek artikel 110g Wgh)

bronsoort	wegvak	voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffingswaarde
wegverkeer	Perzikstraat	48 dB	63 dB

De wettelijke rijsnelheid op de overige omliggende wegen ter hoogte van het plangebied, waarvan de Kerkverreweide maatgevend is, bedraagt 30 km/h.

30 km/h wegen hebben van rechtswege geen geluidzone en worden in het kader van de ruimtelijke ordening niet getoetst aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder.

Wel dient de geluidbelasting onderzocht te worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening en om de eventueel noodzakelijke gevelmaatregelen in het kader van het Bouwbesluit te kunnen bepalen.

2.7 Gemeentelijk beleid

De gemeente Altena heeft geen eigen geluidbeleid vastgesteld.

In het kader van de Wet geluidhinder en een goede ruimtelijke ordening geldt in zijn algemeenheid dat voor woningen waarvoor een hogere waarde wordt aangevraagd of woningen met een geluidbelasting van meer dan 53 dB, excl. aftrek art. 110g Wgh (ten gevolge van 30 km/h wegen), een geluidluwe gevel aanwezig dient te zijn.

3 ONDERZOEKSGEGEVENS

3.1 Onderzoeksgebied

In het plangebied worden 12 appartementen gerealiseerd boven op het bestaande appartementen-gebouw Wijkerpoort dat nu uit twee en drie bouwlagen bestaat.

In afbeelding II en bijlage 1 is een 3D-impressie van de appartementen weergegeven.

Afbeelding II: 3D-impressie optopping appartementen aan de Vlasakker te Wijk en Aalburg



3.2 Rekenmethode wegverkeerslawaai

Voor de berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is een berekeningsmodel opgezet waarin de relevante wegen, de omliggende bebouwing en de bodemgebieden zijn opgenomen.

De geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai is berekend volgens Standaard Rekenmethode II van bijlage 3 van het Reken- en meetvoorschrift geluid (RMG 2012).

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het modelleringsprogramma Geomilieu (versie V2020.2) waarbij rekening wordt gehouden met afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping, relevante hoogteverschillen tussen weg- en waarneempunt en eventuele kruispuntcorrecties.

Berekend zijn de invallende geluidniveaus, dus zonder reflectie van het achter het immissiepunt gelegen gevelvlak. Gerekend is met één reflectie en een sectorhoek van 2 graden.

De wegen, erfverhardingen en wateroppervlakten zijn als akoestisch hard gebied (bodemfactor 0,0) in het rekenmodel ingevoerd. Het overige bodemgebied is als overwegend zacht gebied (bodemfactor 0,8) ingevoerd.

De omliggende gebouwen in de omgeving van het plangebied zijn in de berekeningen zowel afschermend als reflecterend ingevoerd. De beoordelingspunten op de gevels van de appartementen zijn geprojecteerd op 7,5 m en 10,5 m hoogte (en representeren het midden van de desbetreffende bouwlaag) boven maaiveld.

Voor de situering van de gebouwen, bodemgebieden, wegen en beoordelingspunten wordt verwezen naar de figuren in bijlage 1.

3.3 Verkeersgegevens wegverkeer

De verkeersgegevens zijn afkomstig uit het door de omgevingsdienst OMWB verstrekte verkeersprognosemodel BBMA (BrabantBrede ModelAanpak) voor het peiljaar 2030 en aangepast naar de door de gemeente Altena verstrekte telgegevens welke zijn afgestemd met de verkeerskundige van de gemeente Altena.

Voor het prognosejaar 2031 is rekening gehouden met een autonome groei van het wegverkeer van 1%. De toename van de geluidbelasting door de autonome groei bedraagt 0,04 dB en is om programma-technische reden verwerkt in de plafondcorrectieterm.

De etmaalintensiteiten, de onderverdeling naar voertuigcategorieën en uurintensiteiten, de wegdekverharding en de toelaatbare rijsnelheid van de Perzikstraat en de maatgevende 30 km/h wegen zijn samengevat weergegeven in tabel 3.1 en bijlage 2.

Tabel 3.1: verkeersgegevens

wegvak	wegdek	snelheid [km/h]	etmaalintensiteit [mvt/etmaal] ¹⁾	periode	uurintensiteit [%]	onderverdeling per voertuigcategorie [%]		
						licht	middelzwaar	zwaar
Perzikstraat	DAB	50	3.801	dag	6.61	91.37	8.23	0.40
				avond	2.97	95.26	4.54	0.21
				nacht	1.10	90.00	9.17	0.83
Kerkverre- weide	DAB ²⁾	30	1.998	dag	6.75	90.19	9.25	0.55
				avond	3.80	94.85	5.15	0.00
				nacht	0.48	91.18	8.82	0.00
Vlasakker	klinkers	30	788	dag	6.75	90.19	9.25	0.55
				avond	3.80	94.85	5.15	0.00
				nacht	0.48	91.18	8.82	0.00

¹⁾ Etmaalintensiteit (2030) ter hoogte van de appartementen.

²⁾ Ter hoogte van de T-splitsingen zijn verkeersplateau aanwezig met een wegdekverharding van klinkers in keperverband.

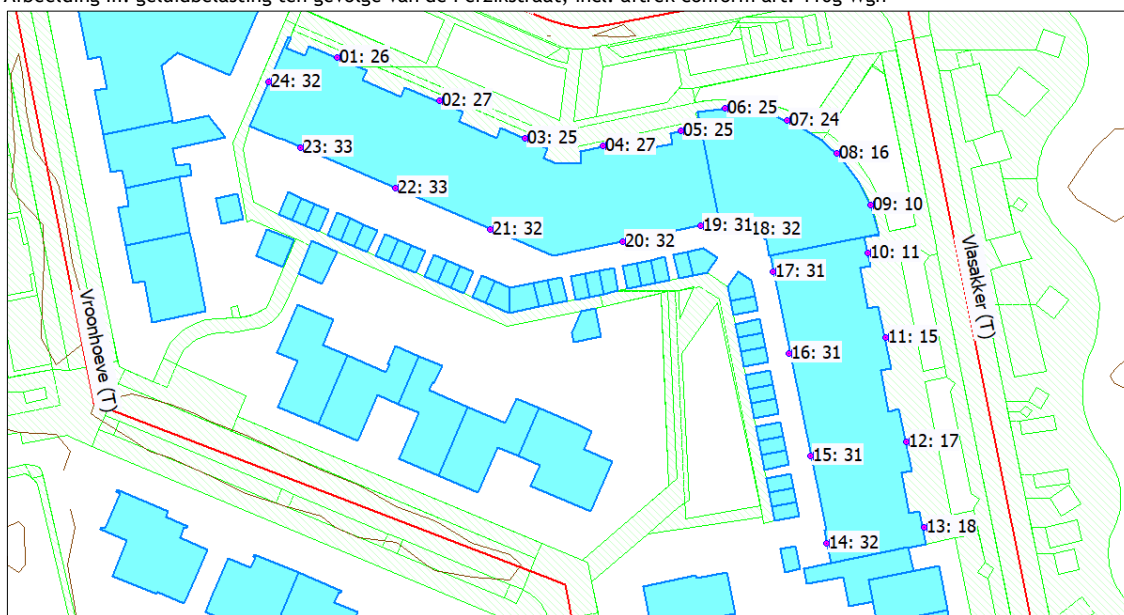
Gezien de grote hoeveelheid invoergegevens zijn alleen de relevante invoergegevens van het akoestisch model weergegeven in bijlage 2. Voor de overige gegevens wordt verwezen naar het digitale model.

4 ONDERZOEKSRÉSULTATEN

4.1 Rekenresultaten en toetsing wegverkeerslawaai

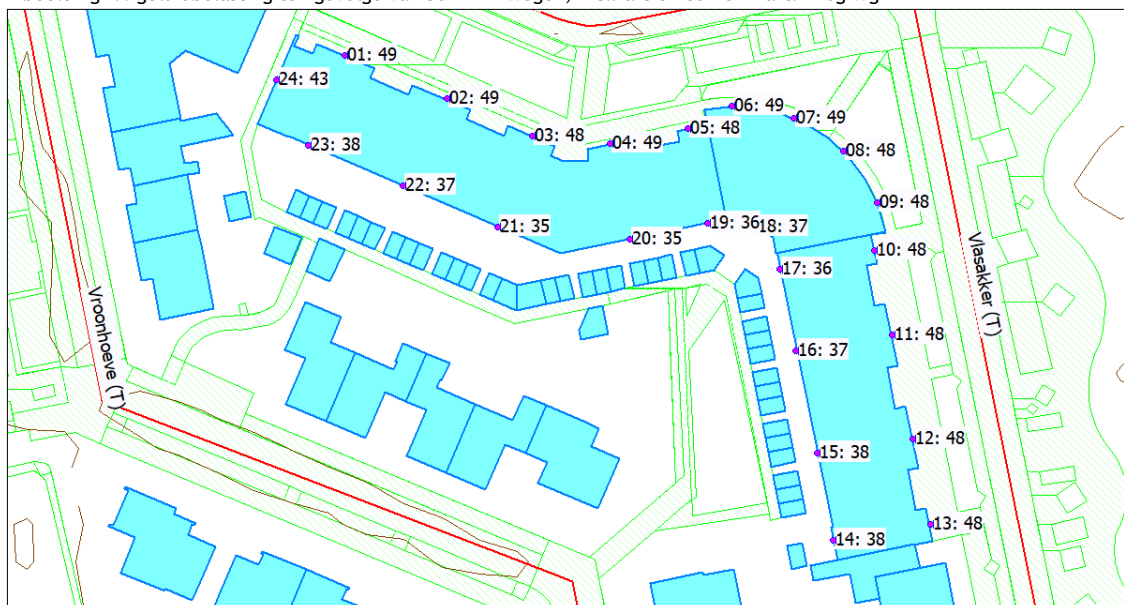
Met behulp van het berekeningsmodel is op de ontvangerpunten de geluidbelasting vanwege wegverkeer berekend. In afbeelding III t/m VI zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. De rekenresultaten per ontvangerpunt en -hoogte zijn weergegeven in bijlage 3.

Afbeelding III: geluidbelasting ten gevolge van de Perzikstraat, incl. aftrek conform art. 110g Wgh



Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Perzikstraat ten hoogste 33 dB, incl. aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt. Deze geluidbelasting is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeer.

Afbeelding IV: geluidbelasting ten gevolge van 30 km/h wegen, incl. aftrek conform art. 110g Wgh

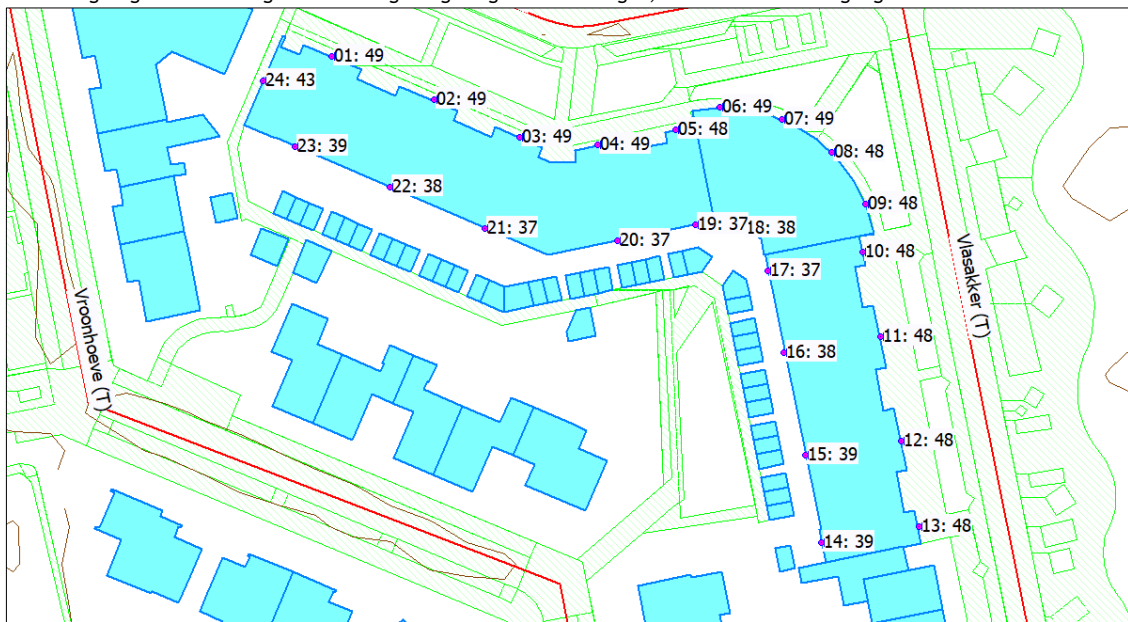


Uit de rekenresultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle 30 km/h wegen ten hoogste 49 dB, incl. aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt.

De geluidbelasting van 30 km/h wegen wordt niet getoetst aan de Wet geluidhinder maar dient wel inzichtelijk te worden gemaakt in het kader van de beoordeling van een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft geluid.

In afbeelding V is de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle wegen, incl. 30 km/h wegen, incl. aftrek artikel 110g Wgh), weergegeven.

Afbeelding V: gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle wegen, incl. aftrek art. 110g Wgh

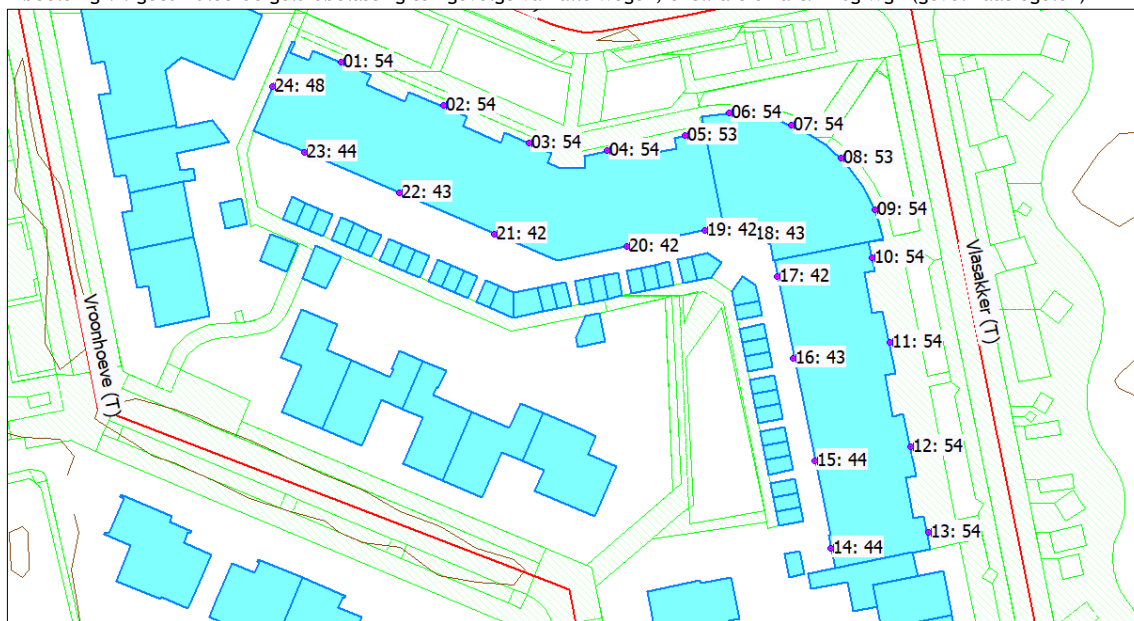


Uit de rekenresultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle wegen ten hoogste 49 dB, incl. aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt.

Uit de berekening blijkt dat alle appartementen ter plaatse van de achtergevel over een geluidluwe gevel beschikken.

In afbeelding VI is de gecumuleerde geluidbelasting (excl. aftrek artikel 110g Wgh), ten gevolge van alle wegen weergegeven, ten bate van het bepalen van de noodzakelijke gevelmaatregelen in het kader van het Bouwbesluit.

Afbeelding VI: gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle wegen, excl. aftrek art. 110g Wgh (gevelmaatregelen)



De benodigde karakteristieke geluidwering van de gevel conform het Bouwbesluit 2012 wordt bepaald door het verschil van de geluidbelasting (54 dB) en het toelaatbaar binnenniveau (33 dB) en bedraagt derhalve ten hoogste 21 dB.

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer bv is een akoestisch wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de realisatie van extra bouwlaag met 12 appartementen boven op het bestaande appartementengebouw Wijkerpoort aan de Vlasakker te Wijk en Aalburg.

De appartementen zijn ten aanzien van wegverkeerslawaai gelegen binnen de geluidzone van de Perzikstraat en de invloedsfeer van enkele 30 km/h wegen, waarvan de Kerkverreweide maatgevend is.

Doel van het onderzoek is om in het kader van de ruimtelijke onderbouwing de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai te bepalen en te toetsen aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid.

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat:

- De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Perzikstraat ten hoogste 33 dB, incl. aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt. Deze geluidbelasting is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 voor wegverkeer;
- De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle 30 km/h wegen ten hoogste 49 dB, incl. aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt;
- 30 km/h wegen hebben van rechtswege geen geluidzone en worden derhalve in het kader van de ruimtelijke ordening niet getoetst aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder;
- De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle wegen (inclusief 30 km/h wegen) ten hoogste 49 dB, incl. aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt;
- De appartementen beschikken over een geluidluwe achtergevel zodat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

5.1 Aan te vragen hogere grenswaarden wegverkeerslawaai

Voor de onderzochte appartementen hoeven geen hogere waarden te worden vastgesteld.

5.2 Geluidwering van de gevel

Voor woningen met een gecumuleerde geluidbelasting van meer dan 53 dB, excl. aftrek art. 110g Wgh dient voor de bouwaanvraag een aanvullend onderzoek geluidwering gevels uitgevoerd te worden om de karakteristieke geluidwering van de gevel te bepalen om een binnenniveau van ten hoogste 33 dB te garanderen in het kader van een goed woon- en leefklimaat.

De benodigde karakteristieke geluidwering bedraagt ten hoogste 21 dB conform het Bouwbesluit 2012.

Gezien de geluidbelasting van 54 dB, excl. aftrek art. 110g Wgh is het de verwachting dat er geen aanvullende geluidwerende voorzieningen noodzakelijk zijn en kan worden volstaan met de toepassing van standaard dubbel glas en standaard ventilatieroosters.

Bijlage 1:
3D impressie en figuren akoestisch model

(6 pagina's)



OPTOPPING *WIJKERPOORT*
12 SENIORENWONINGEN
WIJK & AALBURG

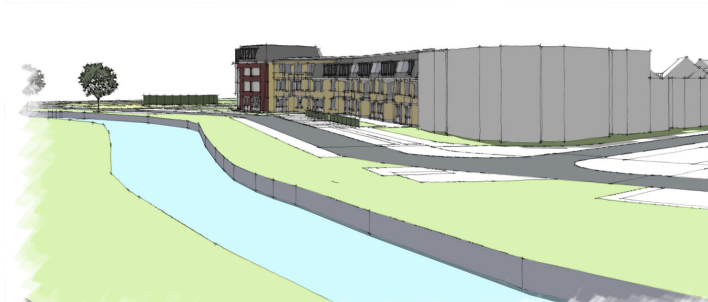
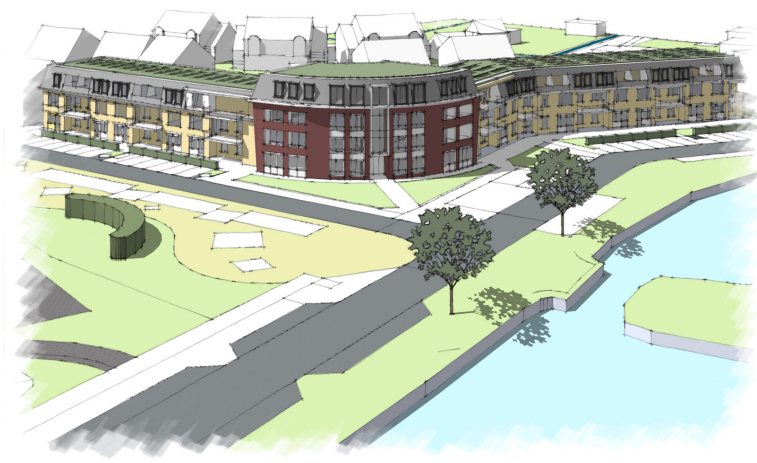
kokon

ARCHITECTUUR

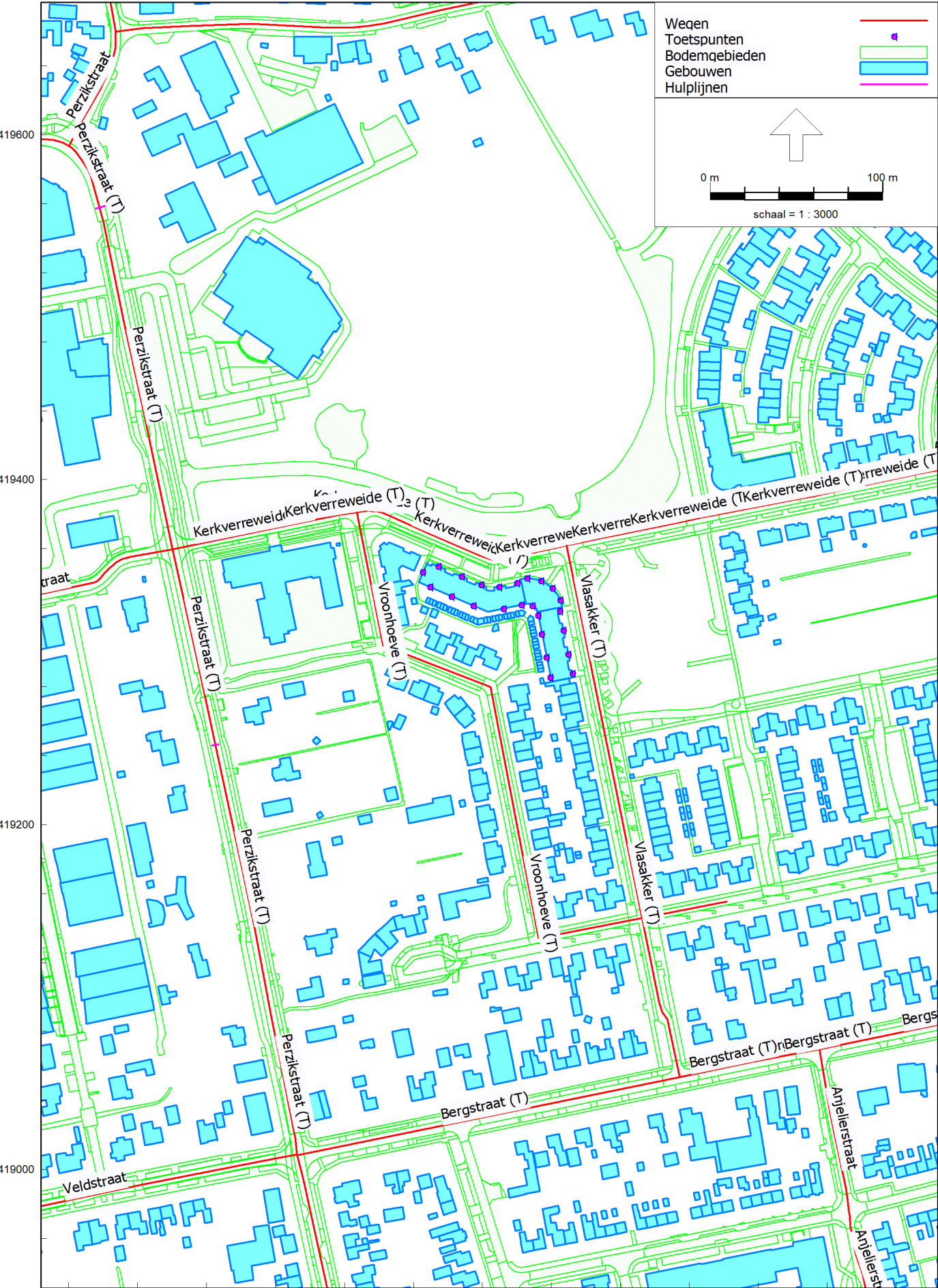
De toegevoegde kapvormen geven het gebouw een echt dak. Het nieuwe platte dak biedt daarnaast de mogelijkheid om er een groen dak van te maken en zonnepanelen (156 stuks, al dan niet meer) toe te passen.

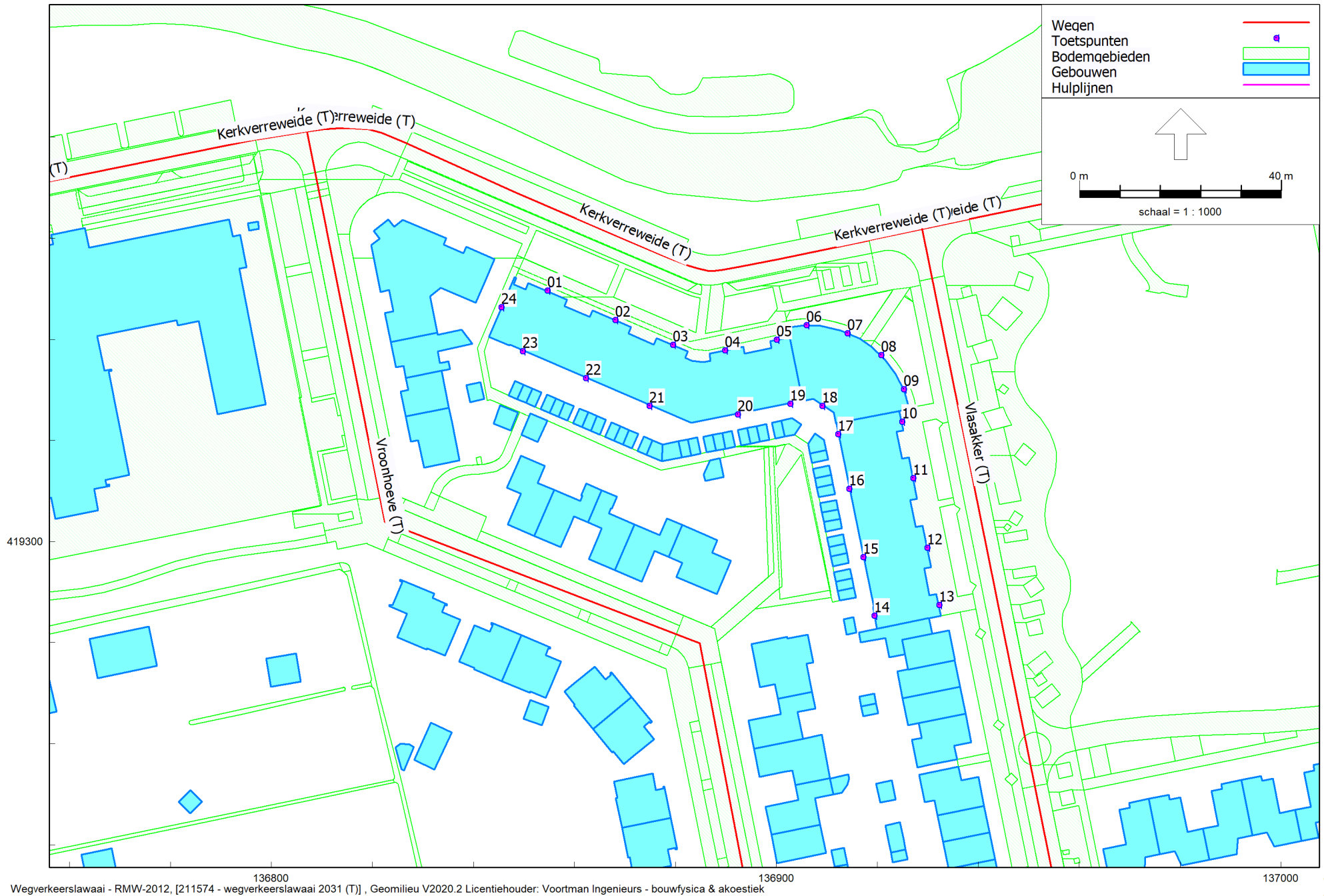
In het dak zijn gaten gemaakt voor de buitenruimte en galerij. De omvang van deze gaten is zo dat het dak als hoofdvorm behouden blijft.

De ramen kunnen in de vorm van dakkapellen opgenomen worden in het totaal.



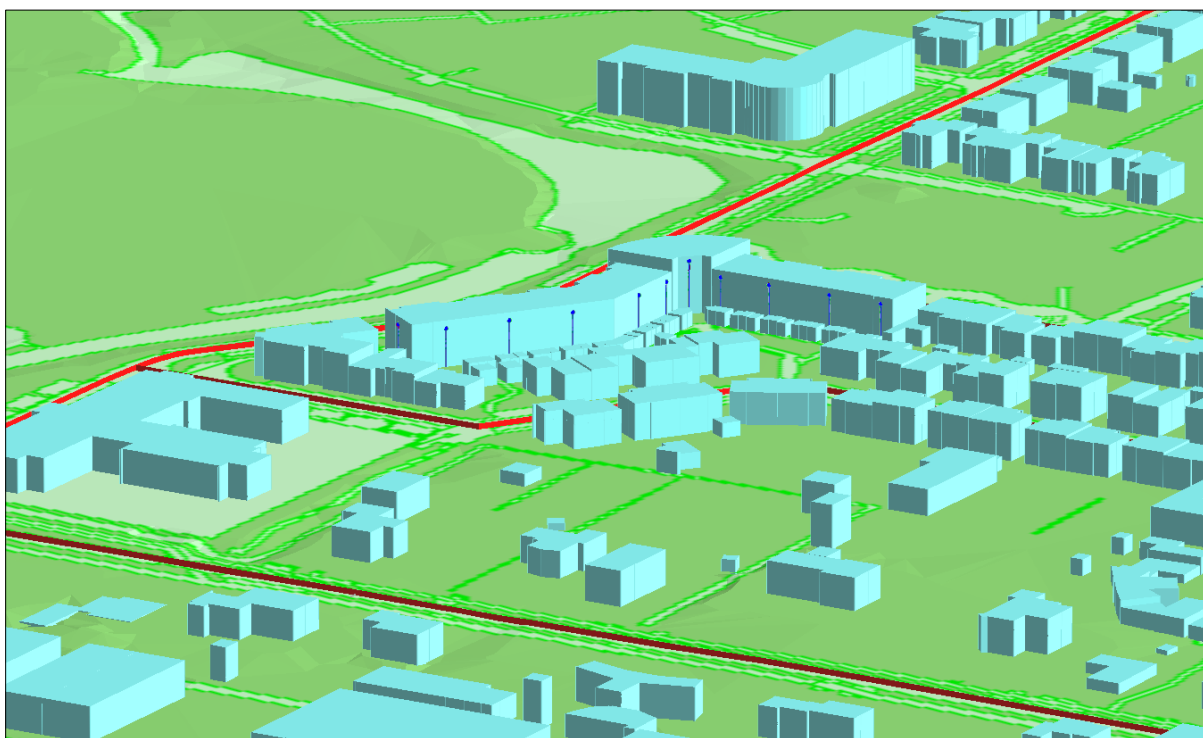






Overzicht gebouwen, bodemgebieden, wegen en beoordelingspunten

3D overzicht akoestisch model



Bijlage 2:
Invoergegevens akoestisch model

(17 pagina's)

Van: Sacharias, Martin
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 12:37
Aan:
Onderwerp: RE: Bespreekvoorstel aan te houden verkeersgegevens in kader akoestisch onderzoek

Beste Jan,

Ik heb je voorstel zojuist even doorgenomen en ben akkoord met je uitgangspunten en voorstel.

Met vriendelijke groet,

Martin Sacharias
Gemeente Altena

Medewerker Mobiliteit | Ruimtelijk Beheer
Sportlaan 170 | 4286 ET Almkerk
Postbus 5 | 4286 ZG Almkerk

T:
W: www.gemeenteAltena.nl

Aanwezig op ma, di, wo (ochtend), do, vr



Van: jvoortman
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 09:45
Aan: Sacharias, Martin
Onderwerp: Bespreekvoorstel aan te houden verkeersgegevens in kader akoestisch onderzoek

Beste Martin,

In vervolg op ons telefoongesprek en de eerder gestuurde verkeerstelgegevens vat ik de afspraken samen ten bate van het akoestisch onderzoek voor de optopping met 12 woningen op het gebouw Wijkerpoort aan de Vlasakker te Wijk en Aalburg.

Uit het verkeersmodel BBMA 2030 en de tellingen blijken verschillende verkeersintensiteiten en verdelingen, maar zullen de telgegevens hoofdzakelijk leidend zijn.

Uitgangspunten:

- De verkeerstelgegevens van de Perzikstraat, Bergstraat en Vlasakker zullen leidend zijn voor de berekeningen; In de bijlage zijn de etmaalintensiteiten en verdelingen op basis van de tellingen weergegeven;
- De (weekdag)etmaalintensiteit uit de tellingen mag als representatief voor het prognosejaar 2031 worden aangehouden;
- Omdat van Wi55 (Kerkverreweide) geen telgegevens beschikbaar zijn wordt voor de verdeling in l/m/z voertuigen en de uurintensiteit in de d/a/n de gegevens van de Vlasakker (Wi 5) aangehouden voor de Kerkverreweide. De etmaalintensiteit (etmaalintensiteit 1998/1124 mvt) wordt wel overgenomen uit het BMMA verkeersmodel;
- Voor de Vroonhoeve wordt de verdeling van de Vlasakker aangehouden en wordt gerekend met een (weekdaggemiddelde) etmaalintensiteit van 500 motorvoertuigen.



Graag ontvang ik je akkoord op deze samenvatting.

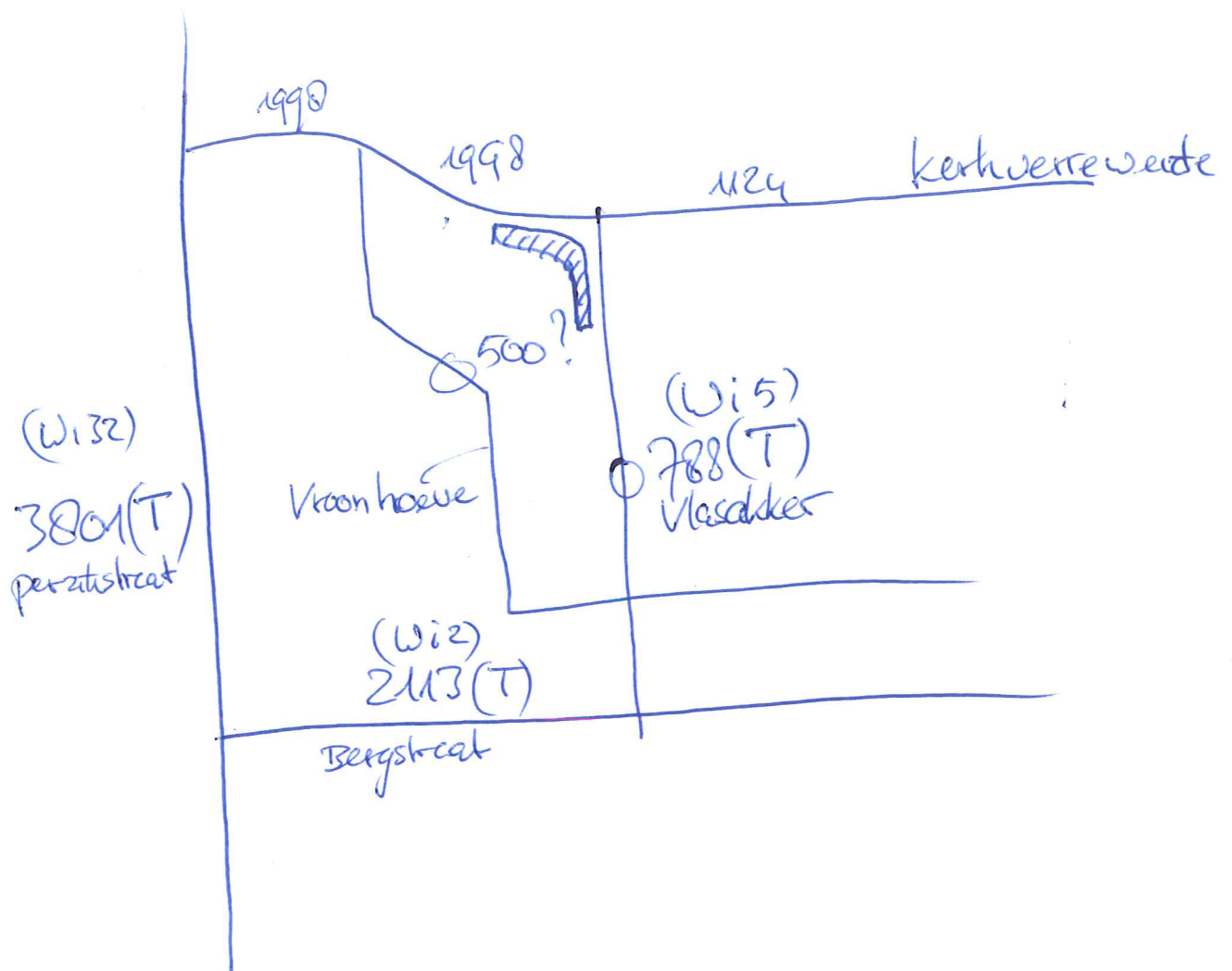
Met vriendelijke groet,

Jan Voortman

Voortman Ingenieurs
 Bouwfysica & akoestiek
 Blinde Banisweg 15
 7462 VH Rijssen
 m
 t (0548) 51 22 88
 e info@voortmaningenieurs.nl
 i www.voortmaningenieurs.nl



Estuacultuurstreken 2031 Wijk en Aalborg



T = Telting

Verkeersintensiteit en procentuele verdeling

wegvak: Vlasakker (Wi 5)

rijrichting: totaal
dagperiode (07.00-19.00)
avondperiode (19.00-23.00)
nachtperiode (23.00-07.00)

cat.2	cat.3	cat.4	
lv	mv	zv	totaal
653	67	4	724
129	7	0	136
31	3	0	34
			894

verdeling voertuigcategorieën in %
dagperiode (07.00 - 19.00 uur)
avondperiode (19.00 - 23.00 uur)
nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)

lv	mv	zv	totaal
90,19	9,25	0,55	100,00
94,85	5,15	0,00	100,00
91,18	8,82	0,00	100,00

uurintensiteit in %	
dagperiode	6,75
avondperiode	3,80
nachtperiode	0,48

weekdaggemiddelde etmaalintensiteit 2020
percentage autonome groei
weekdaggemiddelde etmaalintensiteit 2031

788 mvt/etmaal
0,0 %
788 mvt/etmaal

wegvak: Perzikstraat (Wi 32)

rijrichting: totaal
dagperiode (07.00-19.00)
avondperiode (19.00-23.00)
nachtperiode (23.00-07.00)

cat.2	cat.3	cat.4	
lv	mv	zv	totaal
2955	266	13	3234
462	22	1	485
324	33	3	360
			4079

verdeling voertuigcategorieën in %
dagperiode (07.00 - 19.00 uur)
avondperiode (19.00 - 23.00 uur)
nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)

lv	mv	zv	totaal
91,37	8,23	0,40	100,00
95,26	4,54	0,21	100,00
90,00	9,17	0,83	100,00

uurintensiteit in %	
dagperiode	6,61
avondperiode	2,97
nachtperiode	1,10

weekdaggemiddelde etmaalintensiteit 2019
percentage autonome groei
weekdaggemiddelde etmaalintensiteit 2031

3801 mvt/etmaal
0,0 %
3801 mvt/etmaal

wegvak: Bergstraat (Wi 2)

rijrichting: totaal
dagperiode (07.00-19.00)
avondperiode (19.00-23.00)
nachtperiode (23.00-07.00)

cat.2	cat.3	cat.4	
lv	mv	zv	totaal
1589	232	22	1843
296	35	2	333
98	21	2	121
			2297

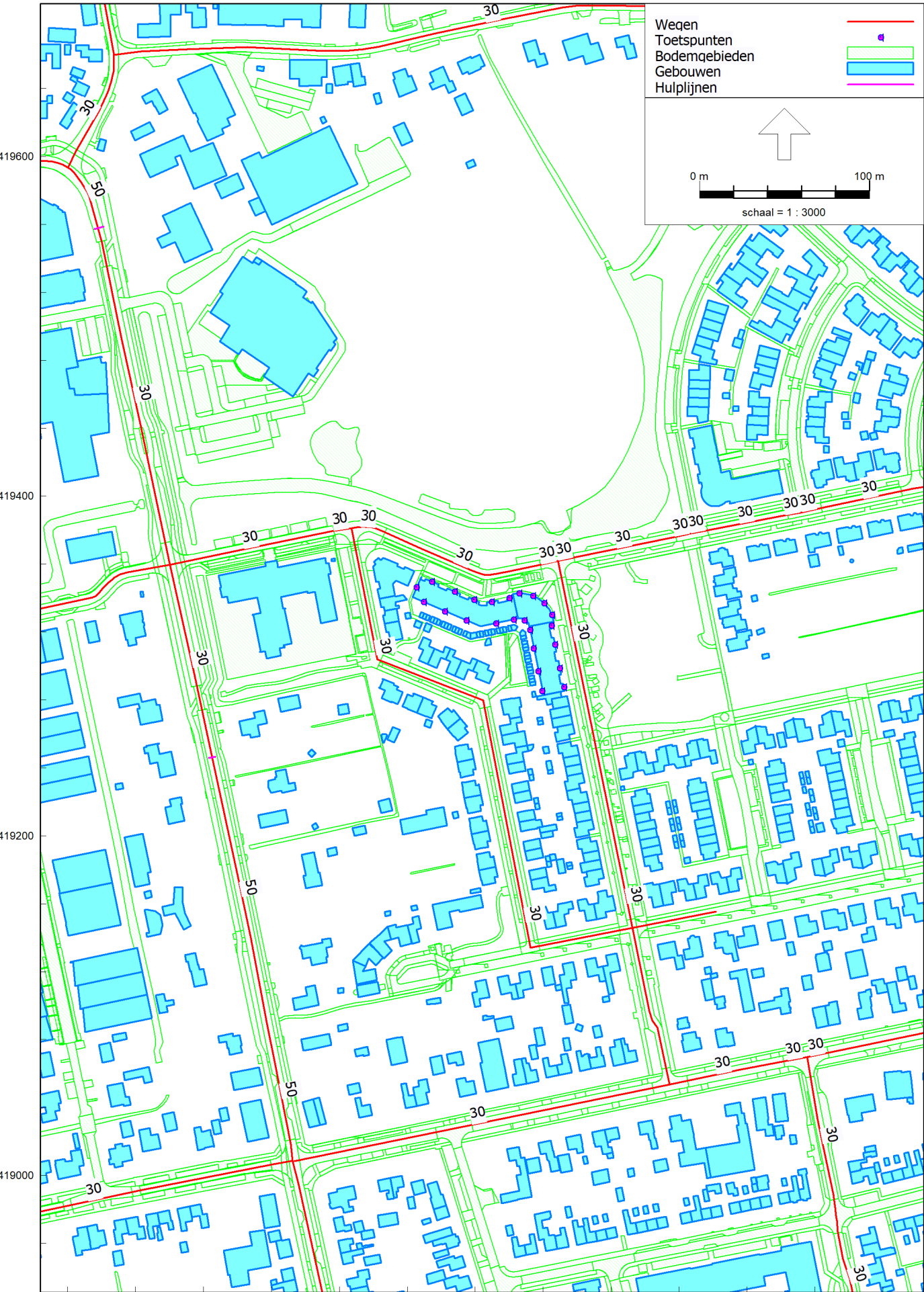
verdeling voertuigcategorieën in %
dagperiode (07.00 - 19.00 uur)
avondperiode (19.00 - 23.00 uur)
nachtperiode (23.00 - 07.00 uur)

lv	mv	zv	totaal
86,22	12,59	1,19	100,00
88,89	10,51	0,60	100,00
80,99	17,36	1,65	100,00

uurintensiteit in %	
dagperiode	6,69
avondperiode	3,62
nachtperiode	0,66

weekdaggemiddelde etmaalintensiteit 2021
percentage autonome groei
weekdaggemiddelde etmaalintensiteit 2031

2113 mvt/etmaal
0,0 %
2113 mvt/etmaal



Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))
Anjelierst	Anjelierstraat	0,00	2,00	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Anjelierst	Anjelierstraat	0,00	2,00	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Anjelierst	Anjelierstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Anjelierst	Anjelierstraat	0,00	2,00	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Anjelierst	Anjelierstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Anjelierst	Anjelierstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Anjelierst	Anjelierstraat	0,00	2,00	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Berenhoeks	Berenhoeksestraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50
Berenhoeks	Berenhoeksestraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50
Bergstraat	Bergstraat (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Bergstraat	Bergstraat (T)	0,00	2,50	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Bergstraat	Bergstraat (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Bergstraat	Bergstraat (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Bergstraat	Bergstraat (T)	0,00	2,50	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Bergstraat	Bergstraat (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Bergstraat	Bergstraat (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
de Kroon	de Kroon	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
den Oudert	den Oudert	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Geraniumst	Geraniumstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Grote Kerk	Grote Kerkstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Grote Kerk	Grote Kerkstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Grote Kerk	Grote Kerkstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Grote Kerk	Grote Kerkstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Grote Kerk	Grote Kerkstraat	0,00	3,00	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Grote Kerk	Grote Kerkstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Grote Kerk	Grote Kerkstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	1,50	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30

Model: wegverkeerslawaaï 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)
Anjelierst	30	--	30	30	30	--	1052,63	6,70	3,59	0,65	--	--	--	--	--	99,12	99,30	99,28	--	0,70
Anjelierst	30	--	30	30	30	--	1052,63	6,70	3,59	0,65	--	--	--	--	--	99,12	99,30	99,28	--	0,70
Anjelierst	30	--	30	30	30	--	1863,25	6,71	3,58	0,65	--	--	--	--	--	97,01	97,60	97,56	--	2,39
Anjelierst	30	--	30	30	30	--	1052,63	6,70	3,59	0,65	--	--	--	--	--	99,12	99,30	99,28	--	0,70
Anjelierst	30	--	30	30	30	--	1052,63	6,70	3,59	0,65	--	--	--	--	--	99,12	99,30	99,28	--	0,70
Anjelierst	30	--	30	30	30	--	1052,63	6,70	3,59	0,65	--	--	--	--	--	99,12	99,30	99,28	--	0,70
Anjelierst	30	--	30	30	30	--	1052,63	6,70	3,59	0,65	--	--	--	--	--	99,12	99,30	99,28	--	0,70
Berenhoeks	50	--	50	50	50	--	3997,51	6,52	3,70	0,88	--	--	--	--	--	93,17	94,86	92,83	--	5,26
Berenhoeks	50	--	50	50	50	--	3998,00	6,52	3,70	0,88	--	--	--	--	--	92,45	94,31	92,09	--	5,81
Bergstraat	30	--	30	30	30	--	2113,00	6,69	3,62	0,66	--	--	--	--	--	86,22	88,89	80,99	--	12,59
Bergstraat	30	--	30	30	30	--	2113,00	6,69	3,62	0,66	--	--	--	--	--	86,22	88,89	80,99	--	12,59
Bergstraat	30	--	30	30	30	--	2113,00	6,69	3,62	0,66	--	--	--	--	--	86,22	88,89	80,99	--	12,59
Bergstraat	30	--	30	30	30	--	1809,00	5,80	5,43	1,08	--	--	--	--	--	85,87	88,86	75,76	--	12,09
Bergstraat	30	--	30	30	30	--	1809,00	5,80	5,43	1,08	--	--	--	--	--	85,87	88,86	75,76	--	12,09
Bergstraat	30	--	30	30	30	--	1809,00	5,80	5,43	1,08	--	--	--	--	--	85,87	88,86	75,76	--	12,09
Bergstraat	30	--	30	30	30	--	1809,00	5,80	5,43	1,08	--	--	--	--	--	85,87	88,86	75,76	--	12,09
Bergstraat	30	--	30	30	30	--	1809,00	5,80	5,43	1,08	--	--	--	--	--	85,87	88,86	75,76	--	12,09
de Kroon	30	--	30	30	30	--	551,92	6,77	3,43	0,62	--	--	--	--	--	71,59	75,94	75,60	--	22,73
de Kroon	30	--	30	30	30	--	799,74	6,76	3,46	0,63	--	--	--	--	--	75,69	79,59	79,28	--	19,45
den Oudert	30	--	30	30	30	--	372,64	6,70	3,59	0,65	--	--	--	--	--	99,10	99,28	99,27	--	0,72
Geraniumst	30	--	30	30	30	--	880,39	6,71	3,58	0,65	--	--	--	--	--	96,69	97,34	97,29	--	2,65
Grote Kerk	30	--	30	30	30	--	636,14	6,72	3,57	0,64	--	--	--	--	--	94,08	95,22	95,13	--	4,74
Grote Kerk	30	--	30	30	30	--	436,04	6,70	3,60	0,65	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--
Grote Kerk	30	--	30	30	30	--	1737,04	6,87	3,21	0,59	--	--	--	--	--	34,96	40,23	39,79	--	52,03
Grote Kerk	30	--	30	30	30	--	1333,78	6,85	3,25	0,59	--	--	--	--	--	41,82	47,37	46,91	--	46,55
Grote Kerk	30	--	30	30	30	--	1877,38	6,85	3,25	0,59	--	--	--	--	--	41,84	47,40	46,93	--	46,53
Grote Kerk	30	--	30	30	30	--	771,72	6,78	3,42	0,62	--	--	--	--	--	70,02	74,53	74,17	--	23,98
Grote Kerk	30	--	30	30	30	--	1368,87	6,87	3,22	0,59	--	--	--	--	--	37,34	42,74	42,28	--	50,13
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1123,83	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1123,83	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	696,64	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	696,64	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1123,83	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1997,79	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1997,79	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1123,83	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1123,83	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1123,83	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1123,83	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25

Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
Anjelierst	0,58	0,55	--	0,18	0,13	0,16	--	--	--	--	--	69,91	37,52	6,79	--	0,49	0,22	0,04	--	0,13	0,05	0,01
Anjelierst	0,58	0,55	--	0,18	0,13	0,16	--	--	--	--	--	69,91	37,52	6,79	--	0,49	0,22	0,04	--	0,13	0,05	0,01
Anjelierst	1,97	1,88	--	0,60	0,43	0,56	--	--	--	--	--	121,29	65,10	11,82	--	2,99	1,31	0,23	--	0,75	0,29	0,07
Anjelierst	0,58	0,55	--	0,18	0,13	0,16	--	--	--	--	--	69,91	37,52	6,79	--	0,49	0,22	0,04	--	0,13	0,05	0,01
Anjelierst	0,58	0,55	--	0,18	0,13	0,16	--	--	--	--	--	69,91	37,52	6,79	--	0,49	0,22	0,04	--	0,13	0,05	0,01
Anjelierst	0,58	0,55	--	0,18	0,13	0,16	--	--	--	--	--	69,91	37,52	6,79	--	0,49	0,22	0,04	--	0,13	0,05	0,01
Anjelierst	0,58	0,55	--	0,18	0,13	0,16	--	--	--	--	--	69,91	37,52	6,79	--	0,49	0,22	0,04	--	0,13	0,05	0,01
Anjelierst	0,58	0,55	--	0,18	0,13	0,16	--	--	--	--	--	69,91	37,52	6,79	--	0,49	0,22	0,04	--	0,13	0,05	0,01
Berenhoeks	4,26	6,31	--	1,57	0,87	0,86	--	--	--	--	--	242,84	140,31	32,66	--	13,71	6,30	2,22	--	4,09	1,29	0,30
Berenhoeks	4,72	6,96	--	1,74	0,97	0,95	--	--	--	--	--	240,99	139,51	32,40	--	15,14	6,98	2,45	--	4,54	1,43	0,33
Bergstraat	10,51	17,36	--	1,19	0,60	1,65	--	--	--	--	--	121,88	67,99	11,29	--	17,80	8,04	2,42	--	1,68	0,46	0,23
Bergstraat	10,51	17,36	--	1,19	0,60	1,65	--	--	--	--	--	121,88	67,99	11,29	--	17,80	8,04	2,42	--	1,68	0,46	0,23
Bergstraat	10,51	17,36	--	1,19	0,60	1,65	--	--	--	--	--	121,88	67,99	11,29	--	17,80	8,04	2,42	--	1,68	0,46	0,23
Bergstraat	8,72	12,73	--	2,04	2,42	11,52	--	--	--	--	--	90,10	87,29	14,80	--	12,69	8,57	2,49	--	2,14	2,38	2,25
Bergstraat	8,72	12,73	--	2,04	2,42	11,52	--	--	--	--	--	90,10	87,29	14,80	--	12,69	8,57	2,49	--	2,14	2,38	2,25
Bergstraat	8,72	12,73	--	2,04	2,42	11,52	--	--	--	--	--	90,10	87,29	14,80	--	12,69	8,57	2,49	--	2,14	2,38	2,25
Bergstraat	8,72	12,73	--	2,04	2,42	11,52	--	--	--	--	--	90,10	87,29	14,80	--	12,69	8,57	2,49	--	2,14	2,38	2,25
Bergstraat	8,72	12,73	--	2,04	2,42	11,52	--	--	--	--	--	90,10	87,29	14,80	--	12,69	8,57	2,49	--	2,14	2,38	2,25
de Kroon	19,73	18,79	--	5,68	4,33	5,61	--	--	--	--	--	26,75	14,38	2,59	--	8,49	3,74	0,64	--	2,12	0,82	0,19
de Kroon	16,74	15,95	--	4,86	3,67	4,76	--	--	--	--	--	40,92	22,02	3,99	--	10,52	4,63	0,80	--	2,63	1,02	0,24
den Oudert	0,59	0,56	--	0,18	0,13	0,17	--	--	--	--	--	24,74	13,28	2,40	--	0,18	0,08	0,01	--	0,04	0,02	--
Geraniumst	2,18	2,09	--	0,66	0,48	0,62	--	--	--	--	--	57,12	30,68	5,57	--	1,57	0,69	0,12	--	0,39	0,15	0,04
Grote Kerk	3,92	3,75	--	1,18	0,86	1,12	--	--	--	--	--	40,22	21,62	3,87	--	2,03	0,89	0,15	--	0,50	0,20	0,05
Grote Kerk	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	29,21	15,70	2,83	--	--	--	--	--	--	--	--
Grote Kerk	49,01	46,36	--	13,01	10,76	13,85	--	--	--	--	--	41,72	22,43	4,08	--	62,09	27,33	4,75	--	15,53	6,00	1,42
Grote Kerk	43,15	40,88	--	11,64	9,47	12,21	--	--	--	--	--	38,21	20,53	3,69	--	42,53	18,70	3,22	--	10,63	4,11	0,96
Grote Kerk	43,14	40,86	--	11,63	9,47	12,21	--	--	--	--	--	53,81	28,92	5,20	--	59,84	26,32	4,53	--	14,96	5,78	1,35
Grote Kerk	20,89	19,89	--	6,00	4,58	5,94	--	--	--	--	--	36,64	19,67	3,55	--	12,55	5,51	0,95	--	3,14	1,21	0,28
Grote Kerk	46,95	44,44	--	12,53	10,31	13,27	--	--	--	--	--	35,12	18,84	3,41	--	47,14	20,69	3,59	--	11,78	4,54	1,07
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	68,42	40,51	4,92	--	7,02	2,20	0,48	--	0,42	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	68,42	40,51	4,92	--	7,02	2,20	0,48	--	0,42	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	42,41	25,11	3,05	--	4,35	1,36	0,29	--	0,26	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	42,41	25,11	3,05	--	4,35	1,36	0,29	--	0,26	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	68,42	40,51	4,92	--	7,02	2,20	0,48	--	0,42	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	121,62	72,01	8,74	--	12,47	3,91	0,85	--	0,74	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	121,62	72,01	8,74	--	12,47	3,91	0,85	--	0,74	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	68,42	40,51	4,92	--	7,02	2,20	0,48	--	0,42	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	68,42	40,51	4,92	--	7,02	2,20	0,48	--	0,42	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	68,42	40,51	4,92	--	7,02	2,20	0,48	--	0,42	--	--

Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
Anjelierst	--	72,22	75,62	82,19	88,18	93,77	90,58	83,89	74,91	69,40	72,73	79,00	85,42	91,04	87,83	81,12	71,91	61,98
Anjelierst	--	72,22	75,62	82,19	88,18	93,77	90,58	83,89	74,91	69,40	72,73	79,00	85,42	91,04	87,83	81,12	71,91	61,98
Anjelierst	--	75,82	79,81	88,29	91,15	96,54	93,56	86,93	79,85	72,80	76,65	84,81	88,27	93,73	90,69	84,04	76,53	65,42
Anjelierst	--	72,22	75,62	82,19	88,18	93,77	90,58	83,89	74,91	69,40	72,73	79,00	85,42	91,04	87,83	81,12	71,91	61,98
Anjelierst	--	72,22	75,62	82,19	88,18	93,77	90,58	83,89	74,91	69,40	72,73	79,00	85,42	91,04	87,83	81,12	71,91	61,98
Anjelierst	--	72,22	75,62	82,19	88,18	93,77	90,58	83,89	74,91	69,40	72,73	79,00	85,42	91,04	87,83	81,12	71,91	61,98
Anjelierst	--	72,22	75,62	82,19	88,18	93,77	90,58	83,89	74,91	69,40	72,73	79,00	85,42	91,04	87,83	81,12	71,91	61,98
Berenhoeks	--	79,71	87,05	93,84	98,40	104,46	101,10	94,36	85,16	76,69	83,94	90,51	95,49	101,85	98,45	91,69	82,16	70,93
Berenhoeks	--	79,90	87,29	94,16	98,54	104,51	101,16	94,43	85,35	76,85	84,15	90,81	95,60	101,88	98,50	91,75	82,33	71,11
Bergstraat	--	79,64	84,35	94,66	93,09	98,07	95,78	89,29	85,22	76,35	80,90	91,09	89,97	95,11	92,70	86,16	81,69	70,58
Bergstraat	--	86,98	92,10	101,53	97,10	100,06	94,09	89,10	86,09	83,68	88,64	97,96	93,96	97,09	91,00	85,96	82,55	77,93
Bergstraat	--	79,64	84,35	94,66	93,09	98,07	95,78	89,29	85,22	76,35	80,90	91,09	89,97	95,11	92,70	86,16	81,69	70,58
Bergstraat	--	78,44	83,27	93,50	92,09	96,92	94,63	88,17	84,14	77,50	82,33	92,28	91,65	96,47	94,02	87,56	83,09	73,03
Bergstraat	--	85,79	91,02	100,37	96,10	98,91	92,95	87,99	85,00	84,83	90,08	99,15	95,65	98,45	92,33	87,37	83,95	80,39
Bergstraat	--	85,79	91,02	100,37	96,10	98,91	92,95	87,99	85,00	84,83	90,08	99,15	95,65	98,45	92,33	87,37	83,95	80,39
Bergstraat	--	85,79	91,02	100,37	96,10	98,91	92,95	87,99	85,00	84,83	90,08	99,15	95,65	98,45	92,33	87,37	83,95	80,39
de Kroon	--	76,28	81,48	91,97	89,47	93,75	91,88	85,56	82,52	72,74	77,84	88,30	85,98	90,41	88,45	82,09	78,86	65,38
de Kroon	--	77,34	82,49	92,91	90,66	95,04	93,08	86,73	83,50	73,83	78,87	89,26	87,23	91,76	89,70	83,31	79,85	66,50
den Oudert	--	67,72	71,13	77,74	83,68	89,27	86,08	79,38	70,43	64,90	68,23	74,52	80,91	86,53	83,32	76,62	67,42	57,49
Geraniumst	--	72,71	76,76	85,39	87,96	93,33	90,37	83,75	76,86	69,67	73,58	81,90	85,07	90,51	87,49	80,85	73,53	62,29
Grote Kerk	--	72,34	76,77	86,14	87,08	92,24	89,49	82,93	77,22	69,16	73,43	82,57	84,08	89,34	86,51	79,92	73,76	61,75
Grote Kerk	--	67,83	70,82	74,99	84,13	89,82	86,53	79,80	69,43	65,13	68,12	72,29	81,44	87,12	83,84	77,11	66,73	57,69
Grote Kerk	--	84,45	89,84	100,54	97,08	100,89	99,50	93,28	91,01	80,80	86,14	96,87	93,35	97,26	95,85	89,61	87,31	73,50
Grote Kerk	--	82,85	88,22	98,91	95,54	99,41	97,96	91,73	89,38	79,21	84,52	95,23	91,84	95,81	94,33	88,07	85,68	71,86
Grote Kerk	--	84,33	89,71	100,39	97,02	100,89	99,44	93,21	90,86	80,69	86,01	96,71	93,32	97,29	95,82	89,56	87,16	73,34
Grote Kerk	--	77,93	83,15	93,66	91,08	95,32	93,50	87,18	84,20	74,38	79,50	89,98	87,56	91,96	90,04	83,69	80,53	67,03
Grote Kerk	--	83,27	88,65	99,35	95,92	99,75	98,34	92,11	89,82	79,61	84,94	95,66	92,19	96,12	94,69	88,44	86,10	72,30
Kerkverrew	--	83,30	88,21	97,42	93,76	96,93	90,77	85,72	82,06	79,31	83,79	92,36	90,47	93,93	87,44	82,31	77,29	71,53
Kerkverrew	--	83,30	88,21	97,42	93,76	96,93	90,77	85,72	82,06	79,31	83,79	92,36	90,47	93,93	87,44	82,31	77,29	71,53
Kerkverrew	--	81,23	86,13	95,34	91,68	94,86	88,69	83,64	79,98	77,23	81,71	90,29	88,40	91,85	85,36	80,23	75,21	69,45
Kerkverrew	--	73,90	78,39	88,47	87,69	92,88	90,39	83,84	79,12	69,93	73,99	83,43	84,43	89,89	87,09	80,46	74,37	62,13
Kerkverrew	--	83,30	88,21	97,42	93,76	96,93	90,77	85,72	82,06	79,31	83,79	92,36	90,47	93,93	87,44	82,31	77,29	71,53
Kerkverrew	--	85,80	90,71	99,92	96,26	99,43	93,26	88,22	84,56	81,81	86,29	94,86	92,97	96,42	89,94	84,81	79,79	74,03
Kerkverrew	--	85,80	90,71	99,92	96,26	99,43	93,26	88,22	84,56	81,81	86,29	94,86	92,97	96,42	89,94	84,81	79,79	74,03
Kerkverrew	--	75,97	80,47	90,55	89,77	94,96	92,47	85,92	81,20	72,00	76,07	85,50	86,51	91,97	89,17	82,53	76,45	64,21
Kerkverrew	--	75,97	80,47	90,55	89,77	94,96	92,47	85,92	81,20	72,00	76,07	85,50	86,51	91,97	89,17	82,53	76,45	64,21

Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Anjelierst	65,33	71,59	78,02	83,62	80,41	73,71	64,52	--	--	--	--	--	--	--	--
Anjelierst	65,33	71,59	78,02	83,62	80,41	73,71	64,52	--	--	--	--	--	--	--	--
Anjelierst	69,32	77,47	80,92	86,35	83,31	76,67	69,22	--	--	--	--	--	--	--	--
Anjelierst	65,33	71,59	78,02	83,62	80,41	73,71	64,52	--	--	--	--	--	--	--	--
Anjelierst	65,33	71,59	78,02	83,62	80,41	73,71	64,52	--	--	--	--	--	--	--	--
Anjelierst	65,33	71,59	78,02	83,62	80,41	73,71	64,52	--	--	--	--	--	--	--	--
Anjelierst	65,33	71,59	78,02	83,62	80,41	73,71	64,52	--	--	--	--	--	--	--	--
Anjelierst	65,33	71,59	78,02	83,62	80,41	73,71	64,52	--	--	--	--	--	--	--	--
Berenhoeks	78,40	85,25	89,52	95,70	92,37	85,63	76,46	--	--	--	--	--	--	--	--
Berenhoeks	78,63	85,56	89,64	95,74	92,43	85,70	76,65	--	--	--	--	--	--	--	--
Bergstraat	75,42	85,93	83,63	88,44	86,38	79,93	76,41	--	--	--	--	--	--	--	--
Bergstraat	83,18	92,81	87,65	90,44	84,70	79,75	77,28	--	--	--	--	--	--	--	--
Bergstraat	75,42	85,93	83,63	88,44	86,38	79,93	76,41	--	--	--	--	--	--	--	--
Bergstraat	78,65	88,64	87,45	91,30	89,19	82,98	79,57	--	--	--	--	--	--	--	--
Bergstraat	86,42	95,51	91,50	93,33	87,53	82,83	80,45	--	--	--	--	--	--	--	--
Bergstraat	86,42	95,51	91,50	93,33	87,53	82,83	80,45	--	--	--	--	--	--	--	--
Bergstraat	86,42	95,51	91,50	93,33	87,53	82,83	80,45	--	--	--	--	--	--	--	--
de Kroon	70,58	80,96	78,83	83,14	81,16	74,83	71,58	--	--	--	--	--	--	--	--
de Kroon	71,64	81,95	80,10	84,51	82,43	76,08	72,61	--	--	--	--	--	--	--	--
den Oudert	60,84	67,14	73,51	79,12	75,91	69,21	60,04	--	--	--	--	--	--	--	--
Geraniumst	66,26	74,57	77,73	83,13	80,11	73,48	66,23	--	--	--	--	--	--	--	--
Grote Kerk	66,09	75,20	76,73	81,93	79,10	72,53	66,43	--	--	--	--	--	--	--	--
Grote Kerk	60,69	64,85	74,00	79,69	76,40	69,67	59,29	--	--	--	--	--	--	--	--
Grote Kerk	78,94	89,57	86,35	90,12	88,66	82,45	80,08	--	--	--	--	--	--	--	--
Grote Kerk	77,27	87,88	84,78	88,62	87,09	80,86	78,41	--	--	--	--	--	--	--	--
Grote Kerk	78,76	89,37	86,26	90,10	88,57	82,35	79,89	--	--	--	--	--	--	--	--
Grote Kerk	72,25	82,66	80,44	84,71	82,77	76,45	73,27	--	--	--	--	--	--	--	--
Grote Kerk	77,73	88,35	85,17	88,97	87,48	81,26	78,87	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	76,29	85,48	81,95	85,28	79,06	73,97	70,10	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	76,29	85,48	81,95	85,28	79,06	73,97	70,10	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	74,21	83,41	79,88	83,20	76,98	71,90	68,02	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	66,47	76,54	75,90	81,23	78,69	72,10	67,16	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	76,29	85,48	81,95	85,28	79,06	73,97	70,10	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	78,79	87,98	84,45	87,77	81,56	76,47	72,59	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	78,79	87,98	84,45	87,77	81,56	76,47	72,59	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	68,55	78,61	77,97	83,31	80,77	74,18	69,24	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	68,55	78,61	77,97	83,31	80,77	74,18	69,24	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	1,50	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	1,50	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Kerkverrew	Kerkverreweide (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Maasdijk	Maasdijk	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Nijverheid	Nijverheidstraat	0,00	1,50	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Perzikst30	Perzikstraat (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Perzikst30	Perzikstraat (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Perzikstra	Perzikstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Perzikstra	Perzikstraat (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50
Perzikstra	Perzikstraat	0,00	2,00	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Perzikstra	Perzikstraat (T)	0,00	2,00	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50
Perzikstra	Perzikstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Perzikstra	Perzikstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Perzikstra	Perzikstraat (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50
Polderzich	Polderzicht	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Torenstraa	Torenstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Veldstraat	Veldstraat	0,00	2,00	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Vlasakker	Vlasakker (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Vlasakker	Vlasakker (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Vroonhoeve	Vroonhoeve (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Vroonhoeve	Vroonhoeve (T)	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30
Wijksestra	Wijksestraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	True	0,1	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50

Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1123,83	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1997,79	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1997,79	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	1997,79	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Kerkverrew	30	--	30	30	30	--	696,64	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Maasdijk	30	--	30	30	30	--	1598,51	6,85	3,26	0,59	--	--	--	--	--	42,55	48,12	47,66	--	45,96
Nijverheid	30	--	30	30	30	--	3143,78	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Perzikst30	30	--	30	30	30	--	3801,00	6,61	2,97	1,10	--	--	--	--	--	91,37	95,26	90,00	--	8,23
Perzikst30	30	--	30	30	30	--	3801,00	6,61	2,97	1,10	--	--	--	--	--	91,37	95,26	90,00	--	8,23
Perzikstra	30	--	30	30	30	--	969,61	6,70	3,60	0,65	--	--	--	--	--	99,83	99,86	99,86	--	0,14
Perzikstra	50	--	50	50	50	--	3801,00	6,61	2,97	1,10	--	--	--	--	--	91,37	95,26	90,00	--	8,23
Perzikstra	30	--	30	30	30	--	969,61	6,70	3,60	0,65	--	--	--	--	--	99,83	99,86	99,86	--	0,14
Perzikstra	50	--	50	50	50	--	3801,00	6,61	2,97	1,10	--	--	--	--	--	91,37	95,26	90,00	--	8,23
Perzikstra	30	--	30	30	30	--	1769,35	6,73	3,53	0,64	--	--	--	--	--	88,86	90,90	90,75	--	8,91
Perzikstra	30	--	30	30	30	--	969,61	6,70	3,60	0,65	--	--	--	--	--	99,83	99,86	99,86	--	0,14
Perzikstra	50	--	50	50	50	--	3801,00	6,61	2,97	1,10	--	--	--	--	--	91,37	95,26	90,00	--	8,23
Polderzich	30	--	30	30	30	--	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--
Torenstraa	30	--	30	30	30	--	830,96	6,90	3,15	0,58	--	--	--	--	--	25,76	30,30	29,90	--	59,39
Veldstraat	30	--	30	30	30	--	1158,45	6,71	3,57	0,65	--	--	--	--	--	95,27	96,19	96,12	--	3,78
Vlasakker	30	--	30	30	30	--	788,00	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Vlasakker	30	--	30	30	30	--	788,00	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Vroonhoeve	30	--	30	30	30	--	500,00	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Vroonhoeve	30	--	30	30	30	--	500,00	6,75	3,80	0,48	--	--	--	--	--	90,19	94,85	91,18	--	9,25
Wijksestra	50	--	50	50	50	--	4052,18	6,55	3,56	0,89	--	--	--	--	--	76,74	81,71	75,81	--	17,91

Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	68,42	40,51	4,92	--	7,02	2,20	0,48	--	0,42	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	121,62	72,01	8,74	--	12,47	3,91	0,85	--	0,74	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	121,62	72,01	8,74	--	12,47	3,91	0,85	--	0,74	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	121,62	72,01	8,74	--	12,47	3,91	0,85	--	0,74	--	--
Kerkverrew	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	42,41	25,11	3,05	--	4,35	1,36	0,29	--	0,26	--	--
Maasdijk	42,54	40,31	--	11,49	9,34	12,04	--	--	--	--	--	46,59	25,08	4,49	--	50,33	22,17	3,80	--	12,58	4,87	1,14
Nijverheid	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	191,39	113,31	13,76	--	19,63	6,15	1,33	--	1,17	--	--
Perzikst30	4,54	9,17	--	0,40	0,21	0,83	--	--	--	--	--	229,56	107,54	37,63	--	20,68	5,13	3,83	--	1,00	0,24	0,35
Perzikst30	4,54	9,17	--	0,40	0,21	0,83	--	--	--	--	--	229,56	107,54	37,63	--	20,68	5,13	3,83	--	1,00	0,24	0,35
Perzikstra	0,11	0,11	--	0,03	0,02	0,03	--	--	--	--	--	64,85	34,86	6,29	--	0,09	0,04	0,01	--	0,02	0,01	--
Perzikstra	4,54	9,17	--	0,40	0,21	0,83	--	--	--	--	--	229,56	107,54	37,63	--	20,68	5,13	3,83	--	1,00	0,24	0,35
Perzikstra	0,11	0,11	--	0,03	0,02	0,03	--	--	--	--	--	64,85	34,86	6,29	--	0,09	0,04	0,01	--	0,02	0,01	--
Perzikstra	4,54	9,17	--	0,40	0,21	0,83	--	--	--	--	--	229,56	107,54	37,63	--	20,68	5,13	3,83	--	1,00	0,24	0,35
Perzikstra	7,46	7,13	--	2,23	1,64	2,13	--	--	--	--	--	105,81	56,77	10,28	--	10,61	4,66	0,81	--	2,66	1,02	0,24
Perzikstra	0,11	0,11	--	0,03	0,02	0,03	--	--	--	--	--	64,85	34,86	6,29	--	0,09	0,04	0,01	--	0,02	0,01	--
Perzikstra	4,54	9,17	--	0,40	0,21	0,83	--	--	--	--	--	229,56	107,54	37,63	--	20,68	5,13	3,83	--	1,00	0,24	0,35
Polderzich	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Torenstraa	57,16	53,97	--	14,85	12,55	16,12	--	--	--	--	--	14,77	7,93	1,44	--	34,05	14,96	2,60	--	8,51	3,28	0,78
Veldstraat	3,13	2,99	--	0,95	0,69	0,89	--	--	--	--	--	74,06	39,78	7,24	--	2,94	1,29	0,23	--	0,74	0,29	0,07
Vlasakker	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	47,97	28,40	3,45	--	4,92	1,54	0,33	--	0,29	--	--
Vlasakker	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	47,97	28,40	3,45	--	4,92	1,54	0,33	--	0,29	--	--
Vroonhoeve	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	30,44	18,02	2,19	--	3,12	0,98	0,21	--	0,19	--	--
Vroonhoeve	5,15	8,82	--	0,55	--	--	--	--	--	--	--	30,44	18,02	2,19	--	3,12	0,98	0,21	--	0,19	--	--
Wijksestra	15,18	21,29	--	5,35	3,11	2,90	--	--	--	--	--	203,68	117,87	27,34	--	47,54	21,90	7,68	--	14,20	4,49	1,05

Model: wegverkeerslawaaï 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
Kerkverrew	--	83,30	88,21	97,42	93,76	96,93	90,77	85,72	82,06	79,31	83,79	92,36	90,47	93,93	87,44	82,31	77,29	71,53
Kerkverrew	--	78,47	82,96	93,05	92,27	97,45	94,97	88,42	83,70	74,50	78,57	88,00	89,01	94,47	91,67	85,03	78,95	66,70
Kerkverrew	--	78,47	82,96	93,05	92,27	97,45	94,97	88,42	83,70	74,50	78,57	88,00	89,01	94,47	91,67	85,03	78,95	66,70
Kerkverrew	--	85,80	90,71	99,92	96,26	99,43	93,26	88,22	84,56	81,81	86,29	94,86	92,97	96,42	89,94	84,81	79,79	74,03
Kerkverrew	--	73,90	78,39	88,47	87,69	92,88	90,39	83,84	79,12	69,93	73,99	83,43	84,43	89,89	87,09	80,46	74,37	62,13
Maasdijk	--	83,59	88,96	99,64	96,28	100,16	98,70	92,47	90,11	79,95	85,27	95,96	92,59	96,57	95,09	88,83	86,42	72,59
Nijverheid	--	80,44	84,93	95,01	94,24	99,42	96,94	90,39	85,67	76,47	80,53	89,97	90,98	96,44	93,64	87,00	80,92	68,67
Perzikst30	--	80,85	85,26	95,23	94,79	100,04	97,48	90,91	85,93	76,08	80,17	89,44	90,77	96,19	93,36	86,73	80,50	73,45
Perzikst30	--	80,85	85,26	95,23	94,79	100,04	97,48	90,91	85,93	76,08	80,17	89,44	90,77	96,19	93,36	86,73	80,50	73,45
Perzikstra	--	71,41	74,50	79,34	87,65	93,32	90,05	83,32	73,26	68,69	71,75	76,45	84,94	90,61	87,34	80,61	70,48	61,26
Perzikstra	--	79,69	87,33	94,34	98,10	104,26	100,99	94,26	85,30	75,25	82,55	89,07	94,03	100,59	97,19	90,43	80,78	72,26
Perzikstra	--	71,41	74,50	79,34	87,65	93,32	90,05	83,32	73,26	68,69	71,75	76,45	84,94	90,61	87,34	80,61	70,48	61,26
Perzikstra	--	79,69	87,33	94,34	98,10	104,26	100,99	94,26	85,30	75,25	82,55	89,07	94,03	100,59	97,19	90,43	80,78	72,26
Perzikstra	--	78,33	83,13	93,10	92,42	97,28	94,83	88,37	83,89	74,98	79,64	89,47	89,23	94,23	91,68	85,17	80,32	67,63
Perzikstra	--	71,41	74,50	79,34	87,65	93,32	90,05	83,32	73,26	68,69	71,75	76,45	84,94	90,61	87,34	80,61	70,48	61,26
Perzikstra	--	79,69	87,33	94,34	98,10	104,26	100,99	94,26	85,30	75,25	82,55	89,07	94,03	100,59	97,19	90,43	80,78	72,26
Polderzich	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Torenstraa	--	81,79	87,20	97,93	94,36	98,11	96,78	90,57	88,38	78,12	83,49	94,24	90,59	94,42	93,10	86,86	84,67	70,82
Veldstraat	--	74,49	78,78	87,89	89,45	94,70	91,86	85,27	79,10	71,38	75,50	84,35	86,49	91,83	88,92	82,30	75,69	64,02
Vlasakker	--	81,76	86,67	95,88	92,22	95,39	89,22	84,18	80,52	77,76	82,25	90,82	88,93	92,38	85,90	80,76	75,75	69,99
Vlasakker	--	81,76	86,67	95,88	92,22	95,39	89,22	84,18	80,52	77,76	82,25	90,82	88,93	92,38	85,90	80,76	75,75	69,99
Vroonhoeve	--	79,79	84,69	93,90	90,24	93,42	87,25	82,20	78,54	75,79	80,27	88,85	86,96	90,41	83,92	78,79	73,77	68,01
Vroonhoeve	--	79,79	84,69	93,90	90,24	93,42	87,25	82,20	78,54	75,79	80,27	88,85	86,96	90,41	83,92	78,79	73,77	68,01
Wijksestra	--	82,83	90,71	98,26	100,87	105,53	102,49	95,87	88,34	79,32	87,20	94,66	97,40	102,51	99,42	92,77	84,89	73,99

Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Kerkverrew	76,29	85,48	81,95	85,28	79,06	73,97	70,10	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	71,05	81,11	80,47	85,80	83,27	76,68	71,74	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	71,05	81,11	80,47	85,80	83,27	76,68	71,74	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	78,79	87,98	84,45	87,77	81,56	76,47	72,59	--	--	--	--	--	--	--	--
Kerkverrew	66,47	76,54	75,90	81,23	78,69	72,10	67,16	--	--	--	--	--	--	--	--
Maasdijk	78,00	88,61	85,52	89,36	87,83	81,60	79,13	--	--	--	--	--	--	--	--
Nijverheid	73,01	83,08	82,44	87,77	85,24	78,65	73,71	--	--	--	--	--	--	--	--
Perzikst30	78,00	88,06	87,31	92,43	89,95	83,41	78,74	--	--	--	--	--	--	--	--
Perzikst30	78,00	88,06	87,31	92,43	89,95	83,41	78,74	--	--	--	--	--	--	--	--
Perzikstra	64,33	69,07	77,51	83,18	79,91	73,18	63,08	--	--	--	--	--	--	--	--
Perzikstra	79,95	87,06	90,61	96,58	93,33	86,61	77,86	--	--	--	--	--	--	--	--
Perzikstra	64,33	69,07	77,51	83,18	79,91	73,18	63,08	--	--	--	--	--	--	--	--
Perzikstra	79,95	87,06	90,61	96,58	93,33	86,61	77,86	--	--	--	--	--	--	--	--
Perzikstra	72,37	82,15	82,00	86,90	84,35	77,87	73,05	--	--	--	--	--	--	--	--
Perzikstra	64,33	69,07	77,51	83,18	79,91	73,18	63,08	--	--	--	--	--	--	--	--
Perzikstra	79,95	87,06	90,61	96,58	93,33	86,61	77,86	--	--	--	--	--	--	--	--
Polderzich	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Torenstraa	76,29	86,95	83,61	87,30	85,91	79,71	77,45	--	--	--	--	--	--	--	--
Veldstraat	68,21	77,03	79,19	84,47	81,56	74,96	68,41	--	--	--	--	--	--	--	--
Vlasakker	74,74	83,94	80,41	83,73	77,52	72,43	68,55	--	--	--	--	--	--	--	--
Vlasakker	74,74	83,94	80,41	83,73	77,52	72,43	68,55	--	--	--	--	--	--	--	--
Vroonhoeve	72,77	81,96	78,44	81,76	75,54	70,46	66,58	--	--	--	--	--	--	--	--
Vroonhoeve	72,77	81,96	78,44	81,76	75,54	70,46	66,58	--	--	--	--	--	--	--	--
Wijksestra	82,07	89,68	91,82	96,70	93,73	87,11	79,65	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01		1,50	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
02		1,50	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
03		1,50	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
04		1,50	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
05		1,57	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
06		1,61	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
07		1,68	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
08		1,74	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
09		1,79	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
10		1,80	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
11		1,83	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
12		1,83	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
13		1,83	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
14		1,75	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
15		1,75	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
16		1,74	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
17		1,70	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
18		1,67	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja
19		1,61	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
20		1,53	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
21		1,50	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
22		1,50	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
23		1,50	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
24		1,50	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeerslawaai 2031 (T)

Model eigenschap

Omschrijving	wegverkeerslawaai 2031 (T)
Verantwoordelijke	Jan
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaai RMW-2012
Aangemaakt door	Jan op 2-8-2021
Laatst ingezien door	Jan op 30-8-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Bijlage 3:
Berekeningsresultaten wegverkeerslawaa

(4 pagina's)

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaï 2031 (T)
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Perzikstraat
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		7,50	25,4	21,7	17,5	26,5
02_A		7,50	25,6	21,9	17,8	26,7
03_A		7,50	24,4	20,7	16,6	25,4
04_A		7,50	26,2	22,5	18,3	27,2
05_A		7,50	24,1	20,4	16,2	25,2
06_A		10,50	23,9	20,3	15,9	24,9
07_A		10,50	23,4	19,8	15,5	24,4
08_A		10,50	15,2	11,8	6,6	16,0
09_A		10,50	9,5	6,3	0,7	10,2
10_A		7,50	9,9	6,0	2,3	11,0
11_A		7,50	13,7	9,9	6,0	14,8
12_A		7,50	16,1	12,4	8,4	17,2
13_A		7,50	16,9	13,1	9,2	18,0
14_A		7,50	31,1	27,3	23,4	32,2
15_A		7,50	29,9	26,1	22,2	31,0
16_A		7,50	30,2	26,4	22,5	31,3
17_A		7,50	30,3	26,5	22,6	31,4
18_A		10,50	31,0	27,2	23,4	32,1
19_A		7,50	30,0	26,2	22,3	31,1
20_A		7,50	30,8	27,0	23,1	31,9
21_A		7,50	31,1	27,3	23,4	32,2
22_A		7,50	32,0	28,2	24,4	33,1
23_A		7,50	31,9	28,1	24,3	33,0
24_A		7,50	30,6	26,8	22,9	31,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaï 2031 (T)
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30 km/h wegen
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		7,50	48,9	45,4	37,2	48,7
02_A		7,50	48,9	45,4	37,2	48,7
03_A		7,50	48,7	45,2	36,9	48,5
04_A		7,50	48,7	45,2	37,0	48,5
05_A		7,50	48,2	44,7	36,6	48,1
06_A		10,50	49,5	45,9	37,6	49,3
07_A		10,50	49,0	45,4	36,5	48,6
08_A		10,50	48,6	44,9	35,1	48,0
09_A		10,50	49,0	45,3	34,2	48,2
10_A		7,50	49,3	45,5	33,0	48,3
11_A		7,50	49,4	45,6	33,4	48,4
12_A		7,50	49,3	45,5	33,2	48,3
13_A		7,50	49,3	45,6	33,1	48,4
14_A		7,50	37,6	33,8	26,8	37,6
15_A		7,50	37,7	33,9	26,8	37,7
16_A		7,50	36,8	33,0	26,0	36,8
17_A		7,50	35,8	32,0	25,0	35,8
18_A		10,50	36,7	32,9	25,3	36,5
19_A		7,50	35,6	31,8	24,4	35,5
20_A		7,50	35,1	31,3	24,0	35,0
21_A		7,50	35,4	31,5	25,0	35,5
22_A		7,50	36,5	32,7	26,0	36,6
23_A		7,50	37,6	33,8	27,1	37,7
24_A		7,50	42,9	39,4	31,6	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawai 2031 (T)
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		7,50	48,9	45,5	37,3	48,8
02_A		7,50	48,9	45,5	37,3	48,8
03_A		7,50	48,7	45,2	37,0	48,5
04_A		7,50	48,8	45,3	37,1	48,6
05_A		7,50	48,2	44,8	36,7	48,1
06_A		10,50	49,5	46,0	37,6	49,3
07_A		10,50	49,0	45,4	36,6	48,6
08_A		10,50	48,6	44,9	35,1	48,0
09_A		10,50	49,0	45,3	34,2	48,2
10_A		7,50	49,3	45,5	33,1	48,3
11_A		7,50	49,4	45,6	33,4	48,4
12_A		7,50	49,3	45,5	33,2	48,4
13_A		7,50	49,4	45,6	33,1	48,4
14_A		7,50	38,6	34,9	28,6	38,9
15_A		7,50	38,5	34,7	28,2	38,6
16_A		7,50	37,8	34,1	27,8	38,1
17_A		7,50	37,0	33,2	27,2	37,3
18_A		10,50	37,9	34,1	27,6	38,0
19_A		7,50	36,8	33,1	26,7	37,0
20_A		7,50	36,7	32,9	26,9	37,0
21_A		7,50	36,9	33,0	27,4	37,3
22_A		7,50	38,0	34,1	28,4	38,3
23_A		7,50	38,7	34,9	29,0	39,1
24_A		7,50	43,2	39,6	32,2	43,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaï 2031 (T)
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		7,50	54	50	42	54
02_A		7,50	54	50	42	54
03_A		7,50	54	50	42	54
04_A		7,50	54	50	42	54
05_A		7,50	53	50	42	53
06_A		10,50	55	51	43	54
07_A		10,50	54	50	42	54
08_A		10,50	54	50	42	53
09_A		10,50	54	50	42	54
10_A		7,50	54	50	42	54
11_A		7,50	54	51	43	54
12_A		7,50	54	51	43	54
13_A		7,50	54	51	43	54
14_A		7,50	44	40	34	44
15_A		7,50	43	40	33	44
16_A		7,50	43	39	33	43
17_A		7,50	42	38	32	42
18_A		10,50	43	39	33	43
19_A		7,50	42	38	32	42
20_A		7,50	42	38	32	42
21_A		7,50	42	38	32	42
22_A		7,50	43	39	33	43
23_A		7,50	44	40	34	44
24_A		7,50	48	45	37	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



BLOM ECOLOGIE B.V.

ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

Van den Heuvel Ontwikkeling en Beheer B.V.

T.a.v. dhr. G. Kooijman

Lekdijk 44

2967GB Langerak

Datum 28 september 2021
Kenmerk BE/2021/597/r
Uw kenmerk Email d.d. 31 mei 2021
Auteur(s) ing. R.C. Pickert
Collegiale toets ir. M. Poelman
Revisie R. C. Pickert

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46

4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Quickscan Wet natuurbescherming Vlasakker 2 te Wijk en Aalburg

Aan de Vlasakker 2 te Wijk en Aalburg is een appartementencomplex gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens één woonlaag met 12 seniorenwoningen op het huidige gebouw te plaatsen.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens is de ligging van de planlocatie ten opzichte van beschermde natuurgebieden en beschermde structuren in kaart gebracht.

Van den Heuvel Ontwikkeling en Beheer B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden

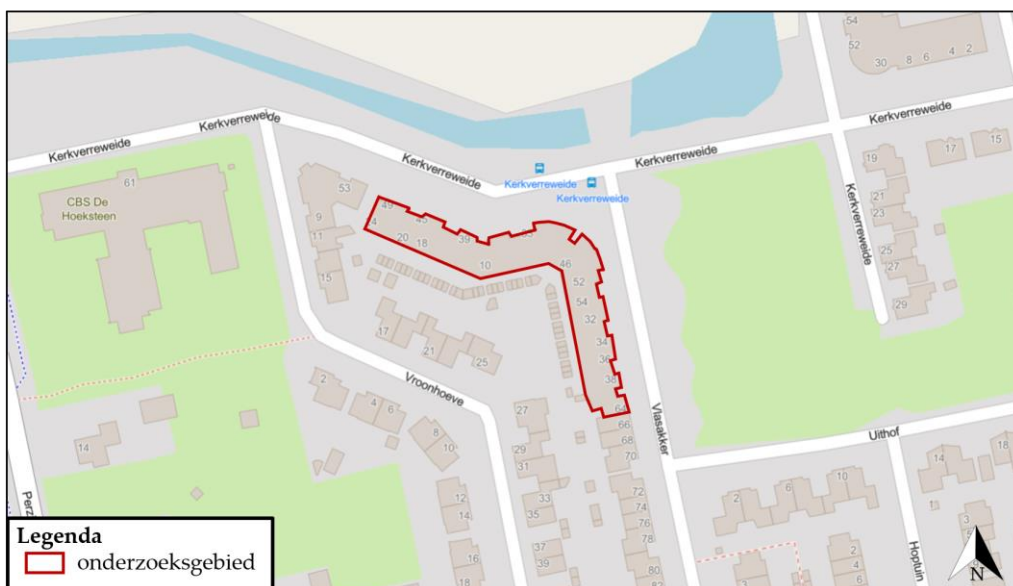
Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant en de Groenblauwe mantel?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Vlasakker 2 te Wijk en Aalburg (figuur 1). De planlocatie bestaat uit een appartementencomplex met seniorenwoningen. Het gebouw is opgetrokken uit gemetselde muren met spouw. Het heeft een plat dak. Er is geen oppervlaktewater op de planlocatie aanwezig. Er is wat aangelegd groen aanwezig rondom het gebouw en aan de achterzijde van het gebouw is een klein plantsoen en enkele jaarrond groene hagen aanwezig. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt stedelijk gebied met woonwijken. Direct ten noorden is oppervlaktewater aanwezig. Circa 600 m ten oosten van de planlocatie stroomt de Afgedamde Maas en circa 1,2 km ten westen loopt de N267.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Vlasakker 2 te Wijk en Aalburg (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het toevoegen van één woonlaag met 12 seniorenwoningen op het huidige gebouw. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg parkeerplaatsen: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 3 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Van der Heuvel Ontwikkeling en Beheer B.V.).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 27 september 2021 en is uitgevoerd door ing. R.C. Pickert. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 20° Celsius en windkracht 2-3 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de Omgevingsverordening Noord-Brabant is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Wildzwijn</i>
<i>Egel</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Gewone bosspitsmuis</i>		

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden, het Natuur Netwerk Brabant en de Groenblauwe Mantel. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden.

Natura-2000 gebieden

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

Provinciaal beleid

Binnen het Natuurnetwerk Brabant geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van het Natuur Netwerk Brabant en de Groenblauwe Mantel geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden die onder provinciaals beleid valt dient tevens een vergunning voorhanden te zijn.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbepantingen, (2) bepantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande bepantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per bepantingseenheid, zijnde een aaneengesloten bepanting die niet wordt doorsneden door onbepante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'Andere soorten') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Planten

Binnen een straal van circa 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde planten niet bekend (NDFF 2011-2021). Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen. De planlocatie is een appartementencomplex voor senioren. Er is direct rondom de planlocatie wat aangelegd groen aanwezig in de vorm van een gazon met laagblijvende struiken en een lage haag.

Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: Engels raaigras, lavendel en madeliefje. Achter het gebouw is zeer veel verharding aanwezig voor parkeerplaatsen. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. Om het gebouw staat een haag van haagbeuk welke behouden blijft. Er zijn geen aanwezig bomen op de planlocatie. Er zal in de ontwikkeling geen groen verwijderd worden.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende, stikstofarme of vochtige groeiplaatsen. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde planten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van circa 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: bever, bosmuis, bruine rat, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, vos, wezel en woelrat (NDFF 2011-2021). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever, bunzing en wezel. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren.

De bever komt met name voor in wateren met beboste oevers met zachthoutsoorten. Gezien de afwezigheid hiervan op de planlocatie is de aanwezigheid van de bever uitgesloten. De bunzing en wezel zijn beide 1 keer waargenomen en beide op meer dan 1 km afstand. Deze dieren hebben veel beschutting nodig om te foerageren. Dit is niet aanwezig op de planlocatie.

Wegens het gebrek aan geschikt habitat en de aard van de ontwikkeling zijn negatieve effecten op de bunzing en wezel uitgesloten.

Door vorengenoemde is het uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie bevat voor soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten*.

De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten zoals egels. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Binnen een straal van circa 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. (NDFF 2011-2021). Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Op de planlocatie zijn geen bomen aanwezig. Negatieve effecten op boom bewonende vleermuissoorten zijn uitgesloten.

De te renoveren bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur waar ze een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

Het gebouw is opgetrokken uit gemetselde muren met spouw. Er zijn meerdere open stootvoegen aanwezig. In de beoogde ontwikkeling zullen deze niet aangetast worden. Tevens zal de spouw niet open komen te liggen en zal de daklijst niet aangetast worden. Derhalve zijn negatieve effecten op vleermuizen uitgesloten.

Hoewel het uitgesloten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Gezien het gebrek aan opgaande vegetatie en (delen van) rechtlijnige groene structuren als bomenrijen is het gebruik van de planlocatie als vliegroute of foerageergebied uitgesloten.

In de luwte van bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Hierbij kan sprake zijn van tijdelijke verstoring van vleermuizen ten gevolge van werkzaamheden of lichtgebruik. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

Amfibieën

Binnen een straal van circa 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kamsalamander en kleine watersalamander (NDFF 2011-2021). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: kamsalamander.

Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen op de planlocatie. De planlocatie is verhard en wordt intensief gebruikt, waardoor veel verstoringen optreden. De kamsalamander is enkel aan de overkant van de Afgedamde Maas waargenomen. Gezien het gebrek aan geschikt habitat en de aard van de ontwikkeling zijn negatieve effecten op de kamsalamander uitgesloten. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de vastgestelde provinciale verordeningen. Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Binnen een straal van circa 2 km is de aanwezigheid van inheemse reptielen niet bekend (NDFF 2011-2021). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. Gezien de afwezigheid van structuurrijke biotopen en de hoge mate van menselijke verstoring is het voorkomen van beschermde reptielen binnen het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling bevindt zich geen oppervlaktewater. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van circa 2 km is de aanwezigheid van beschermde insecten of ongewervelden niet bekend (NDFF 2011-2021). Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: ekster, kauw, koolmees en merel.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

De huismus broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanuit de nestlocatie en/of vanaf een uitzichtpunt moet de huismus zijn omgeving kunnen zien. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene struiken of heesters, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017). Er zijn geen huismussen waargenomen tijdens het veldbezoek. Wel is er veel jaarrond groen aanwezig in de directe omgeving van de planlocatie, wat geschikt kan zijn als foerageergebied voor huismussen. Gezien er geen geschikte nestlocaties zijn voor de huismus en er geen groen verloren gaat is er van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus derhalve geen sprake.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Vanwege het platte dak en het gebrek aan dakpannen zijn er geen geschikte nestlocaties voor

gierzwaluwen aanwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden.

De bebouwing heeft geen geschikte invliegopeningen voor uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil). Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen rondom de planlocatie. De aanwezigheid van nesten van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. Op de planlocatie is geen sprake van essentieel functioneel leefgebied van uilen en roofvogelsoorten wegens het gebrek aan groen.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de renovatiewerkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

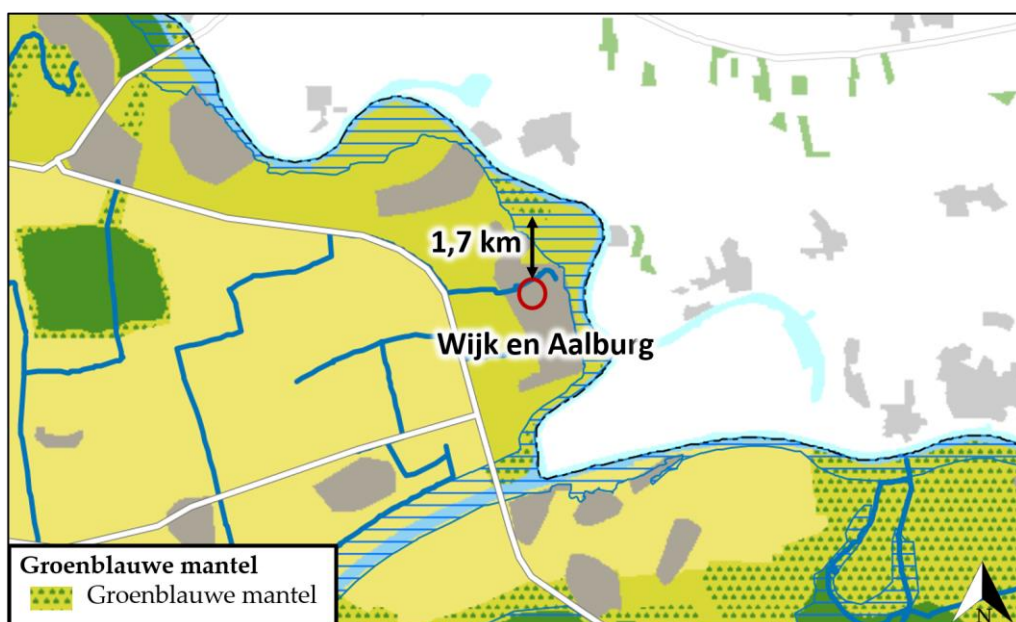
De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, het Natuurnetwerk Brabant en de Groenblauwe mantel. Op een afstand van circa 5,4 km ligt het Natura 2000-gebied 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' (figuur 5). Op een afstand van circa 620 m ligt het Natuurnetwerk Brabant en op een afstand van circa 1,7 km ligt de Groenblauwe Mantel (figuur 5).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 5,4 km tot het Natura 2000-gebied 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' (bron: natura 2000).



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van circa 620 m tot het Natuurnetwerk Brabant (bron: Provincie Noord-Brabant).



Figuur 7 De planlocatie ligt op een afstand van circa 1,7 km tot een Groenblauwe mantel (bron: Commissiener).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden voldoende groot is en de schaal van de aard en schaal van de ontwikkeling voldoende klein is om significante negatieve effecten uit te kunnen sluiten. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Brabant en de Groenblauwe mantel geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden te beoordelen middels de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. In sommige gevallen kan op voorhand negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie worden uitgesloten, wegens de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden, een afname in stikstofemissie of een beperkte ingreep.

De beoogde ontwikkeling betreft de bouw van een extra woonlaag van 12 seniorenwoningen. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ingreep tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. Gedurende de aanlegfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen (het 'projecteffect').

Er is sprake van een grote afstand (5,4 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Loevestein, Pompeveld en Kornsche Boezem'. Daarnaast zijn er geen stikstofgevoelige habitattypen aanwezig in het Natura 2000-gebied. Derhalve wordt op voorhand uitgesloten dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS Calculator kan derhalve achterwege blijven.

Beoordeling (c) houtopstanden

Er zijn geen bomen aanwezig op de planlocatie. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet van toepassing.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Brabant. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een AERIUS-berekening, Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig, een meldingsplicht is niet van toepassing.

Tabel 2 Overzicht van de Soortenbescherming. Voor de benoemde soorten geldt dat aanvullend onderzoek benodigd is.

Soortenbescherming			
Soortgroep	Beschermings-regime Wet nb	Soortspecifiek onderzoek	Mogelijk functie plangebied
Planten		Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	
Vleermuizen		Nee	
Amfibieën		Nee	
Reptielen		Nee	
Vissen		Nee	
Insecten en andere ongewervelden		Nee	
Vogels (cat. 1 t/m 4)		Nee	
Vogels (cat. 5)		Nee	

Tabel 3 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van Gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	Afstand	Effecten	Nader onderzoek
Natura 2000	5,4 km	Geen	N.v.t.
Natuurnetwerk Nederland	620 m	Geen	N.v.t.
Groenblauwe mantel	1,7 km	Geen	N.v.t.

Tabel 4 Overzicht van beschermde Houtopstanden.

Houtopstanden	Aanwezig	Kap	Melding
Struiken	Ja	Nee	N.v.t.
Bomen	Nee	N.v.t.	N.v.t.

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen, rugstreeppadden en algemene broedvogels (in het kader van Algemene zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

Conclusie

De toevoeging van een woonlaag op het appartementencomplex aan de Vlasakker 2 te Wijk en Aalburg is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vervolgstappen

- De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden). Derhalve is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De spouwmuur dient tijdens de werkzaamheden gesloten te blijven. Daarnaast dienen er geen geschikte invliegopeningen voor vleermuizen, zoals open stootvoegen verwijderd te worden. De geschikte invliegopeningen dienen in de avond toegankelijk te zijn, dit kan bijvoorbeeld met verrijdbare steigers.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- De renovatiewerkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.kaartbank.brabant.nl
www.nationaalgeoregister.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.ndff.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ing. R.C. Pickert
Auteur



Blom Ecologie B.V.,
ir. M. Poelman
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Vlasakker 2 te Wijk en Aalburg en bestaat uit een appartementencomplex.



Figuur 2 De planlocatie wordt omringd door goed onderhouden groen.



Figuur 3 Tegenover de planlocatie is water aanwezig.



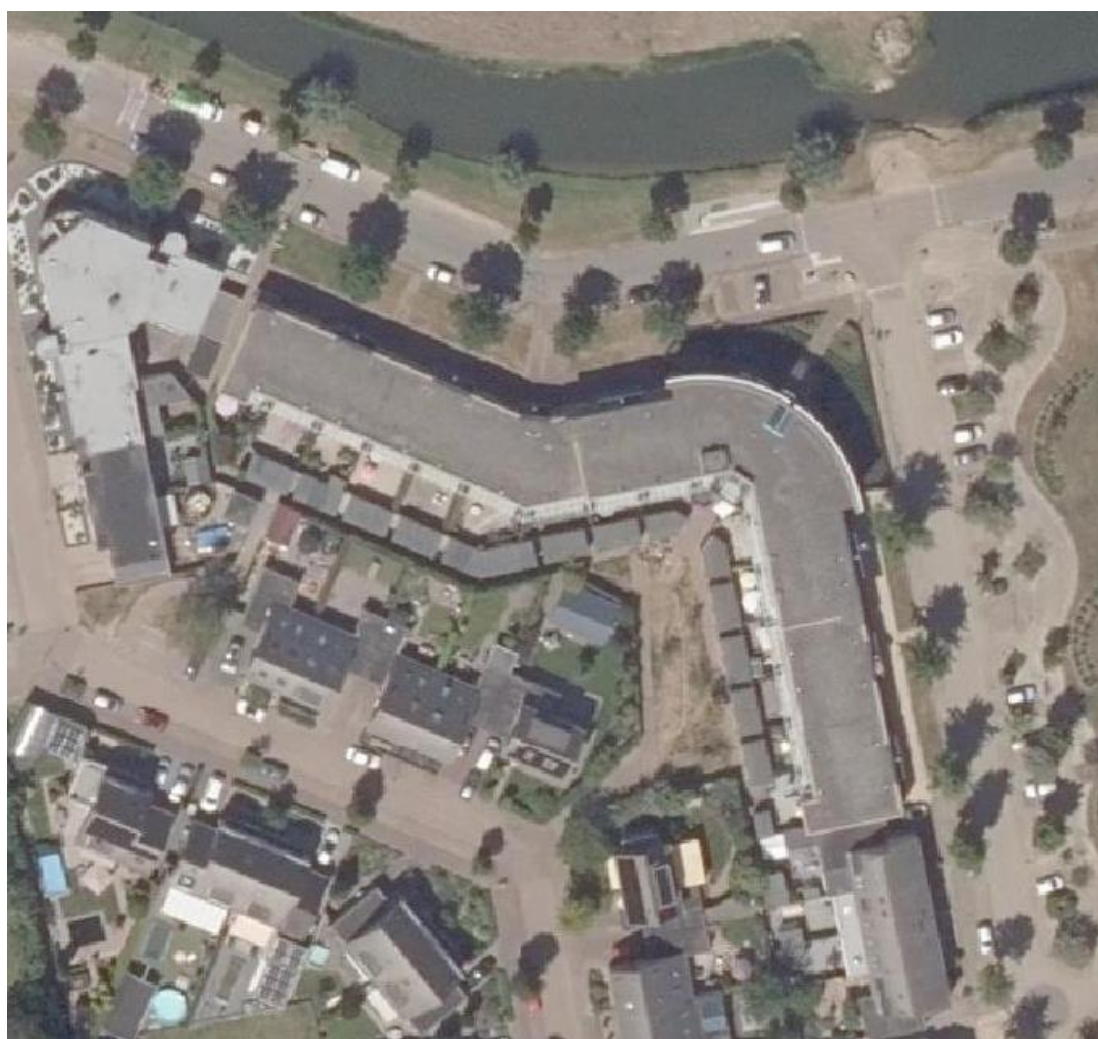
Figuur 4 Achter de planlocatie ligt een plantsoen.



Van den Heuvel
Milieuadvies

Voortoets stikstofdepositie

Optopping appartementencomplex Wijkerpoort te
Wijk en Aalburg



Van den Heuvel Milieuadvies

Adres: Lekdijk 44
Postcode + plaats: 2967 GB Langerak
Telefoon:
Email: info@vandenheuvelbv.eu
Website: www.vandenheuvelbv.eu

Titel document: Voortoets stikstofdepositie optopping appartementencomplex
Wijkerpoort te Wijk te Aalburg
Referentie: 21110
Versie: 1.0
Datum: 10 juni 2021

AERIUS-kenmerk aanlegfase: RVR5Dxtw3Qgg
AERIUS-kenmerk gebruiksfase: S5P2wUiCt9bh



Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Plangebied.....	4
1.3 Nieuwe situatie	5
1.4 Ligging plangebied in relatie tot stikstofgevoelige habitats.....	6
2. Beleidskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Besluit natuurbescherming	7
2.3 Regeling natuurbescherming	7
2.4 Programma Aanpak Stikstof (PAS)	7
3. Wijze van meten.....	8
4. Uitgangspunten	9
4.1 Aanlegfase.....	9
4.2 Gebruiksfase.....	10
5. Emissiebepaling.....	11
5.1 Aanlegfase.....	11
5.2 Gebruiksfase.....	14
5.3 Gebouwinvloed	15
6. Rekenresultaten en conclusie.....	16
 Bijlage 1 – Referentie mobiele werktuigen	17
Bijlage 2 – AERIUS-exports	18

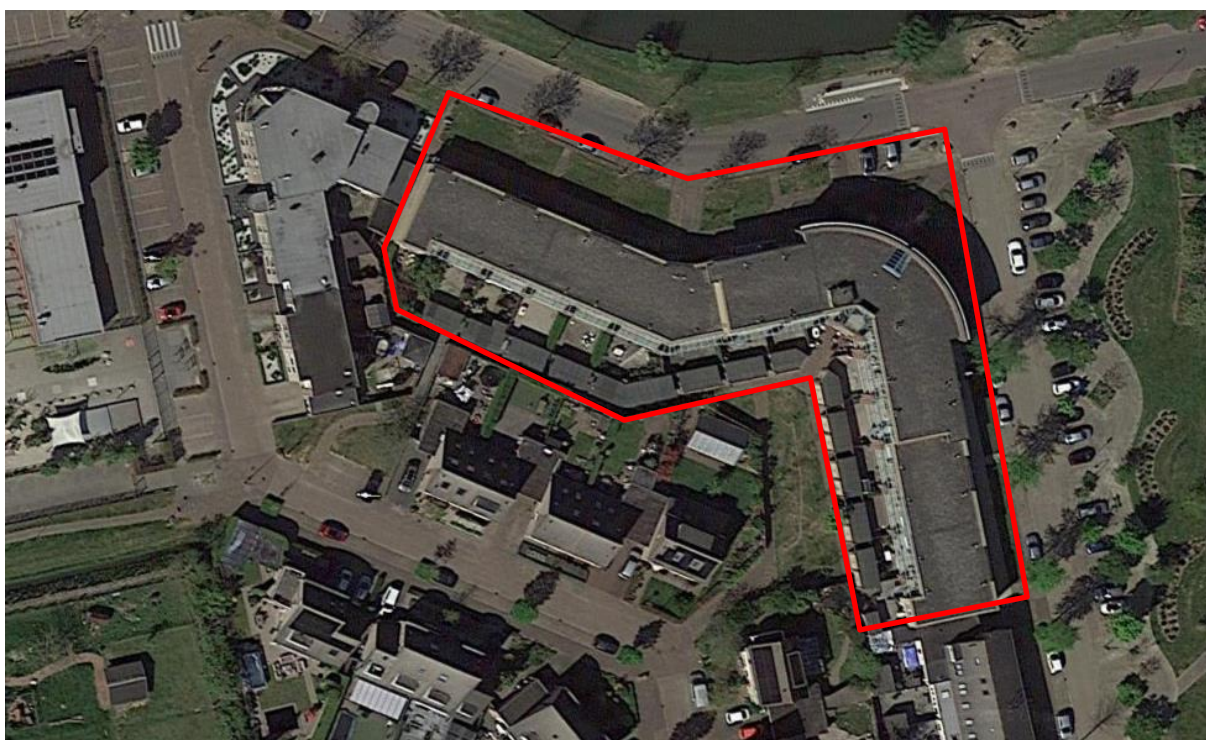
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Vlasakker te Wijk en Aalburg is het appartementencomplex 'Wijkerpoort' gebouwd. De initiatiefnemer is voornemens om op het appartementencomplex 12 extra appartementen te realiseren (optoppen). Om de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden vanwege de aanleg- en gebruiksfase van deze ontwikkeling te berekenen is Van den Heuvel Milieuadvies gevraagd een voortoets stikstofdepositie op te stellen.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft het appartementencomplex Wijkerpoort aan de Vlasakker te Wijk en Aalburg en is kadastraal bekend onder gemeente Aalburg, sectie F, nummer 2872.



AFBEELDING 1: BEGRENZING PLANGEBIED

1.3 Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie zijn 12 appartementen bovenop het appartementencomplex gerealiseerd.



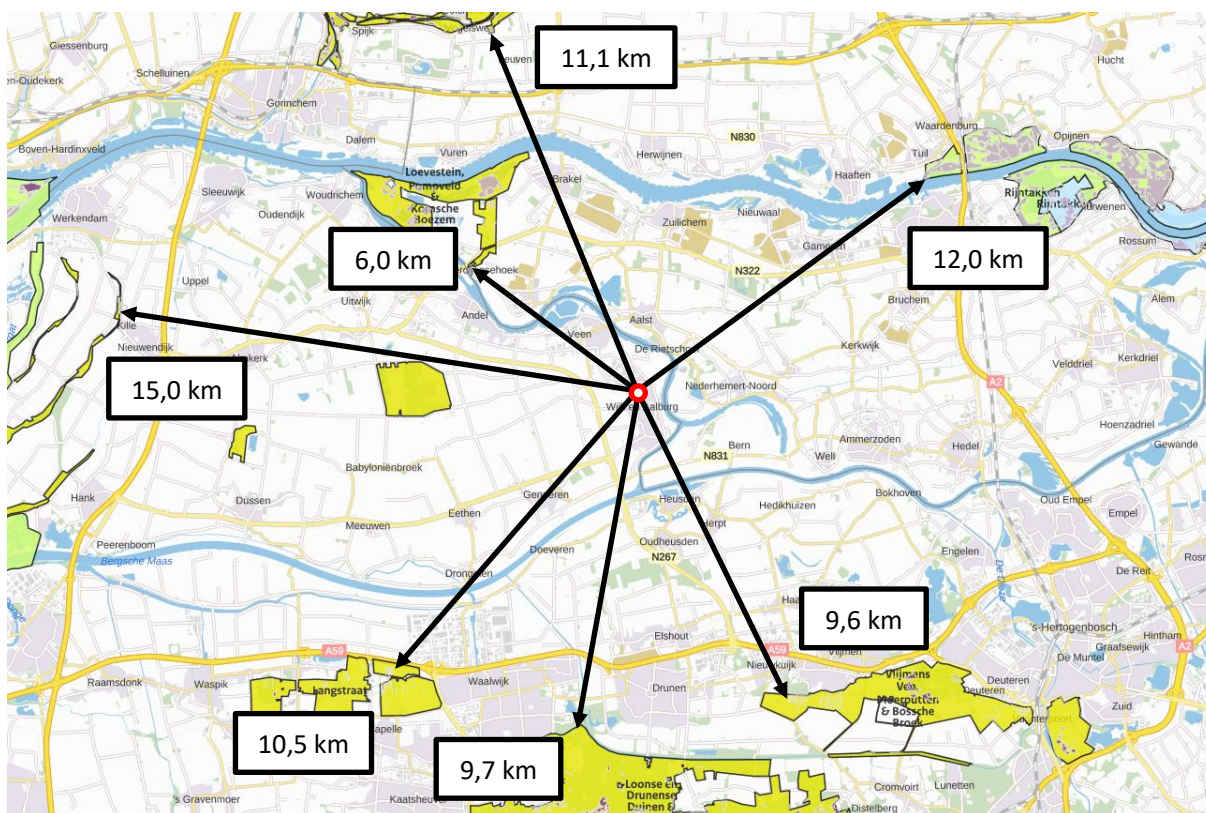
AFBEELDING 2: SCHETS NIEUWE SITUATIE

1.4 Ligging plangebied in relatie tot stikstofgevoelige habitats

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat is gelegen binnen Natura 2000-gebied 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' en is gelegen op een afstand van circa 6,0 km tot het plangebied. Verder zijn stikstofgevoelige habitats in de volgende Natura 2000-gebieden gelegen.

Tabel 1: Overzicht Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats in de omgeving

Gebieds-nummer	Natura 2000-gebied	Ca. afstand stikstofgevoelige habitat tot plangebied
38	Rijntakken	12,0 kilometer
70	Lingegebied & Diefdijk-Zuid	11,1 kilometer
71	Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	6,0 kilometer
112	Biesbosch	15,0 kilometer
130	Langstraat	10,5 kilometer
131	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	9,7 kilometer
132	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	9,6 kilometer



AFBEELDING 3: AFSTAND PLANGEBIED TOT STIKSTOFGEVOELIGE HABITATS BINNEN NATURA 2000-GEBIEDEN

2. Beleidskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in het onderdeel 'gebiedsbescherming'. Bij significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden geldt een ontheffingsplicht. Uit een passende beoordeling dient te blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan voordat een ontheffing op basis van de Wnb verleend kan worden.

2.2 Besluit natuurbescherming

In titel 2 van het Besluit natuurbescherming (Bnb) is de Programmatische aanpak stikstof opgenomen. Daarin is aangegeven dat er een programma aanpak stikstof wordt vastgesteld met welke doelstellingen, hoe de vaststelling plaatsvindt, voor hoe lang en door wie. PAS-partijen stellen voor 6 jaar een programma vast. De gebiedsanalyses die per Natura 2000-gebied worden opgesteld zijn een verplicht onderdeel van het PAS. Deze maken ook onderdeel uit van de passende beoordeling van het programma. Deze zijn nodig om aan Europeesrechtelijke verplichtingen van de Habitatrichtlijn te voldoen.

In het Bnb is in artikel 2.12 de hoogte van de zogenoemde grenswaarde vastgesteld op twee verschillende manieren. De eerste waarde betreft een generieke waarde van depositie op een habitat van 1,00 mol per hectare per jaar. Deze waarde wordt voor een Natura 2000-gebied van rechtswege verlaagd naar 0,05 mol per hectare per jaar op het moment dat blijkt dat nog maar 5% van de hoeveelheid depositieruimte resteert die voor dit Natura 2000-gebied hiervoor is vastgesteld. De tweede waarde is van toepassing voor infrastructurele activiteiten en betreft een afstand in kilometers. Afhankelijk van de type activiteit waarbij het hier om gaat, is de afstand 3 of 5 km. Deze grenswaarde voor infrastructurele activiteiten is beperkt tot de activiteiten die zijn opgenomen op de prioritaire lijst. Indien de grenswaarden door een activiteit niet worden overschreden, dan valt deze activiteit onder de uitzondering van de vergunningplicht.

2.3 Regeling natuurbescherming

In de Wnb en Bnb is bepaald dat een aantal zaken nader bij ministeriële regeling wordt uitgewerkt en vastgesteld, zoals dat de AERIUS Calculator gebruikt dient te worden als rekenmodel voor de bepaling van de depositie en de vrijstelling van beweiden en bemesten welke in provinciale verordeningen is vastgelegd.

2.4 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Hierom is een natuurvergunning of een ander toestemmingsbesluit nodig voor activiteiten welke voorzien in stikstofdepositie op beschermde stikstofgevoelige habitats. Voorheen was toestemming hiervoor gebaseerd op het PAS, waarbij de drempelwaarde van 0,05 mol per hectare per jaar werd gehanteerd om effecten van ontwikkelingen te toetsen. De Raad van State heeft op 29 mei 2019 beoordeeld dat het PAS niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Op basis van het PAS werd namelijk vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden alvast toestemming gegeven voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden. Een dergelijke toestemming 'vooraf' mag niet meer. Er dient vooraf aangetoond te worden dat een ontwikkeling niet voorziet in significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

3. Wijze van meten

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden als gevolg van de aanleg- en de gebruiksfase van het plan is berekend met de nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator 2020. Omdat de depositie van de aanlegfase tijdelijk van aard is en de depositie vanwege de gebruiksfase permanent is, zijn de fases separaat in de Calculator berekend. Met betrekking tot het invoeren van de gegevens in de AERIUS Calculator 2020 is gebruikgemaakt van de *'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020'* van BIJ12 (januari 2021, versie 3.0).

4. Uitgangspunten

Om de stikstofdepositie als gevolg van zowel de aanleg- als de gebruiksfase in kaart te brengen is uitgegaan van de volgende uitgangspunten.

4.1 Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase worden 12 appartementen op het appartementencomplex gerealiseerd. Tijdens deze fases worden machines en voertuigen ingezet die tijdelijk stikstof emitteren. Op basis van expert judgement wordt beschreven welke machines worden ingezet en hoeveel uren deze machines per fase worden ingezet. Bij de inzet van de machines is tevens rekening gehouden met het stationair draaien van de werktuigen.

Uit wordt gegaan dat hiervoor 12 maanden (240 werkdagen) nodig zijn. Tijdens de aanlegfase wordt een hijskraan gedurende 480 uur ingezet. Tevens worden 2 hoogwerkers voor de helft van de tijd ingezet (960 uren). Voor het herinrichten van de parkeerplaatsen wordt voor 10 werkdagen een graafmachine ingezet. Verder wordt ervan uitgegaan dat tijdens de aanlegfase elke dag 5 bestelbusjes (licht verkeer) het plangebied betreden. Tenslotte zullen 240 vrachtwagens (zwaar vrachtverkeer) materialen aanvoeren. Resumerend worden tijdens de aanlegfase de volgende mobiele werktuigen (tabel 2) en voertuigen (tabel 3) ingezet.

Tabel 2: Inzet mobiele werktuigen tijdens de saneringsfase

Type mobiele werktuig	Aantal	Inzet per machine (uren)	Totaal (uren)
Hijskraan	1	480	480
Hoogwerker	2	960	1.920
Graafmachine	1	80	80

Tabel 3: Inzet voertuigen tijdens de saneringsfase

Type voertuig	Aantal voertuigen	Aantal ritten (heen en weer)
Licht verkeer	1.200	2.400
Zwaar vrachtverkeer	240	480

4.2 Gebruiksfasen

Met betrekking tot de gebruiksfasen is in het kader van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden de verkeersgeneratie als gevolg van de appartementen alsmede de stikstofuitstoot door stookinstallaties in de appartementen relevant.

4.2.1 Appartementen

De bestaande 41 appartementen in het appartementencomplex blijven behouden. Uit wordt gegaan dat deze woningen nog zijn aangesloten op het gasnetwerk en daarmee zorgen voor emissies. Deze emissies dienen meegenomen te worden in de berekening omdat deze onderdeel uitmaken van het project.

De 12 nieuwe appartementen worden conform de huidige eisen gasloos gerealiseerd en voorzien derhalve niet in stikstofemissies.

4.2.2 Af- en aanrijdend verkeer

Het af- en aanrijdend verkeer als gevolg van de appartementen zorgen voor stikstofemissies. Voor de vaststelling van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de maximale kencijfers voor verkeersgeneratie uit de CROW-publicatie 381. Met betrekking tot de stedelijke zone wordt uitgegaan dat het plangebied is gelegen in 'rest bebouwde kom' behorende bij de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk'. Daarmee wordt aangesloten bij de 'Nota parkeernormen Altena' van 15 december 2020. Zowel het af- en aanrijdend verkeer van de bestaande appartementen (41) alsmede de nieuwe appartementen (12) zijn meegenomen in het onderzoek.

Tabel 4: Verkeersgeneratie per etmaal

Categorie	Verkeersgeneratie	Aantal	Totaal
Huur, appartement, midden/goedkoop	4,5 per woning	53	238,5 verkeersbewegingen
Totale verkeersgeneratie per etmaal			239 verkeersbewegingen

Het plan voorziet in de nieuwe situatie in een verkeersgeneratie van per saldo 239 verkeersbewegingen per etmaal.

5. Emissiebepaling

5.1 Aanlegfase

5.1.1 Mobiele werktuigen

Via bureaustudie is het vermogen van de werktuigen achterhaald door gebruik te maken van websites van mobiele werktuigenproducenten en -verhuurders (zie bijlage 1). De stageklasse volgt uit het bouwjaar. Naast de inzet van de machines dient tevens het stationair draaien van de mobiele werktuigen meegenomen te worden. Uit wordt gegaan dat een machine 70% van de tijd wordt belast en 30% van de tijd stationair draait. De factsheet 'TNO getallen voor AERIUS 2020 v9 mobiele werktuigen' is gebruikt om de belasting en emissiefactoren van NO_x en NH₃ tijdens belasting en stationair draaien te bepalen. Uit deze gegevens kunnen de NO_x en NH₃-emissies van de mobiele werktuigen berekend worden aan de hand van de volgende formules:

Emissie tijdens belasting = inzet × vermogen × fractie belasting × emissiefactor

Emissie tijdens stationair draaien = inzet × cilinderinhoud × emissiefactor

De mobiele werktuigen worden over het plangebied gebruikt zonder vaste werklocatie. Hierom zijn de emissies van de mobiele werktuigen als vlakbron over het plangebied gemodelleerd.

Tabel 5: Emissies mobiele werktuigen bij belasting

Mobiele werktuigen	Vermogen	Belasting	Inzet (70%)	Bouwjaar	Emissiefactor NO _x	Emissiefactor NH ₃	Emissie NO _x	Emissie NH ₃
	kW	%	uur/jaar		g/kWh	g/kWh	kg/jaar	kg/jaar
Hijskraan	260	69,3	336	2014	1,0	0,00277	60,55	0,16770
Hoogwerker	15	40,8	1.344	2007	7,6	0,00266	62,52	0,02188
Graafmachine	52	69,3	56	2012	2,9	0,00263	5,86	0,00531
Totale emissie mobiele werktuigen tijdens belasting							128,93	0,19489

Tabel 6: Emissies mobiele werktuigen bij stationair draaien (onbelast)

Mobiele werktuigen	Vermogen	Cilinderinhoud	Inzet (30%)	Stageklasse	Emissiefactor NO _x	Emissiefactor NH ₃	Emissie NO _x	Emissie NH ₃
	kW	liter	uur/jaar		g/l/uur	g/l/uur	kg/jaar	kg/jaar
Hijskraan	260	13,00	144	IV	10,0	0,00315	18,72	0,00590
Hoogwerker	15	0,75	576	III A	14,2	0,00330	6,14	0,00143
Graafmachine	52	2,60	24	III B	14,2	0,00330	0,89	0,00021
Totale emissie mobiele werktuigen tijdens stationair draaien							25,75	0,00754

5.1.2 Voertuigen

5.1.2.1 Af- en aanrijdend verkeer

De gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer vanwege de aanlegfase worden niet meer aan het plan toegerekend wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Vanwege de nabijheid van de provinciale weg N267 wordt uitgegaan dat het verkeer vanwege de aanlegfase niet meer te onderscheiden is van het overige verkeer wanneer dit verkeer deze weg heeft bereikt. De verkeersbewegingen ten behoeve van de aanlegfase zijn dan ook gemodelleerd met een lijnbron vanaf het midden van het plangebied tot de N267. De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd met actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opgenomen.

5.1.2.2 Stationair draaien zwaar vrachtverkeer

Verder dient het stationair draaien van het zware vrachtverkeer meegenomen te worden in de berekening. Omdat op voorhand niet te bepalen is waar de vrachtauto's zullen stilstaan binnen het plangebied, is een vlakbron over het hele plangebied gemodelleerd. Omdat de AERIUS Calculator geen vlakbron toelaat voor wegverkeer is gekozen voor de categorie 'Anders' met een uitreedhoogte van 0,5 meter.

Om de emissie tijdens het en stationair draaien van het zwaar vrachtverkeer te bepalen is gebruik gemaakt van openbare gegevens van het RIVM. Voor de component NO_x is gebruik gemaakt van de publicatie '*2021 emissiefactoren voor snelwegen en niet snelwegen*' (16 maart 2021) en voor de component NH₃ is gebruik gemaakt van de publicatie '*2020 emissiefactoren NH3 voor snelwegen en niet snelwegen*' (15 oktober 2020). Omdat de kenmerken van het stationair draaien van het zwaar vrachtverkeer op het plangebied vergelijkingen heeft met de kenmerken van stagnerend verkeer in de binnenstad, is gebruik gemaakt van de emissiefactoren van de categorie 'stad stagnerend, file'. Uit wordt gegaan dat de emissie van het stationair draaien van 1 vrachtauto gelijk is aan de emissie van 1000 meter filerijden van één vrachtwagen in een stad. De inzet van de vrachtauto's die benodigd zijn tijdens de aanlegfase zorgen voor de volgende emissies.

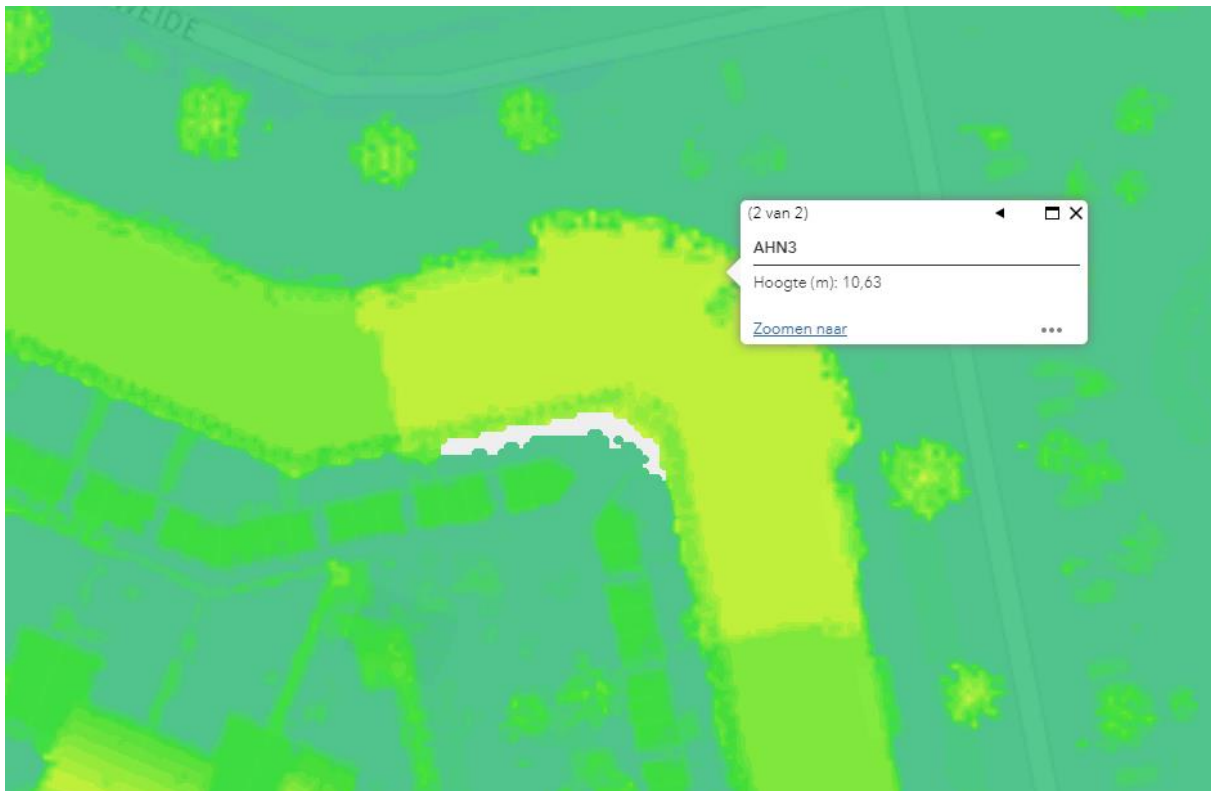
Tabel 7: Emissies stationair draaien zwaar vrachtverkeer tijdens aanlegfase

	NO_x	NH₃
Emissiefactor 2021 (g/km)	8,1729	0,0681
Aantal zwaar vrachtverkeer	240	240
Totale emissie in gram (g)	1.961,496	16,344
Totale emissie in kilogram (kg)	1,962	0,017

5.1.3 Bestaande appartementen

5.1.3.1 Stookinstallaties

Uit wordt gegaan dat tijdens de aanlegfase de bestaande appartementen bewoond blijven. Uit wordt gegaan dat deze appartementen zijn aangesloten op het gasnetwerk. Daardoor zorgen de appartementen voor emissies tijdens de aanlegfase. Het gasverbruik van de appartementen is niet bekend. Daardoor wordt aangesloten bij de emissies behorende bij de categorie 'oudere woningen, appartement' genoemd in de factsheet 'Emissiewaarden AERIUS' d.d. 5 juli 2018. Volgens deze factsheet zorgt een dergelijke woning voor een emissie van 1,25 kg NO_x en 0,47 kg NH₃ per jaar. De appartementen zijn opgenomen middels één puntbron. Met betrekking tot de uitreedhoogte is uitgegaan van het hoogste punt van het appartementencomplex volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN): 10,63 meter.



AFBEELDING 4: UITSNEDE KAART ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND (AHN)

5.1.3.2 Af- en aanrijdend verkeer

Daarnaast zorgt ook het af- en aanrijdend van de bestaande appartementen voor emissies. Met betrekking tot het berekenen van het aantal verkeersbewegingen is aangesloten bij §4.2.2. Daarmee is de verkeersgeneratie van de bestaande 41 appartementen bepaald op 185 ($41 \times 4,5$) verkeersbewegingen per etmaal. Omdat de appartementen uitsluitend lichte verkeersbewegingen genereert, wordt uitgegaan dat deze bewegingen zijn opgenomen in het heersend verkeersbeeld wanneer dit verkeer op een ontsluitingsweg rijdt. In dit geval betreffen dit de Perzikstraat en de Bergstraat.

Het af- en aanrijdend verkeer vanwege de gebruiksfase zijn middels twee lijnbronnen gemodelleerd (enerzijds naar de Perzikstraat en anderzijds naar de Bergstraat). Het aantal verkeersbewegingen zijn gelijk verdeeld over deze twee lijnbronnen. De verkeersbewegingen ten behoeve van de gebruiksfase zijn gemodelleerd met actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opgenomen.

5.2 Gebruiksfase

5.2.1 Woningen

Met betrekking tot de emissies van de bestaande appartementen wordt aangesloten bij §5.1.3. De 12 nieuwe appartementen voorzien niet in stikstofemissies en zijn derhalve niet gemodelleerd in de Calculator.

5.2.2 Af- en aanrijdend verkeer

De gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer in de nieuwe situatie worden niet meer aan de locatie toegerekend wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Omdat de appartementen uitsluitend lichte verkeersbewegingen genereerd, wordt uitgegaan dat deze bewegingen zijn opgenomen in het heersend verkeersbeeld wanneer dit verkeer op een ontsluitingsweg rijdt. In dit geval betreffen dit de Perzikstraat en de Bergstraat.

Het af- en aanrijdend verkeer vanwege de gebruiksfase zijn middels twee lijnbronnen gemodelleerd (enerzijds naar de Perzikstraat en anderzijds naar de Bergstraat). Het aantal verkeersbewegingen zijn gelijk verdeeld over deze twee lijnbronnen. De verkeersbewegingen ten behoeve van de gebruiksfase zijn gemodelleerd met actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opgenomen.

5.3 Gebouwinvloed

Naast de emissie van mobiele werktuigen, voertuigen en gebouwen wordt de hoeveelheid stikstofdepositie deels bepaald door de invloed van gebouwen. Adviesbureau BIJ12 heeft in aanvulling op het instructiedocument op 20 januari 2020 een addendum vrijgegeven. Gebouwinvloed is relevant om mee te nemen in situaties waarin de verspreiding van emissies wordt beïnvloed door een dominant gebouw in de directe omgeving van de bron. Veelal is de emissiebron gelegen op of aan de zijkant van het gebouw zelf, zoals bij een fabriek met een schoorsteen of bij stallen. Het meenemen van gebouwinvloed heeft tot gevolg dat in veel gevallen een hogere (maximale) concentratie en depositie wordt berekend dan wanneer gebouwinvloed niet wordt meegenomen. In het addendum is opgenomen dat gebouwinvloed in de berekening moet zijn meegenomen indien aan alle onderstaande voorwaarden wordt voldaan.

- 1) De stikstof emitterende bron betreft een stationaire bron, zoals het geval is bij stallen (stalemissies) en (industriële) schoorstenen. Gebouwinvloed wordt niet meegenomen in de berekening bij niet-stationaire bronnen zoals wegverkeer, railverkeer, scheepvaart en mobiele werktuigen. Ook bij oppervlaktebronnen wordt gebouwinvloed niet meegenomen;
- 2) De puntbron staat op een dominant gebouw of dichtbij een of meerdere dominante gebouwen;
- 3) De hoogte van het emissiepunt is minder dan 2,5 maal de hoogte van het gebouw;
- 4) De afstand van de emissiebron tot de meest nabije stikstofgevoelige natuur is minder dan 3 kilometer.

Het dichtstbijzijnde beschermde stikstofgevoelige habitat ligt op een afstand groter dan 3 kilometer vanaf het plangebied. Er wordt niet voldaan aan de bovenstaande vier voorwaarden, waardoor gebouwinvloed niet meegenomen dient te worden in de berekening.

6. Rekenresultaten en conclusie

Rekenresultaten

In de voortoets stikstofdepositie is voor het plan de stikstofdepositie vanwege de aanleg- en gebruiksfase ter plaatse van stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden berekend met behulp van de AERIUS Calculator 2020. Uit de berekening blijkt dat de aanlegfase voorziet in rekenresultaten niet hoger dan 0,01 mol/ha/j en de gebruiksfase voorziet in rekenresultaten niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. De invoergegevens en rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 2 van dit rapport.

De rekenresultaten geven een stikstofemissie (0,01 mol/ha/j) weer tijdens de aanlegfase op een stikstofgevoelig habitat binnen het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Oorzaak van de emissie is de tijdelijke inzet van materieel, waardoor gedurende een bepaalde tijd emissies van stikstof plaatsvinden en diensgevolge ook depositie.

Het ingezette materieel betreft echter geen nieuw fenomeen. Het materieel wordt al sinds de inwerktrading van de gebiedsbescherming gebruikt en steeds op een wisselende plek, afhankelijk van waar het project is. Er is daarom in beginsel geen sprake van een structurele toename van de belasting op een specifieke locatie. Dit leidt ertoe dat het geheel aan deze activiteiten, in combinatie met het verspreidingseffect van NO_x, per jaar tot een bepaalde stikstofemissie en -depositie leidt die onderdeel is van de landelijke achtergronddepositie die altijd al aanwezig was. Conform de *'Handreiking Voortoets Stikstof'* (februari 2021) van BIJ12 is bij een tijdelijke emissie als gevolg van de inzet van materieel ten behoeve van de aanlegfase, van ten hoogste 0,05 mol/ha/j gedurende maximaal 2 jaar, of een equivalent hiervan, geen Passende Beoordeling noodzakelijk omdat significante negatieve gevolgen op voorhand worden uitgesloten (zie voorbeeld 6 in deze handreiking).

Omdat de emissie tijdens de aanlegfase ontstaat als gevolg van de tijdelijke inzet van materieel en de depositie kleiner is dan 0,05 mol/ha/j gedurende maximaal 2 jaar, of een equivalent hiervan, wordt geconcludeerd dat in het kader van stikstofdepositie significante negatieve gevolgen vanwege de ontwikkeling op voorhand zijn uitgesloten.

Conclusie

Ten aanzien van stikstofdepositie ondervinden stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkeling. Er is geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming in het kader van stikstofdepositie.

Bijlage 1 – Referentie mobiele werktuigen

Tabel 8: Referentie mobiele werktuigen

Type werktuig						
Hijskraan	 Het maximale vermogen van de dieselmotor bedraagt 260 kW (348 pk) Bron: bouwmaterieel-benelux.nl					
Hoogwerker	 <table><tr><td>Dieselmotor</td><td>kW</td><td>14,6</td></tr></table> Bron: huurstuur.nl			Dieselmotor	kW	14,6
Dieselmotor	kW	14,6				
Graafmachine	 Cat 313F L GC - Motortype - Cat® C3.4B - Bedrijfs­gewicht - 14.600 kg - Motor­vermogen - 52 kW Bron: pon-cat.com					

Bijlage 2 – AERIUS-exports

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van den Heuvel Milieuadvies	Vlasakker 2, 4261 LH Wijk en Aalburg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Optopping appartementencomplex Wijkerpoort te Wijk en Aalburg	RVR5Dxtw3Qgg

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 juni 2021, 13:47	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	219,07 kg/j
NH ₃	20,13 kg/j

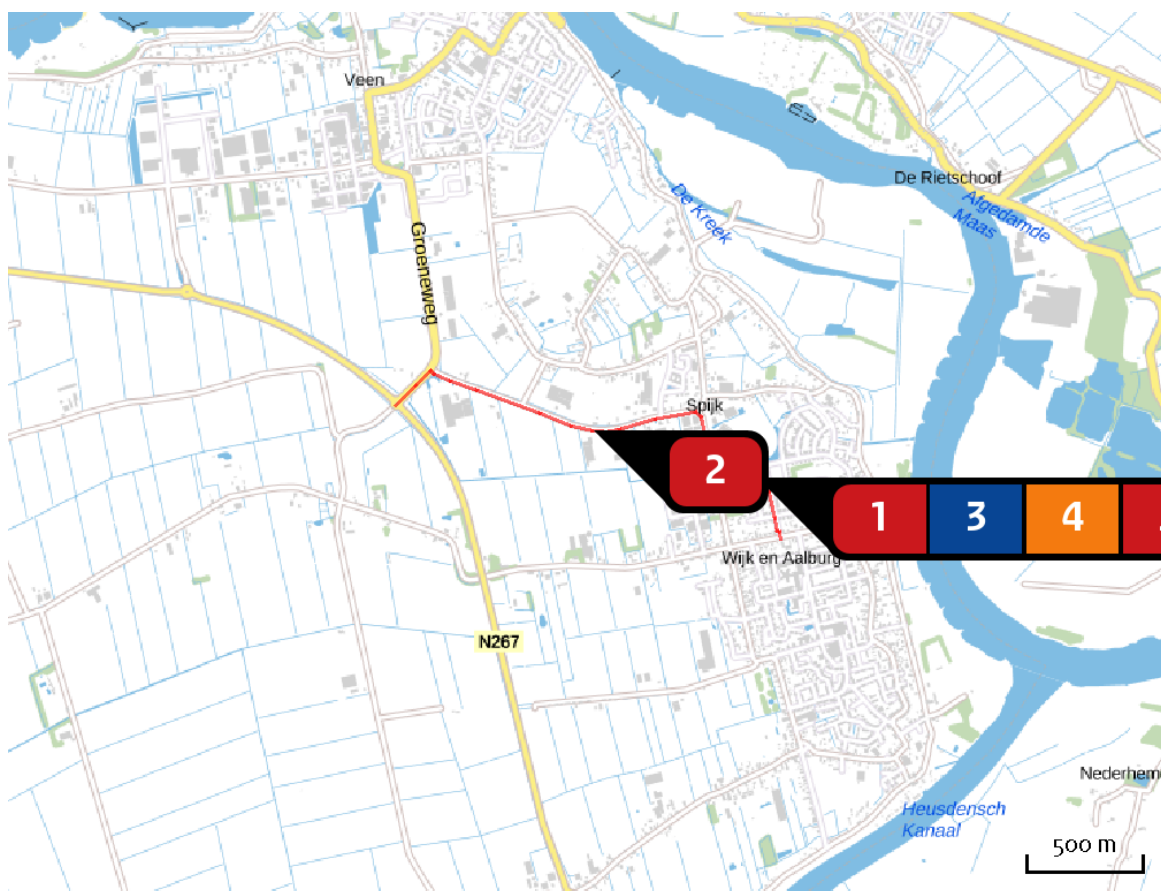
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Rijntakken	0,01

Toelichting

Aanlegfase

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	154,68 kg/j
2  Af- en aanrijdend verkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	4,53 kg/j
3  Stationair draaien zwaar vrachtverkeer Anders... Anders...	-	2,00 kg/j
4  Emissie bestaande appartementen Wonen en Werken Woningen	19,30 kg/j	51,30 kg/j
5  Af- en aanrijdend verkeer bestaande situatie (1/2) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,85 kg/j
6  Af- en aanrijdend verkeer bestaande situatie (2/2) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	3,71 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Rijntakken	0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

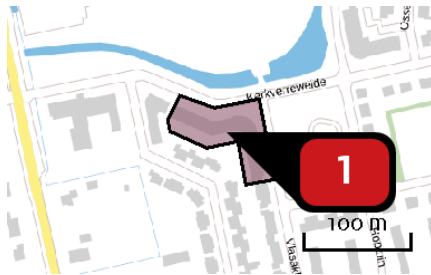
Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Rijntakken

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

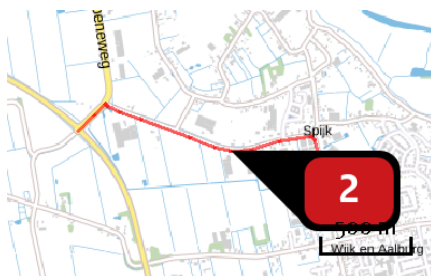
Mobiele werktuigen

136897, 419327

154,68 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Emissie tijdens belasting	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	128,93 kg/j < 1 kg/j
AFW	Emissie tijdens stationair draaien (onbelast)	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	25,75 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

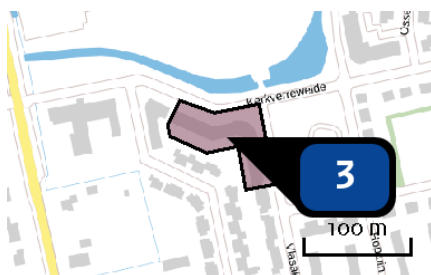
Af- en aanrijdend verkeer

136193, 419516

4,53 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.400,0 / jaar	NOx NH ₃	1,17 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	480,0 / jaar	NOx NH ₃	3,36 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Oppervlakte

Spreiding

Warmteinhoud

Temporele variatie

NOx

Stationair draaien zwaar
vrachtverkeer

136897, 419327

0,5 m

0,4 ha

0,0 m

0,000 MW

Continue emissie

2,00 kg/j

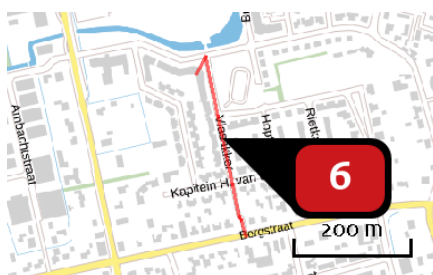


Naam Emissie bestaande appartementen
 Locatie (X,Y) 136914, 419333
 Uitstoothoogte 10,6 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Continue emissie
 NOx 51,30 kg/j
 NH3 19,30 kg/j



Naam Af- en aanrijdend verkeer bestaande situatie (1/2)
 Locatie (X,Y) 136831, 419374
 NOx 2,85 kg/j
 NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	93,0 / etmaal	NOx NH3	2,85 kg/j < 1 kg/j



Naam Af- en aanrijdend verkeer bestaande situatie (2/2)
 Locatie (X,Y) 136957, 419219
 NOx 3,71 kg/j
 NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	93,0 / etmaal	NOx NH3	3,71 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van den Heuvel Milieuadvies	Vlasakker 2, 4261 LH Wijk en Aalburg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Optopping appartementencomplex Wijkerpoort te Wijk en Aalburg	S5P2wUiCt9bh

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 juni 2021, 13:45	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NO _x	59,76 kg/j
NH ₃	19,87 kg/j

Resultaten

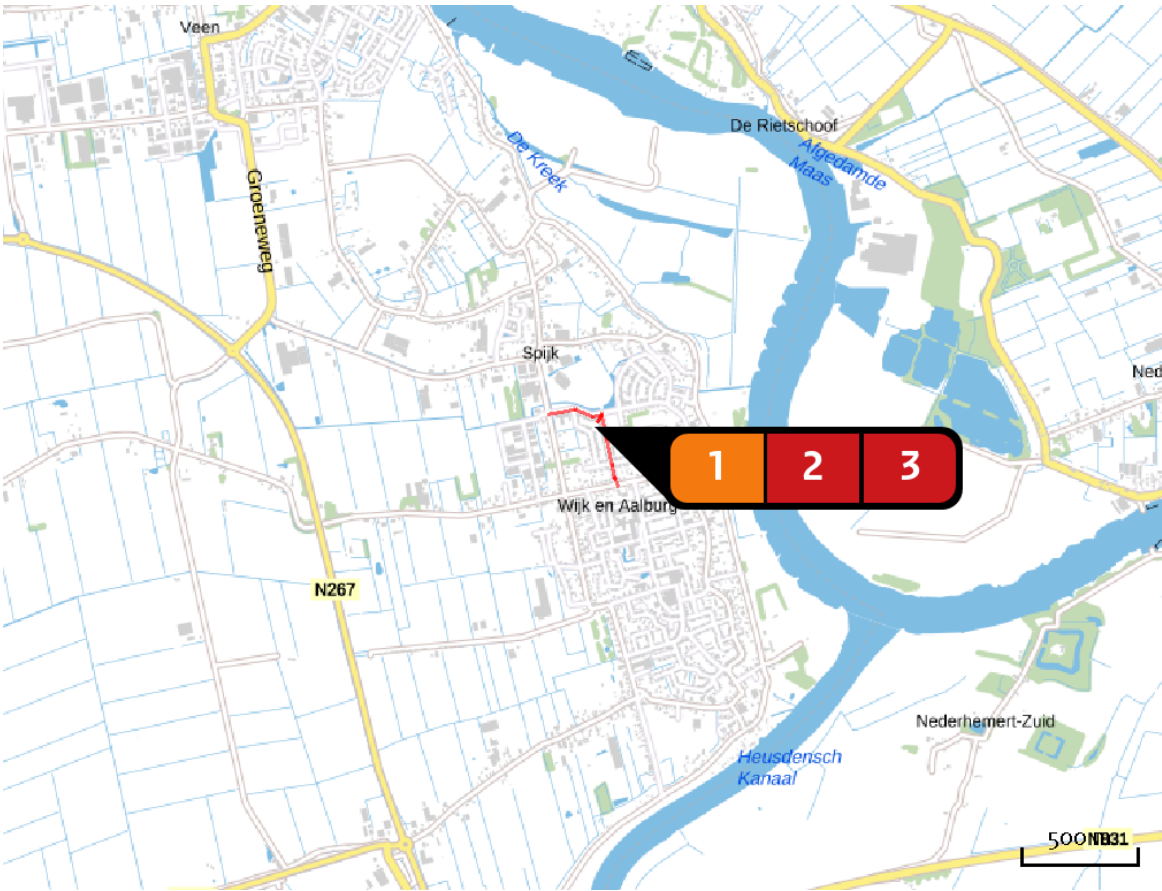
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfasen

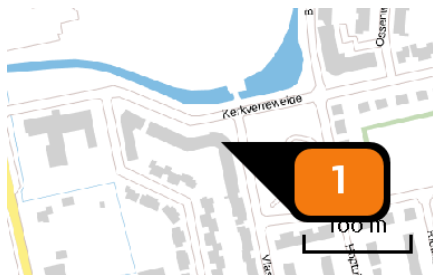
Locatie
Situatie 1



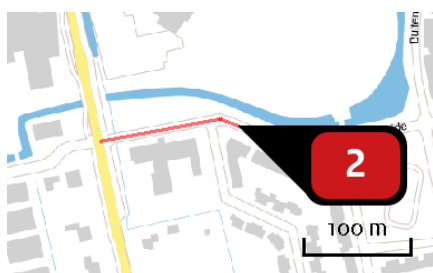
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Emissie bestaande appartementen Wonen en Werken Woningen	19,30 kg/j	51,30 kg/j
2	 Af- en aanrijdend verkeer (1/2) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	3,67 kg/j
3	 Af- en aanrijdend verkeer (2/2) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,79 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

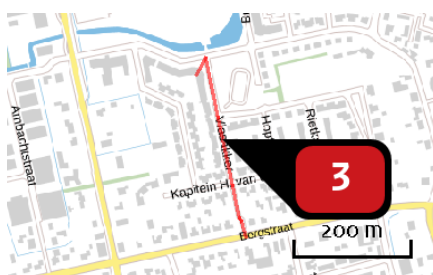


Naam	Emissie bestaande appartementen
Locatie (X,Y)	136914, 419333
Uitstoothoogte	10,6 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	51,30 kg/j
NH3	19,30 kg/j



Naam	Af- en aanrijdend verkeer (1/2)
Locatie (X,Y)	136831, 419374
NOx	3,67 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	120,0 / etmaal	NOx NH3	3,67 kg/j < 1 kg/j



Naam	Af- en aanrijdend verkeer (2/2)
Locatie (X,Y)	136957, 419219
NOx	4,79 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	120,0 / etmaal	NOx NH3	4,79 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan "Kern Wijk en Aalburg: Vlasakker 2"

Vanaf 17-05-2023 heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Kern Wijk en Aalburg: Vlasakker 2" voor 6 weken ter inzage gelegen. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat mogelijk maakt dat het appartementengebouw opgetopt kan worden met één bouwlaag waarbinnen maximaal 14 appartementen gerealiseerd kunnen worden in het gebied Vlasakker 2 te Wijk en Aalburg.

Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging zijn er 7 inspraakreacties en 1 vooroverlegreacties ontvangen:

1. – inspreker 1;
2. – inspreker 2;
3. – inspreker 3;
4. – inspreker 4;
5. – inspreker 5;
6. – inspreker 6;
7. – inspreker 7;
8. Veiligheidsregio – instantie 1.

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: inspreker 1	
Ontvangstdatum: 29-06-2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan:	
- Seniorenwoningen: De woningen worden nu verhuurd aan een brede doelgroep mensen. In de toelichting wordt gesteld dat er nu hoofdzakelijk senioren in de Wijkerpoort wonen. Deze stelling is onjuist en wordt niet onderbouwd in het document. Wij kunnen u vertellen als wijkbewoners dat een aanzienlijk aantal bewoners van de Wijkerpoort niet in de categorie senior valt. Ja er wonen senioren, maar ook gezinnen met kinderen, alleenstaande jongeren die hun eerste woning hebben, arbeidsmigranten, en alleenstaanden die geen senior zijn.	- Seniorenwoningen: Op pagina 13 van de toelichting staat het volgende vermeldt: "...de appartementen zijn geschikt voor de doelgroepen eenpersoons- huishoudens en tweepersoonshuishoudens zonder kinderen, maar voornamelijk senioren." De beoogde doelgroep is senioren, maar dit sluit andere doelgroepen niet uit. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Privacy: Onze conclusie is dat bij de Mariënkroon veel meer rekening gehouden is met de afstand tot aangrenzende huizen aan de achterkant. Deze situatie is veel ruimtelijker ten opzichte van de afstand van de Wijkerpoort huizen aan de Vroonhoeve. Dit heeft veel invloed op de privacy van de huizen aan de Vroonhoeve. Er ontstaat veel inkijk op de tuinen en de achterzijde van onze woningen. Wij zijn van mening dat onze belangen (onze privacy) hiermee onevenredig worden geschaad. Daarnaast wordt de maximale goothoogte in het nieuwe plan 12 meter. Dit is aanzienlijk hoger dan de omringende huizen aan de Vroonhoeve. Dit komt volgens ons ook door het feit dat in tegenstelling tot de omliggende woningen er geen	- Privacy: Om te bepalen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn diverse aspecten afgewogen en onderzocht. De nokhoogte, bouwhoogte en type dak zijn stedenbouwkundig beoordeeld. Er is onderbouwd dat er uit ruimtelijk oogpunt sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het appartementengebouw op de voorgenomen locatie goed kan worden opgetopt. Daarbij wordt opgemerkt dat slechts een deel de maximale goothoogte van 12 meter verkrijgt, grotendeels is de maximale goothoogte van 9 meter vigerend. U kunt een verzoek indienen voor vergoeding van eventuele planschade, die wij zullen beoordelen. Deze procedure staat los van de bestemmingsplanprocedure.

sprake is van zadeldaken. Een zadeldak komt anders over als drie gestapelde woonlagen, en straks vier gestapelde woonlagen. Dit doet iets met het aanzien van de wijk vanaf de Vroonhoeve.	Inspiraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Mobiliteit: (1) Eerste conclusie is dat er onjuist is geteld om de verkeersdruk die een basisschool brengt. Als u begint te tellen als de school is begonnen bent u te laat. Ten tweede is alleen gekeken naar de bezetting van de parkeerplaatsen, verkeersdruk moet ook gemeten worden met het aantal bewegingen van auto's en fietsen rondom een bepaald tijdstip, en tel dan juist voordat de school begint en niet daarna. Derde punt tel in de winter als het regenachtig en koud weer is en neem dan de verkeersdruk mee. (2) In het parkeeronderzoek is de Vroonhoeve niet meegenomen in de tellingen. Algemeen bekend is dat mensen zo dicht mogelijk bij de voordeur van hun huis parkeren. Wat wij ervaren is dat er dan juist parkeerdruk ontstaat in de Vroonhoeve. De Wijkerpoort heeft namelijk aan de achterzijde ook een ingang. Deze ingang is door een breed pad bereikbaar vanaf de Vroonhoeve tussen woningnummers 25 en 27. Bewoners, maar ook bezoekers en de thuiszorg gebruiken regelmatig de Vroonhoeve, parkeren hun auto dus daar waar nu niet geteld is.	- Mobiliteit: (1) Er is een scheiding die bestaat tussen parkeerdruk en verkeersgeneratie. Er zijn maatgevende tijden die gehanteerd worden. Voor de piekmomenten waar kinderen opgehaald en gebracht worden van school is er nu een probleem met verkeersdruk. Dit is echter een uitzonderlijk piekmoment. De wegen kunnen hier niet op aangepast worden. De invloed aan verkeerbewegingen van deze extra appartementen is minimaal in de drukte. Weersinvloeden zorgen ook voor een andere verkeersintensiteit maar hier kan bij tellingen geen rekening mee gehouden worden, aangezien het een uitzonderlijke situatie betreft. (2) Uit het uitgevoerde parkeeronderzoek is gebleken dat er meer dan voldoende parkeerruimte is om de extra parkeerdruk van het plan op te vangen, exclusief de Vroonhoeve. Een aanvullend parkeeronderzoek van de Vroonhoeve zal dit niet veranderen ongeacht de uitkomst. Wanneer uit een extra onderzoek geconcludeerd wordt dat er op de Vroonhoeve geen parkeerruimte meer is, neemt dat niet weg dat die ruimte er wel is in de andere straten. Wanneer er wordt geconcludeerd dat er nog wel parkeerruimte is op de Vroonhoeve, zal dit enkel positief zijn voor de parkeerruimte van het plan zijn. Inspiraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

- Waterhuishouding: In augustus 2015 hebben we in Wijk en Aalburg veel wateroverlast gehad. Omdat de Vroonhoeve iets lager ligt loopt veel water deze straat in. Ook de gemeentetuin achter de Wijkerpoort liep toen vol water. De consequentie was toen dat verschillende huizen in de Wijkerpoort wateroverlast hadden. Bij ons huis scheelde het ook maar weinig of we hadden water binnengekregen.	- Waterhuishouding: Er komt één pad te vervallen die langs de wadi's loopt. Verder komt er een minimale toevoeging aan verharding bij om de toe te voegen bergingen te kunnen ontsluiten. Er blijft voldoende openbaar groen over waar de wadi's een plaats kunnen krijgen. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Omgevingsdialoog: Wij moesten voor 30 april 2022 reageren op de omgevingsdialoog. Er wordt een schijn van inspraak gegeven. Vervolgens horen we een jaar lang niets. Er is verschillende keren telefonisch contact geweest met de gemeente Altena. Onduidelijk is wat de uitkomst is van de enquête. Alleen dat iedereen die deelnam aan de omgevingsdialoog tegen dit plan is. Waarom gaan de plannen gewoon verder, zonder dat er terugkoppeling is naar ons als belanghebbenden?	- Omgevingsdialoog: Een omgevingsdialoog is vormvrij, maar verplicht de initiatiefnemer om het gesprek aan te gaan met de directe omwonenden. De gemeente heeft niet het recht om een bepaalde vorm van dialoog op te dragen. Uit de gehouden enquête is naar voren gekomen dat (bijna) iedere omwonende tegen dit plan is. Dit is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Tevens is opgenomen dat er naar aanleiding van de input van omwonenden uit deze enquête een bezonningsstudie is uitgevoerd. Daarbij is wettelijk verplicht dat er een parkeeronderzoek is uitgevoerd. Een terinzagelegging van het bestemmingsplan is voor de gemeente een moment om reacties op te halen uit de directe woonomgeving rondom de projectlocatie. U krijgt een terugkoppeling van de gemeente waar uw inspraakreactie tot leidt. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

2. Inspraakreactie: inspreker 2	
Ontvangstdatum: 29-6-2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan:	
- Onaanvaardbaar woon- en leefklimaat: (1) Het voorontwerp bestemmingsplan maakt een extra woonlaag mogelijk bij de achtertuin van cliënte. Hierdoor heeft cliënte straks geen privacy meer in haar achtertuin en ook is er dan onaanvaardbare inblik in haar huis. (2) Ook zal het plantsoentje zal volgebouwd worden met schuurtjes. (3) Ook vreest cliënte voor parkeerverlast, omdat de huidige parkeerplaatsen ook niet toereikend zijn voor de huidige bewoners.	- Onaanvaardbaar woon- en leefklimaat: (1) De Wijkpoort betreft reeds een complex met drie woonlagen. In de nieuwe situatie zal de privacy van omwonenden niet onevenredig worden aangetast met een vierde woonlaag ten opzichte van de bestaande situatie. U kunt een verzoek indienen voor vergoeding van eventuele planschade, die wij zullen beoordelen. Deze procedure staat los van de bestemmingsplanprocedure. (2) Het plantsoen zal zeker niet volgebouwd worden met schuurtjes. Het gaat hier om gemeenteground waarbij alleen het benodigde deel voor de extra bergingen verkocht zal worden. (3) Bij het salderen van parkeerplaatsen behoort een maximale afstand van 150 meter waarbinnen openbare parkeerplaatsen geteld worden. Het parkeeronderzoek toont aan dat binnen een straal van 150 meter er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het openbaar gebied. Het geheel aan parkeerdruk/-bezetting valt onder de norm van 85%. Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Privacy: Indien er daadwerkelijk een balkon zou komen aan de samenkomstruimte aan de achterzijde, dan zal ook dit ten koste gaan van de privacy van omwonenden.	- Privacy: In het bestemmingsplan is niet een positie voor een balkon vastgelegd. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

- Schaduwhinder: Er is in de nieuwe situatie weliswaar geen extra schaduwval op de omliggende woningen, maar er is wel een hogere gevel om tegen aan te kijken in plaats van blauwe lucht. Dus minder indirect zonlicht, hetgeen leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.	- Schaduwhinder: Juridisch worden er geen rechten ontleent aan het hebben van een vrij uitzicht of zicht op blauwe lucht. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Parkeren en verkeer: (1) In de onderbouwing staat dat het extra verkeer geen probleem gaat vormen, omdat de wegen voldoende capaciteit hebben. Cliënte meent dat daarbij geen rekening is gehouden met de enorme verkeersdruk rond de schooltijden. En daarmee ook met de daarmee gepaard gaande de parkeeroverlast. (2) Het parkeeronderzoek is ten onrechte 's nachts uitgevoerd. Maar ook juist overdag rondom de schooltijden is er veel verkeersoverlast door ouders die kinderen brengen en halen met de auto. En parkeerdruk. (3) Er zijn 138 parkeerplaatsen in de directe omgeving meegeteld. Voor cliënte is onduidelijk welke dat dan zijn. (4) In het parkeeronderzoek zijn parkeerplaatsen meegeteld in de straat Kerkverreweide en Vlasakker. De parkeerplaatsen in de Vroonhoeve zijn niet meegeteld. Maar cliënte verwacht dat juist de Vroonhoeve gebruikt gaat worden om te parkeren, omdat dit dicht bij de achteringang van het appartementencomplex is. Veel van de wel meegetelde parkeerplaatsen zijn te ver weg van de hoofdingang. In ieder geval gaan senioren en de bewoners van het appartementencomplex niet staan in de vakken aan de	- Parkeren en verkeer: (1) Het parkeeronderzoek is uitgevoerd conform wettelijke protocollen. Voor de piekmomenten waar kinderen opgehaald en gebracht worden van school is er nu een probleem met verkeersdruk. Dit is echter een uitzonderlijk piekmoment. De wegen kunnen hier niet op aangepast worden. Door de aanleg van deze appartementen wordt een bepaalde verwachting voorspeld aan verkeersbewegingen. Dit gaat niet over parkeren, maar over de bezetting op de weg. 6 bewegingen per appartement. Dit is passend binnen de huidige straten. (2) Nachttellingen zijn gebruikelijk bij parkeeronderzoeken. Een telling rondom schooltijden geeft weliswaar duidelijk weer hoe de parkeerdruk en verkeersintensiteit is op die bepaalde momenten, maar dit is een momentopname. De weg kan voor deze piekmomenten niet anders ingericht worden. (3) In het parkeeronderzoek is een overzichtskaart toegevoegd waar de parkeerplaatsen geteld zijn. (4) Bij het salderen van parkeerplaatsen behoort een maximale afstand van 150 meter waarbinnen openbare parkeerplaatsen geteld worden. Het parkeeronderzoek toont aan dat binnen een straal van 150 meter er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het openbaar gebied. Het geheel aan parkeerdruk/-bezetting valt onder de norm van

voorkant van de school (Kerkverreweide) en de zijkant (Vroonhoeve). Dat is veel verder lopen dan bijvoorbeeld in de Vroonhoeve. Bovendien zijn deze parkeerplaatsen in de nacht inderdaad voornamelijk leeg. (5) Er is ook sprake van extra parkeerdruk door auto's van de thuiszorg. Er staat nu al regelmatig een auto van Thebe in de Vroonhoeve.	85%. Ondanks dat de Vroonhoeve niet is meegenomen betekent dit niet dat er onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. Zou de Vroonhoeve wel meegenomen worden en zou aangetoond worden dat hier de bezettingsgraad boven de 85% uitkomen. Zal dit de gemiddelde bezettingsgraad nauwelijks beïnvloeden en blijft deze onder de 85%. (5) Werknemers van de thuiszorg mogen in het openbaar gebied parkeren. Zij vallen binnen de noemer van 'bezoekersparkeren'. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Beoogd gebruik: Het beoogd gebruik is anders dan in de onderbouwing staat. In het voorontwerp bestemmingsplan staat dat het gebruik van het appartementencomplex voornamelijk is door senioren. Dit is niet het geval. Er wonen ook best veel jongere bewoners (starters op de woningmarkt, arbeidsmigranten en alleenstaanden met kinderen na scheiding). Deze laten geen eengezinswoning achter wat de doorstroom op de woningmarkt zou bevorderen.	- Beoogd gebruik: Op pagina 13 van de toelichting staat het volgende vermeldt: "...de appartementen zijn geschikt voor de doelgroepen eenpersoons- huishoudens en tweepersoonshuishoudens zonder kinderen, maar voornamelijk senioren." De beoogde doelgroep is senioren, maar dit sluit andere doelgroepen niet uit. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Water: De onderbouwing heeft het over het klimaat en regenwaterafvoer. Het groene perceel in de bocht van de Vroonhoeve (achterkant van het complex) is bestemd voor overtollig regenwater opvang (wadi). Dit verdwijnt door het bouwen van de schuurtjes. Er ontstaat daardoor meer verharding. Eerder is het een	- Water: In het bestemmingsplan is niet te vinden dat het opvangend vermogen van regenwater verdwijnt door de bouw van 14 bergingen. Dit perceel is eigendom van de gemeente en zodoende blijft het opvangend vermogen ongewijzigd. Er wordt op bepaalde plaatsen bovendien verharding verwijderd en elders watercompensatie toegevoegd binnen hetzelfde peilgebied.

omwonende niet toegestaan om dat stuk grond te kopen om die reden.	Inspiraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Geluidshinder: Volgens cliënte is er ten onrechte niet gekeken naar de gevolgen van de extra verkeersdrukte rondom de schooltijden op de geluidshinder. De samenkomst ruimte. Op een eerdere tekening leek het alsof er een balkon aan de achterzijde komt voor een samenkomst ruimte. Als dat zou is, zal dit tot onaanvaardbare geluidsoverlast voor de omwonenden leiden als daar een feestje of verjaardag wordt gevierd.	- Geluidshinder: Binnen het bestemmingsplan zijn geen locaties opgenomen van balkons. Daarbij moet het gebruik van de samenkomst ruimte plaatsvinden binnen de geldende geluidsnormen. Inspiraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Schittering zonnepanelen: Er komen zonnepanelen op de optopping. Ten onrechte is niet gebleken dat met het plaatsen rekening gehouden wordt met de schittering die dit kan veroorzaken richting de omliggende huizen (bijv. hellingshoek of speciale coating die schittering tegengaat).	- Schittering zonnepanelen: Een bestemmingsplan bevat geen regels die gaan over de plaatsing van zonnepanelen. Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal aangeleverd moeten worden waar de zonnepanelen gerealiseerd zullen worden en of hetgeen voldoet aan geldende wet- en regelgeving. Inspiraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Stedenbouw: (1) Er staat in de ruimtelijke onderbouwing alleen informatie over de voorkant van het complex. Nergens wordt de achterkant goed beschreven of een tekening daarvan. Terwijl dat nu juist de kant is waar wij als bewoners van de Vroonhoeve tegenaan gaan kijken. Het voorontwerp bestemmingsplan is stedenbouwkundig onaanvaardbaar. (2) De vergelijking met Mariënkroon gaat niet op. Dit complex is tegelijk gebouwd met de omliggende woningen en daardoor wisten omwonenden vooraf wat ze kochten. Bovendien	- Stedenbouw: (1) Een bestemmingsplan legt, zonder beeldkwaliteitsplan, geen uiterlijke kenmerken van gebouwen vast. Anders dan de vorm en helling van de kap en de goot- en nokhoogte. Inzage in de visuele eigenschappen van het gebouw komen bij een vergunningaanvraag aan bod. Er zullen wel twee impressies van de achterzijde worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. (2) De situering van het appartementengebouw Mariënkroon is te vergelijken op bouwhoogte, oriëntatie op de weg en de aanwezige parkeergelegenheid. Hoewel het een

is de ligging anders ten opzichte van de omliggende woningen. Veel minder inkijk in tuinen en huizen. (3) In de onderbouwingstaat dat de hoogte verdedigbaar is vanwege het uitzicht van het complex op het groen aan de overkant. Maar omwonenden gaan tegen een extra woonlaag aankijken. En bovendien zijn er bouwplannen voor het groen aan de overkant	iets andere locatie betreft, geeft het, het stedenbouwkundige karakter van de directe omgeving en appartementen complexen hierin goed weer. (3) Het appartementengebouw heeft met name invloed op de bestaande woningen direct achter/ten zuiden van het gebouw. Deze woningen kijken nu al uit op de bergingen en achterkanten van dit gebouw. Er zal bovendien niet significant meer schaduw komen aangezien de oriëntatie van het gebouw ten opzichte van de omliggende woningen ten noorden staat. Inspraakreactie leidt tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
---	---

3. Inspraakreactie: inspreker 3	
Ontvangstdatum: 28-06-2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan:	
- Seniorenwoningen: (1) In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan 'Wijk en Aalburg, Vlasakker 2' wordt geschetst dat de uitbreiding van de Wijkerpoort bijdraagt aan een oplossing voor het te kort aan seniorenwoningen. Kijkende naar de huidige situatie is in de Wijkerpoort namelijk geen sprake van een situatie dat met name senioren bewoner zijn van het appartementencomplex. Als aangrenzende bewoners signaleren wij naast enkele ouderen dat de woningen met name vergeven worden aan arbeidsmigranten, jongeren en/of alleenstaande herstarters. (2) Naast het feit dat dit geen senioren zijn en zij ook geen woning achterlaten die kansen	- Seniorenwoningen: (1) Op pagina 13 van de toelichting staat uw constatering ook vermeldt. De beoogde doelgroep is senioren, "<i>de appartementen zijn geschikt voor de doelgroepen eenpersoons-huishoudens en tweepersoonshuishoudens zonder kinderen, maar voornamelijk senioren.</i>" (2) De samenkomstruimte krijgt geen balkon. Daarbij gelden voor alle typologieën woningen vaste geluidsnormen. Hier moet de Wijkerpoort nu ook al aan voldoen en een optopping van het appartementengebouw zal hier geen verandering in brengen. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

bieden voor andere woningzoekers, zorgt de samenstelling nu al met regelmaat voor veel geluid en daarmee verstoring van het woongenot. Onzes inziens zullen de voorgenomen ontwikkelingen dan ook niet het beoogde doel realiseren en tevens voor nog meer 'geluidsoverlast' zorgen. Wat wordt eraan gedaan om geluidsoverlast te minimaliseren, wetende dat er ook een samenkomstplaats (met balkon) is opgenomen in de voorgenomen plannen?	
- Bouwhoogte: Wij hebben ons laten informeren dat de maximale goothoogte van de wijk Kerkverreweide waarbinnen de Wijkerpoort gevestigd is, 6 meter is en de maximale bouwhoogte 11 meter. Dit is tevens zichtbaar in vergelijking met de overige huizen binnen de wijk. Ervan uitgaande dat dit destijds een onderbouwde beslissing vanuit de gemeente is geweest, vragen wij ons sterk af waarom dit in deze plannen niet gehandhaafd wordt? Het betreft immers een aanzienlijk verschil, kijkende naar de goothoogte van onze woning (6 meter) en die van de voorgenomen plannen van de Wijkerpoort (9 tot 12 meter). Een vergelijking met appartementencomplex Mariënkroon is daarin onterecht, daar de ligging tussen appartementencomplex Mariënkroon en de omliggende woningen aanzienlijk groter is en is er geen sprake van aangrenzende tuinen is.	- Bouwhoogte: Er bestaat geen maximale bouwhoogte en/of goothoogte voor een wijk binnen de gemeente Altena. Er zijn verschillende gebouwen te vinden rondom het appartementengebouw Wijkerpoort die vergelijkbaar zijn in hoogte. De situering van het appartementengebouw Mariënkroon is te vergelijken op bouwhoogte, oriëntatie op de weg en de aanwezige parkeergelegenheid. Alleen de constatering dat de woningen in de directe omgeving anders gesitueerd staan t.o.v. dan woningen rondom de Wijkerpoort klopt. Het gebouw Mariënkroon staat ten zuiden van deze woningen en zal voor enige vorm van schaduw zorgen. Hoewel het een iets andere locatie betreft, geeft het, het stedenbouwkundige karakter van de directe omgeving en appartementen complexen hierin goed weer. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Privacy: (1) bewoners van de bovenste te realiseren bouwlaag en bewoners/bezoekers die gebruik maken van de buitengangen inkijk hebben op onze percelen.	- Privacy: (1) U kunt een verzoek indienen voor vergoeding van eventuele planschade, die wij zullen beoordelen. Deze procedure staat los van de bestemmingsplanprocedure.

Hierdoor is sprake van een enorme inbreuk op de bestaande situatie en ernstige aantasting van onze privacy. (2) Waar 'privacy' in de eerder verstuurde enquête overigens een concreet onderwerp betrof, valt hier in het voorontwerp bestemmingsplan niets over te lezen. Wat wordt eraan gedaan om de privacy van omwonenden te behouden en inkijk te minimaliseren? (3) Daarnaast vragen wij ons tevens af waar (en of) er balkons geplaatst zullen worden? Op dit moment zijn vensters en balkons namelijk niet uitgesloten in het voorontwerp bestemmingsplan.	(2) Wat een initiatiefnemer opneemt in een enquête of presentatie bij een omgevingsdialoog zal niet terugkomen in een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan regelt niets over inkijk in tuinen. Enige maatregelen zullen bouwtechnisch opgelost moeten worden. (3) Een bestemmingsplan legt niet vast of en waar er een buitenruimte gesitueerd wordt bij een appartementencomplex. Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal dit wel in het bouwplan vastgelegd moeten worden. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Mobiliteit: (1) In het rapport staat tevens beschreven dat er een verkeersonderzoek heeft plaatsgevonden en dat er sprake zou zijn van 138 beschikbare parkeerplaatsen. In het parkeeronderzoek wordt gerekend met de parkeernorm van 1,5 parkeerplaats voor een seniorenwoning. Zoals al eerder in dit schrijven is aangegeven, is op dit moment een groot gedeelte verhuurd/verkocht aan mensen die niet kwalificeren als senior. Uitgaande van een parkeernorm voor alleen seniorenwoningen is daarom niet realistisch en zal in de toekomst mede om die reden voor nog meer parkeeroverlast zorgen. (2) Van ernstige parkeeroverlast is momenteel al sprake, mede door de ligging van basisschool De Hoeksteen en de geringe parkeermogelijkheden in de Vroonhoeve. Gezien het feit dat de Vroonhoeve bestaat uit gezinswoningen, zijn er meerdere	- Mobiliteit: (1) De koppeling van de term 'seniorenwoning' is ten onrechte gemaakt, aangezien de gemeente Altena in haar nota parkeernormen alleen normen weergeeft gekoppeld aan de oppervlakte van woningen, prijscategorie of typologieën. De toegepaste parkeernorm is wel correct. (2) Als u nu al parkeerproblemen ervaart kunt u via onze fixi app een melding maken.

huishoudens (dan wel alle huishoudens) die beschikken over meerdere auto's (in sommige gezinnen met 4 a 5 personen zelfs 1 auto per persoon). Als stel beschikken wij ook over twee auto's. Door de geringe parkeermogelijkheden in de Vroonhoeve en het feit dat ieder huishouden meerdere auto's tot zijn beschikking heeft, parkeren wij regelmatig ter hoogte van basisschool De Hoeksteen onze eigen auto. (3) Gezien het feit dat (toekomstige) bewoners van de Wijkerpoort ook via het wandelpad naast Vroonhoeve nr. 25 het appartementencomplex kunnen betreden is het zeer opmerkelijk dat een gedeelte van de Vroonhoeve niet mee is genomen als parkeersector/ onderzoeksgebied in het parkeeronderzoek. Wij maken ons dusdanig zorgen over de parkeeroverlast, welke momenteel al ervaren wordt en met de komst van meer woningen alleen maar verergerd. Wij vragen u dan ook vriendelijk om een realistisch parkeeronderzoek uit te voeren, waarbij ook het gedeelte van de Vroonhoeve meegenomen wordt en waarin rekening wordt gehouden met de piekmomenten die vaak van toepassing zijn. Momenten dat de school begint/eindigt of bewoners thuis zijn van het werk (avonduren) en/of in de avonden in het weekend.	(3) Bij het salderen van parkeerplaatsen behoort een maximale afstand van 150 meter waarbinnen openbare parkeerplaatsen geteld worden. Het parkeeronderzoek toont aan dat binnen een straal van 150 meter er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het openbaar gebied. Het geheel aan parkeerdruk/-bezetting valt onder de norm van 85%. Ondanks dat de Vroonhoeve niet is meegenomen betekent dit niet dat er onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. Zou de Vroonhoeve wel meegenomen worden en zou aangetoond worden dat hier de bezettingsgraad boven de 85% uitkomen. Zal dit de gemiddelde bezettingsgraad nauwelijks beïnvloeden en blijft deze onder de 85%. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Waterhuishouding: Wordt in het huidige plan rekening gehouden met de waterbergingen in de gemeentetuin? Mede gezien het feit dat bestrating verlegd wordt en door het bouwen van bergingen de verharding toeneemt. Hoe wordt	- Waterhuishouding: Aan de achterzijde van het pand worden voornemens bijbehorende bergingen gerealiseerd. Hierdoor zal de verharding/bebouwing ter plaatse naar verwachting ca. 120 m² toenemen. In overleg met de gemeente en het Waterschap zal moeten worden

vanuit de gemeente voorkomen dat de waterhuishouding ontregeld wordt?	onderzocht of er watercompenserende maatregelen noodzakelijk zijn en indien noodzakelijk op welke wijze er wordt gecompenseerd. Om hetgeen te borgen wordt in de regels van het onderhavige bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat er watercompensatie plaats dient te vinden bij werkzaamheden die leiden tot een vergroting van het verhardoppervlakte. De wadi zal blijven bestaan aangezien dit stuk grond om gemeentegrond gaat. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
---	--

4. Inspraakreactie: inspreker 4	
Ontvangstdatum: 21-06-2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan:	
- Mobiliteit: (1) Het onderzoek naar de parkeerdruk rondom de Vlasakker 2 laat duidelijk zien dat er ruimte genoeg moet zijn. Wat mij daarentegen wel opvalt is dat er maar een heel klein stukje Vroonhoeve is meegenomen in de het onderzoek terwijl er op dit moment wel degelijk door bewoners van de appartementen bij ons voor en naast de deur geparkeerd wordt. Wanneer de Vroonhoeve wat verder meegenomen zal worden in het onderzoek zullen de cijfers er wat anders uit komen te zien. Graag zou ik aanvullende metingen willen zien waarin de Vroonhoeve een groter aandeel heeft. (2) Tevens wil ik als voetnoot toch nog even vermelden dat tijdens het aan/uitgaan van de school er	- Mobiliteit: (1) Bij het salderen van parkeerplaatsen behoort een maximale afstand van 150 meter waarbinnen openbare parkeerplaatsen geteld worden. Het parkeeronderzoek toont aan dat binnen een straal van 150 meter er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het openbaar gebied. Het geheel aan parkeerdruk/-bezetting valt onder de norm van 85%. Ondanks dat de Vroonhoeve niet is meegenomen betekent dit niet dat er onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. Zou de Vroonhoeve wel meegenomen worden en zou aangetoond worden dat hier de bezettingsgraad boven de 85% uitkomen. Zal dit de gemiddelde bezettingsgraad nauwelijks beïnvloeden en blijft deze onder de 85%.

zelfs met de fiets bijna niet meer door te komen is. Deze tijdstippen zijn helaas niet in het onderzoek meegenomen. Wat de verkeersveiligheid betreft hebben we nu al een probleem en dit zal met extra auto's een nog groter probleem gaan vormen gezien het feit dat er seniorenwoningen gebouwd gaan worden en senioren overdag meer thuis zijn dan (werkende) jongeren en er zodoende nog minder parkeerplaatsen vrij zijn voor ouders die hun kind uit school komen halen.	(2) Een telling rondom schooltijden geeft weliswaar duidelijk weer hoe de parkeerdruk en verkeersintensiteit is op die bepaalde momenten, maar dit is een momentopname. De weg kan voor deze piekmomenten niet anders ingericht worden. Inspiraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Samenkomstruimte In het voorontwerp valt een keer het woord "samenkomstruimte" deze zou dan gerealiseerd worden op de 4e verdieping met een balkon aan de achterzijde. Er zijn hele mooie tekeningen en situatieschetsen gemaakt maar helaas draait het daarbij allemaal om de voorkant. Graag ontvang ik een situatieschets van achterzijde en een bevestiging of een samenkomstruimte met balkon aan de achterzijde onderdeel uitmaakt van het ontwerp.	- Samenkomstruimte In de toelichting van het bestemmingsplan staat: "<i>Het hoger gelegen deel van de optopping wordt zodanig ontworpen dat er naast twee seniorenappartementen ook een samenkomstruimte ontstaat. Hoe deze wordt ingevuld kan met de huidige en toekomstige bewoners worden afgestemd. De centrale positie van de ruimte maakt het een ideale plek om samen te komen en op deze manier vereenzaming tegen te gaan.</i>" Inspiraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Waterhuishouding: Er is bij de stuk bijgevoegd over de waterhuishouding waaruit blijkt dat dit voldoende moet zijn. Echter zie ik hier vrij weinig terug over de wateroverlast die er in het verleden is geweest aan de achterzijde van de Wijkerpoort. Graag zou ik inzicht krijgen over de te nemen stappen om ervoor te zorgen dat er in de toekomst geen problemen ontstaan.	- Waterhuishouding: Er komt één pad te vervallen die langs de wadi's loopt. Verder komt er een toevoeging aan verharding bij om de toe te voegen bergingen te kunnen ontsluiten. Er blijft voldoende openbaar groen over waar de wadi's een plaats kunnen krijgen. Er is geadviseerd door het Waterschap en onze gemeentelijke adviseurs. Inspiraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

- Uitstraling: Over de voorzijde wordt van alles geschreven over hoe mooi het allemaal gaat worden en dat het geweldig aansluit bij de Mariënkroon. (Ik ben zelf van mening dat hoogbouw in geen enkele situatie een verbetering kan zijn van het aanzicht) Echter wordt er over de achterkant met geen woord gerept en dat is wel de kant waar wij als omwonenden tegenaan moeten kijken. Kunt u meer inzicht geven hoe de achterkant eruit komt te zien en waar wij als omwonenden tegenaan moeten kijken?	- Uitstraling: Bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt pas duidelijk hoe het gebouw er wat de uitstraling betreft eruit komt te zien. Een bestemmingsplan legt alleen het gebruik van het gebouw vast en de goot- en nokhoogte. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Doelgroep: Er wordt in het ontwerp (en eerder door Kokon) gesproken over de senioren als doelgroep om doorstroming op de woningmarkt te bevorderen. Wij als omwonenden zien dat er op dit moment ook een heel aantal bewoners niet binnen deze doelgroep vallen. Hoe denkt de gemeente Altena te waarborgen dat de woningen enkel voor deze doelgroep worden benut? Welke leeftijd hanteert de gemeente voor senioren? Als we van de huidige bewonersleeftijd uit moeten gaan valt een gescheiden persoon van 40 jaar ook al in deze doelgroep. Kan de gemeente niet beter investeren in een relatiebemiddelaar om ervoor te zorgen dat stellen bij elkaar blijven? Dit scheelt namelijk enorm veel woningruimte.	- Doelgroep: Op pagina 13 van de toelichting staat uw constatering ook vermeldt. De beoogde doelgroep is senioren, "de appartementen zijn geschikt voor de doelgroepen eenpersoons- huishoudens en tweepersoonshuishoudens zonder kinderen, maar voornamelijk senioren." Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Privacy: In de huidige situatie kunnen wij vanuit ons dakraam op de 2e verdieping over de Wijkerpoort heen kijken, kunnen wij in onze badkamer rondlopen zonder dat er iemand naar binnen kan kijken, kunnen wij (in de zomer als de leilinden in blad staan) in de keuken staan zonder dat het eten uit de pan gekeken wordt en kunnen wij genieten van onze privacy in de achtertuin. Wanneer er een laag	- Privacy: Om te bepalen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn diverse aspecten afgewogen en onderzocht. De nokhoogte, bouwhoogte en type dak zijn stedenbouwkundig beoordeeld. Er is onderbouwd dat er uit ruimtelijk oogpunt sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het appartementengebouw op de voorgenomen locatie goed kan worden opgetopt.

bovenop de Wijkerpoort wordt gebouwd raken wij onze privacy kwijt. Tevens gaan we tegen een gebouw aankijken, terwijl we nu nog van ons af kunnen kijken om nog maar niet te spreken van de extra geluidsoverlast die er gepaard gaat met extra bewoners. Kunt u inzicht geven op welke manier er met de privacy van de omwonenden omgegaan wordt?	Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Enquête Kokon: Kokon heeft vorig jaar een enquête gehouden onder de omwonenden. Zijn de uitkomsten daarvan bij de gemeente bekend? En is het mogelijk deze te delen?	- Enquête Kokon: De gemeente heeft juridisch gezien niet het recht om de uitkomsten uit het omgevingsdialoog te delen. Zodoende kunnen ze niet gedeeld worden. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

5. Inspraakreactie: inspreker 5	
Ontvangstdatum: 28-06-2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan:	
- Privacy: Onze privacy zal ernstig geschaad gaan worden als er een extra woonlaag op de Wijkerpoort komt, we hebben nu al flink inkijk, maar nog enige privacy, maar dan hebben we helemaal geen privacy meer en als wij ooit ons huis willen verkopen zal dit ook schadelijk zijn, deze extra bouwlaag zal zeker nadelige invloed hebben op de verkoopprijs.	- Privacy: Om te bepalen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn diverse aspecten afgewogen en onderzocht. De nokhoogte, bouwhoogte en type dak zijn stedenbouwkundig beoordeeld. Er is onderbouwd dat er uit ruimtelijk oogpunt sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het appartementengebouw op de voorgenomen locatie goed kan worden opgetopt. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Parkeerplaatsen: Onze vraag is of er voldoende parkeerplaatsen zijn voor de bewoners van deze extra woonlaag aan de voorkant van de Wijkerpoort, want het aantal parkeerplaatsen in de Vroonhoeve zijn al onvoldoende ('s avonds en in het weekend) voor de Vroonhoevebewoners, er wordt dan al op de stoep en gras geparkeerd, dus daar kunnen geen extra auto's meer bij.	- Parkeerplaatsen: Bij het salderen van parkeerplaatsen behoort een maximale afstand van 150 meter waarbinnen openbare parkeerplaatsen geteld worden. Het parkeeronderzoek toont aan dat binnen een straal van 150 meter er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het openbaar gebied. Het geheel aan parkeerdruk/-bezetting valt onder de norm van 85%. Ondanks dat de Vroonhoeve niet is meegenomen betekent dit niet dat er onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. Zou de Vroonhoeve wel meegenomen worden en zou aangetoond worden dat hier de bezettingsgraad boven de 85% uitkomen. Zal dit de gemiddelde bezettingsgraad nauwelijks beïnvloeden en blijft deze onder de 85%. Als u daadwerkelijk al parkeerdruk ervaart kunt u via onze fixi app een melding maken. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

- Seniorenwoningen: Er wordt in het plan aangegeven dat er grote behoefte aan seniorenwoningen is, maar nu worden de appartementen in de Wijkerpoort toch echt niet allemaal bewoond door senioren, de woningen die vrijkomen worden steeds vaker verhuurd aan jongeren, gescheiden personen met kinderen en arbeidsmigranten, hierdoor is er op de woningmarkt geen doorstroom, want deze personen laten geen woning achter voor de starters.	- Seniorenwoningen: Op pagina 13 van de toelichting staat uw constatering ook vermeldt. De beoogde doelgroep is senioren, <i>"de appartementen zijn geschikt voor de doelgroepen eenpersoons- huishoudens en tweepersoonshuishoudens zonder kinderen, maar voornamelijk senioren."</i> Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Enquête: (1) Geruime tijd geleden is ons als bewoners van de Vroonhoeve gevraagd een enquête in te vullen, hierna zouden wij als bewoners op de hoogte gehouden en geïnformeerd worden over de voortgang van dit plan, maar we hebben nooit een terugkoppeling van de projectontwikkelaar gehad, wat zijn de uitkomsten van de enquête en wat voor nut heeft het gehad om deze in te vullen, wat wordt er gedaan met alle bezwaren die daarin al aangegeven zijn? (2) Wij zijn tegen de bouw van een extra woonlaag op de Wijkerpoort, tegenover de Wijkerpoort komen 92 woningen, dus ons inziens is het niet nodig dat er een extra laag op de Wijkerpoort komt en ook aan de Langestraat ligt er een bouwplan van 88 woningen, woningzoekenden kunnen daar terecht en dan kan de Wijkerpoort in zijn huidige setting de senioren die een woning zoeken herbergen.	- Enquête: (1) De gemeente heeft juridisch gezien niet het recht om de uitkomsten op te vragen uit het omgevingsdialoog. Zodoende kunnen ze niet gedeeld worden. (2) Deze twee woningbouwplannen staan los van elkaar en kunnen zodoende niet gekoppeld worden. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

6. Inspraakreactie: inspreker 6	
Ontvangstdatum: 17-05-2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan:	
In de straat Vlasakker staat het in de avond altijd vol met auto's. Regelmatig moet ik mijn auto verderop parkeren.	Met het parkeeronderzoek is aangetoond dat er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in de openbare ruimte. Ook in de Vlasakker. Al zijn er vanzelfsprekend piekmomenten waar de straat 'voller' staat met auto's. Als u nu al parkeerproblemen ervaart kunt u via onze fixi app een melding maken. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

7. Inspraakreactie: inspreker 7	
Ontvangstdatum: 17-05-2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan:	
- Seniorenwoningen: Er wordt in het plan aangegeven dat er grote behoefte aan seniorenwoningen is, maar nu worden de appartementen in de Wijkerpoort toch echt niet allemaal bewoond door senioren, de woningen die vrijkomen worden steeds vaker verhuurd aan jongeren, gescheiden personen met kinderen en arbeidsmigranten, hierdoor is er op de woningmarkt geen doorstroom, want deze personen laten geen woning achter voor de starters.	- Seniorenwoningen: Op pagina 13 van de toelichting staat uw constatering ook vermeldt. De beoogde doelgroep is senioren, maar "<i>de appartementen zijn geschikt voor de doelgroepen eenpersoons- huishoudens en tweepersoonshuishoudens zonder kinderen, maar voornamelijk senioren.</i>" Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Stedenbouw: (1) Kenmerkend aan het gedeelte van de wijk Kerkverreweide waar binnen de Wijkerpoort gesitueerd is, is de maximale goothoogte van 6 meter en de maximale bouwhoogte van 11 meter. In alle straten binnen de wijk Kerkverreweide is de	- Stedenbouw: (1) Er bestaat geen maximale bouwhoogte en/of goothoogte voor een wijk binnen de gemeente Altena. Er zijn verschillende gebouwen te vinden rondom het appartementengebouw Wijkerpoort die vergelijkbaar zijn in hoogte. De situering van het

gelijke bouwhoogte duidelijk zichtbaar. Neem bijvoorbeeld de woningen in de Vlasakker, Vroonhoeve, Uithof & Hoptuin. Zodoende is er destijds niet voor niets een maximale goot-en bouwhoogte voor het betreffende appartementengebouw vastgesteld. Tevens merken wij hierbij op dat het verschil tussen de maximale goothoogte op ons perceel en de nieuwe maximale goothoogte voor de Wijkerpoort zoals op dit moment is voorgenomen aanzienlijk is. De maximale goothoogte van ons perceel is 6 meter, terwijl de maximale goothoogte van de Wijkerpoort maar liefst 9 en 12 meter is. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt zou een gebouw met een dergelijke goothoogte op zon korte afstand van de naastgelegen bebouwing derhalve niet passend zijn. (2) Wij vinden het ook vreemd dat er qua ontwerp een vergelijk wordt gemaakt met het appartementengebouw Mariënkroon welke gelegen is aan de Ossenwaard in Wijk en Aalburg. Bij het appartementengebouw Mariënkroon is er namelijk veel meer ruimte tussen het gebouw en de omliggende woningen. Daarbij grenzen de achtertuinen van de Vroonhoeve direct aan de Wijkerpoort. Dit is bij de omliggende woningen van de Mariënkroon niet het geval. In de nieuwe situatie kijkt men vanuit de woningen en buitengangen op ons perceel zowel in de tuin als in onze	appartementengebouw Mariënkroon is te vergelijken op bouwhoogte, oriëntatie op de weg en de aanwezige parkeergelegenheid. Alleen de constatering dat de woningen in de directe omgeving anders gesitueerd staan t.o.v. dan woningen rondom de Wijkerpoort. De vergelijking van een grondgebonden woning met een appartementengebouw gaat mank. Stedenbouwkundig zijn dit twee verschillende onderdelen binnen een woonomgeving. Langs de doorgaande weg Kerkverreweide staan meer gebouwen met een vergelijkbare goot- en nokhoogte. (2) Om te bepalen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn diverse aspecten afgewogen en onderzocht. De nokhoogte, bouwhoogte en type dak zijn stedenbouwkundig beoordeeld. Er is onderbouwd dat er uit ruimtelijk oogpunt sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het appartementengebouw op de voorgenomen locatie goed kan worden opgetopt.
--	---

woning. Dat vormt een enorme inbreuk op de bestaande situatie en een ernstige aantasting van onze privacy. (3) Bovendien laat het voorontwerp bestemmingsplan niet zien hoe de achterzijde van het op te toppen appartementengebouw eruit komt te zien. Als achterburen van de Wijkerpoort zijn wij hier vanzelfsprekend zeer benieuwd naar. Ook vragen wij ons onder andere af waar er bijvoorbeeld balkons zijn gepland? Op dit moment zijn vensters en balkons namelijk niet uitgesloten in het voorontwerp bestemmingsplan. Ook hebben wij vernomen dat er op de hoogste verdieping een ontmoetingsruimte zal worden gerealiseerd. Hoe wordt deze ruimte ingevuld en wat gaat hier in de toekomst georganiseerd worden? En wij vragen ons af waar de extra bergingen op dit moment gepland zijn?	(3) Bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt pas duidelijk hoe het gebouw er wat de uitstraling betreft eruit komt te zien. Een bestemmingsplan legt alleen het gebruik van het gebouw vast en de goot- en nokhoogte. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Uitzicht: Ook ons uitzicht zal drastisch veranderen. Zo zullen wij straks vanaf de begane grond tot aan onze zolder uitkijken op de Wijkerpoort. Onzes inziens is de huidige Wijkerpoort voldoende hoog. Door de wezenlijke verandering van de directe omgeving van onze woning ontstaat een aantasting van onze rust en dus van ons woongenot. Gezien de geringe afstand van de optopping tot onze woning en de voorgestelde nieuwe ontmoetingsruimte, vrezen wij door	- Uitzicht: De situatie blijft hetzelfde. Het appartementengebouw wordt opgehoogd, maar uw uitzicht op het gebouw blijft ongewijzigd. De afstand van het gebouw tot uw huis blijft eveneens ongewijzigd. De benoemde ontmoetingsruimte krijgt geen open zijde aan de achterkant van het gebouw. Daarbij moet het appartementengebouw nu voldoen aan de gestelde geluidseisen. Bij de optopping zal dit niet anders zijn. De geluiden die nu veroorzaakt worden voldoen aan alle vastgestelde geluidsnormen.

de komst van de extra verdieping(en) veel geluidsoverlast.	Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
- Parkeeronderzoek (1) In het parkeeronderzoek welke is uitgevoerd door SOAB Wurx B.V. wordt gerekend met de parkeernorm van 1,5 parkeerplaats voor een seniorenwoning. Ondergetekende vraagt zich af op wat voor manier de toewijzing aan enkel senioren zal plaatsvinden? Zoals al eerder in dit schrijven is aangegeven, is op dit moment een groot gedeelte verhuurd aan mensen die niet kwalificeren als senioren. Uitgaan van een parkeernorm voor alleen seniorenwoningen is daarom niet realistisch en zal in de toekomst voor extra overlast zorgen. (2) Als bewoners van de Vroonhoeve ervaren wij op dit moment al hinder van het aantal geparkeerde auto's. Wekelijks parkeren wij ter hoogte van basisschool De Hoeksteen onze eigen auto's omdat er in het gedeelte van de straat waar wij wonen geen beschikbare parkeerplaats is. Gezien het feit dat (toekomstige) bewoners van de Wijkerpoort ook via het wandelpad naast Vroonhoeve nr. 25 het appartementengebouw kunnen betreden is het zeer opmerkelijk dat het gedeelte van de Vroonhoeve niet is meegenomen als parkeersector/ onderzoeksgebied in het parkeeronderzoek. Ondergetekende maakt zich dan ook zorgen om dit issue. Wij stellen dan ook onze vraagtekens bij de genomen afstand in het parkeeronderzoek. Het is niet realistisch om te stellen dat een ouder iemand zijn of haar auto gaat parkeren op een dergelijke afstand.	Parkeeronderzoek (1) Senioren: De parkeernorm is gebaseerd op het type woning. Dat het in de toelichting gekoppeld wordt aan de doelgroep senioren is niet juist. (2) Bij het salderen van parkeerplaatsen behoort een maximale afstand van 150 meter waarbinnen openbare parkeerplaatsen geteld worden. Het parkeeronderzoek toont aan dat binnen een straal van 150 meter er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het openbaar gebied. Het geheel aan parkeerdruk/-bezetting valt onder de norm van 85%. Ondanks dat de Vroonhoeve niet is meegenomen betekent dit niet dat er onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. Zou de Vroonhoeve wel meegenomen worden en zou aangetoond worden dat hier de bezettingsgraad boven de 85% uitkomen. Zal dit de gemiddelde bezettingsgraad nauwelijks beïnvloeden en blijft deze onder de 85%.

(3) Ook willen wij middels dit schrijven aangeven dat de conclusie van het parkeeronderzoek haar positieve uitkomst min of meer te danken heeft aan de telmomenten. Het betreffende onderzoek is uitgevoerd op donderdag 23 juni met een telling om 09.00 uur, 11.00 uur, 13.00 uur en 15.00 uur, zaterdag 25 juni met een telling om 09.00 uur, 11.00 uur, 13.00 uur en 15.00 uur en er heeft een nachttelling in de nacht van maandag 27 op 28 juni plaatsgevonden. Er is op momenten gemeten waarbij de school al is begonnen. Ervaring leert dat het met regenachtig weer geen doorkomen aan is in de Vroonhoeve en de Kerkverreweide. Wij vragen dan ook vriendelijk om realistische telmomenten te hanteren als uitgangspunt voor het verkeersonderzoek. En daarbij ook de Vroonhoeve op te nemen als parkeersector/ onderzoeksgebied.	(3) Voor de piekmomenten waar kinderen opgehaald en gebracht worden van school is er nu een probleem met verkeersdrukte. Dit is echter een uitzonderlijk piekmoment. De wegen kunnen hier niet op aangepast worden. Door de aanleg van deze appartementen wordt een bepaalde verwachting voorspeld aan verkeersbewegingen. Dit gaat niet over parkeren, maar over de bezetting op de weg. 6 bewegingen per appartement. Dit is passend binnen de huidige straten. Daarbij zijn er maatgevende momenten op een dag waarop geteld wordt. Een telmoment waarbij de school open is en wanneer kinderen afgezet en opgehaald worden zorgt voor een scheef beeld. Aangezien dit maar over maximaal een half uur per moment gaat, twee keer per dag, kan hier geen rekening mee gehouden worden. Inspraakreactie leidt <i>niet</i> tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan
---	--

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: instantie 1	
Ontvangstdatum: 23-05-2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Men is voornemens om het gebouw op te toppen en een 3e verdieping met maximaal 14 appartementen toe te voegen. Voor het bestemmingsplan betreft dit met name een afwijking in bouwhoogte / goothoogte. Vanuit brandveiligheid zijn daarvoor geen nadere voorwaarden van toepassing en is dit akkoord.	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn de volgende wijzigingen (inclusief ambtshalve wijzigingen) in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

Wijzigingen:

1.	Toevoegen van twee impressies van de achterzijde van het appartementengebouw aan de toelichting van het bestemmingsplan.
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	

Nota van zienswijzen



Ontwerp-bestemmingsplan "Kern Wijk en Aalburg: Vlasakker 2"

Vanaf 14-12-2023 heeft het ontwerp-bestemmingsplan "Kern Wijk en Aalburg: Vlasakker 2" voor 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen bij de gemeenteraad zijn/haar zienswijze geven op het ontwerp-bestemmingsplan. In deze nota staan de ontvangen zienswijzen, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat het mogelijk maakt dat het appartementencomplex "Wijkerpoort" opgetopt mag worden met één laag waarbinnen maximaal 14 appartementen gerealiseerd kunnen worden.

Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een zienswijze gestuurd?

In de periode van terinzagelegging zijn er 5 zienswijzen ontvangen:

1. Indiener 1;
2. Indiener 2;
3. Indiener 3;
4. Indiener 4;
5. Indiener 5.

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de zienswijzen met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording zienswijzen

1. Zienswijze: indiener 1	
Ontvangstdatum: 10-01-2024	
Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
Indiener geeft aan:	
Mijn vrouw rijdt met een scooter, kan absoluut geen trappenlopen en aangezien wij op de 2e etage wonen gaat dit buiten alle herrie en rommel om voor grote problemen zorgen. Dan heb ik het nog niet eens over het aanpassen van het elektriciteitsnet, (gasleidingen?) water toevoer/riolering, ventilatie, steigers, internet/telefoon, etc. etc.	Mocht u tijdens de (ver-)bouw van het appartementengebouw overlast ondervinden, kunt u een melding maken bij uw verhuurder. Zodra werkzaamheden starten zal de gemeente een bouwinspecteur langs sturen die kijkt of de (ver-)bouw volgens alle geldende regelgeving verloopt.
Er zal heel snel gezegd gaan worden dat men zal proberen om de overlast te beperken, maar u snapt net zo goed als wij dat dit niet gaat lukken, dit weten we uit ervaring vanwege de aanpassingen van de appartementen die leegkwamen in dit gebouw. Niet iedereen zal u hier een brief over gaan schrijven of over bellen, maar wij hebben al van vele medebewoners gehoord, waaronder meerdere ouderen, dat zij dezelfde mening delen. Bovendien is er al via nieuws sites bekend gemaakt dat de huurverhoging in juli 2024 in de vrije sector met 5,5% omhoog gaat. Dit is met alle komende overlast natuurlijk niet meer te rijmen.	Onze bouwinspecteurs zullen steekproeven uitvoeren om langs te gaan bij de Wijkpoort wanneer de verbouwwerkzaamheden opgestart zijn. Overlast kunnen wij als gemeente inderdaad niet tegengaan. Echter zullen wij bij klachten wel inspecteren of er een onredelijke hoeveelheid geluidsoverlast plaatsvindt.
Het feit dat de gemeente Altena deze bouwplannen goed gekeurd heeft valt ons bitter tegen, wij krijgen als ouderen het gevoel gewoon weggezet te worden. Kijk alleen maar naar het plaatsen van elektrische opladers voor auto's en er tegelijk 3 gehandicapten parkeerplaatsen verwijderd zijn. Bovendien hebben wij nog niets van onze verhuurder de heer A. van Esch rond deze bouw vernomen, dat zorgt onder de bewoners hier in het appartement alleen maar voor onrust.	Uw opmerking over het verwijderen van AGP's (Algemene Gehandicapten Parkeerplaats) voor de deur klopt. Die zijn niet heel lang geleden opgeheven. We hebben daarvoor een klein onderzoek gedaan naar het gebruik van deze plekken. Het gebruik was zodanig laag dat we besloten hebben van 4 AGP's terug te gaan naar 1. Het realiseren van laadplekken heeft daar verder niets mee te maken. Dat is een ander proces. De landelijke trend van een toenemend elektrisch/hybride wagenpark maakt dat we ook in Altena steeds meer laadplekken moeten aanleggen. Overigens is het zo dat mensen die in bezit zijn van een invalidekaart én inwoner van Altena zijn, al heel snel in aanmerking kunnen

	komen voor een Individuele Gehandicapten Parkeerplaats (IGP). Die is op kenteken en dus persoonlijk. Een IGP kan via de website van de gemeente aangevraagd worden en over het algemeen wordt deze heel snel toegekend en gerealiseerd. Als onder de melders zich dus mensen bevinden die voorheen gebruik maakten van de inmiddels opgeheven AGP's, zou het advies zijn voor hen om een aanvraag voor een IGP te doen. Die kan eventueel ook dichterbij de eigen woning aangelegd worden in plaats van de meer openbare plek waar de AGP's waren.
	Deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Zienswijze: indiener 2	
Ontvangstdatum: 22-01-2024	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Indiener geeft aan:	
De achterkant van onze woning meet slechts ongeveer 10 meter tot de westhoek van het gebouw Vlasakker 2.	Privacy grens van minimaal 2 meter afstand wordt niet overschreden. Niet in de huidige situatie, maar ook niet in de nieuwe situatie. De hoek Kroonhoeve-Kerkverreweide is in de huidige situatie al wat intensiever bebouwd waarbij op een vergelijkbare afstand een bouwvolume van drie bouwlagen aanwezig is. De afstanden tussen bebouwing (zowel bestaand als nieuw) en de zichtrelaties zijn zodanig dat de bestaande en nieuwe hoogtes goed inpasbaar zijn en niet afwijken van hetgeen elders in het dorp aanwezig en stedenbouwkundig passend is. Van een onevenredige aantasting van de belangen en privacy van de bewoners aan de Vroonhoeve is dus geen sprake.
Ons uitzicht aan de achterkant wordt zwaar belemmerd. Door de geringe afstand tot onze woning ontstaat er aan onze achterkant een onevenredig groot gebouw. Wij zien bijvoorbeeld nu achter de Vlasakker 2 nog boomtoppen aan de voorkant. Dat is straks geheel uit zicht.	Het uitzicht zal veranderen, maar is niet structureel anders dan nu en nog steeds zoals gebruikelijk in een bebouwde omgeving van een uitbreidingswijk. In dergelijke wijken komt een afwisseling voor van grondgebonden woningen met op enkele, vaak markante plekken verbijzonderingen in de vorm van een appartementengebouw. De verbijzondering van deze gebouwen zit doorgaans in het feit dat ze wat groter of hoger zijn dan de andere bebouwing in de wijk. De uiteindelijke maatvoering wordt afgestemd op de omgeving. In deze situatie is dat ook gedaan door de bouwhoogte te beperken tot drie bouwlagen wat vergelijkbaar is met de nokhoogte van de omringende twee bouwlagen met kap. Alleen op de hoek is een gedeelte tot vier bouwlagen toegepast ter accentuering van dit punt. Hier is de afstand tot de aangrenzende bebouwing het grootst. Verder zorgt de wisselende hoogte, de toepassing van kappen en de architectonische vormgeving voor een geleiding van het gebouw. Van een onevenredig groot gebouw en onevenredige aantasting van het uitzicht is dus geen sprake.
Realisatie van de plannen gaat ten koste van (zon)lichtinval bij ons.	Er is een zonnestudie uitgevoerd. Hieruit komt naar voren dat er geen schaduwwerking

	te verwachten is op uw tuin/woning. Ter optimalisatie is de zonnestudie uitgebreid. Ook hieruit blijkt dat de extra schaduwwerking nihil is.
Bij realisatie van het plan leveren wij onevenredig fors in op onze privacy. De nieuwe bewoners en bezoekers kijken direct (en ook van dichtbij) bij ons in de achtertuin en woning.	Om te bepalen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn diverse aspecten afgewogen en onderzocht. De nokhoogte, bouwhoogte en type dak zijn stedenbouwkundig beoordeeld. Er is onderbouwd dat er uit ruimtelijk oogpunt sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het appartementengebouw op de voorgenomen locatie goed kan worden opgetopt. Daarbij wordt opgemerkt dat slechts een deel de maximale goothoogte van 12 meter verkrijgt, grotendeels is de maximale goothoogte van 9 meter vigerend. U kunt een verzoek indienen voor vergoeding van eventuele planschade, die wij zullen beoordelen. Deze procedure staat los van de bestemmingsplanprocedure.
Er is onvoldoende parkeerruimte voorhanden voor de nieuwe woningen.	Ten behoeve van de ontwikkeling is reeds een parkeeronderzoek uitgevoerd door een deskundig bureau. Het parkeeronderzoek toont aan dat er binnen een straal van 150 meter voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het openbaar gebied. Het geheel aan parkeerdruk/-bezetting valt onder de norm van 85%. Gezien de zorgen vanuit de omgeving omtrent het parkeren hebben we er als gemeente voor gekozen om nog een extra aanvullend parkeeronderzoek te laten uitvoeren door een deskundig bureau. Ook hieruit is gebleken dat er voldoende parkeerruimte voor handen is voor de nieuwe woningen. Dit onderzoek wordt toegevoegd in het bestemmingsplan.
	Deze zienswijze is ongegrond. Wél is ervoor gekozen een optimalisatie van de zonnestudie en het parkeeronderzoek uit te laten voeren welke worden toegevoegd in het bestemmingsplan.

3. Zienswijze: indiener 3	
Ontvangstdatum: 23-01-2024	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Indiener geeft aan:	
Niet alleen zal het middengedeelte van het bestaande appartementencomplex uit de jaren 90 met drie meter worden verhoogd, maar ook beide aangrenzende langwerpige delen ondergaan dezelfde verhoging. De toelichting van het Ontwerpbestemmingsplan mist een visuele weergave van het huidige uitzicht vanaf de achterzijde, waardoor uw gemeenteraad mogelijk geen volledig beeld heeft van de impact van de voorgestelde veranderingen.	Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal een visuele weergave toegevoegd worden aan het bestemmingsplan. Hier kunnen echter geen rechten aan worden ontleend. Het geeft mogelijk een beeld over de massa, niet over de afwerking, materialisering en positionering van ramen/deuren.
Nabij onze woning aan de Vroonhoeve loopt een pad naar de achterkant van het appartementencomplex, waardoor wij niet alleen te maken krijgen met verminderde zonlichtinval en privacy, maar ook met een toename van het verkeer van en naar de appartementen.	Er is een zonnestudie uitgevoerd. Hieruit komt naar voren dat er geen schaduwwerking te verwachten is op uw tuin/woning. Ter optimalisatie is de zonnestudie uitgebreid. Ook hieruit blijkt dat de extra schaduwwerking nihil is. Het klopt dat zich meer verkeersbewegingen zullen voordoen door de brandgang achter uw woning. Dit is echter niet als onevenredig op te merken. U kunt een verzoek indienen voor vergoeding van eventuele planschade, die wij zullen beoordelen. Deze procedure staat los van de bestemmingsplanprocedure.
Naar onze mening hanteert uw gemeente bij dit plan onjuiste parkeernormen. Bij de toevoeging van ca. 14 nieuwe appartementen hangt het, volgens uw beleid, af van de prijsklasse van de appartementen welke parkeernorm van toepassing is. Voor dure en middelklasse appartementen geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per appartement, terwijl voor goedkope appartementen een norm van 1,5 per appartement geldt. Het ontbreekt echter aan een definitie van wat als goedkoop wordt beschouwd. Uw gemeente heeft gekozen voor de laagste parkeernorm, onder de aanname dat het om goedkope appartementen gaat. Echter, een raadpleging van	In de voorfasen van deze ontwikkeling is inderdaad uitgegaan van de parkeernorm 1,5 parkeerplaatsen per woning. Het is de verwachting dat dit voldoende is voor de nieuwe woningen. Echter, om het aspect parkeren extra te motiveren en gezien de zorgen vanuit de omgeving omtrent dit aspect hebben we ervoor gekozen om nog een extra aanvullend parkeeronderzoek te laten uitvoeren door een deskundig bureau. Ook uit dit onderzoek is gebleken dat er voldoende parkeerruimte voor handen is voor de nieuwe woningen. Dit onderzoek wordt toegevoegd in het bestemmingsplan.

huispedia (productie I) wijst uit dat voor een bestaand appartement met een oppervlakte van 79 m² een koopprijs wordt aangenomen van €316.000 - €358.000. De gemiddelde vierkantemeterprijs van woningen in Altena is € 3.432 euro. Aangezien er geen gegevens zijn van verkochte appartementen, moet worden uitgegaan van een minimale gemiddelde prijs van €4.532 euro per vierkante meter (€ 358.000 gedeeld door 79). Dit ligt ver boven de gemiddelde vierkantemeterprijs, en daarom had de parkeernorm van 2 per appartement moeten worden toegepast, wat neerkomt op 28 extra parkeerplaatsen.	
Het is in strijd met uw parkeerbeleid om 14 nieuwe woningen toe te staan zonder bijbehorende nieuwe parkeerplaatsen. Het afwijken van dit beleid zonder deugdelijke motivering om de nieuwe woningen zonder extra parkeerplaatsen toe te staan, is onrechtmatig.	Vanuit ons parkeerbeleid kan afgeweken worden van de standaard, middels een verkeerstellingen onderzoek. Ook wel salderen genoemd. Hetgeen voldoende onderzocht en gemotiveerd is met de uitgevoerde parkeeronderzoeken.
Het Ontwerpbestemmingsplan is onzorgvuldig en ongemotiveerd opgesteld, mede doordat het onderzoek naar de loopafstand en bezettingsgraad niet is bijgevoegd. Als dit onderzoek pas bij de vaststelling van het bestemmingsplan wordt toegevoegd, is dit in strijd met een zorgvuldige voorbereiding, wat burgers dwingt beroep in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en juridische bijstand in te schakelen. Dit achten wij geen redelijke gang van zaken.	Het benoemde onderzoek, daarin de loopafstand en bezettingsgraad, zit in de bijlagen bij het ontwerp-bestemmingsplan.
In de toelichting van het Ontwerpbestemmingsplan wordt gesproken over een "acceptabele loopafstand," maar er wordt niet specifiek vermeld welk gebied daarbinnen valt. Volgens uw eigen beleid geldt een maximale loopafstand van 100 meter voor bewoners en 240 meter voor bezoekers. Indien deze normen worden gehanteerd, vallen de Vlasakker tot aan Kapitein H.	In het parkeeronderzoek staat beschreven wat onder de noemer van een acceptabele loopafstand wordt verstaan. Daarbij staat ook aangegeven op kaart binnen welke zones er geteld is. Gezien de zorgen vanuit de omgeving omtrent het parkeren hebben we ervoor gekozen om nog een extra aanvullend

van der Maadenstraat en Kerkverreweide tot aan Vroonhoeve binnen de loopafstand voor bewoners, met in totaal 70 parkeerplaatsen (waarvan 5 exclusief voor invaliden). Het is echter onduidelijk hoe uw gemeente tot het oordeel komt dat er 138 parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor bewoners, aangezien bezettingsgraden zonder herleiding van het beoordeelde gebied niet kunnen worden aangetoond.	parkeeronderzoek te laten uit voeren door een deskundig bureau. Ook hieruit is gebleken dat er voldoende parkeerruimte voor handen is voor de nieuwe woningen. Dit onderzoek wordt toegevoegd in het bestemmingsplan.
Daarnaast wordt niet onderzocht welke gevolgen de uitbreiding voor ons en andere bewoners van de Vroonhoeve zal hebben. Het lijkt waarschijnlijk dat, gezien de achteringang en het pad naar Vroonhoeve, er aanzienlijk meer geparkeerd zal worden in Vroonhoeve dan in de Vlasakker. Dit is niet onderkend en draagt bij aan de onzorgvuldige opstelling van het plan.	Gezien de zorgen vanuit de omgeving omtrent het parkeren hebben we er als gemeente voor gekozen om nog een extra aanvullend parkeeronderzoek te laten uit voeren door een deskundig bureau. Ook hieruit is gebleken dat er voldoende parkeerruimte voor handen is voor de nieuwe woningen. Uit het onderzoek komt naar voren dat op bepaalde momenten de bezetting van parkeerplaatsen vrij hoog is in de Vroonhoeve. Echter resulteert dit niet in een overschrijding van de toegestane 85% algehele bezettingsgraad. Er zal aan de initiatiefnemer meegegeven worden dat bij het sluiten van huurovereenkomsten er wordt verzocht te parkeren aan de Vlasakker of andere straten aan de voorzijde van het appartementengebouw.
Met de toevoeging van een nieuwe bouwlaag (van minimaal 3 meter) krijgen wij aanzienlijk meer inkijk in zowel onze achtertuin als onze woning. Dit aspect is niet adequaat in kaart gebracht, aangezien de huidige situatie niet volledig is gedocumenteerd voor uw gemeenteraad. Hierdoor kunt u geen realistisch beeld vormen van de impact op onze leefomgeving. Deze gevolgen zijn aanzienlijk, omdat er een grote wand inclusief buitenom/galerij wordt toegevoegd aan de achterkant van onze woning, wat resulteert in een gedeeltelijk verlies van zonlicht en privacy.	Om te bepalen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn diverse aspecten afgewogen en onderzocht. De nokhoogte, bouwhoogte en type dak zijn stedenbouwkundig beoordeeld. Er is onderbouwd dat er uit ruimtelijk oogpunt sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het appartementengebouw op de voorgenomen locatie goed kan worden opgetopt. Daarbij wordt opgemerkt dat slechts een deel de maximale goothoogte van 12 meter verkrijgt, grotendeels is de maximale goothoogte van 9 meter vigerend. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal een visuele weergave toegevoegd worden aan het bestemmingsplan. Hier kunnen

	echter geen rechten aan worden ontleend. Het geeft mogelijk een beeld over de massa, niet over de afwerking, materialisering en positionering van ramen/deuren. U kunt een verzoek indienen voor vergoeding van eventuele planschade, die wij zullen beoordelen. Deze procedure staat los van de bestemmingsplanprocedure.
Het aspect van verminderde blootstelling aan zonlicht is eveneens onvoldoende belicht. De toelichting van het Ontwerpbestemmingsplan bevat slechts 6 afbeeldingen uit de blootstellingsstudie, die op toevallige wijze geen presentatie geven van de schaduw aan onze zijde. Ook hierdoor kunt u geen volledig beeld krijgen van de consequenties van dit plan voor onze situatie.	Op de 6 afbeeldingen is de schaduwval te zien. Deze valt telkens een andere kant op dan waar uw tuin/woning ligt. Ter optimalisatie is de zonnestudie uitgebreid. Ook hieruit blijkt dat de extra schaduwwerking nihil is.
	Deze zienswijze is ongegrond. Wél is ervoor gekozen een optimalisatie van de zonnestudie en het parkeeronderzoek uit te laten voeren welke worden toegevoegd in het bestemmingsplan.

4. Zienswijze: indiener 4	
Ontvangstdatum: 23-01-2024	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Indiener geeft aan:	
Als er 14 nieuwe appartementen bijkomen, hangt het op grond van uw beleid van de prijsklasse van de appartementen af, welke parkeernorm er geldt. Voor dure en midden appartementen geldt de parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per appartementen, voor goedkope appartementen een parkeernorm van 1,5 per appartement. Er is geen definitie opgenomen van wat als goedkoop moet worden beschouwd. Uw gemeente heeft voor de allerlaagste parkeernorm gekozen, omdat uw gemeente van mening is dat het goedkope appartementen betreft. Raadpleging van huispedia (productie I) levert de informatie op, dat voor een bestaand appartement aan de Vlasakker ter plaatse met een oppervlakte van 79 m² een koopprijs wordt aangenomen van € 316.000 - 358.000. De gemiddelde vierkantemeterprijs van woningen in Altena is 3.432 euro. Over het algemeen wordt er meer betaald dan wat huispedia aangeeft, er zijn verder geen data bekend van appartementen die verkocht zijn, het gaat namelijk om huurappartementen, dus we moeten voor de nieuw te bouwen appartementen van een gemiddelde prijs per vierkante meter van tenminste 4532 euro uitgaan (358.000 gedeeld door 79). En dat is ver boven de gemiddelde vierkantemeterprijs van woningen in Altena. Er had daarom uitgegaan dienen te worden van de parkeernorm van 2 per appartement, en dus dienen er 28 parkeerplaatsen toegevoegd te worden. In uw parkeerbeleid wordt niet uitgegaan van het kunnen voldoen aan de parkeernorm, zonder nieuwe parkeerplaatsen. Nieuwe parkeerplaatsen moeten dus worden aangelegd. Dat hoeft niet altijd op eigen terrein, maar dan moet	In de voorfases van deze ontwikkeling is inderdaad uitgegaan van de parkeernorm 1,5 parkeerplaatsen per woning. Het is de verwachting dat dit voldoende is voor de nieuwe woningen. Echter, om het aspect parkeren extra te motiveren en gezien de zorgen vanuit de omgeving omtrent dit aspect hebben we ervoor gekozen om nog een extra aanvullend parkeeronderzoek te laten uit voeren door een deskundig bureau. Ook uit dit onderzoek is gebleken dat er voldoende parkeerruimte voor handen is voor de nieuwe woningen. Dit onderzoek wordt toegevoegd in het bestemmingsplan.

er dus 3000 euro per nieuw aan te leggen parkeerplaats worden betaald. Het is in strijd met uw parkeerbeleid om nieuwe woningen toe te staan, zonder nieuwe parkeerplaatsen. U wijkt dus zonder goede motivering af van uw beleid, om de nieuwe woningen toe te staan, zonder nieuwe parkeerplaatsen.	
Het onderzoek naar de loopafstand en bezettingsgraad is niet bijgevoegd en ook daarom is dit ontwerp bestemmingsplan onzorgvuldig en ongemotiveerd opgesteld. Als dit onderzoek pas bij de vaststelling bij het bestemmingsplan wordt toegevoegd, is dit te laat en daarom in strijd met een zorgvuldige voorbereiding en worden burgers dus gedwongen beroep in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State en juridische bijstand in te schakelen. Ik acht dit geen redelijke gang van zaken. In de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt gesproken over "een acceptabele loopafstand". Nergens wordt vermeld welk gebied daarbinnen valt. Als we uitgaan van uw eigen beleid, geldt er een maximale loopafstand van 100 meter voor bewoners, en 240 meter voor bezoekers. Als van die loopafstand uitgegaan wordt, dan vallen de Vlasakker tot aan Kapitein H. van der Maadenstraat en Kerkverreweide tot aan Vroonhoeve binnen de loopafstand voor bewoners, en zijn er in totaal 70 parkeerplaatsen. Daarvan zijn er 5 alleen beschikbaar voor invaliden. Het is daarom onbegrijpelijk hoe uw gemeente tot het oordeel komt dat er 138 parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor bewoners. Uw gemeente spreekt over bezettingsgraden, die zonder herleiding van het beoordeelde gebied, niet aangetoond kunnen worden. Daarbij moet opgemerkt worden dat een aantal parkeerplaatsen in bijvoorbeeld de Vlasakker een uitrit voor een garage betreffen, en om die reden niet kunnen worden beschouwd als onderdeel van de	In het parkeeronderzoek staat beschreven wat onder de noemer van een acceptabele loopafstand wordt verstaan. Daarbij staat ook aangegeven op kaart binnen welke zones er geteld is. Gezien de zorgen vanuit de omgeving omtrent het parkeren hebben we ervoor gekozen om nog een extra aanvullend parkeeronderzoek te laten uit voeren door een deskundig bureau. Ook hieruit is gebleken dat er voldoende parkeerruimte voor handen is voor de nieuwe woningen. In dit onderzoek is er voor gekozen om het bewonersparkeren en het bezoekersparkeren te scheiden wat de algehele maximale afstand betreft. Echter resulteert dit niet in een overschrijding van de toegestane 85% algehele bezettingsgraad.

bezettingsgraad, evenmin als beschikbare parkeerplaatsen.	
Voor bezoekers geldt er een groter gebied. Daarbij geldt ook Vroonhoeve als potentieel parkeergebied. Wat de gevolgen voor mijn cliënte en andere bewoners van de woningen aan Vroonhoeve zullen zijn, wordt nergens onderzocht. Het valt te vrezen dat, gezien de achteringang en het pad naar Vroonhoeve, er veel meer geparkeerd zal gaan worden in de Vroonhoeve dan in de Vlasakkers. Dit is ten onrechte niet onderkend en ook hierom is dit plan niet zorgvuldig opgesteld.	Uit het onderzoek komt naar voren dat op bepaalde momenten de bezetting van parkeerplaatsen vrij hoog is in de Vroonhoeve. Echter resulteert dit niet in een overschrijding van de toegestane 85% algehele bezettingsgraad. Er zal aan de initiatiefnemer meegegeven worden dat bij het sluiten van huurovereenkomsten er wordt verzocht te parkeren aan de Vlasakker of andere straten aan de voorzijde van het appartementengebouw.
Voor mijn cliënten geldt de privacy als groot bezwaar. Door een nieuwe bouwlaag van 3 meter krijgen zij veel meer inblik in hun achtertuin en hun woning. Dit aspect is onvoldoende in kaart gebracht doordat, nogmaals, de bestaande situatie voor uw gemeenteraad niet voldoende in kaart is gebracht. De tekening van de toekomstige situatie zijn wel erg bezijden de waarheid, nu er in het geheel geen aandacht is besteed aan omliggende bebouwing. U kunt zich daarom geen goed beeld vormen over de gevolgen voor mijn cliënten. En die gevolgen zijn groot, want er komt een grote wand rond de achterkant van hun woning, die zon en privacy voor een groot deel wegneemt.	Om te bepalen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn diverse aspecten afgewogen en onderzocht. De nokhoogte, bouwhoogte en type dak zijn stedenbouwkundig beoordeeld. Er is onderbouwd dat er uit ruimtelijk oogpunt sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat het appartementengebouw op de voorgenomen locatie goed kan worden opgetopt. Daarbij wordt opgemerkt dat slechts een deel de maximale goothoogte van 12 meter verkrijgt, grotendeels is de maximale goothoogte van 9 meter vigerend. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal een visuele weergave toegevoegd worden aan het bestemmingsplan. Hier kunnen echter geen rechten aan worden ontleend. Het geeft mogelijk een beeld over de massa, niet over de afwerking, materialisering en positionering van ramen/deuren. U kunt een verzoek indienen voor vergoeding van eventuele planschade, die wij zullen beoordelen. Deze procedure staat los van de bestemmingsplanprocedure.
Ook het aspect van verminderde bezonning is onvoldoende in beeld gebracht, Want in de toelichting zijn slechts 6 afbeeldingen uit de bezonningstudie opgenomen, die, toevalligerwijs, geen beeld geven van de toename van schaduw aan de kant van	Op de 6 afbeeldingen is de schaduwval te zien. Deze valt telkens een andere kant op dan waar uw tuin/woning ligt. Ter optimalisatie is de zonnestudie uitgebreid. Ook hieruit blijkt dat de extra schaduwwerking nihil is.

mijn cliënten. Ook om die reden kunt u zich geen goed beeld vormen van de gevolgen van dit plan voor mijn cliënten.	
	Deze zienswijze is ongegrond. Wél is ervoor gekozen een optimalisatie van de zonnestudie en het parkeeronderzoek uit te laten voeren welke worden toegevoegd in het bestemmingsplan.

5. Zienswijze: indiener 5	
Ontvangstdatum: 24-01-2024	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Indiener geeft aan:	
Het plan van de Wijkpoort is gebaseerd op doorstroming op de woningmarkt. Hiervoor moeten extra woningen beschikbaar komen voor senioren. Ik vraag u vriendelijk doch dringend om aan te geven hoe de doorstroming op de woningmarkt in de gemeente Altena bevordert wordt door optopping van de Wijkpoort. Is het juist om de gemeenteraad voor te spiegelen dat er doorstroming op de woningmarkt zal plaatsvinden terwijl hier geen waarborgen voor zijn. Graag ontvang ik een onderbouwing hoe de doorstroming gewaarborgd is.	In de toelichting van het bestemmingsplan staat wel zeker beschreven en gemotiveerd hoe het plan een bijdrage kan leveren aan de doorstroming op de markt. Wat betreft dit aspect en andere beleidsstukken omtrent 'wonen' komt dit terug onder zowel de behandeling van het Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid. In Wijk en Aalburg is er veel vraag naar nieuwe woningen, ook kleinere woningen, welke maar weinig beschikbaar zijn. Hierdoor stukt de doorstroming, neemt de druk aan de onderkant van de woningmarkt toe en worden diverse huizen bezet gehouden door doelgroepen die eigenlijk anders zouden willen wonen. Middels optoppen van de Wijkpoort kan met een relatief kleine ingreep worden voorzien in een aanbod waar veel vraag naar is. Een- en tweepersoonshuishoudens en ouderen krijgen hiermee de mogelijkheid om intrek te nemen in de nieuwe meer passende appartementen. Gevolg hiervan is dat men (veelal grotere) eengezinswoningen achter kan laten die vervolgens vrijkomen voor andere categorie woningzoekenden zoals gezinnen met kinderen en/of huishoudens die een volgende stap willen zetten in hun wooncarrière.
In het voorontwerp worden Mariënkroon en Wijkpoort vergeleken. Deze vergelijking is vanaf de Kerkverreweide/Vlasakker opgesteld. Er worden verschillende subjectieve uitspraken gedaan op onder andere pagina 7 van het plan, ik citeer (geel gemarkeerd is subjectief): <i>"Mariënkroon dat verderop langs de Kerkverreweide is gesitueerd, heeft 3 en 4 lagen als hoogte. Met nog een flauwe kap op het gedeelte met 4 lagen. Daarnaast eindigt het gebouw op de hoek van de Vroonhoeve en de Kerkverreweide ook met 3 lagen. Het is goed haalbaar om het gebouw Wijkpoort ook te laten groeien</i>	In de afweging om medewerking te verlenen aan de optopping is gekeken naar de gehele omgeving. De volgende overwegingen zijn daarin bepalend geweest. Het beeld vanaf de Vroonhoeve zal veranderen, maar is niet structureel anders dan nu en nog steeds zoals gebruikelijk in een bebouwde omgeving van een uitbreidingswijk. In dergelijke wijken komt een afwisseling voor van grondgebonden woningen met op enkele, vaak markante plekken verbijzonderingen in de vorm van een appartementengebouw. De verbijzondering van deze gebouwen zit doorgaans in het feit dat ze wat groter of hoger zijn dan de andere bebouwing in de wijk. De uiteindelijke maatvoering wordt

<i>naar 3 en 4 lagen. Dit kan door qua architectuur te kiezen voor een zinken kap. Dit materiaal kleurt mooi bij het gele en rode metselwerk en maakt het gebouw meer af. Nu voelt het als een gebouw dat niet helemaal tot zijn recht kan komen. De optopping kan dit verhelpen. Stedenbouwkundig is het goed verdedigbaar dat gebouwen die uitkijken op het groengebied wat betreft hoogte steviger vanuit het stedelijk weefsel naar voren komen."</i> Uit dit citaat blijkt dat er stedenbouwkundig een beoordeling heeft plaatsgevonden vanaf de Kerkverreweide. Nergens in het document is er sprake van een stedenbouwkundige beoordeling vanaf de Vroonhoeve. Als bewoners van de Vroonhoeve hebben wij verzocht inzicht te geven op de impact van optopping van de Wijkerpoort vanaf de Vroonhoeve. Wij voelen ons niet bepaald serieus genomen door de impressie die is toegevoegd. Deze impressie geeft totaal geen inzicht hoe de optopping zicht verhoudt tot de omliggende bebouwing. U gebruikt dit plan neem ik aan ook voor besluitvorming in de gemeenteraad. Hoe kan een raad een afgewogen beslissing geven als er geen goed beeld gevormd kan worden van de totale impact die de optopping heeft in de wijk Kerkverreweide? Hoe kan de gemeenteraad op basis van deze impressie een goed beeld vormen van met name de belangen van de inwoners aan de Vroonhoeve? Hoe heeft er een stedenbouwkundige afweging plaatsgevonden vanaf de Vroonhoeve waarin ook de impact op de privacy van de bewoners van de Vroonhoeve is meegewogen?	afgestemd op de omgeving. In deze situatie is dat ook gedaan door de bouwhoogte te beperken tot drie bouwlagen wat vergelijkbaar is met de nokhoogte van de omringende twee bouwlagen met kap. Alleen op de hoek is een gedeelte tot vier bouwlagen toegepast ter accentuering van dit punt. Hier is de afstand tot de aangrenzende bebouwing van de Vroonhoeve het grootst. Verder zorgt de wisselende hoogte, de toepassing van kappen en de architectonische vormgeving voor een geleding van het gebouw. De gekozen bouwhoogtes sluiten aan bij het karakter van een dorpse uitbreidingswijk. De afstanden tussen bebouwing (zowel bestaand als nieuw) en de zichtrelaties zijn zodanig dat deze hoogten goed inpasbaar zijn en niet afwijken van hetgeen elders in het dorp aanwezig en stedenbouwkundig passend is. Alhoewel niet doorslaggevend komt de oriëntatie van de woningen en balkons richting de Kerkverreweide en Vlasakker ook ten gunste van de privacy van de bewoners aan de Vroonhoeve. Van een onevenredige aantasting van de belangen en privacy van de bewoners aan de Vroonhoeve is dus geen sprake.
Er wordt vanuit gegaan dat je op een piekmoment niet moet tellen. Punt is echter dat we 40 weken lang 5 dagen in de week piekmomenten hebben in onze wijk en onze straat. U spreekt in de reactie over een uitzondering. 40 schoolweken lang 5 dagen in de week is toch moeilijk een uitzonderlijk moment te noemen. Kunt u toelichten waarom u de	Ten behoeve van de ontwikkeling is reeds een parkeeronderzoek uitgevoerd door een deskundig bureau. Het parkeeronderzoek toont aan dat er binnen een straal van 150 meter voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het openbaar gebied. Het geheel aan parkeerdruk/-bezetting valt onder de norm van 85%.

verkeersdrukte rondom een basisschool kwalificeert als een uitzonderlijk piekmoment? Is de gemeenteraad op de hoogte van de verkeersdruk rond de school? De risico's die er nu al zijn?	Gezien de zorgen vanuit de omgeving omtrent het parkeren hebben we ervoor gekozen om nog een extra aanvullend parkeeronderzoek te laten uitvoeren door een deskundig bureau. Ook hieruit is gebleken dat er voldoende parkeerruimte voor handen is voor de nieuwe woningen. Dit onderzoek wordt toegevoegd in het bestemmingsplan.
Ook het feit dat u weersinvloeden uitsluit is opmerkelijk. In plaats daarvan wordt gekozen om te tellen in Juni. Als de dagen op zijn langst zijn. Er is gekozen voor een optimale moment om te tellen. In de maanden November, December, Januari en Februari is het regelmatig zeer druk in de Vroonhoeve. Dan ontstaat er een heel ander beeld als tellen in Juni. Het is onbegrijpelijk dat u deze gegevens niet meeneemt in de beoordeling en in plaats daarvan telt op een paar dagen in een zomermaand. Op basis van deze telmomenten en uitgangspunten spiegelt u een te rooskleurig beeld voor waarop een gemeenteraad zijn beslissing moet nemen.	Zie voorgaande beantwoording omtrent het aspect parkeren.
U gaat voorbij aan het feit dat de Wijkerpoort twee ingangen heeft. U focust in uw tellingen op de ingang van de Wijkerpoort aan de Vlasakker. Ook van daaruit worden beschikbare parkeerplaatsen geteld. Dit is onjuist. Voor bewoners geldt dat ze ongeveer 100 meter van hun woning moeten kunnen parkeren. U zult dus in uw telling gebaseerd op kaartbeeld 1 op pagina 6 de telgebieden 1, 4, 5, 6, 7 en 8 moeten laten vervallen. Dit valt namelijk buiten de 100 meter norm die het huidige beleid van de gemeente Altena voorschrijft. In plaats hiervan moet er geteld worden in de hele Vroonhoeve. Het aantal parkeerplaatsen is ongeveer de helft van de voorgestelde 138 plaatsen in het parkeeronderzoek. Hierdoor ontstaat een totaal ander beeld van de parkeerdruk. Het is voor ons onbegrijpelijk dat in het parkeeronderzoek niet gekeken is naar parkeerdruk in de gehele Vroonhoeve. Ook hier wordt dus een veel te rooskleurig	Zie voorgaande beantwoording omtrent het aspect parkeren.

beeld geschapen van de werkelijke situatie.	
Opnieuw heb ik de bezonningstudie opgenomen. Iets wat nu opvalt dat u in de middag er. zelfs avond een beoordeling hebt gedaan. Ook dit geeft een onjuist beeld van de impact op onze percelen. Mei name in de ochtend hebben wij nu zon vanaf de kant van de Wijkerpoort. Deze zonnestralen komen nu over het gedeelte wat 2 bouwlagen heeft. Ik kom tot de conclusie dat u onze belangen niet hebt afgewogen. Om een juist beeld te schetsen moet u ook de consequenties van de bezonning in de ochtenduren meenemen.	Op de 6 afbeeldingen is de schaduwval te zien. Deze valt telkens een andere kant op dan waar uw tuin/woning ligt. Ter optimalisatie is de zonnestudie uitgebreid. Ook hieruit blijkt dat de extra schaduwwerking nihil is.
	Deze zienswijze is ongegrond. Wél is ervoor gekozen een optimalisatie van de zonnestudie en het parkeeronderzoek uit te laten voeren welke worden toegevoegd in het bestemmingsplan.

2. Aanpassingen ontwerp-bestemmingsplan

Het ontwerp-bestemmingsplan is door de zienswijzen op onderdelen gewijzigd. Ook zijn er een aantal ambtelijke wijzigingen. Het bestemmingsplan wordt dan ook gewijzigd vastgesteld. Hieronder vindt u een overzicht van de wijzigingen.

Wijzigingen:

1.	Er is een extra parkeeronderzoek uitgevoerd om de zorgen van de indieners van de zienswijzen weg te nemen. Ook uit dit parkeeronderzoek is gebleken dat er voldoende ruimte is ten behoeve van het onderhavige plan. Dit parkeeronderzoek is toegevoegd in de bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan.
2.	De zonnestudie is geoptimaliseerd en uitgebreid om de zorgen van de indieners van de zienswijze weg te nemen. Ook na deze optimalisatie is gebleken dat de extra schaduwwerking ten opzichte van omliggende percelen nihil is. De zonnestudie is toegevoegd in de toelichting van het bestemmingsplan.
3.	Er zijn extra impressies opgesteld om de indieners een nog beter beeld te geven van de nieuwe situatie. Aan deze impressies kunnen geen rechten worden ontleend. De impressies geven wel een beeld over de massa, maar niet over de afwerking, materialisering en positionering van ramen/deuren.
4.	(Ambtelijk) het paraplubestemmingsplan Ontplofbare Oorlogsresten zal aan de toelichting van het bestemmingsplan worden toegevoegd.

Participatieverslag



Bestemmingsplan "Kern Wijk en Aalburg: Vlasakker 2"

Voor u ligt het participatieverslag van de ontwikkeling 'Kern Wijk en Aalburg: Vlasakker 2', het optoppen van een appartementengebouw. Dit betreft een samenvatting van het proces en de participatie hierin, waardoor niet alle details voorbij zullen komen. Het geeft de grote lijnen weer van het proces.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat het mogelijk maakt het appartementencomplex "Wijkerpoort" op te toppen met één laag waarbinnen maximaal 14 appartementen gerealiseerd kunnen worden.

Omgevingsdialoog voor start bestemmingsplanprocedure

Alvorens de start van de bestemmingsplanprocedure is er een enquête gehouden onder de bewoners van het appartementengebouw én de omwonenden van het plangebied. Onder de bewoners is het plan over het algemeen positief ontvangen, tevens is positief ontvangen dat de galerijen, de lift, het trappenhuis en de entree worden opgewaardeerd.

Onder de omwonenden van het plangebied is het plan over het algemeen negatief ontvangen. De voornaamste zorgen welke zijn uitgesproken in de reacties van de enquête gingen over drie zaken.

1. Bezonning

De omwonenden hebben hun zorgen uitgesproken over de bezonning en mogelijke schaduwwerking welke de optopping tot gevolg zou kunnen hebben. Naar aanleiding van deze zorgen heeft de initiatiefnemer een bezonningsstudie laten uitvoeren. Deze is toegevoegd in de toelichting van het bestemmingsplan (zie paragraaf 4.13 van de toelichting). Uit de bezonningsstudie blijkt dat de schaduw voornamelijk op de openbare ruimte aan de noordkant valt gezien de omliggende woningen ten zuiden (zonnkant) van het gebouw zijn gelegen. De invloed van het plan voor wat betreft extra schaduwvorming op omliggende woningen is daarmee nihil. Enkel voor de woningen ten westen zal de schaduwvorming minimaal toenemen, maar het betreft geen onevenredige negatieve gevolgen met aanpassingen voor het plan tot gevolg.

2. Privacy

De omwonenden hebben hun zorgen uitgesproken over de mogelijke impact van hun privacy welke de optopping tot gevolg zou kunnen hebben. De gemeente en initiatiefnemer hebben zo nauwkeurig als mogelijk gekeken naar het stedenbouwkundige ontwerp van het plan. In de afweging om medewerking te verlenen aan de optopping is gekeken naar de gehele omgeving. De volgende overwegingen zijn daarin bepalend geweest. Het beeld vanaf de Vroonhoeve zal veranderen, maar is niet structureel anders dan nu en nog steeds zoals gebruikelijk in een bebouwde omgeving van een uitbreidingswijk. In dergelijke wijken komt een afwisseling voor van grondgebonden woningen met op enkele, vaak markante plekken verbijzonderingen in de vorm van een appartementengebouw. De verbijzondering van deze gebouwen zit doorgaans in het feit dat ze wat groter of hoger zijn dan de andere bebouwing in de wijk of hoger. De uiteindelijke maatvoering wordt afgestemd op de omgeving. In deze situatie is dat ook gedaan door de bouwhoogte te

beperken tot drie bouwlagen wat vergelijkbaar is met de nokhoogte van de omringende twee bouwlagen met kap. Alleen op de hoek is een gedeelte tot vier bouwlagen toegepast ter accentuering van dit punt. Hier is de afstand tot de aangrenzende bebouwing van de Vroonhoeve het grootst. Verder zorgt de wisselende hoogte, de toepassing van kappen en de architectonische vormgeving voor een geleding van het gebouw. De gekozen bouwhoogtes sluiten aan bij het karakter van een dorpse uitbreidingswijk. De afstanden tussen bebouwing (zowel bestaand als nieuw) en de zichtrelaties zijn zodanig dat deze hoogten goed inpasbaar zijn en niet afwijken van hetgeen elders in het dorp aanwezig en stedenbouwkundig passend is. Alhoewel niet doorslaggevend komt de oriëntatie van de woningen en balkons richting de Kerkverreweide en Vlasakker ook ten gunste van de privacy van de bewoners aan de Vroonhoeve. De zorgen zijn begrijpelijk, maar bij binnenstedelijke ruimtelijke ontwikkelingen en een optopping als deze zijn niet alle gevolgen en is niet alle impact weg te nemen. Hetgeen heeft in deze fase voor start van de procedure nog niet geleid tot een planaanpassing.

3. Parkeren

De omwonenden hebben hun zorgen uitgesproken over de mogelijke onevenredige extra parkeerdruk welke het plan tot gevolg zou kunnen hebben. Naar aanleiding van deze zorgen heeft de initiatiefnemer een parkeeronderzoek uitgevoerd. Deze is toegevoegd in de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 2.2.2). Uit het parkeeronderzoek is gebleken dat er voldoende parkeercapaciteit is in de directe omgeving, dat hetgeen voldoet aan de vigerende beleidsregels en dat het plan niet voor een parkeerprobleem zal zorgen.

Vooroverleg overlegpartners

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) artikel 3.1.1 geeft aan dat de gemeente Altena bij de voorbereiding van een ruimtelijke ontwikkeling overleg moeten plegen met haar overlegpartners. In het kader van het vooroverleg wordt het plan opgestuurd naar de overlegpartners.

Van de overlegpartners heeft enkel het Waterschap Rivierenland opmerkingen gegeven op en vragen gesteld over het voorontwerpbestemmingsplan inzake de watercompensatie, hemelwaterafvoer, waterschapbeleid en de riolering. Vragen zijn beantwoord en indien nodig zijn opmerkingen verwerkt in onderhavig bestemmingsplan. De Veiligheidsregio heeft aangegeven akkoord te zijn met het bestemmingsplan en heeft verder geen vragen/opmerkingen gegeven.

Inspraakreacties

Gelijktijdig met het vooroverleg met de overlegpartners is het voorontwerpbestemmingsplan voor zes weken ter inzage gelegd voor inspraak, waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld om inspraakreacties kenbaar te maken.

In deze periode zijn er 7 inspraakreacties ontvangen. In de bijlage van de toelichting is de Nota van inspraak toegevoegd. Hierin wordt een samenvatting gegeven van de inspraakreacties, worden deze beantwoord en is aangegeven of de inspraakreacties hebben geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Zienswijzen

Op de voorbereiding van een bestemmingsplanprocedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het ontwerpbestemmingsplan en bijbehorende stukken zijn gedurende zes weken ter inzage gelegd, waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen kenbaar te maken. De terinzagelegging is bekend gemaakt in de Staatscourant. Het ontwerpbestemmingsplan kon worden ingezien in het gemeentehuis, op de gemeentelijke site en de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

In de ter inzage periode zijn er 5 zienswijzen ontvangen. In de bijlage van de toelichting is de Nota van zienswijzen toegevoegd. Hierin wordt een samenvatting gegeven van de zienswijzen, worden deze beantwoord en is aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Naast deze Nota zijn er twee participatiemomenten georganiseerd met een delegatie van de omwonenden/indieners van de zienswijzen, de gemeente en de initiatiefnemer. Deze hebben plaatsgevonden op 30 mei 2025 en 4 juli 2025 op het gemeentehuis in Almkerk.

1. Participatiemoment 30 mei 2025

Tijdens het overleg heeft de initiatiefnemer het plan verder toegelicht, daarnaast heeft de gemeente toegelicht waarom men achter het plan staat in het kader van het algemeen belang. Nadien hebben de omwonenden hun bezwaren kenbaar gemaakt. Het gaat om de volgende zaken.

- De omwonenden willen het plan an sich niet;

Dit standpunt wordt ter kennisgeving aangenomen, maar hebben niet geleid tot planaanpassingen.

- De omwonenden vinden dat er niet goed is geparticipeerd;

De gemeente en initiatiefnemer betreuren dit gevoel bij de omwonenden en geven aan dat dit participatiemoment is georganiseerd om dat gevoel zoveel als mogelijk weg te nemen. Dit is nogmaals een moment waarin de omwonenden hun reacties kenbaar kunnen maken.

- De omwonenden ervaren een parkeerprobleem;

De gemeente en initiatiefnemer geven aan dat er meerdere parkeeronderzoeken zijn uitgevoerd en dat uit deze onderzoeken blijkt dat er wordt voldaan aan het beleid hieromtrent. Desalniettemin worden de zorgen begrepen. De gemeente geeft aan dat men bezig is met een onderzoek naar het parkeerprobleem in heel de wijk, los van het onderhavige bestemmingplan, en geeft aan de resultaten hiervan te delen en in contact te blijven met hen hierover.

- De omwonenden zijn bang voor extra schaduwwerking;

De gemeente en initiatiefnemer geven aan dat er een bezonningsstudie is opgesteld en dat de omwonenden ten zuiden van het plan zijn gelegen, waardoor het plan juist ideaal is gelegen als het gaat om de stand van de zon en schaduwwerking.

- De omwonenden vragen om extra beplanting tussen het appartementengebouw en hun woningen ten behoeve van de privacy;

Er wordt geconstateerd dat deze gronden in eigendom van de gemeente zijn. De initiatiefnemer zegt zijn medewerking toe wanneer de omwonenden en de gemeente extra beplanting willen aanplanten. De gemeente geeft aan de mogelijkheden hiervan te onderzoeken.

Concrete afspraken

De initiatiefnemer en gemeente zeggen toe de mogelijkheden te onderzoeken om met de ingebrachte zaken het plan te optimaliseren. De resultaten hiervan zullen in een volgend participatiemoment met elkaar worden besproken.

2. Participatiemoment 4 juli 2025

Tijdens het overleg hebben de initiatiefnemer en de gemeente toelichting gegeven op de mogelijke optimalisatie aspecten die zijn gevonden. Het gaan om de volgende zaken.

- Aanpassing ontwerp met doorgetrokken kapvorm;

De initiatiefnemer heeft het ontwerp van de optopping geoptimaliseerd door het platte dak met de open galerij te wijzigen in een doorgetrokken kapvorm. Deze valt daarmee deels over de galerij heen, waarmee wordt getracht de omwonenden tegemoet te komen en de impact van het plan zoveel als mogelijk te verzachten als het gaat op de privacy. De gemeente geeft aan achter deze aanpassing te staan, omdat hetgeen stedenbouwkundig ook fraaier en rustiger oogt. De omwonenden zien de verbetering, maar geven aan het plan nog steeds niet te willen.

- Extra parkeerplaatsen;

De gemeente heeft ruimte gevonden om 3 extra parkeerplaatsen te realiseren aan de Vlasakker. Daarnaast is de gemeente bereid op een specifieke parkeerplek voor de thuiszorg aan te wijzen. Hiermee wordt getracht de omwonenden tegemoet te komen als het gaat om het aspect parkeren. De initiatiefnemer zegt zijn volledige medewerking toe aan deze optimalisatie. De omwonenden zien de verbetering, maar geven aan het plan nog steeds niet te willen.

Concrete afspraken

De omwonenden krijgen nog enkele maanden de tijd om te reageren op de optimalisaties. Nadien zal het plan verder in procedure worden gebracht. De omwonenden geven te kennen het plan aan sich nog steeds niet te willen, maar hebben verder geen concrete opmerkingen kenbaar gemaakt.

Aanpassingen n.a.v. het participatieproces

De participatie (vanaf start proces) hebben geleid tot de volgende planaanpassingen en - optimalisaties.

1.	<u>Bezonningsstudie</u> : er is een bezonningsstudie opgesteld om de zorgen van de omwonenden weg te nemen. Hieruit is gebleken dat de extra schaduwwerking ten opzichte van omliggende percelen minimaal is.
2.	<u>Parkeeronderzoeken</u> : er zijn meerdere parkeeronderzoeken en -tellingen uitgevoerd om de zorgen van omwonenden weg te nemen. Uit al deze onderzoeken is gebleken dat er voldoende ruimte is ten behoeve van het onderhavige plan.
3.	<u>Waterhuishouding</u> : vooroverleg met het Waterschap heeft geleid tot enkele kleinschalige planaanpassingen als het gaat om de waterparagraaf.
4.	<u>Impressies</u> : er zijn extra impressies opgesteld om de indieners een nog beter beeld te geven van de nieuwe situatie. Aan deze impressies kunnen geen rechten worden ontleend. De impressies geven wel een beeld over de massa, maar niet over de exacte afwerking, materialisering en positionering van ramen/deuren.
5.	<u>Ontwerpaanpassingen</u> : er zijn ontwerpaanpassingen doorgevoerd, waaronder de wijziging van de kapvorm, om de omwonenden tegemoet te komen.
6.	<u>Extra parkeerplaatsen</u> : er zijn extra parkeerplaatsen en een parkeerplaats voor de thuiszorg in de directe omgeving toegezegd om de omwonenden tegemoet te komen.
7.	<u>Extra participatiemomenten</u> : er zijn extra participatiemomenten georganiseerd om de omwonenden te horen.