

Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan “Uitbreiding Kern Werkendam 2^e fase”

Vanaf 24 december 2021 heeft het voorontwerpbestemmingsplan “Uitbreiding Kern Werkendam 2^e fase” voor 4 weken ter inzage gelegen. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat de bouw van 151 woningen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging zijn er 4 vooroverlegreacties en 1 inspraakreactie ontvangen:

1. Provincie Noord Brabant, ontvangen d.d. 10 februari 2022
2. Waterschap Rivierenland ontvangen d.d. 19 januari 2022
3. Brandweer Midden- en West Brabant ontvangen d.d. 3 januari 2022
4. Regioarcheoloog ontvangen op d.d. 17 januari 2022
5. Inspreker 1, ontvangen d.d. 18 januari 2022

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

- Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.
Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.
Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: Inspreker 1	
Ontvangstdatum: 18 januari 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Inspreker geeft aan dat hij het bouwblok van zijn te bouwen woning verder van de Schans af geplaatst wil hebben, zodat het uitzicht vanuit zijn bestaande woning gewaarborgd blijft. Dit wil hij ook voor de woningen die binnen fase 2 gerealiseerd gaan worden.</p>	<p>Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het niet wenselijk alle dijkwoningen nog verder van de dijk te situeren. De woningen volgen de opbouw en structuur van de andere woningen aan de Schans aan de dijk. Wel zal het bouwblok binnen fase 2 aangepast worden aan de opzet van de geplande woningen en dus iets naar achteren gesitueerd worden, gelijk met de lijn van de vrijwaringszone dijk. Ook is specifiek gekeken of het bouwblok voor de woning van inspreker iets naar achter gezet kan worden. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het mogelijk om het bouwblok van deze ene woning met maximaal 5 meter naar achteren op te schuiven.</p> <p>Inspraakreactie leidt tot aanpassing van de verbeelding</p>
<p>Inspreker verzoekt het archeologische onderzoek voor fase 2 uit te breiden zodat er meer duidelijkheid komt over de bouwmogelijkheden voor het perceel van inspreker.</p>	<p>Voor het bestemmingsplan is het uitgevoerde archeologische bureauonderzoek voldoende om de uitvoerbaarheid van het plan aan te tonen. Nader onderzoek moet wel uitgevoerd worden in het kader van de vergunningprocedure, maar is niet noodzakelijk voor het bestemmingsplan.</p> <p>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing</p>
<p>Inspreker verzoekt de afspraken uit de ruilvereenkomst, inhoudende de secundaire ontsluiting, een waterhuishoudkundig plan, een sloot en een greppel, nader uit te werken in een inrichtingsplan, voordat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gaat.</p>	<p>Bestemmingsplan betreft een globaal bestemmingsplan waardoor een inrichtingsplan met details inzake wegenstructuren en sloten/greppels, nu nog niet aan de orde is. Het waterhuishoudkundig plan zit als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan en is pas relevant in het kader van de vergunningverlening. Deze wordt later opgesteld. Voor het bestemmingsplan is dat nu niet nodig. Desondanks zijn deze specifieke praktische zaken, voor het perceel van inspreker wel indicatief in beeld gebracht en zijn deze gedeeld met inspreker. Op 21 april heeft er overleg plaatsgevonden en heeft inspreker ingestemd met het globale indicatieve inrichtingsplan. Deze afspraken zijn in een anterieure overeenkomst nader vastgelegd met inspreker.</p>

	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing
Inspreker vraagt om in samenspraak te kijken naar de mogelijkheden voor een greppel ipv een sloot.	Omtrent de ligging van de greppel en de ontsluitingen van het perceel van inspreker heeft er op 11 februari 2022 een overleg plaatsgevonden en zijn er nadere afspraken gemaakt. E.e.a. is op tekening uitgewerkt en door inspreker op 21 april 2022 akkoord bevonden. Deze afspraken zijn nader vastgelegd in een anterieure overeenkomst met inspreker. Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing
Inspreker vraagt om op de hoogte gehouden te worden van de ontwikkelingen op het perceel Schans 1b.	Schans 1b maakt geen onderdeel uit van onderhavige planologische procedure. De ontwikkeling op perceel Schans 1b doorloopt een eigen planologisch traject met inspraakmogelijkheid. De reactie is doorgestuurd naar de behandelend ambtenaar. Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord Brabant	
Ontvangstdatum: 10 februari 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Provincie geeft aan dat het plan goed is uitgewerkt en voldoende rekening houdt met de provinciale belangen. Ten aanzien van de Nieuw Hollandse Waterlinie wordt het plan goed gemotiveerd en er wordt goed aangegeven hoe invulling gegeven wordt aan de kernkwaliteiten.	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.
In het kader van de herbegrenzing op basis van artikel 3.43 IOV vraagt de Provincie de aanduiding "Landelijk Gebied" voor een deel van het plangebied niet te verwijderen. Tevens vraagt de Provincie om aanduiding "Overige zone- in Verordening toe te voegen verstedelijking afweegbaar" aan te passen in "overige zone - In Interim omgevingsverordening toe te voegen Verstedelijking afweegbaar"	De aanduiding "overige zone - in verordening te verwijderen landelijk gebied" wordt verwijderd van de verbeelding en de andere aanduiding conform voorstel aan te passen. Vooroverleg reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding en de regels.
Provincie vraagt om de benodigde stukken voor de herbegrenzing te bespreken voor de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan.	Hierover heeft op 21 maart 2022 afstemming met de Provincie plaatsgevonden. Vooroverleg reactie leidt niet tot aanpassing

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 19 januari 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Het Waterschap adviseert om in de toelichting (in de waterparagraaf) te vermelden dat er een beschermingszone waterkering van toepassing is in het plangebied. Op de Verbeelding en in de regels is dit wel goed opgenomen.	Paragraaf 5.6.2 zal worden aangevuld met de beschermingszone dijk. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting.

3. Reactie wettelijk vooroverleg: Brandweer Midden- West-Brabant	
Ontvangstdatum: 3 januari 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De brandweer geeft aan dat het plangebied voldoet aan de criteria van het standaardadvies van de veiligheidsregio. Er zijn ten aanzien van externe veiligheid geen aanvullende voorwaarden van toepassing. Bij de verdere uitwerking van het plan is nader overleg met de brandweer noodzakelijk ivm bluswater en bereikbaarheid. Brandweer verzoekt de verwijzing naar het beleid te actualiseren. Sinds 2015/2016 is het Brabantse beleid Bereikbaarheid en Bluswatervoorzieningen het uitgangspunt.	Paragraaf 5.9 van de toelichting wordt aangepast/aangevuld ivm het Brabantse beleid Bereikbaarheid en Bluswatervoorzieningen. Bericht leidt tot aanpassing van de toelichting.

4. Reactie wettelijk vooroverleg: Regioarcheoloog	
Ontvangstdatum: 17 januari 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De Regioarcheoloog geeft aan dat er inmiddels een archeologisch proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd en verzoekt de rapportage bij het bestemmingsplan te voegen. Deze rapportage heeft tot gevolg dat het plangebied binnen de bestemming "woongebied" archeologisch vrijgegeven kan worden. De verbeelding en de regels moeten daarop aangepast worden.	Rapport van het proefsleuvenonderzoek is toegevoegd aan het bestemmingsplan. Ook de regels en de verbeelding zijn naar aanleiding hiervan aangepast. De dubbelbestemming archeologie is verwijderd, met uitzondering van het woonperceel met de bestemming "wonen" aan de zijde van de Schans. Hier is nog geen nader onderzoek uitgevoerd. Nader onderzoek moet wel uitgevoerd worden in het kader van de vergunningprocedure, maar is niet noodzakelijk voor het bestemmingsplan. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting, de verbeelding en de regels.

Regioarcheoloog stelt enkele tekstuele aanpassingen voor in paragraaf 5.11. 1 van de toelichting m.b.t. archeologie.	De voorgestelde aanpassingen worden overgenomen. Dit betekent dat paragraaf 5.11.1 van de toelichting wordt aangepast conform het tekstvoorstel. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
--	--

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn de volgende wijzigingen (inclusief ambtshalve wijzigingen) in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

Wijzigingen:

1.	De aanduiding “overige zone - in verordening te verwijderen landelijk gebied” is verwijderd van de verbeelding.
2.	De aanduiding “Overige zone- in Verordening toe te voegen verstedelijking afweegbaar” is aangepast in “overige zone - In Interim omgevingsverordening toe te voegen Verstedelijking afweegbaar” Ook de regels en de toelichting zijn hierop aangepast.
3.	Artikel 10.1.2 (landelijk gebied) is verwijderd uit de regels. Tevens is de toelichting hierop aangepast.
4.	Paragraaf 5.11 van de toelichting is aangevuld met de resultaten van het archeologische proefsleuven onderzoek.
5.	Op de verbeelding is ter hoogte van de bestemming “Woongebied” de dubbelbestemming “waarde Archeologie” verwijderd.
6.	Paragraaf 5.11.1 van de toelichting is tekstueel aangepast conform het tekstvoorstel van de regioarcheoloog.
7.	Paragraaf 5.6.2 van de toelichting wordt aangevuld met de vrijwaringszone waterkering.
8.	Paragraaf 5.9 van de toelichting wordt aangepast/aangevuld in verband met het Brabantse beleid Bereikbaarheid en Bluswatervoorzieningen.
9.	Het bouwblok van de vrijstaande woning is 5 meter naar achteren opgeschoven in noord/oostelijke richting.
10.	Het bouwblok van het woongebied ter hoogte van de Schans is in noord/oostelijke richting opgeschoven tot de grens van de vrijwaringszone dijk.
11.	Bijlage 7 Notitie stikstofdepositieonderzoek (Aerius) is geactualiseerd.