



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Bruningsstraat 11 en 13 (percelen met kadastraalnummer 1139 en 1140), Werkendam
Opsteller(s): B. Verhoeven



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel Plangebied: Bruningsstraat 11 en 13 (percelen met kadastraalnummer 1139 en 1140), Werkendam
Opsteller(s) B. Verhoeven

Datum 24-04-2018
Versienummer 01
Rapportkenmerk ER20180424v01
Aantal pagina's 29

Opdrachtgever Buro Kours (namens CWN Spuitcabines B.V.)
Contactpersoon F. Savelkouls
Collegiale toets L. Boon
Wijze van citeren Verhoeven, B., 2018. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Bruningsstraat 11 en 13 (percelen met kadastraalnummer 1139 en 1140), Werkendam. Rapportkenmerk ER20180424v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	12
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	12
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1 Wet natuurbescherming.....	13
4.2 Verordening ruimte.....	13
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	15
5.1 Algemeen.....	15
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	15
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	18
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	20
6 Conclusies & Aanbevelingen.....	23
6.1 Beschermde gebieden.....	23
6.2 Beschermde soorten.....	23
7 Geraadpleegde bronnen.....	25
7.1 Literatuur.....	25
7.2 Internet.....	25
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Buro Kours (namens CWN Spuitcabines B.V.) heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd. Het plangebied voor deze quickscan betreft Bruningsstraat 11 en 13 te Werkendam (percelen met kadastraalnummer 1139 en 1140). De aanleiding is dat de huidige bedrijfsbebouwing wordt vervangen door een nieuwe loods met bovenwoning (zie verder Hoofdstuk 3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime nationaal beschermden soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. In Noord-Brabant is dit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) genaamd. Het Natuurnetwerk Nederland

(NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft een bedrijventerrein aan de westzijde van Werkendam, gemeente Werkendam, provincie Noord-Brabant (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsonder.

3.2 Beschrijving

- Het plangebied ligt op op een klein industrieterrein nabij de Biesboschhaven aan de westzijde van Werkendam. Ten noorden van het plangebied loopt de Merwede.
- Binnen het plangebied is bedrijfsbebouwing aanwezig. Dit betreffen twee aan elkaar gebouwde loodsen (bouwjaar 1978). De gevels zijn opgetrokken uit betonnen platen. De loodsen hebben een hellend dak met een dakbedekking van golfplaten. Daar waar deze golfplaten aansluiten op de gevels zijn de gaten (in het verleden) dichtgemaakt met purschuim. De dakoverstekken aan de kopse gevels sluiten goed aan op de gevels. Aan de voorzijde staat een kantoorunit. Tegen de gevel aan de achterzijde is een afdak gesitueerd.
- Opgaande begroeiing is in het plangebied afwezig. Aan de oostzijde van het plangebied staat een coniferenhaag, deze staat deels in het plangebied (voorzijde) en deels op de grond van de burens. Het deel binnen het plangebied zal verdwijnen.
- Naast de bebouwing bestaat het terrein vrijwel geheel uit verhardingen (stelconplaten en klinkers). Het terrein is ook deels in gebruik als opslag van materialen.
- Open water is in het plangebied afwezig
- Ondergrondse ruimten zijn redelijkerwijs afwezig.
- Verlichting is aanwezig in de vorm van buitenverlichting aan de loodsen straatverlichting langs de Bruningstraat.

3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw met daarop een bovenwoning. De werkzaamheden die hiervoor zullen plaatsvinden zijn:

- De sloop van de huidige bebouwing.
- Het verwijderen van een deel van de coniferenhaag aan de oostzijde van het plangebied.
- Het bouwrijp maken van het terrein.

3.4 Planning

De planning van de voorgenomen ontwikkelingen is ons op dit moment niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

De Biesbosch is het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van ruim 50 meter³ ten noorden van het plangebied. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied niet in gevaar brengen. Het effect van de ontwikkelingen op de hoeveelheid stikstofdepositie is verwaarloosbaar. Negatief effect (door geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Tevens is het plangebied gescheiden van de Biesbosch door een winterdijk. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De wet wordt niet overtreden.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Brabant

Het meest dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Brabant (NNB) gebied ligt op ruim 40 meter ten noorden van het plangebied. Dit betreft de oeverzone van de Merwede⁴ (zie Afbeelding 3). Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde gebieden. Tevens wordt het plangebied van het NNB gescheiden door een winterdijk. Aanvullend (veld)onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

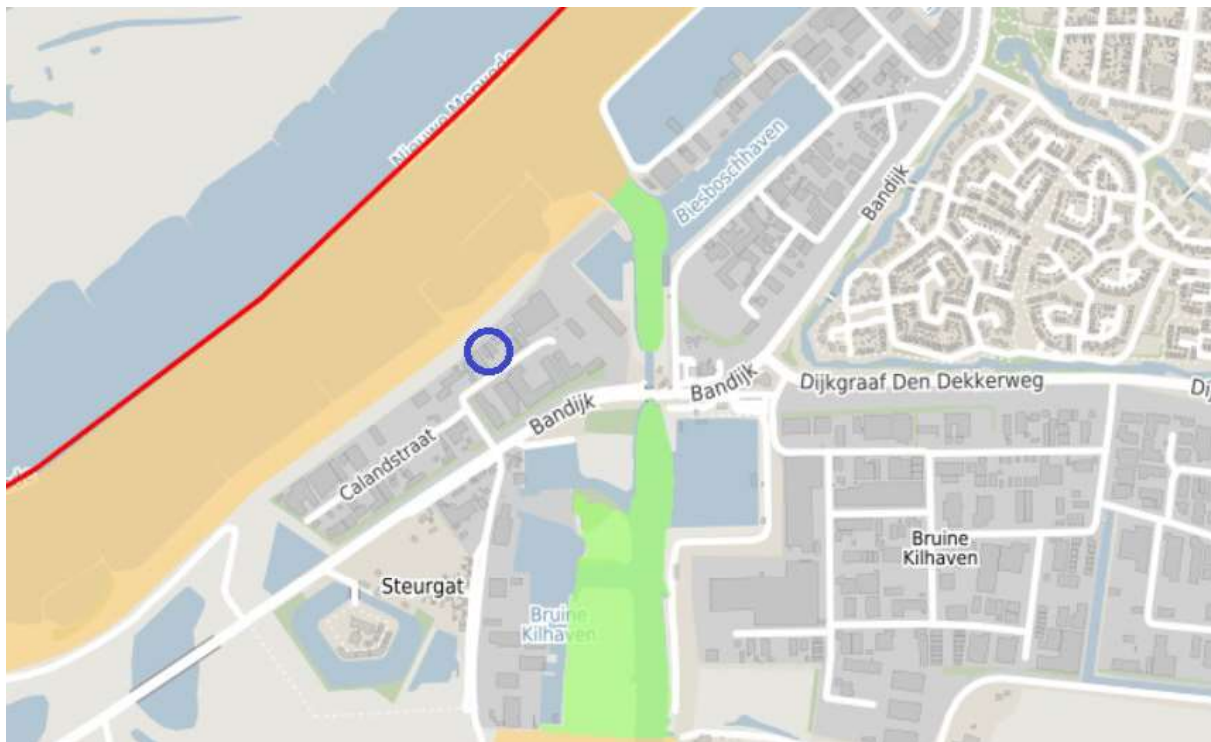
4.2.2 Overige gebieden

Onderdeel van het NNB zijn ecologische verbindingszones (EVZ). De meest nabij gelegen ecologische verbindingszone bevindt zich zo'n 3,3 km ten oosten van het plangebied. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die

3 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4 <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van een negatieve impact op dit weidevogelgebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (blauw) ten opzichte van het Natuurnetwerk Brabant (oranje en groen) en EVZ (valt niet binnen deze afbeelding). De rode lijn is de provinciale grens. Bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 13-04-2018 door B. Verhoeven ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁶ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

5.2 *Soorten Vogelrichtlijn*

5.2.1 Bronnenonderzoek

5 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

6 <http://app.quickscanhulp.nl/>

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 13-04-2018.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vogels in gebouwen en bomen. De bebouwing is ongeschikt voor huismus en gierzwaluw, onder de golfplaten dakbedekking zijn geen geschikte ruimtes aanwezig. Daarnaast zijn de spaarzame openingen dichtgemaakt met purschuim (zie Afbeelding 3). Ook voor uilen ontbreken geschikte nissen, er werden tevens geen mestsporen en braakballen waargenomen. Bomen ontbreken in het plangebied, in de bomen in de omgeving van het plangebied werden geen grotere boomnesten en geschikte hopen aangetroffen. Potentieel essentieel functioneel leefgebied vogels met jaarrond beschermde nesten ontbreekt eveneens. In het plangebied is wel een coniferen haag aanwezig wat functioneel kan zijn voor huismus, echter zijn er in de directe omgeving vergelijkbare alternatieven voorhanden. Deels zal deze haag ook behouden blijven (eigendom van de buren). Vanuit de omgeving komen huismussen foerageren bij het kippenhok van de buren ten oosten van het plangebied.



Afbeelding 3: Openingen tussen gevel en dakbedekking zijn dichtgemaakt met purschuim.

5.2.2.2 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is redelijkerwijs ongeschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, geschikte bomen en gebouwen ontbreken. In de omgeving zou wel een soort als zwarte roodstaart tot broeden kunnen komen.

5.2.2.3 Algemene vogels

De coniferenhaag in het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Dit geldt voor soorten als merel, zanglijster, houtduif en heggenmus.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen potentieel essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.2.3.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het plangebied is redelijkerwijs ongeschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

5.2.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.3 *Soorten Habitatrichtlijn*

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	0 - 1 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 13-04-2018.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 *Vleermuizen*

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen en bomen. De bebouwing in het plangebied is ongeschikt. In de gevels en onder/achter de dakbedekking zijn geen (geschikte) openingen aanwezig. Daarnaast ontbreekt een luchtsponw. Bomen ontbreken in het plangebied. Potentieel essentieel foerageergebied voor vleermuizen zijn in het plangebied afwezig, in de directe omgeving zijn ruim voldoende vergelijkbare of geschiktere alternatieven aanwezig in de vorm van groenstructuren en open water. Hoewel diffuus passerende vleermuizen niet zijn uit te sluiten is een vliegroute (redelijkerwijs uit te sluiten) lijnvormige structuren in de vorm van opgaande begroeiing of bebouwing ontbreekt. De Populierenlaan langs de Bandijk ten zuiden van het plangebied of de winterdijk ten noorden van het plangebied zou mogelijk wel kunnen fungeren als vliegroute, deze elementen zullen behouden blijven.

5.3.2.2 *Overige soorten*

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten (bever, noordse woelmuis, rugstreeppad, heikikker, poelkikker, kamsalamander en rivierrombout) is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Bever komt enkel in rivieren en grotere watergangen/beken voor. Voor noordse woelmuis ontbreekt structuurrijke vegetatie (het plangebied bestaat vrijwel volledig uit bebouwing/verhardingen) Voor rugstreeppad, heikikker, poelkikker en kamsalamander ontbreekt zowel geschikt voortplantingshabitat (ondiepe poelen, watergangen), als geschikt landhabitat. Rivierrombout plant zich enkel voor in de rivieren en grotere beken.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen zijn binnen het plangebied afwezig. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Noord-Brabant
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bastaardkikker	Amfibieën	1 - 5 km	Ja
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km	Nee
Beekrombout	Insecten - Libellen	0 - 1 km	Nee
Bosbeekjuf er	Insecten - Libellen	1 - 5 km	Nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 13-04-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, geen natuurvriendelijke slootkanten, geen bossen, voedselarme of kalkrijke bodem. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van veel beschermde soorten vaatplanten uit te sluiten. Daarnaast werden geen beschermde muurplanten (schubvaren) waargenomen en deze zijn ook niet te verwachten aangezien geschikte, oude muren ontbreken.

5.4.2.2 Grondgebonden- en zeezoogdieren

Bunzing, wezel en hermelijn zijn redelijkerwijs uit te sluiten door het ontbreken van geschikte bosschages en structuurrijke vegetatie. Het plangebied is potentieel, maar zeer matig, geschikt voor algemene soorten als egel en verschillende soorten (spits)muizen waarvoor in

Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt.

5.4.2.3 Amfibieën en vissen

Voor grote modderkruiper ontbreekt open water. Geschikt voortplantingswater (poelen) voor amfibieën ontbreekt in het plangebied. Potentieel geschikt landhabitat is zeer marginaal aanwezig voor soorten als gewone pad en bruine kikker waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt.

5.4.2.4 Overige soortgroepen

Overige soortgroepen worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van verspreiding niet verwacht in het plangebied.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6 Conclusies & Aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen potentieel essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is redelijkwijs ongeschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

6.2.1.3 *Algemene vogels*

Het plangebied potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen zijn binnen het plangebied afwezig. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>
- <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Het plangebied vanaf de Bruningstraat. Fotograaf: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Voorzijde terrein met bedrijfsbebouwing. Fotograaf: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



*Zijgevel bedrijfsbebouwing met uiterst links de coniferen haag van de burens.
Fotograaf: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.*



*Achterzijde plangebied met afdak en opslag van materiaal. Fotograaf: B. Verhoeven
| Ecoresult B.V.*



Binnenzijde bedrijfsbebouwing. Fotografie: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.