

Informatieavond De Groenhoeve

Datum: maandag 12 september 2022

Aanvang: 20.00u

Locatie: Stenenheul te Waardhuizen

Agenda

- Inleiding: achtergrond en toekomstplannen
- Uitleg gemeente
- Reactie omwonenden

Inleiding

Achtergrond

Ik ben Toine van Herwijnen, directeur van De Groenhoeve Tuinplanten B.V., ik ben op 1 april 2001 gestart met mijn kwekerij aan de locatie Hoefpad 9 in Uitwijk.

In de afgelopen jaren zijn we uitgegroeid tot een volwaardige kwekerij met 4 teeltlocaties: Almkerk, Made, Wijk en Aalburg en Waardhuizen.

Het bedrijf bestaat uit een kwekerij in bomen en tuinplanten met ondergeschikte detailhandel. De bedrijfsvoering betreft een klassiek teeltbedrijf wat is gericht op de teelt van een breed scala aan vaste planten, heesters, grassen, bodembedekkers en klimplanten. De activiteiten betreffen het opkweken van stekjes naar diverse formaten pot, zoals P9-potjes, 3 literen 10 liter potten totdat deze verkocht kunnen worden.

Afhankelijk van de gewenste potmaat en plantsoort duren de teelten in de regel tussen de 5 en 14 maanden.

In 2019 heb ik deze locatie aan de Stenenheul van firma Tankens uit Andel aangekocht. Op het perceel is volgens het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Woudrichem, herziening 2018" (vastgesteld op 20 april 2021), een agrarische bestemming met bouwvlak van toepassing. Dat

bouwvlak was voorheen al aanwezig, maar is in een vorige versie van het bestemmingsplan per abuis verwijderd. Die fout is vorig jaar hersteld. Het perceel heeft de bestemmingen “Agrarisch-1” en “Agrarisch met waarden”.

Het gehele perceel heeft een omvang van circa 4,5 hectare waarop een voormalige ligboxenstal van 600 m² en een voormalige rundveestal van circa 300 m² aanwezig zijn.

Voor de vestiging van het bedrijf was geen afzonderlijke vergunning nodig, aangezien de twee op het perceel geldende bestemmingsplannen¹ dit gebruik van het perceel rechtstreeks toestaan. Wel is een melding van de vestiging van het bedrijf gedaan op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor het aanleggen van de oppervlakteverharding is al in 2019 een vergunning aangevraagd, die nog door de gemeente verleend moet worden. Op die verharding zijn parkeervakken ingetekend waar de bewoners van Stenenheul 2 tot en met 8 gebruik van mogen maken, omdat die woningen niet beschikken over eigen parkeergelegenheid en ook aan de openbare weg geen parkeerplaatsen aanwezig zijn. Op het voorterrein van het perceel is een fraaie voor het publiek toegankelijke tuin, met planten en bankjes, aangelegd, waarvan omwonenden en passanten gebruik kunnen maken.

De voormalige ligboxenstal is ingericht voor meerdere functies, onder andere om de geteelde planten verkoopklaar te maken en voor het oppotten/overpotten van planten. Tevens vindt opslag van planten plaats in dit gebouw ten tijde van strenge vorst om de tere plantjes te beschermen. Ook zijn enkele ondersteunende functies aanwezig zoals een bedrijfskantine, kantoor en het benodigde sanitair.

Door de Agrarische Beoordelings Commissie (ABC) uit Woerden zijn de bedrijfsactiviteiten beoordeeld en is vastgesteld dat De Groenhoeve een agrarisch bedrijf is met groeipotentieel.

Na een lange periode van opruimen en inrichten is De Groenhoeve vanaf 1 maart 2022 hier aan de Stenenheul gevestigd.

Toekomstplannen

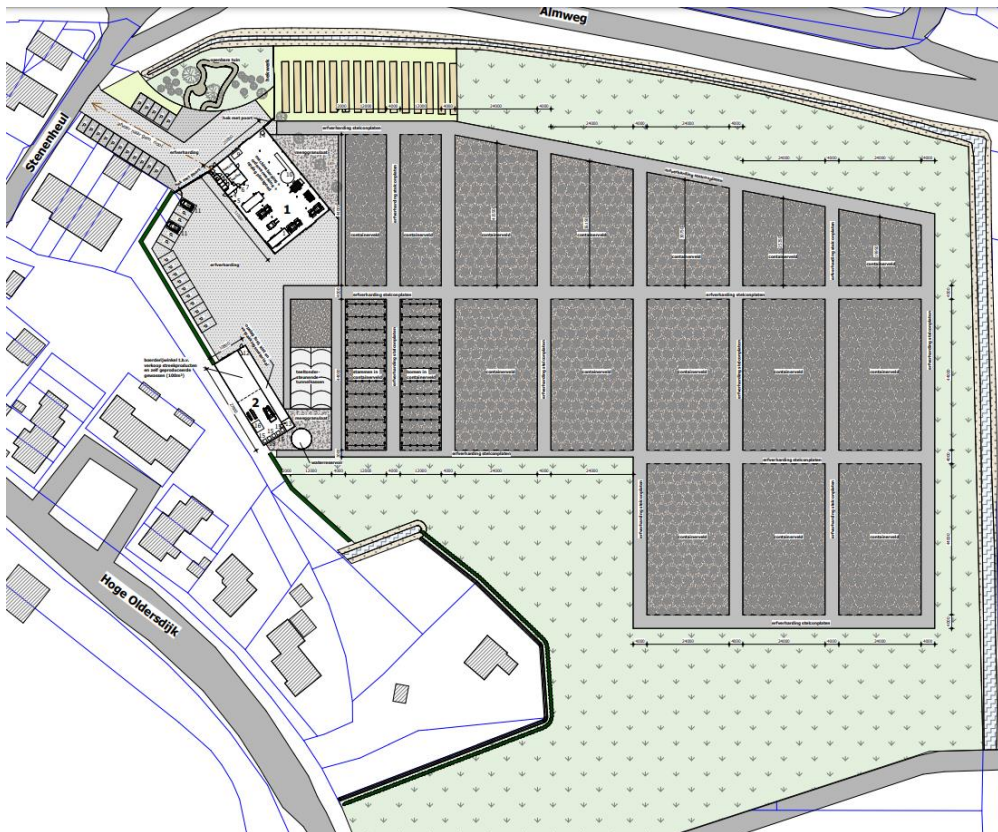
In de toekomst willen we graag wat extra teeltruimte creëren door de aanleg van een stukje extra containerveld.

¹ “Buitengebied” (uit 2011) en “Buitengebied Woudrichem, herziening 2018” (uit 2021)

Waar we momenteel nog gevestigd zijn op 4 teeltlocaties, zullen door de aanleg van containerveld de verkeersbewegingen afnemen, omdat het plantgoed niet meer vanaf de externe locaties naar de Stenenheul gereden hoeft te worden. Dat heeft een positief effect op het woongenot in de omgeving.

Containerveld (worteldoek of ander materiaal, waarop kweekpotten staan waarin plantgoed wordt opgekweekt) heeft een groene uitstraling, zodat het verlies van groen grasland 1-op-1 wordt gecompenseerd door toevoeging van groen in de vorm van kweekplanten.

Hieronder is op een plattegrond aangegeven hoe de situatie er in de toekomst uit zou moeten komen te zien:



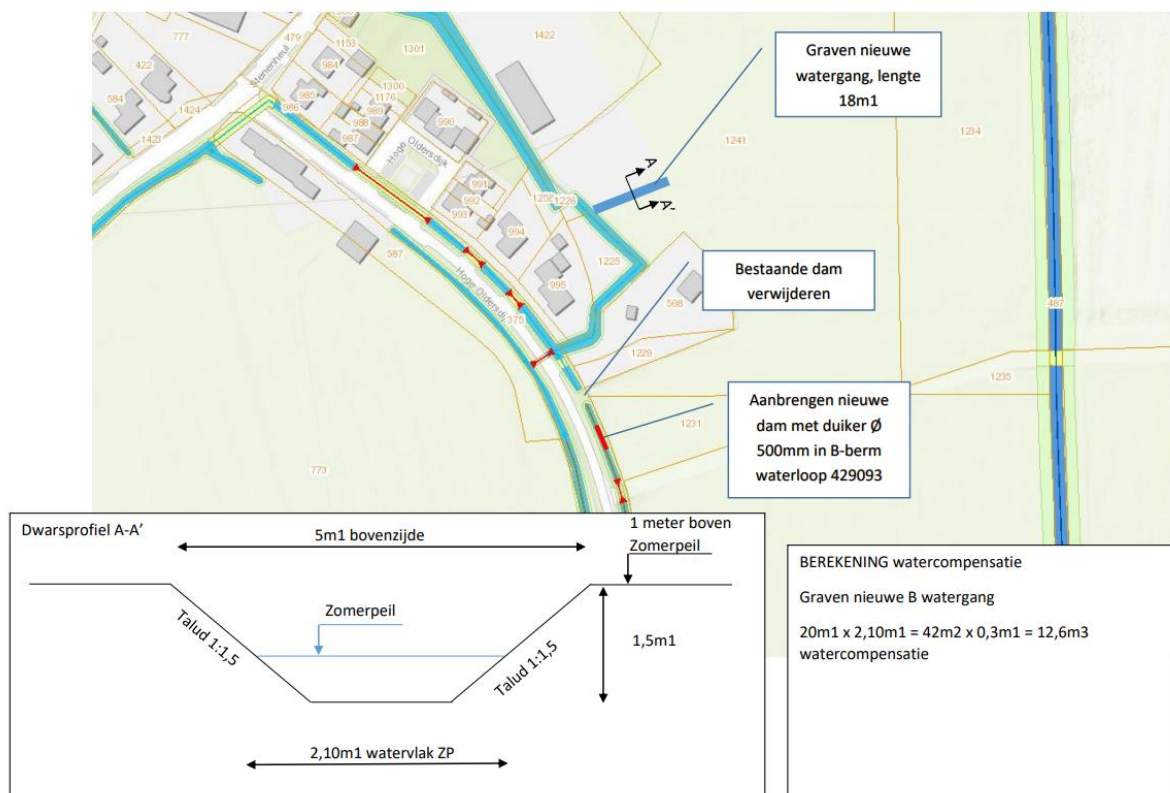
Voor de aanleg van het containerveld zal een omgevingsvergunning aangevraagd worden. Dit gebeurt in overleg met de gemeente Altena, die bevoegd is de vergunning te verlenen.

Om de (verkeers)overlast voor de woningen aan de Stenenheul 2 t/m 8 te beperken, zullen de verkeersbewegingen worden verdeeld over de bestaande in-/uitrit en een nog nieuw aan te leggen in-/uitrit aan de Hoge Oldersdijk. Hiervoor is reeds een omgevingsvergunning aangevraagd en de gemeente Altena is voornemens die vergunning te verlenen.

Ten slotte zal een nieuwe watergang (sloot) op het perceel worden aangelegd. In verband met klimaatverandering treedt steeds meer verdroging op terwijl ook meer sprake zal zijn van hevige regenval. Daarom is het van belang om soms meer water vast te houden en soms meer water af te kunnen voeren en het perceel goed begaanbaar te houden. Ook voor de aanleg van deze watergang zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

De ecologische en landschappelijke waarden en de openheid van het landschap blijven daarbij behouden.

In de aanvraag voor de vergunning voor de nieuwe watergang zal ook de op de voorgevel aangebrachte lichtreclame worden meegenomen. Op onderstaande tekening is de watergang (lengte 18 meter) ingetekend. Ook blijkt daaruit dat het zozeer gaat om een nieuwe uitrit aan de Hoge Oldersdijk, maar om het vervangen van een dam door een nieuwe dam met duiker op (min of meer) dezelfde locatie als de bestaande uitrit (die momenteel niet wordt gebruikt).

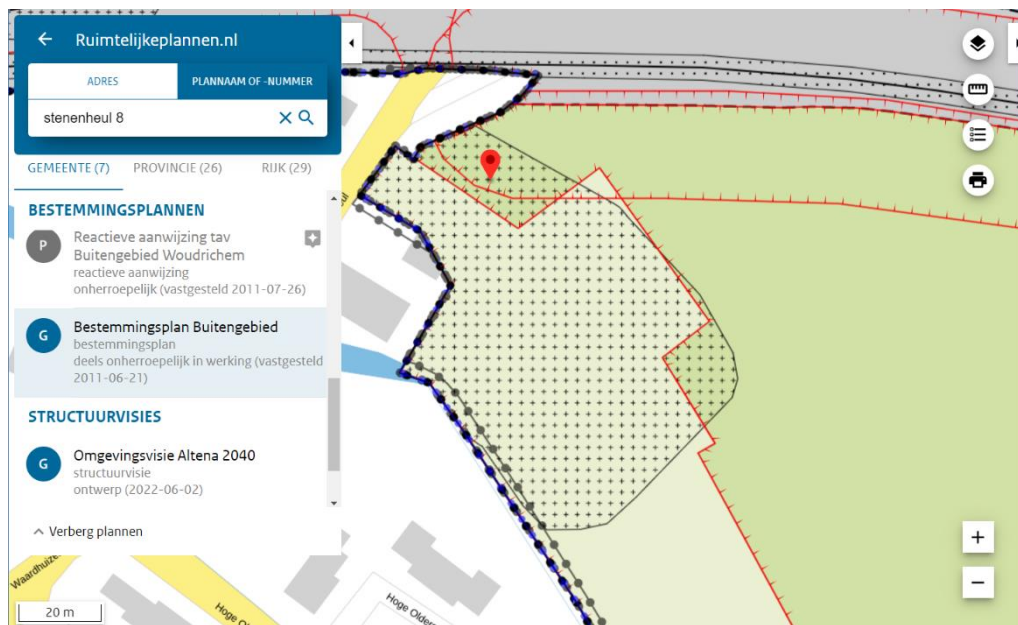


Deze informatieavond is mede bedoeld om de omwonenden op voorhand over deze ontwikkelingen te informeren.

Toelichting bestemmingsplannen

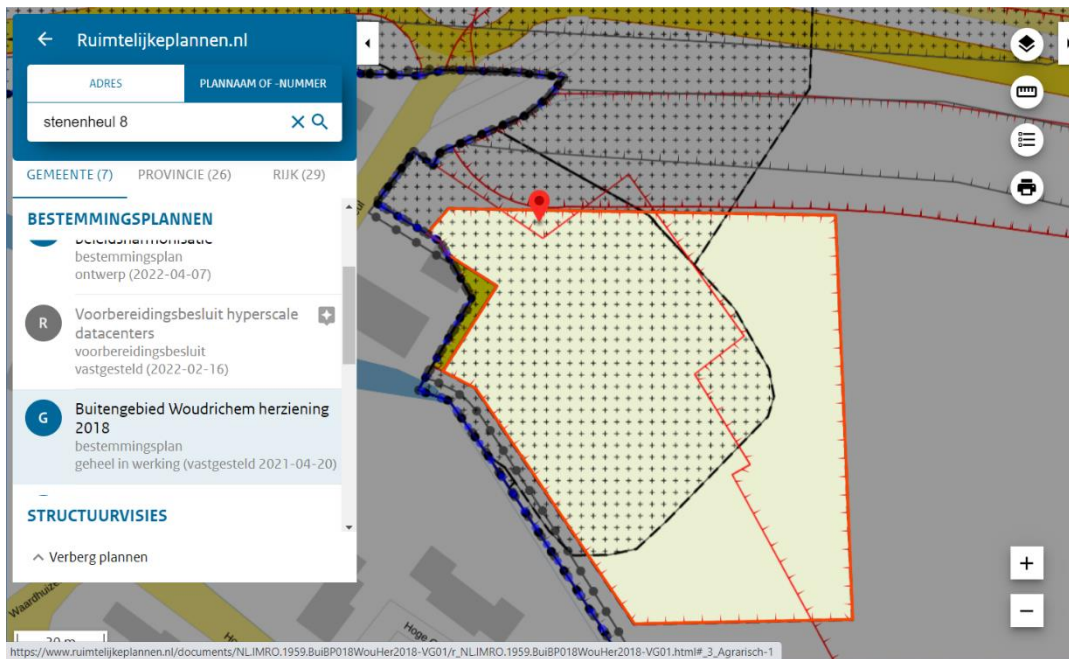
Op het perceel zijn twee bestemmingsplannen actief.

Allereerst geldt het bestemmingsplan “Buitengebied” dat op 21 juni 2011 is vastgesteld. In dat bestemmingsplan heeft een groot gedeelte van het perceel de bestemming “Agrarisch met waarden” en een kleiner deel, rondom de stallen, de bestemming “Agrarisch-1”. Zie onderstaande uitsnede van de plankaart:



In 2019 zijn de gemeenten Woudrichem, Aalburg en Werkendam gefuseerd tot de gemeente Altena en bleek dat er in die gemeenten diverse bestemmingsplannen in het buitengebied aan herziening toe waren, terwijl ook specifieke locaties een herziening van het bestemmingsplan nodig hadden. Voor het perceel van de Groenhoeve (in de toelichting op het bestemmingsplan ten onrechte aangeduid met “Stenenheul 2”) is aangegeven: *Abusievelijk was voor deze bestaande agrarische bedrijfslocatie in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Woudrichem’ geen agrarisch bouwvlak opgenomen. Daarmee was het agrarisch bedrijf onbedoeld onder het overgangsrecht geplaatst. Overeenkomstig de voormalige planologische situatie is in dit herzieningsplan wederom een agrarisch bouwvlak opgenomen.*

De herziening heeft dus geleid tot het alsnog opnemen van het agrarisch bouwvlak, zoals eerder al de bedoeling was geweest, waarna de plankaart er als volgt uit kwam te zien:



Als gevolg van de herziening zijn ook enkele bouw- en gebruiksregels gewijzigd, die op het perceel gelden binnen de bestemming “Agrarisch-1” (het uitgelichte vlak, dat tevens het bouwvlak vormt). De bestemming zelf, en dus de mogelijkheid om daar agrarische activiteiten te ontplooiën, bestond al in de vorige bestemmingsplannen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 11 april 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen en in die periode konden door eenieder zienswijzen worden ingediend. Daar hebben 26 partijen gebruik van gemaakt. Vervolgens heeft de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan lang op zich laten wachten. Omdat de Groenhoeve werk wilde maken van de bedrijfsverplaatsing vanaf de locatie aan het Hoefpad in Uitwijk (om daar woningbouw mogelijk te maken) is de gemeente verzocht het dossier weer op te pakken.

Uiteindelijk heeft de gemeente op 20 april 2021 het definitieve bestemmingsplan vastgesteld, dat vervolgens op 21 juli 2021 bekend is gemaakt (in het Gemeenteblad, nr. 231401). Vanaf dat moment kon er gedurende 6 weken beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Daarvan heeft opnieuw een aantal partijen gebruik gemaakt. Géén van de ingestelde beroepen heeft betrekking op het perceel van de Groenhoeve, zodat het bestemmingsplan voor dat perceel in werking is getreden.

Lopende aanvragen vergunningen

In oktober 2019 heeft de Groenhoeve een omgevingsvergunning aangevraagd voor het egaliseren van het perceel (rondom de schuren en op de locatie waar nu grasland ligt) en voor het aanleggen van oppervlakteverharding rondom de grote schuur. Door de herziening van het bestemmingsplan is voor oppervlakteverharding binnen het bouwvlak inmiddels geen vergunning meer nodig. Buiten het

bouwvlak geldt alleen nog een vergunningplicht voor oppervlakteverharding van méér dan 100 m2. Daarvan is echter geen sprake.

Op de activiteit egaliseren heeft de gemeente tot op heden nog altijd nog geen vergunning verleend. De egalisatie heeft al wel plaatsgevonden en het perceel is buiten de verharding met gras ingezaaid. De Groenhoeve heeft aangedrongen op een spoedig besluit op de vergunningaanvraag.

In mei 2020 heeft de Groenhoeve een omgevingsvergunning aangevraagd voor het aanleggen van een in-/uitrit aan de Hoge Oldersdijk. Daar ligt momenteel direct na de laatste woning al een uitrit, die de Groenhoeve naar een iets grotere afstand wil verplaatsen. Die vergunning is in januari 2022 door de gemeente geweigerd. De reden daarvoor was de twijfel bij de gemeente of de bedrijfsvoering van de Groenhoeve wel als “agrarisch” kon worden aangemerkt.

Inmiddels is de gemeente daar van overtuigd en is men voornemens de vergunning alsnog te verlenen. Er loopt een bezwaarprocedure tegen de weigering.

Informatieavond De Groenhoeve

Datum: maandag 12 september 2022 om 20.00 uur
Locatie: De Groenhoeve, Stenenheul
Aanwezig: afgevaardigden van de gemeente Altena (o.a. Shah Sheikkarim), Toine en Angelie van Herwijnen, Gerrit Schouten, Reinier Ensink (advocaat De Groenhoeve), de omwonenden van de Groenhoeve (o.a. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED])
Notulist: Caroline Schouten

Toine heet alle aanwezigen welkom op deze informatieavond.

1. Inleiding, achtergrond en toekomstplannen

Toine heeft op iedere tafel een memo gelegd. In het memo staat een korte achtergrond van De Groenhoeve en ook de toekomstplannen worden daarin gedeeld. Toine leest het memo voor en last een vragenronde in naar aanleiding van de inleiding.

Vraag omwonende: Wat is een bouwvlak?

Een vlak dat wordt ingetekend. Binnen dat vlak gelden bepaalde regels (qua hoogte, etc.). Heeft met het bestemmingsplan te maken. Geeft een bepaalde houvast. (Een bouwvlak is een duidelijk omlijnt stuk grond (vlak) binnen de betreffende bestemming waar volgens de bouwregels van het bestemmingsplan in gebouwd mag worden.)

Vraag: Wel een bouwvlak, maar niets op gebouwd? Klopt. Bouwvlak loopt om dit gebouw. Bouwvlak is ooit 'uitgegumd'. Gekke situatie, want dan kun je niets met het gebouw. Je hoeft het gebouw overigens niet weg te halen als het bouwvlak ontbreekt.

In het vorige bestemmingsplan is het bouwvlak weggehaald. Is nu rechtgezet, want het was een foutje. Bestemmingsplan is aangepast toen de huizen (aan de Stenenheul) gebouwd zijn.

Omwonende: Bestemmingsplan van welke datum? 20 april 2021 'buitengebied herziening 2018' is het meest recente bestemmingsplan. Bestemmingsplan wordt in een lokale huis-aan-huis-krant gepubliceerd of via www.ruimtelijkeplannen.nl kun je de bestemmingsplanwijzigingen zien.

Omwonende: Waarom Stenenheul 2, want dat is iemand anders? Toine: ik moet nog een nummer krijgen. Nu 'ongenummerd'.

Toine vervolgt het voorlezen van zijn memo en begint met het toelichten van de toekomstplannen van de Groenhoeve.

Omwonende: ik mis de sluitingsweg op de tekening. Toine: dat klopt. Die staat er nog niet op, evenals de watercompensatie. Zodra ik de tekening heb, kan ik die toesturen.

Toine: eerst woord aan de gemeente?

Omwonende: hoeveel mensen ontsluitingsweg? Nu vanaf Almkerk steeds door Waardhuizen.

Omwonende: dus met je eigen verkeer blijf je buiten Waardhuizen? Toine: dat is wel de bedoeling. Eerste vergunningsaanvraag is afgekeurd.

Vraag omwonende over detailhandel: hoe zie je dat groeien in de toekomst? Toine: dat is ondergeschikt. Wel iets gegroeid sinds vertrek uit Uitwijk. Verwacht niet dat het groter zal worden dan nu. 20% van je omzet als detailhandel.

Omwonende: dus als je enorm groeit met je omzet, dan kan je ook je detailhandel uitbreiden. Waar zit die

beperking? Want hoe drukker jij het krijgt, hoe drukker het hier wordt. Toine: het is met name seizoensdrukke: maart, april, mei is echt drukker dan de andere maanden.

Omwonende: je bent wel 6 dagen toegankelijk voor de detailhandel. In hoeverre wil je daarin doorgroeien en gaat dat in de toekomst veranderen? Toine: goede vraag. Lastig om daar een passend antwoord op te geven.

Omwonende: stel het groeit explosief, hoe ga je dat doen met parkeren? Anders parkeren op de Hoge Oldersdijk. Toine: het is niet te vergelijken met de Kolbach qua assortiment (denk aan dierenbenodigdheden, accessoires, etc.). Ik verwacht niet een enorme groei. Horeca, tuinsets, barbecues is niet iets dat verkocht gaat worden.

Omwonende: hoe groot is de kans dat dat in de toekomst, qua bestemmingsplan, dat het gaat veranderen. Dus dat je hier alsnog een Avri of een Kolbach hier komt en daar het bestemmingsplan op gewijzigd wordt en dat het tuincentrum wordt.

Gemeente: Op het moment dat er een bestemmingsplan gewijzigd wordt, begint de hele procedure opnieuw.

Omwonende: veel vragen, waar tot op heden nooit antwoord op is gekomen. Geen antwoord op mails, telefoontjes, etc.

Omwonende: maar je zegt *in de toekomst komt er weer inbreng*. Vanuit de gemeente is er de afgelopen 2 jaar slecht gecommuniceerd, werden we gepasseerd. En dan bij een nieuwe wijziging - bijv. tuincentrum - krijgen we weer 0 op rekest.

Omwonende: 2 jaar lang stilzwijgen, en nu ineens binnen 5 dagen wordt deze informatieavond gehouden. Mijn man had ik er bij willen hebben, maar die krijgt dat niet geregeld binnen deze termijn. Ik heb geen idee over welk bestemmingsplan we het hebben.

2. Uitleg gemeente

Shah: vanuit de gemeente hebben we de intentie gehad om het buitengebied te herzien. Is blijven liggen op de plank. Intensief traject geweest, dat is in april 2021 afgerond. Gehele proces is uitvoerig doorlopen. Veel inspraak gehad. Maar geen reacties op het bestemmingsplan hier. Deze is gepubliceerd. Als u het heeft over uw verzoeken en vragen richting de gemeente, dan is dat vervelend en dat trek ik me aan. Als het geen officiële casus is, kan de gemeente geen informatie geven in verband met de privacy. Dus kan de gemeente niets zeggen over 'uw burens'.

Toine: het stond in de krant 'herziening bestemmingsplan Woudrichem'.

Omwonende: aanvraag gedaan 'nabij nummer 8'. Uitstel op gekomen en daarna niets meer gelezen. Tip: misschien betere communicatie qua bestemmingsplanwijzigingen.

Shah: bij het bestemmingsplan geef je aan 'dit mag wel/niet gebouwd worden' en bij een

omgevingsvergunning is de kader 'hoe hoog, etc.'. Shah: zorgen voor een zorgvuldig omgevingsdialoog.

We nemen aanvragen in behandeling, en die nemen we mee. Als het op enorme bezwaren stuit, kunnen we de initiatiefnemer informeren en kijken wat hij kan doen om die bezwaren weg te nemen. Dat is de reden waarom wij hier zijn.

Omwonende: vreemd dat alle mensen die wij aan de telefoon hebben gehad nooit iets hebben gezegd over deze casus? Als je toch meerdere keren iemand aan de telefoon krijgt over een bepaalde casus, dan moet er toch ergens een belletje gaan rinkelen?

Shah: intern waren we nog zoekende.

Omwonende: onzin, meerdere mensen gevraagd, wat is de status? Vergunning Hoge Oldersdijk? Wordt afgekeurd. Wij willen van de gemeente de correcte info. Nooit gekregen.

Shah: als een initiatiefnemer iets aanvraagt, dan hoort u niet te horen te krijgen dat we ervoor zullen zorgen dat iets niet door kan gaan.

Omwonende: bomen rooien, ineens bomen weg. Vergunning afgewezen, maar bomen waren al weg. Diameters kloppen niet. Nooit meer een reactie op gekregen. Wordt niets mee gedaan. Waar is dan de gemeente als mijn belangenbehartiger? We moeten toch samenwerken, zodat we weten waar het over gaat?

Toine: Ben naar Pim Tankens gegaan. Gevraagd wat er kon op dit terrein. Er kon niets. Toen kwam het plan in 2019 dat er een nieuw bestemmingsplan kwam. Toen weer naar Tankens. Prijs is wel veranderd, want er ligt nu een bouwvlak op. Ik mocht binnen het bouwvlak doen wat ik wilde. Ik mocht me als agrarisch bedrijf hier vestigen.

Gerrit: iedereen kon het bestemmingsplan inzien.

Omwonende: voor mijn gevoel is het nu al allemaal rond.

Shah: u heeft uw inbreng, dat kunnen we meenemen in het hele proces. Wel vervelend wat u heeft ervaren in de communicatie. Graag horen we van u hoe u tegen de plannen aankijkt.

Gerrit: aan de zijde van de gemeente ook wel steken laten vallen.

Omwonende: als je zulke feedback krijgt als gemeente, dan gaat er echt wel wat mis. Wat gaat er dan allemaal mis hier in de gemeente?

Shah: ik ga de gemeente niet verdedigen. Iets meer dan 1,5 jaar geleden geconstateerd dat er een schrijnende onderbezetting is op diverse afdelingen. Te weinig mensen. Moet snel opgepakt worden. Ik hoop wel dat over 2 jaar het kwaliteitsniveau op volle sterkte is. Dat is wel een erfenis is, waarvoor ik niemand iets aanreken, maar komt doordat de 3 gemeenten bij elkaar zijn gekomen. Met z'n allen gezwommen. Heel frustrerend. Ik heb vertrouwen in het team en ik hoop dat ik in de toekomst kan laten zien dat dit wat oplevert. Elke dag een gevecht, want er zijn altijd meerdere belangen. Nu staan we aan de vooravond, laten we het vanaf nu goed oppakken. Omgevingsdialoog voor de toekomst.

Omwonende: alles wat je hier nu hebt, daar heb jij een vergunning voor? Toine: daar hoef ik geen vergunning voor te hebben. Ben wel bezig met de gemeente om het op papier goed te zetten. De Agrarische Beoordelings Commissie (ABC) heeft ons bedrijf getoetst. Wij zijn een agrarisch bedrijf. Maar als ik met die containervelden verder wil, dan moet dat eerst goedgekeurd worden.

Reinier: als er behoefte is, wil ik wel op papier zetten hoe het precies in elkaar zit met een bestemmingsplan. Plattegrond, met een kleurtje. Hier agrarisch 1 en agrarische waarde.

Bestemmingsplan bevat bouwregels en gebruiksregels. In het verleden is het dmv een bouwvergunning gerealiseerd (dit gebouw). Voor het containerveld moet vergunning worden gevraagd.

Omwonende: dank je wel. Maar ik probeer al 2 jaar - bij u allen als gemeente - uitleg te krijgen. Dat is me nooit gelukt. En deze meneer legt het me in 1 minuut helder uit. De gemeente zegt *de heer Van Herwijnen mag zich niet vestigen*.

Toine: ABC heeft er driekwart jaar over gedaan voordat we zelf hoorden of we agrarisch waren of niet.

Omwonende: wij zitten in onzekerheid. In Nederland zijn er regels, vergunningen om het in goede banen te leiden. Maar wij horen niets.

Shah: een aantal dingen moeten nog vergund worden. Er zijn hier 2 verschillende partijen. De Groenhoeve praat vanuit zijn initiatief en wij zijn er vanuit gemeentebelangen. Er zijn een aantal zaken die echt nog vergund moeten worden en die moeten goed doorlopen worden. Bijv. lichtreclame, een hekwerk. Alles wat hier staat is legaal.

Omwonende: maar u zegt alles is legaal, maar niet alles is vergund.

Reinier: Ja, er moet nog een vergunning worden verleend. Die dateert uit 2019. Duurt dus lang. Ergens is begrijpelijk dat het wat langer blijft liggen, ivm de problemen bij de gemeente.

Omwonende: dus als Toine zegt *alles wat ik hier doe, dat mag* en de gemeente zegt *nee, dat klopt niet*. Dan snap ik het niet meer. Wat zit er dan nog meer achter? Moet ik me bij alles afvragen of het 'mag' ja of nee?

Shah: de verlichting en het hek moeten nog vergund worden.

Gemeente: advies is binnengekomen. Nu om de tafel gegaan met Toine. Willen een opmars gaan maken. We zijn voornemens om dat te vergunnen.

Omwonende: waar wilt u nu een mening over? Containerveld, ontsluiting en watergang?

Gemeente: wil het gaan vergunnen, maar willen daarvoor de mening van omwonenden hebben.

Daarnaast is het belangrijk voor toekomstige aanvragen (toekomstplannen containervelden) belangrijk om input te hebben van omwonenden.

Omwonende: we hebben het nu vooral over het verleden, maar we moeten het dus over het bovenstaande hebben.

Omwonende: ziet er keurig uit. Nog geen tekening gezien, want ik wil graag weten waar die weg komt.

Vergunning is niet verleend, daarom niet een tekening gepubliceerd.

Reinier: We kunnen de tekening aan iedereen mailen, waarop staat waar de uitrit vermoedelijk komt.

Omwonende: volgende keer een wat een langere termijn, weekje langer.

Reinier: vergunning is aanvankelijk geweigerd. De tekening - als de vergunning verleend wordt - kan iedereen inzien.

Omwonende: ik denk dat het voor het dorp belangrijk is dat daar de uitrit komt. Ben wel benieuwd waar de weg precies komt.

Reinier: als de vergunning wel was verleend, dan is die op te vragen en dan kun je de tekening zien. Maar dat is nu niet aan de orde.

Omwonende: mailadres opgeven, zodat je automatisch informatie krijgt. Alles wat er dan voorbij komt, krijg je melding van.

Reinier: de wet legt heel erg de nadruk op 'eigen verantwoordelijkheid'. Dus als je iets gemist hebt, kun je niet zomaar bezwaar maken.

Omwonende: via huis-aan-huis-blad in de gaten houden. Meerdere keren meegemaakt dat de communicatie slecht gaat.

Omwonende: taal van de overheid is moeilijk te begrijpen.

Omwonende: kun je wel je mailadres ergens kwijt?

Gemeente: Landelijk systeem. Op mijnoverheid.nl kun je e-mailadressen achterlaten zodat je geïnformeerd wordt.

Gemeente 2: gaan we organiseren. Dat er 'updates' komen.

3. Reactie omwonenden

Toine: denk dat het goed is, dat iedereen een kopie van dit verslag krijgt en een exemplaar van de tekening.

Omwonende (8). Waar komt die? (watergang)

Toine: dat bepaalt het waterschap. Dat gaat in overleg met hun.

Omwonende: kunnen wij daar wat van vinden?

Toine: nee, ik denk het niet. Met het indienen van een omgevingsvergunning.

Gerrit: er wordt nu gemeld wat de toekomstplannen zijn. Kun je via de kanalen in de gaten houden.

Shah: wat er nog gedaan moet worden, dat proces, als u daarvan op de hoogte wilt blijven, dat moet nog komen. Tekening moet nog gemaakt worden. Moeten wij in zijn geheel nog beoordelen.

Omwonende: jouw gedachte (bewoner nr. ...) is wat doen we hier?

Shah: ik wil u op de hoogte houden van wat er vergund is, of wat er nog doorlopen moet worden.

Daarvoor wilden wij een omgevingsdialog. We gaan nog niet vergunnen voor het containerveld of de uitrit.

Wij moeten dan nog kijken: voldoet het aan de criteria, etc.

Omwonende: het hek staat er nu toch al, behalve het laatste stukje. Dus nu duurt het weer maanden voordat dat kleine stukje dicht kan. Nu staan er kratten.

Shah: we zijn voornemens om het goed te keuren.

Toine: ik dacht dat ik het neer mocht zetten omdat het in het bouwvlak stond, maar dat was dus niet het geval.

Omwonende: lichtbak. Veel licht. Mag ie ergens aan de straat? Of 's avonds uit als het donker is?

Toine: het is altijd zo donker op de dam, ik dacht ik maak maar eens een mooi licht.

Omwonende: verschil tussen 'mooi' licht en dit licht :-). 's Nachts uit of aan de zijkant.

Shah: of we tot een conclusie kunnen komen. Over het hekwerk heb ik geen bezwaren gehoord. Over de lichtbak 2 suggesties. Toine zal de omwonenden een kopie van de tekening sturen. Pas als alle omwonenden de tekening hebben ontvangen, zal er vergund gaan worden. Shah vraagt een afschrift van de e-mailadressen via Toine zodat de gemeente alle omwonenden een mail kan sturen over wat er vergund zal worden en hoe de processen eruit zullen zien. U heeft vanavond nog nergens mee ingestemd. Het vervolproces gaat over het containerveld. Daarvoor hebben we nog geen aanvraag binnen. We gaan eerst kijken hoe dat juridisch in elkaar steekt. Laten we proberen die manier van communiceren vanaf vandaag door te voeren. Dat het vertrouwen in de overheid zo weer wat terugkomt.

Ben ik nog wat vergeten?

Dan ga ik in ieder geval als gemeente afscheid van u nemen. Wanneer kunnen we het verslag ontvangen? Toine: Vanavond :-)

Uiterlijk eind volgende week van de gemeente ontvangen de omwonenden een voorstel. Als ik geen reactie krijg, ga ik door met die procedure.

Omwonende: een vraag, aan Toine. Al een keer uitvoerig met de gemeente erover willen hebben. Is er een mogelijkheid om aan de straatkant iets meer groenvoorzieningen terug te brengen? Langs de weg een beukenheg, of bomen?

Toine: dat kan, heb dat serieus willen doen. Twee dikke, mooie bomen, zodat het uitzicht voor jou groen is. Probleem is dat daar het hele glasvezelnetwerk voor de gemeente Altena ligt. Dus dat is lastig.

Probleem met de erfdienstbaarheid.

Omwonende: kabels liggen ook niet op de goede plek..

Toine: misschien een mooie olijf in een grote bak. Wij gaan hier nog wel een keer over praten

Shah sluit af en wenst iedereen een fijne avond.

Sluiting 21.36 uur.