

**QUICKSCAN WET
NATUURBESCHERMING
VLIETSTRAAT TE
SLEEUWIJK**



ATKB

voor natuur
en leefomgeving



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING VLIETSTRAAT TE SLEEUWIJK

Kenmerk: 20212310/rap01
Versie: 3
Datum: 16-2-2022

Auteur: I. (Ilse) Cameron
Projectleider: B. (Bastiaan) van de Wetering
Kwaliteitscontrole: B. (Bastiaan) van de Wetering
Opdrachtgever: Gemeente Altena
Sportlaan 170
4286 ET Almkerk
Contactpersoon: Esther van Vliet

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

KVK 27 1771 40
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding		2
1.1	Aanleiding	2	
1.2	Wet natuurbescherming	2	
1.3	Overige gebiedenbescherming	5	
1.4	Doel	5	
1.5	Kwaliteitsborging	5	
1.6	Leeswijzer	6	
2.	Plangebied		7
2.1	Huidige situatie	7	
2.2	Werkzaamheden en toekomstige situatie	8	
3.	Methode quickscan		9
3.1	Opzet onderzoek	9	
3.2	Literatuuronderzoek	9	
3.3	Veldonderzoek	9	
4.	Resultaten literatuur- en veldonderzoek		12
4.1	Flora	12	
4.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4 (nesten jaarrond beschermd)	12	
4.3	Broedvogels cat. 5 en Algemene broedvogels	13	
4.4	Vleermuizen	13	
4.5	Grondgebonden zoogdieren	14	
4.6	Amfibieën	15	
4.7	Reptielen	15	
4.8	Vissen	15	
4.9	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	16	
4.10	Samenvatting resultaten	17	
5.	Effectenanalyse en maatregelen		18
5.1	Broedvogels cat. 5	18	
5.2	Algemene broedvogels	18	
5.3	Vleermuizen	19	
5.4	Grondgebonden zoogdieren	20	
5.5	Amfibieën	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.	
5.6	Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	20	
6.	Gebiedenbescherming		22
6.1	Natura 2000	22	
6.2	Planologische gebiedenbescherming	23	
7.	Conclusies en aanbevelingen		24
7.1	Soortenbescherming	24	
7.2	Gebiedenbescherming	25	

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING

Stichting Hospice Altena heeft het voornemen om een hospice te realiseren op het terrein aan de Vlietstraat te Sleeuwijk. De gemeente Altena wilt dit mogelijk maken en zal daarvoor de bestemming wijzigen. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

I.2 WET NATUURBESCHERMING

1.2.1 SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Noord-Brabant

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Noord-Brabant worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, bastaardkikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wild zwijn en woelrat. (bron: Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, d.d. 11 oktober 2016)

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in de provincie Noord-Brabant is de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) de uitvoerende instantie). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan één van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 BESCHERMING NATURA 2000-GBIEDEN

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Plannen kunnen (ook op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden) nadelige effecten hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand bestaat uit 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is.

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom. Zodoende is een toetsing aan het onderdeel Houtopstanden van de Wnb niet van toepassing.

1.3 OVERIGE GEBIEDENBESCHERMING

Gebieden kunnen tevens planologisch beschermd worden. Een voorbeeld hiervan is de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS). Binnen het NNN geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Tevens zijn in sommige provincies weidevogelgebieden, gebieden met strategische reserveringen voor natuur, groene ontwikkelingszones e.d. aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime.

1.4 DOEL

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermden soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermden soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk²?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermden soorten te voorkomen?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN of overige provinciaal, planologisch beschermden gebieden?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermden gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

1.5 KWALITEITSBORGING

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermden soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermden soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

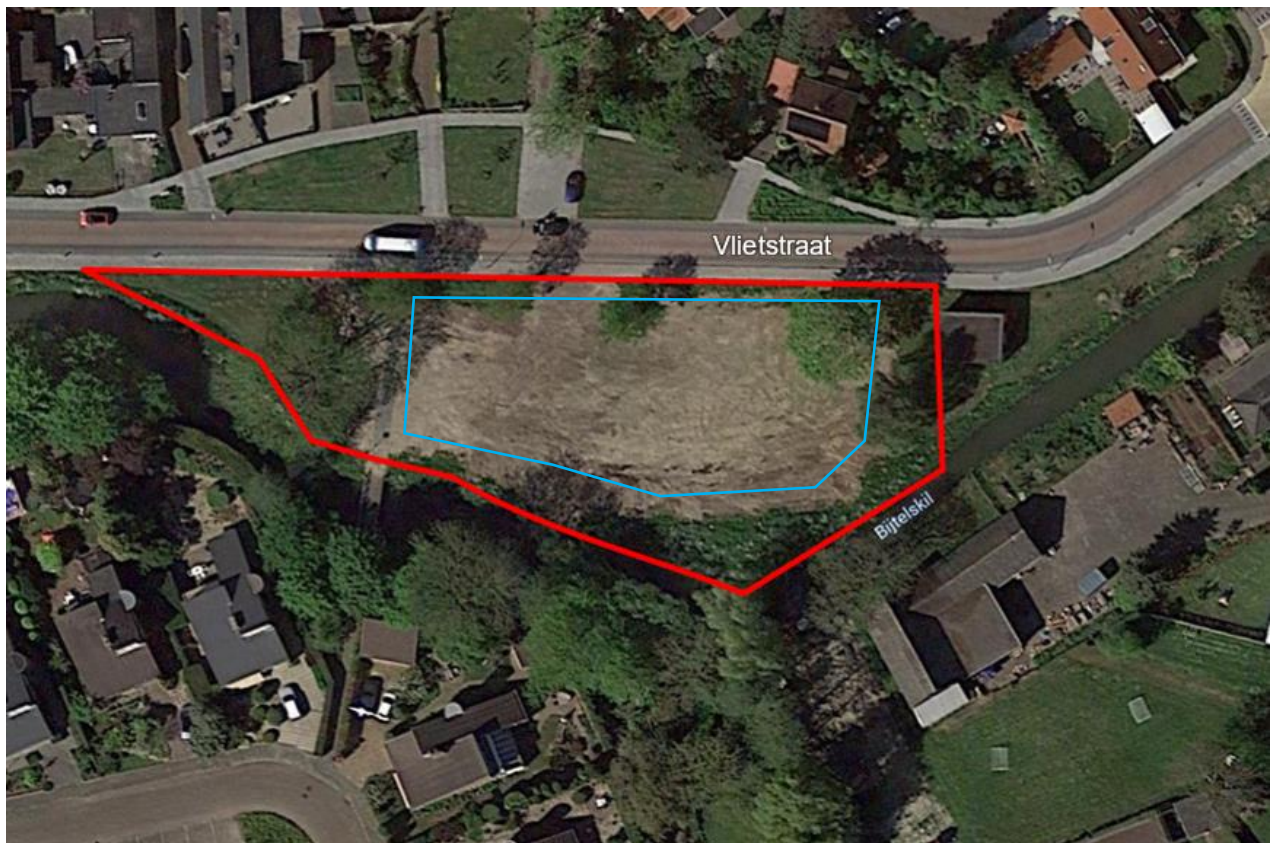
1.6 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied en de werkzaamheden en toekomstige situatie opgenomen. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2. PLANGEBIED

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied betreft een leegstaand terrein aan de Vlietstraat in Sleeuwijk (Figuur 1). In de omgeving zijn woningen aanwezig. De Vlietstraat is gelegen langs de noordzijde van het plangebied. Langs het zuiden loopt de watergang 'Bijteliskil'. In de westelijke helft van het plangebied is een voetpad aanwezig dat de Vlietstraat via een bruggetje verbindt met het (bebouwd) gebied ten zuiden van de Bijteliskil.



Figuur 1. Het onderzoeksgebied is rood omlijnd. Het plangebied is blauw omlijnd weergegeven. Bron ondergrond: Google Earth.
NB: Deze meest recente satellietfoto toont nog zand; in de huidige situatie is dit reeds begroeid (zie tekst en Figuur 2).

Het plangebied bestaat overwegend uit grasveld. Daarnaast zijn langs de randen een zestal bomen aanwezig (treurberk, esdoorn, es, eik) en staan in de buurt van het voetpad enkele acacia's. In het zuidoosten is een lager en natter deel gelegen, met moeras- of vochtminnende vegetatie. Oost aangrenzend aan het plangebied staat een klein nutsgebouw (zie Hoofdstuk 4) dat is opgetrokken uit baksteen en een spouw met open stootvoegen heeft. De Bijteliskil heeft een relatief steil talud en heeft een ruige oever met een vegetatie van o.a. grassen en brandnetel.

Figuur 2 geeft een impressie van het plangebied en van de Bijteliskil (let op, in Figuur 2 staat vegetatie laag en zijn bomen en struiken overwegend kaal, maar de foto's zijn genomen buiten het groeiseizoen).



Figuur 2. Impressie van de huidige situatie van het plangebied (foto's 22 december 2021).

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Gemeente Altena faciliteert het voornemen om een hospice te realiseren. Uiteindelijk wordt een hospice gerealiseerd binnen de blauw aangegeven lijn in figuur 1. Details over de beoogde nieuwbouw (planvoornemen inclusief beoogde planning) waren ten tijde van de quickscan onbekend.

3. METHODE QUICKSCAN

3.1 OPZET ONDERZOEK

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 LITERATUURONDERZOEK

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 10 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 5 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFP is geraadpleegd op 21 december 2021. Hierbij zijn waarnemingen tot 10 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFP niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur (onder andere: Verspreidingsatlas, Sovon, Ravon, Zoogdierverseniging, Vlinderstichting) en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 22 december 2021 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van zonnig weer met -1 graad Celsius (rijp was aanwezig) en een zuidoosten wind van kracht 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels categorie 5

Categorie 5-broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruiden als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. De gebouwen zelf zijn niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;

- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen).

4. RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 FLORA

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: groot spiegeltokje en schubvaren.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied niet geschikt is voor beschermde flora. Het plangebied is te voedselrijk en kalkarm. Er is een hoge dichtheid aan grassen en er vindt intensief beheer plaats.

Het groot spiegeltokje groeit bijvoorbeeld op open plaatsen op vochtige, matig voedselrijke, kalkrijke grond. Schubvaren komt voor op droge, kalkrijke, niet te voedselarme tot niet te voedselrijke muren en rotsen (vooral kalksteen). Deze omstandigheden zijn in het plangebied niet aanwezig.

4.2 BROEDVOGELS CAT. I T/M 4 (NESTEN JAARROND BESCHERMD)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten voorkomen: boomvalk, buizerd, gierwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en zeearend.

Het plangebied heeft geen gebouwen of dichte hagen en is daarmee niet geschikt voor gierwaluw en huismus. Het nutsgebouw direct naast het plangebied is tevens ongeschikt wegens het gebrek geschikte nestplaatsen (er zijn geen geschikte daken met bijvoorbeeld dakpannen, en grotere invliegopeningen ontbreken). In de huizen in omgeving zijn meer geschikte plekken voor deze koloniebroeders.

In de bomen in het plangebied zijn geen nesten aanwezig. Aan de overkant van de Bijtelskil, buiten het plangebied, is in een boom een eksternest aanwezig (Figuur 3), dat geschikt is voor roofvogels en uilen.



Figuur 3. Boom buiten het plangebied met een eksternest (rood omlijnd).

4.3 BROEDVOGELS CAT. 5 EN ALGEMENE BROEDVOGELS

Categorie 5: nesten jaarrond beschermd als omstandigheden dit rechtvaardigen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende categorie 5-broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: boomkruiper, ekster, groene specht, ijsvogel, koolmees, spreeuw en zwarte kraai. Diverse algemene broedvogels kunnen voor komen.

In de bomen in het plangebied zijn geen nesten aanwezig. In het groen kunnen algemene broedvogels tot broeden komen, zoals kauw, winterkoning, houtduif en merel (allen zijn gezien in het plangebied). In een treurberk in het plangebied is een holte aanwezig die mogelijk geschikt is voor bijvoorbeeld koolmees. Aan de overkant van de Bijtelskil, buiten het plangebied, is in een boom een eksternest aanwezig (Figuur 3).

4.4 VLEERMUIZEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: bosvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Gebouwen zijn in het plangebied afwezig. Het nutsgebouw direct naast het plangebied heeft een spouw en enkele kleine open stootvoegen, waarmee het geschikt is als verblijfplaats voor dwergvleermuizen. Voor grotere gebouwbewoners zoals de laatvlieger is het gebouw ongeschikt. In het plangebied staat één boom, een treurberk (Figuur 4) met een holte. Deze is naar beneden uitgerot en lijkt hierdoor niet geschikt voor vleermuizen.



Figuur 4. Locatie van de treurberk (geel omlijnd) in het plangebied (rood omlijnd). Bron ondergrond: Google Earth.

Het plangebied maakt waarschijnlijk onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen, vanwege het aangrenzende water. Het betreft hier echter niet-essentieel foerageergebied, vanwege de kleine oppervlakte. Mogelijk is de Bijtelskil samen met de aangrenzende groenstructuur een onderdeel van een vliegroute van vleermuizen. Er is sprake van een doorlopende structuur naar het buitengebied (in de buitengebieden rondom een dorp liggen foerageergebieden van vleermuizen) en de combinatie van groen en water levert een geschikte, voedselrijke situatie.

4.5 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: bever, bunzing, hermelijn, wezel, steenmarter, noordse woelmuis en waterspitsmuis.

Het plangebied is niet geschikt voor noordse woelmuis en waterspitsmuis. In het plangebied is onvoldoende dekking aanwezig en voor de noordse woelmuis zal concurrentiedruk van andere woelmuizen te groot zijn. De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten, maar in gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, wordt de soort verdreven naar natte terreinen, zoals rietland. De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers met een flauw talud. De Bijtelskil en haar oevers voldoen hier niet aan.

Er zijn geen verblijfplaatsen van marterachtigen in het plangebied aangetroffen. Wel kan de Bijtelskil die langs het plangebied loopt, met de aangrenzende groenstructuur (verruigd grasland), onderdeel vormen van het leefgebied van bunzing, hermelijn en wezel waarbij het plangebied dient als passage (Figuur 5). Steenmarter is niet gebonden aan lage vegetaties zoals verruigd grasland en heeft hierom geen binding met het plangebied als passagefunctie. Hetzelfde geldt voor bever: geschikt leefgebied is aanwezig, maar er zijn geen geschikte locaties voor een verblijfplaats (burcht) en deze is dan ook niet aangetroffen. Het is wel mogelijk dat de bever zich door de Bijtelskil verplaatst tussen Hoekeinde (noordoost van Sleeuwijk) – waar een populatie bevers bekend is – en het buitengebied ten zuidwesten van Sleeuwijk.



Figuur 5. De Bijtelskil en aansluitende wateren (blauwe lijnen) en groenstructuren (blauwe lijnen + groene lijn) lopen door het plangebied en verbinden de zuidwest- en noordoost-buitengebieden van Sleeuwijk. Bron ondergrond: OpenStreetMap.

4.6 AMFIBIEËN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde rugstreeppad voor (kan) komen. In het buitengebied van Sleeuwijk zijn waarnemingen bekend van de rugstreeppad. De zuidstrook van het plangebied is laag en nat (zie Figuur 6, Figuur 7, en hoofdstuk 2). De plasjes zijn ondiep en bevatten veel vegetatie. Op basis hiervan kan gesteld worden dat deze ongeschikt zijn als voortplantingsplaats voor rugstreeppad. De naast het plangebied gelegen Bijtelskil is te breed en diep, om te dienen als voortplantingsplaats. Als winterverblijfplaats is het plangebied niet geschikt vanwege een gebrek aan strooisellaag en droog, vergraafbaar zand.



Figuur 6. In het zuiden van het plangebied zijn lagere en nattere delen aanwezig, die ongeschikt zijn als voortplantingshabitat voor rugstreeppad. Foto 22 december 2021.

4.7 REPTIELEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de geen beschermde reptielen voor (kunnen) komen. Geschikte schuilmogelijkheden ontbreken binnen het plangebied. Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van beschermde reptielen en is bovendien niet geschikt is voor deze soorten.

4.8 VISSSEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde grote modderkruiper voor (kan) komen. Er is geen oppervlaktewater in het plangebied en daarmee is het ongeschikt voor beschermde vissen.

De Bijtelskil hoort niet tot het plangebied en hier vinden voor zover bekend geen werkzaamheden aan plaats. De Bijtelskil is niet geschikt voor grote modderkruiper door het gebrek aan geschikte oeverbegroeiing en (onder)watervegetatie.

4.9 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen: grote vos, teunisbloempijlstaart, platte schijfhoren, rivierrombout en sierlijke witsnuitlibel.

Voor grote vos, platte schijfhoren, rivierrombout en sierlijke witsnuitlibel is het plangebied niet geschikt wegens het ontbreken van geschikt habitat en/of de kleinschaligheid van de Bijtelskil.

De rups van teunisbloempijlstaart komt voor in natte en droge ruigtes op plekken waar verstoring veel plaatsvindt. Het plangebied is echter ongeschikt voor waardplanten van de vlinder: wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart. Het gras wordt intensief beheerd en is ongeschikt als groeiplaats voor wilgenroosje of teunisbloem. De begroeiing in het nattere deel (zie Figuur 6 en Figuur 7) is tevens ongeschikt. Door het ontbreken van waardplanten in de oeverzone en het plangebied is aanwezigheid van teunisbloempijlstaart uitgesloten.



Figuur 7. In het zuiden van het plangebied zijn lagere en nattere delen aanwezig, met begroeiing zoals pitrus. Foto 22 dec. 2021.

4.10 SAMENVATTING RESULTATEN

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 1 Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		x
Broedvogels categorie 1 t/m 4		x
Broedvogels categorie 5	x	
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen	x	
Zoogdieren (grondgebonden)	x	
Amfibieën	x	
Reptielen		x
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		x

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (Tabel 1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Noord-Brabant) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. egel, gewone pad) en overige in het wild levende flora en fauna.

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, broedvogels categorie 1 t/m 4, reptielen, vissen en ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5. EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.1 t/m 5.5 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.10) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken. In paragraaf 5.6 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.1 BROEDVOGELS CAT. 5

Cat. 5 nesten jaarrond beschermd als omstandigheden dit rechtvaardigen.

Het plangebied is geschikt voor categorie 5-vogels zoals boomkruiper en ekster. Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in bijvoorbeeld vrijstaande bomen, in hagen en in tuinen. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.2.

5.2 ALGEMENE BROEDVOGELS

5.2.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels zoals de houtduif. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.2.2 MAATREGELEN

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels.
- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:

- o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien.
- o als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.3 VLEERMUIZEN

5.3.1 EFFECTEN

Foerageergebied

Het plangebied maakt waarschijnlijk onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen, zeker vanwege het aangrenzende water. Het betreft hier echter niet-essentieel foerageergebied, vanwege de kleine oppervlakte. Niet-essentieel foerageergebied van vleermuizen is niet beschermd. Van overtreding van de Wnb is daarom geen sprake.

Vliegroutes

Mogelijk is de Bijtelskil samen met de aangrenzende groenstructuur een onderdeel van een vliegroute van vleermuizen.

De vliegroute wordt naar verwachting niet vernietigd (de Bijtelskil en de groenstructuur aan de zuidzijde ervan blijven bestaan, voor zover bekend). Door de voorgenomen werkzaamheden wordt de vliegroute mogelijk verstoord (overtreding artikel 3.5 Wnb). Verstoring kan bijvoorbeeld plaatsvinden door licht.

5.3.2 MAATREGELEN

Verstoring van vleermuizen kan worden voorkomen door:

- Werkzaamheden overdag uit te voeren;
- Verlichting zoveel mogelijk beperken (geen standaardverlichting toe te passen in de bouwsituatie en de gebruikssituatie), met op name de Bijtelskil, de oeverzone en groenstructuren;
- In een uiterst geval standaardverlichting met back-light-control toe te passen om uitstraling naar de Bijtelskil, de oeverzone en omliggende groenstructuren te voorkomen.

Zijn bovenstaande voorzorgsmaatregelen niet mogelijk, dan wordt verstoring niet voorkomen en is het noodzakelijk onderzoek uit te voeren naar vleermuizen, om te bepalen of sprake is van een essentiële vliegroute. Indien sprake is van een essentiële vliegroute van vleermuizen dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

Het zoveel mogelijk voorkomen van verstoring is tevens onderdeel van de algemene zorgplicht en is van toepassing ongeacht het een essentiële dan wel een niet-essentiële vliegroute betreft.

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

5.4.1 EFFECTEN

De oeverzone van het plangebied heeft mogelijk een passagefunctie (dit is een onderdeel van leefgebied) voor bunzing, hermelijn en wezel. Echter betreffen de werkzaamheden niet het gehele plangebied. De begrenzing van de te bouwen hospice loopt 5 meter uit de oeverlijn. In de oude situatie, toen de school nog in dit plangebied stond, was de oeverzone ook toegankelijk en kon deze op dezelfde wijze dienen als passagefunctie. Daarnaast is de andere oever, door aanwezigheid van bomen en struiken als dekking, geschikter als passagefunctie voor kleine marterachtigen, waardoor het belang van de passagefunctie binnen het plangebied verminderd. Omdat de gebruikssituatie niet wijzigt ten opzichte van huidige situatie kunnen met inachtneming van enkele voorzorgsmaatregelen negatieve effecten en hiermee overtreding van artikel 3.10 Wnb worden voorkomen.

In de Bijtelskil kan de bever passeren. Als gevolg van de werkzaamheden kan tijdelijke en plaatselijke verstoring op passerende bevers optreden.

5.4.2 MAATREGELEN

Om tijdelijke ongeschiktheid (als gevolg van de werkzaamheden) van de Bijtelskil als passagefunctie voor bever te voorkomen dienen de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden. Dit wordt opgenomen in het ecologisch werkprotocol.

Om te voorkomen dat (tijdelijk) negatieve effecten optreden op een mogelijke passagefunctie voor kleine marterachtigen, dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden. Hierin moet minimaal beschreven worden dat de oeverzone tijdens het bouwen van de school niet gemaaid wordt en dat de bouwhekken op minimaal 2 meter van de oeverlijn geplaatst worden. Op deze manier blijft de functionaliteit gewaarborgd tijdens het bouwproces. Kleine marterachtigen zijn voornamelijk nacht-actief. Hierom dienen de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden.

Daarnaast dient na het bouwen van de hospice de oeverzone (3 meter breed) maximaal 1 keer per jaar gemaaid te worden, net als in de huidige situatie. Ter versterking van de kwaliteit kunnen enkele houtstapels in de oeverzone aangebracht te worden. Op deze manier blijft de functionaliteit in de gebruiksfase van het plangebied gewaarborgd. Het opstellen van het ecologisch werkprotocol dient een voorwaarde te zijn voor de omgevingsvergunning. Wanneer dit niet mogelijk is, is een nader onderzoek alsnog van toepassing

5.5 AANVULLENDE MAATREGELEN (T.A.V. ZORGPLICHT EN PIONIERSOORTEN)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.

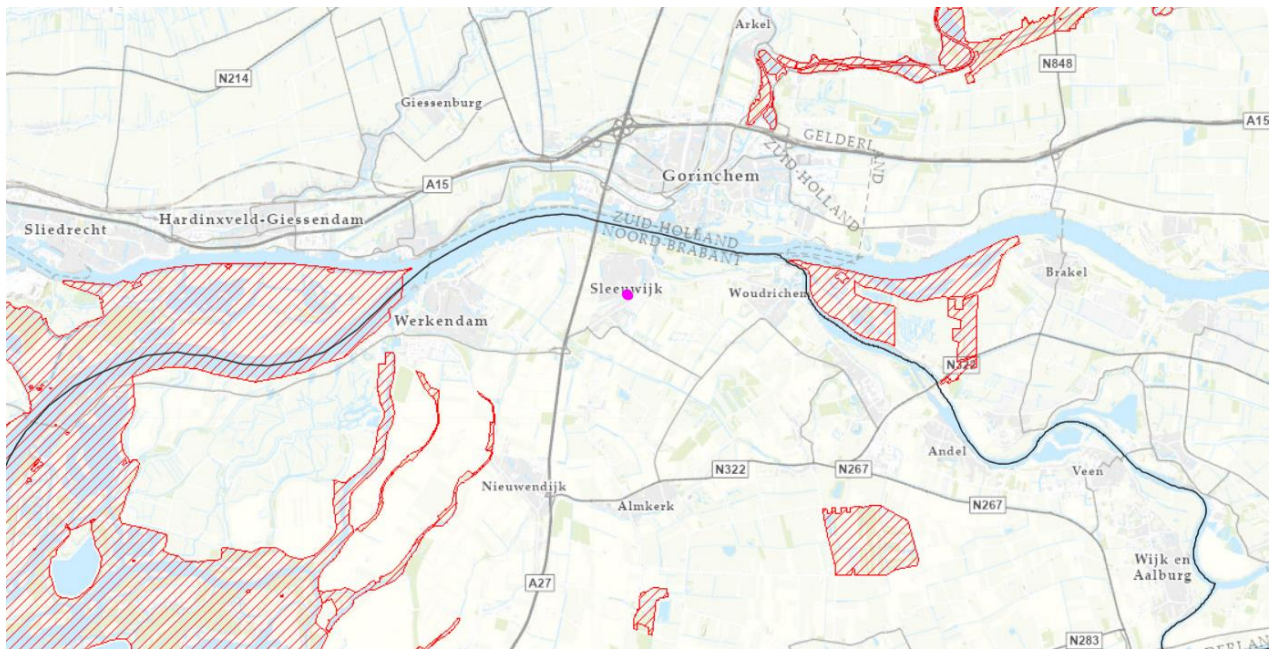
Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreepad; Ondiepe laagtes vullen met zand of klei.
- Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreepad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverwaluwen;
- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.).

6. GEBIEDENBESCHERMING

6.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie Figuur 8), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 4 km tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied: Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem) van Natura 2000 plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.



Figuur 8. Ligging plangebied (roze stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (rood gestreept).. Bron: <https://noord-brabant.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=aadeed0954ee4cebaa058ed0ae6a4c40>

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

Details van de nieuwbouw zijn niet bekend (zie hoofdstuk 2). Hierdoor kan geen inschatting gemaakt worden of een stikstof-berekening noodzakelijk is. Het besluit over de noodzaak van een stikstofberekening ligt bij de provincie. Op basis van de bekende plangegevens kan niet worden uitgesloten dat een berekening noodzakelijk is:

Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Het project kan middels bijvoorbeeld de inzet van werktuigen tijdens de bouw of een toename van stikstofuitstoot in de gebruiksfase een toename aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.

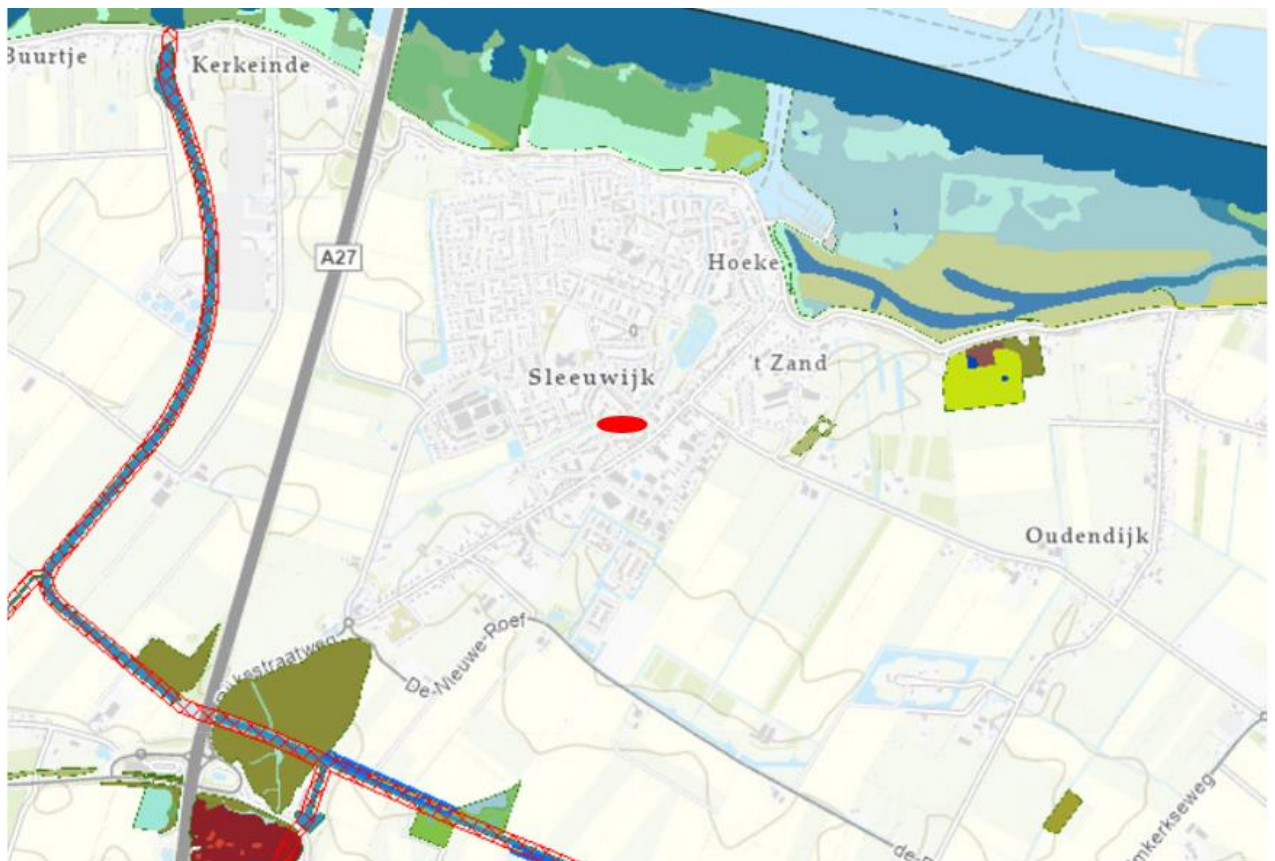
Middels een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j). In de stikstofberekening kan eventueel rekening worden gehouden met interne of externe saldering. Wanneer het project per saldo een depositie boven de $0,00$ mol/ha/j tot gevolg heeft, dient een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen voor stikstofgevoelige natuur te worden uitgevoerd. Hierin worden de ecologische gevolgen uitgebreid onderzocht en gewogen tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-waarden waarop de stikstofdepositie plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets niet van toepassing. Er dient (mogelijk) daarnaast een stikstofberekening (bijvoorbeeld middels gebruik van AERIUS) te worden uitgevoerd.

6.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt op enige afstand van het dichtstbijzijnde NNN-gebied (ca. 750 m) en het op overige wijze planologisch beschermde gebied (ca. 600m). Daarnaast ligt het plangebied binnen de bebouwde kom Sleeuwijk (zie Figuur 9). Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

De ligging in combinatie met de kleinschaligheid van de werkzaamheden maakt dat voor dit project geen toetsing aan de planologisch beschermde gebieden van toepassing is.



Figuur 9. Ligging plangebied (rode ovaal in het midden) ten opzichte van planologisch beschermde gebieden (overig ingekleurd).
Bron: <https://noord-brabant.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=aadeed0954ee4cebaa058ed0ae6a4c40>

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van de quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Broedvogels categorie 5, algemene broedvogels, vleermuizen, bunzing, hermelijn en wezel.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Mogelijk worden: broedvogels verstoord en nesten vernield; vliegroute(s) van vleermuizen verstoord; een passage van bunzing, hermelijn en wezel verstoord en vernietigd;

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Indien voorzorgsmaatregelen voor vleermuizen en kleine marterachtigen niet mogelijk zijn, is aanvullend onderzoek naar deze soorten noodzakelijk.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

Tabel 2 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Broedvogels	<ul style="list-style-type: none"> • Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) • Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: <ul style="list-style-type: none"> ○ voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. ○ als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen	<ul style="list-style-type: none"> • Verstoring van vleermuizen kan worden voorkomen door: <ul style="list-style-type: none"> ○ werkzaamheden overdag uit te voeren; ○ verlichting zoveel mogelijk beperken (geen standaardverlichting toe te passen in de bouwsituatie en de gebruikssituatie), met op name de Bijtelskil, de oeverzone en groenstructuren; ○ in een uiterst geval standaardverlichting met back-light-control toe te passen om uitstraling naar de Bijtelskil, de oeverzone en omliggende groenstructuren te voorkomen. • Wanneer bovenstaande voorzorgsmaatregelen niet mogelijk zijn: nader onderzoek naar (vliegroutes van) vleermuizen is noodzakelijk
Grondgebonden zoogdieren	<ul style="list-style-type: none"> • Ecologisch werkprotocol opstellen om de functionaliteit van de oeverzone als mogelijke passage te waarborgen.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten) <ul style="list-style-type: none"> • Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden; • Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen; • Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad; Ondiepe laagten binnen het plangebied voor 31 maart opvullen met bijvoorbeeld zand of klei. • Half april dient nogmaals gecontroleerd worden of het water niet op andere plaatsen blijft staan. 	

-
- Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen;
 - Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster).
-

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Met inachtneming van de voorzorgsmaatregelen is dit niet van toepassing.

7.2 GEBIEDENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN of overige provinciaal, planologisch beschermde gebieden?

Nee. Ten aanzien van stikstofuitstoot is de afstand tot Natura 2000-gebieden echter beperkt.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Direct negatieve effecten en effecten als gevolg van geluid, trilling en licht kunnen worden uitgesloten. Negatieve effecten als gevolg van (een toename in) stikstofuitstoot kunnen niet worden uitgesloten.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Nee. Het is wel mogelijk dat de provincie een stikstofberekening eist.



voor natuur
en leefomgeving