



MEMO

Aan: Gemeente Altena
Van: John van den Berg
Datum: 25 juli 2023
Onderwerp: Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Rijksweg 2 en 3, Nieuwendijk

TEL 0183 - 23 03 90
EMAIL info@vdberg-ro.nl
WEB www.vdberg-ro.nl

KVK 51692422
IBAN NL11RAB00145571831
BTW NL850130116B01

1. Aanleiding

Op de locaties Rijksweg 2 en 3 te Nieuwendijk bevindt zich een loonwerkbedrijf. Het voornemen bestaat op dit bedrijf te verplaatsen en daartoe de bedrijfsvoering op de locaties aan de Rijksweg te beëindigen en de op deze locatie aanwezige bedrijfsbebouwing te slopen. Teneinde een nieuwe invulling te geven aan de vrijkomende locaties aan de Nieuwendijk 2 en 3 bestaat het initiatief om hier nieuwe woningen te realiseren. Gezien de ter plaatse geldende bedrijfsbestemming is voorliggend initiatief in strijd met het geldende bestemmingsplan. Gemeente Altena heeft echter aangegeven dat zij in beginsel bereid zijn om medewerking te verlenen aan de beoogde ontwikkeling van de locatie. Om deze reden is een herziening van het bestemmingsplan opgesteld.

Ten behoeve van dit bestemmingsplan zijn alle relevante milieuaspecten onderzocht, al dan niet met bijbehorende rapportages. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. De voorliggende aanmeldnotitie bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2. Regelgeving

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit mer en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;
- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling.

Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In die gevallen moet het bevoegde gezag er zich van vergewissen dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Voor deze 'vergewisplicht' gelden geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Wel moet er bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgens bijlage III van de EEG-Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) worden getoetst aan de drie volgende hoofdcriteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Op 7 juli 2017 is het Besluit mer gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedure vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn 2 geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

3. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (onderdeel D11.2) mer-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De ontwikkeling op het perceel Rijksweg 2 en 3 voorziet in de ontwikkeling van 9 grondgebonden woningen binnen een plangebied met een oppervlakte van circa 4.340 m². Daarmee valt deze ontwikkeling ruim onder de bovenstaande drempelwaarden en is niet rechtstreeks m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig. Wel dient middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden nagegaan of sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu die de uitvoering van een m.e.r. noodzakelijk maken. Hieronder wordt daarom aan de hand van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, beoordeeld of er belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Kenmerken van het project

Het project bestaat uit de beëindiging van bedrijfsactiviteiten, sloop van bestaande (bedrijfs)bebouwing en de realisatie van 9 grondgebonden woningen op het perceel Rijksweg 2 en 3 te Nieuwendijk. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4.340 m² ha. Hiermee blijft het project ruim onder de drempelwaarde van 2000 woningen en een oppervlakte van 100 ha.

Voor de ontwikkeling van de woningen worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Er worden bouwmaterialen gebruikt, zoals staal, hout en steenachtige materialen, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting en deze materialen zijn niet bijzonder schaars. Voor de benodigde energie in de gebruiksfase wordt ingezet op het gebruik van duurzame systemen en het treffen van energiebesparende maatregelen. De bewoners van de nieuwe woningen zullen regulier huishoudelijk afval produceren. Dit afval zal overeenkomstig de geldende lokale regelgeving worden afgevoerd.

Het plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en voldoet daarmee aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van luchtkwaliteit. Ook is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit in de omgeving. Tijdens de aanlegfase kan enige verkeershinder ontstaan als gevolg van bouwverkeer. Deze hinder is echter van tijdelijke aard en vanwege de beperkte omvang goed te reguleren. De nieuwe woningen hebben in de gebruiksfase een beperkt verkeerseffect. De extra verkeersbewegingen als gevolg van de woningen zijn echter gering en kunnen probleemloos worden afgewikkeld via het bestaande wegennet. Verkeershinder zal niet aan de orde zijn.

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit getoetst (zoals milieuzonering, externe veiligheid, luchtkwaliteit, geluid, etc.). Hieruit blijkt dat het plan niet leidt tot een toename van risico's voor de menselijke gezondheid. In de directe omgeving van de planlocatie zijn er geen andere projecten waarmee een cumulatie van effecten optreedt.

Plaats van het project

De planlocatie ligt in de bebouwde kom van Nieuwendijk, binnen het bestaand stedelijk gebied. Het plangebied is in de huidige situatie reeds deels bebouwd. In de omgeving van de locatie bevinden zich woon- en bedrijfsbestemmingen. Ook bevindt de A27 zich op korte afstand ten oosten van het plangebied.

Gezien de ligging en het gebruik van de locatie in het verleden heeft de locatie geen rijkdom en kwaliteit aan natuurlijke hulpbronnen. De planlocatie ligt niet in een gevoelig gebied. De locatie ligt namelijk niet in of nabij Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland. Ook maakt de locatie geen deel uit van een landschappelijk waardevol gebied en zijn op de planlocatie geen monumenten, cultuurhistorisch waardevolle elementen of structuren aanwezig.

De locatie kent de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'. Dit betekent dat een archeologisch onderzoek verplicht is bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 50 m² en dieper dan 30 cm-Mv. Gezien de omvang van de ontwikkeling is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis hiervan is bepaald dat bij ondergrondse sloop en de aanleg van bouwputten in het kader van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen een proefsleuvenonderzoek (IVO-P), variant Archeologische Begeleiding (AB) wordt uitgevoerd. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan vormt dit aspect geen belemmering. De archeologische dubbelbestemming blijft behouden.

Kenmerken van het potentiële effecten

Het project bestaat uit de realisatie van 9 nieuwe grondgebonden woningen. In hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing zijn de resultaten van het onderzoek naar de verscheidene milieueffecten beschreven. Aan de hand van het onderstaande overzicht is integraal beoordeeld wat de effecten van de met het bestemmingsplan beoogde ontwikkeling zijn.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten
Geluid	Ter plaatse van de beoogde woningen is sprake van een overschrijding van de voorsorggrenswaarde. Hiertoe wordt voor alle woningen een hogere grenswaarde aangevraagd. Verder wordt een geluidsschermbaan geplaatst aan de noordzijde van de rijwoningen, worden de woningen uitgevoerd met een karakteristieke gevelwering conform de berekende waarden in het onderzoek en worden de oostgevels van de rijwoningen en de zuidelijke woning op de 2e verdiepingshoogte als dove gevel

	<p>uitgevoerd als er zich direct grenzend aan deze gevel een verblijfsgebied of -ruimte bevindt. Deze te treffen maatregelen zullen voorwaardelijk opgenomen worden in het bestemmingsplan.</p> <p>Uitgaande van de berekening kan het akoestisch woon- en leefklimaat bij de nieuwbouw worden beoordeeld als overwegend 'redelijk tot matig'. Gelet op deze kwalificering in relatie tot de stedelijke ligging in de nabijheid van een drukke rijksweg (A27) wordt het akoestisch woon- en leefklimaat nog wel aanvaardbaar geacht, mede omdat er zondermeer een schermmaatregel bij de rijwoning wordt toegepast om zowel het woon- en leefklimaat binnen als buiten te verbeteren. Er is in onderhavige situatie dus sprake van een goede ruimtelijke ordening.</p>
Luchtkwaliteit	Het plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Er is in de omgeving geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit.
Externe veiligheid	Met het plan worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Het plangebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour van risicovolle inrichtingen, transportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. Wel bevindt de locatie zich binnen het invloedsgebied van gevaarlijke stoffen die over de A27 worden vervoerd. Als gevolg van het plan worden negen woningen mogelijk gemaakt voor niet-verminderd zelfredzame personen. Verder is de woning goed bereikbaar voor hulpdiensten. De toename van het groepsrisico is daarom zeer beperkt en leidt niet tot een belemmering voor voorliggend plan.
Bodem	Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de analyseresultaten kan geconcludeerd worden dat in de bodem plaatselijk waarschijnlijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Een ernstige grondwaterverontreiniging is niet aangetroffen. Tevens is geen noemenswaardige asbestverontreiniging aangetoond. Gezien de ligging van de percelen, tegen de dijk, is het terrein in het verleden voorzien van een circa 1 meter dikke stortlaag. Deze laag bestaat voornamelijk uit zand, klei, grind, brokken asfalt, puin, baksteen, metalen, hout en slakken. Aangezien deze laag geen bodem betreft, is geen onderzoek gedaan naar de kwaliteit van deze laag. In overleg met de
Water	In de bestaande situatie zijn op de locatie verschillende opstallen aanwezig en zijn de percelen grotendeels verhard. Als gevolg van voorliggend plan neemt het verhard oppervlak niet toe. Watercompensatie is daarom niet nodig. Het vuilwater en het hemelwater vanaf de woonpercelen wordt gescheiden aan het gemeentelijk rioelstelsel aangeboden. Bij de bouw van de woningen mogen geen uitlopende bouwmaterialen gebruikt worden die de kwaliteit van het regenwater verslechteren (zoals lood, zink, koper). Voor deze rioelaansluitingen zal bij de gemeente een vergunning worden aangevraagd.
Ecologie	<p>Uit de quickscan Wet natuurbescherming komt naar voren dat aanvullend onderzoek uitgevoerd moet worden naar de kerkuil en steenuil om te zien of de te slopen bebouwing een relevante functie heeft voor deze soorten.</p> <p>In de periode maart-april 2021 is onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van de kerkuil en steenuil. Rust- en of nestplaatsen of territorium van de soorten zijn niet geconstateerd. Bij het saneren van de schuren is geen sprake van overtreding van de verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming. Derhalve zijn de beoogde werkzaamheden niet ontheffingsplichtig.</p>

	<p>De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Brabant. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake.</p> <p>Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.</p>
Stikstof	<p>Vanwege de korte afstand tot Natura 2000-gebied Biesbosch en de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen in dit Natura 2000-gebied, zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van dit nabijgelegen Natura 2000-gebied als gevolg van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Daarom is in verband met de geplande bouw van de woningen met toepassing van de AERIUS Calculator 2020 de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden berekend.</p> <p>Uit de berekening blijkt dat er in de bouw- en gebruiksfase geen rekenresultaten zijn, hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Op basis daarvan wordt geconcludeerd dat de bouw van de geplande woningen aan de Rijksweg niet leidt tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.</p>
Archeologie	<p>Op de projectlocatie is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat bij ondergrondse sloop en de aanleg van bouwputten in het kader van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen een proefsleuvenonderzoek (IVO-P), variant Archeologische Begeleiding (AB) moet worden uitgevoerd. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan vormt dit aspect geen belemmering. De archeologische dubbelbestemming blijft behouden.</p>
Cultuurhistorie	<p>Op de projectlocatie zijn geen cultuurhistorisch waardevolle structuren of elementen aanwezig die karakteristiek zijn voor het cultuurhistorisch landschap. De voorgenomen ontwikkeling heeft daarom geen negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden van het gebied.</p>
Bedrijven en milieuzonering	<p>De bouw van de woningen leidt niet tot een beperking van de bedrijfsvoering van bedrijven in de omgeving. Ook is er geen sprake van een zodanige hinder van (agrari-sche) bedrijven in de omgeving dat ter plaatse van de beoogde ontwikkeling geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat is.</p>

De effecten als gevolg van de bouw van de nieuwe woningen zijn lokaal van aard en hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter. Ook zijn deze beperkt en niet complex. Er is geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten. De effecten duren zo lang als de woningen in gebruik zijn. Effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen. Effecten in de aanlegfase (zoals bouwverkeer) zijn tijdelijk en van relatief korte duur.

4. Conclusie

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat de realisatie van 9 nieuwe grondgebonden woningen op het Rijksweg 2 en 3 te Nieuwendijk geen belangrijke negatieve gevolgen heeft voor het milieu. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.