

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Bestemmingsplan 'Hank, Kerkstraat 4'



Van den Heuvel

Ontwikkeling & Beheer b.v.

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Bestemmingsplan 'Hank, Kerkstraat 4'

Datum:

20-01-2023

Kenmerk:

20170

Versie

1.1

Inhoudsopgave

1. Aanleiding	1
2. Planbeschrijving	2
2.1 Bestaande situatie	2
2.2 Toekomstige situatie.....	2
3. Beleidskader	6
4. Vormvrije m.e.r.-beoordeling	7
4.1 Geluid	8
4.2 Bedrijven en milieuzonering	10
4.3 Bodem	12
4.4 Archeologische en cultuurhistorische waarden	13
4.5 Waterparagraaf.....	15
4.6 Ecologie	16
4.7 Luchtkwaliteit	19
4.8 Externe veiligheid	20
4.9 Technische infrastructuur	22
4.10 Brandveiligheid	23
5 Conclusie	24

1. Aanleiding

Het perceel Kerkstraat 4 te Hank betreft een perceel met een horeca bestemming. Op het perceel is De Phoenix B.V., met een bijbehorende bedrijfswoning gelegen. De Phoenix is van oorsprong een oud dorpscafé in Hank en door de jaren heen uitgegroeid tot een café/zalencentrum. Het perceel is gelegen in de kern van Hank en wordt voornamelijk omringd door woonpercelen. Het plan is om de bebouwing ter plaatse te slopen en hiervoor in de plaats een appartementengebouw met 22 appartementen te realiseren.

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Kern Hank' (vastgesteld op 22 mei 2012) en het 'Paraplubestemmingsplan wonen' (vastgesteld op 19 november 2019). De beoogde bouwlocatie heeft de bestemming 'Horeca' met bouwvlak en de functieaanduidingen 'bedrijfswoning' en 'horeca van categorie 3b'. Op deze gronden is het niet toegestaan om 22 appartementen te realiseren. Om het plan juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan doorlopen.

Voor dit plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen. De voorliggende aanmeldnotitie bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2. Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied betreft een perceel in de kern van Hank. Op het perceel staat zalencentrum/café De Phoenix. De Phoenix is ontstaan als oud dorpscafé en door de jaren heen uitgegroeid tot zalencentrum, in Hank is het een begrip van gastvrijheid en gastronomie.



Afbeelding 1: Bestaande situatie

2.2 Toekomstige situatie

Het plan is om het café/zalencentrum en de bijbehorende bedrijfswoning, van bij elkaar circa 950 m², te slopen en hiervoor in de plaats een appartementencomplex met 22 appartementen te realiseren op het perceel Kerkstraat 4 te Hank.

De projectlocatie is zo ingericht dat een duidelijke sterke buitenrand zichtbaar is: een helder leesbaar gevelfront aan de Kerkstraat, Sint Elizabethstraat en de Fr. Hanegraafstraat. Het bouwblok is hierdoor carrévormig van opzet met een duidelijke buiten- en binnenkant. Er is gekozen om de bebouwing aan de belangrijkste zichtzijden aan de Kerkstraat en de Sint Elizabethstraat in de voorgevelrooilijnen te plaatsen om zo aansluiting te vinden bij de omringende bouwblokken.

In overleg met de gemeentelijke welstandscommissie is ervoor gekozen om het appartementengebouw te realiseren in twee bouwlagen met een kap en in aansluiting op het

hoofdvolume in de huidige situatie. Het volume heeft een aantal duidelijk zichtbare accenten gekregen op de kop van het gebouw door de kapvorm. Hierdoor krijgt de kop een prominentere uitstraling en wordt de hoofdentree van het gebouw gemarkeerd. Aan de zijde van de Fr. Hanegraafstraat is gekozen voor een meer ingetogen opzet. De westelijk gelegen gevel is hier eenvoudiger vormgegeven met minder grote gevelopeningen in verband met de privacy naar tegenoverliggende woningen. Ook in de plint is bewust gekozen voor beperkte gevelopeningen. De plint is levendiger gemaakt middels begroeiing tegen de gevel aan. Aan de oostelijke zijde zijn de bergingen met daarboven twee appartementen in één bouwlaag met een kap gerealiseerd, waardoor de appartementen aandoen als rijwoningen. Hiermee krijgt dit deel een ondergeschikte uitstraling krijgt ten opzichte van het appartementengebouw.

Aan de binnenzijde van het bouwblok bevinden zich de galerijontsluiting en de noodtrappen. Er is gekozen voor een toegang voor autoverkeer en (half-verhard) parkeren aan de oostzijde van het perceel. Hierdoor is er ruimte gecreëerd tot de naastgelegen bebouwing.

Het appartementencomplex heeft een karakteristieke en ambachtelijke uitstraling. Door toepassing van genuanceerd rood en donkerrood metselwerk, antracieten kozijnen en dakpannen en zinklookaccenten, ademt het gebouw een ingetogen chique sfeer uit aan de Kerkstraat. Aan de andere zijde wordt gebruikgemaakt van lichtere bakstenen, waardoor dit deel van het gebouw een warmer straatbeeld geeft. Dit alles met een verfijnde vormgeving en detaillering. De gevels zijn zeer open ontworpen met grote puien tot aan de vloer en door de riante balkons en tuinen op de begane grond aan de zichtzijden ontstaat veiligheid door sociale controle en interactie met de omgeving.



Afbeelding 2: Nieuwe situatie



Afbeelding 3: Impressie nieuwe situatie noordzijde (vanuit de Kerkstraat)



Afbeelding 4: Impressie nieuwe situatie westzijde (vanuit de Sint Elisabethstraat)



Afbeelding 5: Impressie nieuwe situatie zuidzijde (vanuit de Fr. Hanegraafstraat)



Afbeelding 6: Impressie nieuwe situatie oostzijde

3. Beleidskader

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is conform de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten, die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D activiteiten). Tot slot is voor activiteiten die wel genoemd zijn bij bijlage D, maar die niet voldoen aan de gestelde drempelwaarde, de verplichting tot het vaststellen op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling of sprake is van geen m.e.r.-beoordelingsplicht in het ruimtelijk plan.

De gemeente dient op basis van een meldnotitie vormvrije m.e.r. een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

4. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteit, het realiseren van een appartementengebouw, wordt genoemd in de bijlage onderdeel D 11.2 van het besluit m.e.r. Het plan betreft hier enkel een woningbouwontwikkeling bestaande uit een appartementengebouw met daarin 22 appartementen. Er is geen directe m.e.r.-plicht voor het opstellen van een milieueffectrapportage of m.e.r.-beoordeling. Bij dit aantal van een woningen, onder de grenswaarde van 2.000 woningen waarvoor een directe m.e.r.-plicht geldt, geldt wel de vergewisplicht. Voor de vergewisplicht dient voor de voorgenomen activiteit te worden beoordeeld of er vanwege de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden.

Kenmerken van het plan

Het plan betreft een woningbouwontwikkeling in de kern van Hank. Middels het plan wordt een appartementengebouw met daarin 22 appartementen gerealiseerd. Er vinden op de locatie geen productiewerkzaamheden plaats. Er is geen sprake van de productie van afvalstoffen, anders dan regulier huisafval.

Ligging van het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant. Op een afstand van 810 m ligt het Natura 2000-gebied Biesbosch. Stikstofgevoelige habitats binnen de Biesbosch zijn gelegen op een afstand van circa 3,6 kilometer tot het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn op grotere afstand gelegen. Het plangebied ligt op een afstand van circa 570 m ten zuiden van het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Brabant (NNB). De overige NNB gebieden zijn op een grotere afstand gelegen.

Kenmerken van de potentiële effecten van het plan

Als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toenemen ten opzichte van de huidige juridisch-planologische situatie. De toename van het aantal motorvoertuigbewegingen als gevolg van het plan kan in voldoende mate worden afgewikkeld via de bestaande wegen. Gezien de kleinschaligheid van het plan en de afstand tot beschermde natuur zullen geen van de toenames leiden tot significante negatieve effecten op het milieu, hetgeen tevens blijkt uit de quickscan Wet natuurbescherming in combinatie met de voortoets stikstofdepositie (zie tevens §4.6 van dit document).

4.1 Geluid

Het plan betreft de nieuwbouw van een appartementengebouw bestaande uit 22 appartementen. In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) is hiermee sprake van toevoeging van nieuwe geluidsgevoelige objecten.

Railverkeer- en industrielawaai

Het plangebied niet gelegen binnen de invloedssfeer van een gezoneerd bedrijventerrein en/of een spoorweg dus kunnen buiten beschouwing worden gelaten.

Wegverkeerslawaai

Het plangebied bevindt zich binnen de geluidzone van enkele wegen. Verder bevinden zich in de omgeving van het bouwplan een of meerdere weg(en) met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, worden vanuit de Wgh geen zones aan weerszijden aan de weg aangegeven. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening met de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op deze wegen rekening te worden gehouden.

Voor het plan is door Voortman Ingenieurs een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is toegevoegd in de bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan 'Hank, Kerkstraat 4'. Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat:

'Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat:

- *De berekende geluidbelasting ten gevolge van de A27 ten hoogste 50 dB, incl. aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt. Deze geluidbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor wegverkeer in buitenstedelijk gebied. Voor 8 appartementen dient een hogere waarde te worden aangevraagd;*
- *Maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van de A27 verder te verlagen zullen bezwaren ontmoeten van financiële aard;*
- *De berekende gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle overige niet gezoneerde wegen en 30 km/h wegen (waarvan de Kerkstraat veruit maatgevend is) ten hoogste 55 dB, incl. aftrek artikel 110g Wgh bedraagt. 30 km/h wegen zijn niet gezoneerd conform de Wet geluidhinder en worden derhalve niet getoetst aan grenswaarden maar in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel inzichtelijk gemaakt;*
- *De berekende gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle wegen, incl. 30 km/h wegen ten hoogste 60 dB, excl. aftrek artikel 110g Wgh bedraagt;*
- *De appartementen over een geluidluwe gevel beschikken waarmee aan het gemeentelijk geluidbeleid wordt voldaan en er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.*

Aan te vragen hogere grenswaarden wegverkeerslawaai

Een verzoek tot vaststelling voor de in tabel 4.1 weergegeven hogere waarden dient ingediend te worden bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Altena.

Tabel 4.1: Rekenresultaten geluidbelasting A27, inclusief aftrek art. 110g Wgh

beoordelingspunt	hoogte [m]	adres	geluidbelasting L _{den} in dB		
			exclusief aftrek art. 110g Wgh	(tijdelijke) aftrek art. 110g Wgh	inclusief aftrek art. 110g Wgh
07_B zuidgevel	4,5	Kerkweg, bnr. 13	51	2	49
02-B zuidgevel	4,5	Kerkweg, bnr. 14	51	2	49
01-B zuidgevel	4,5	Kerkweg, bnr. 15	51	2	49
12_C westgevel	7,5	Kerkweg, bnr. 16	51	2	49
18_C zuidgevel	7,5	Kerkweg, bnr. 17	51	2	49
17_C zuidgevel	7,5	Kerkweg, bnr. 18	51	2	49
09_C westgevel	7,5	Kerkweg, bnr. 21	51	2	49
07_C zuidgevel	7,5	Kerkweg, bnr. 22	52	2	50

Geluidwering van de gevel

Voor woningen met een gecumuleerde geluidbelasting van meer dan 53 dB, excl. aftrek art. 110g Wgh dient voor de bouwaanvraag een aanvullend onderzoek geluidwering gevels uitgevoerd te

*worden om de karakteristieke geluidwering van de gevel te bepalen om een binnenniveau van ten hoogste 33 dB te garanderen in het kader van een goed woon- en leefklimaat.
De benodigde karakteristieke geluidwering bedraagt ten hoogste 27 dB conform het Bouwbesluit 2012.'*

Conclusie

Voor 8 appartementen dient een verzoek voor hogere waarden te worden vastgesteld als gevolg van de gecumuleerde geluidbelasting van de A27. Tegelijkertijd met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan wordt het ontwerp Besluit hogere waarden ter inzage gelegd. Voor woningen met een gecumuleerde geluidbelasting van meer dan 53 dB, excl. aftrek art. 110g Wgh dient voor de bouwaanvraag een aanvullend onderzoek geluidwering gevels uitgevoerd te worden om de karakteristieke geluidwering van de gevel te bepalen om een binnenniveau van ten hoogste 33 dB te garanderen in het kader van een goed woon- en leefklimaat.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Het plan betreft de realisatie van een appartementengebouw (22 appartementen). In het kader van de bedrijven en milieuzonering is hiermee sprake van toevoeging van milieugevoelige functies.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het plan getoetst aan de richtafstanden van het VNG-Handboek Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).

Omgevingstype

De richtafstanden uit de VNG-Handreiking zijn afgestemd om de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Volgens de VNG wordt onder het omgevingstype 'rustige woonwijk' het volgende verstaan:

'Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. [...]

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere afstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. De VNG hanteert de volgende definitie van een 'gemengd gebied':

'Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. [...].'

In de omgeving van het plangebied komen functies anders dan wonen direct naast woonpercelen voor. Het betreffen milieubelastende activiteiten behorende bij horecafuncties, bedrijfsfuncties, detailhandelfuncties, maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening. Gezien de aanwezigheid van de vele milieubelastende functies direct naast woonbestemmingen, wordt geconcludeerd dat er sprake is van een 'gemengd gebied' en zijn gereduceerde richtafstanden gerechtvaardigd.

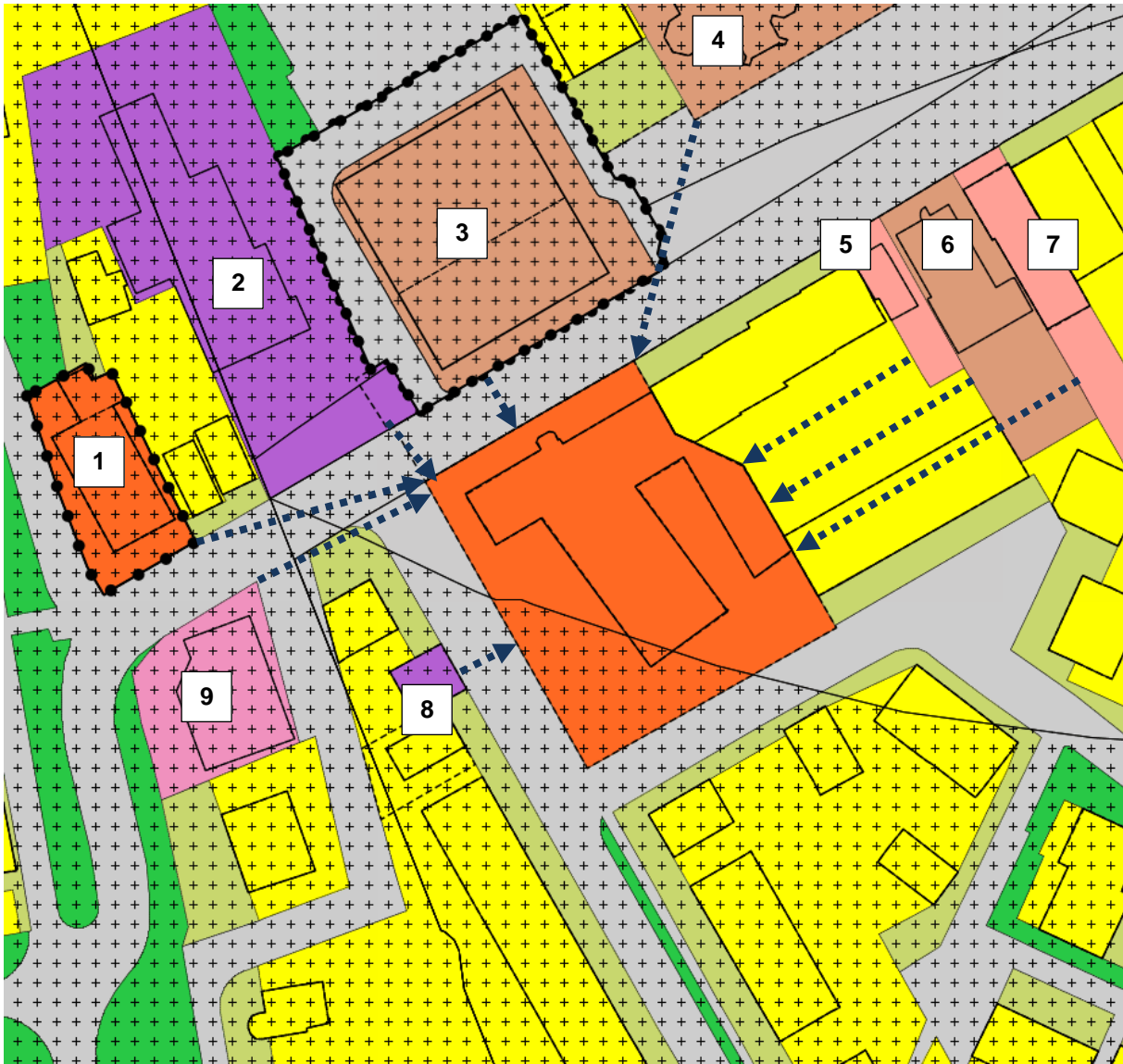
VNG-analyse

In de directe omgeving van het plangebied zijn de volgende bedrijven/instellingen gelegen.

Tabel 1: Omliggende bedrijven/instellingen (gemengd gebied)				
Nr.	Functie	Milieu-cat.	Zwaarste richtafstand	Werkelijke afstand
1	Horecabestemming (cat. 3a)	2	10 meter	40 meter
2	Bedrijfsbestemming	Max. 2	10 meter	12 meter
3	Maatschappelijke bestemming*	Max. 2	10 meter	12 meter
4	Maatschappelijke bestemming**	Max. 2	10 meter	42 meter
5	Detailhandel	1	0 meter	34 meter
6	Maatschappelijke bestemming	Max. 2	10 meter	42 meter
7	Detailhandel	1	0 meter	56 meter
8	Nutsvoorziening	n.v.t.	n.v.t.	-
9	Dienstverlening	1	0 meter	33 meter

* Voor deze locatie is een bestemmingsplanherziening doorlopen. In de toelichting van dit bestemmingsplan wordt tevens geconcludeerd dat het gebied is aan te merken als 'gemengd gebied' en dat de ontwikkeling niet voorziet in hinder in de zin van bedrijven en milieuzonering die de ontwikkeling belemmert.

** Voor de bedrijfsbestemming geldt dat de bedrijfsactiviteiten die kunnen zorgen voor hinder in pandig plaatsvinden. Volgens het vigerend bestemmingsplan zijn bedrijfsgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan, waardoor kan worden gerechtvaardigd om te meten vanaf het bouwvlak binnen de bedrijfsbestemming. In dat geval bedraagt de werkelijke afstand 32 meter tot het plangebied en wordt daarmee ruimschoots voldaan aan de richtafstand.



Afbeelding 7: Plangebied t.o.v. omliggende bedrijven

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat voldaan wordt aan de gestelde richtafstanden en er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Omliggende bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering beperkt als gevolg van het plan.

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft het aspect bedrijf- en milieuhinder geen belemmeringen. Gesteld kan dan worden dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat en dat omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt als gevolg van dit plan.

4.3 Bodem

Om de kwaliteit van de bodem voor het toekomstige gebruik 'Wonen' in kaart te brengen is door Bakker Milieuadviezen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is toegevoegd in de bijlage van de bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Hank, Kerkstraat 4'. De conclusie uit het bodemonderzoek luidt:

- *'De geroerde puinhoudende kleiige bovengrond onder het zintuiglijk schone ophoogzand is licht verontreinigd met diverse metalen, PAK, olie en PCB. Deze verhoogde gehalten zijn grotendeels toe te schrijven aan de bijmengingen met puin- en kooldeeltjes;*
- *De zintuiglijk schone kleibodem onder de plaatselijk aangetroffen sintellaag is analytisch geheel schoon voor de parameters uit het NEN-5740-pakket;*
- *De kleiige ondergrond is geheel schoon voor de parameters uit het NEN-5740-pakket;*
- *De plaatselijk aangetroffen sintellaag is bij toetsing als Niet Vormgegeven Bouwstof niet kritisch (voldoet ruimschoots aan de gehalten voor PAK, olie en PCB). Bij indicatieve toetsing als grond aan de normen volgens de Wet Bodembescherming zou het materiaal te vergelijken zijn met licht verontreinigde grond en bij indicatieve toetsing aan het Besluit Bodemkwaliteit voldoet het materiaal aan Klasse Industrie. Bij herontwikkelingsplannen is het wel van belang dat deze laag separaat ontgraven wordt (voor zover dit mogelijk is) en afgevoerd wordt. De sintellaag bevat geen PFAS;*
- *In het grondwater is barium in een gehalte boven de tussenwaarde aangetroffen. Voor barium wordt bijna standaard de streefwaarde overschreden en soms, zoals hier, wordt ook de tussenwaarde overschreden zonder enig oorzakelijk verband. Vanwege het ontbreken van een oorzakelijk verband wordt een herbemonstering niet nodig geacht;*
- *Uit een door Adcim BV uitgevoerd asbestonderzoek blijkt dat de plaatselijk licht tot matig puinhoudende bodem geen asbest bevat (2 lab-analyses).'*

Aanbevelingen:

'Op grond van het uitgevoerde bodemonderzoek vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor de voorgenomen herontwikkeling tot woonbestemming met echter wel de volgende aandachtspunten:

1. *Bij eventuele afvoer naar elders van mogelijk overtollige licht verontreinigde kleiige bovengrond (die zich bevindt onder het zintuiglijk schone ophoogzand) dient men qua kosten rekening te houden met de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit. Gemiddeld genomen zal af te voeren licht puinhoudende grond voldoen aan Klasse Industrie;*
2. *De plaatselijk aangetroffen sintellaag onder het ophoogzand dient separaat ontgraven te worden en te worden afgevoerd naar een erkende acceptant.'*

Conclusie

Het plan ondervindt wat betreft de bodemkwaliteit geen belemmeringen. De plaatselijke sintellaag onder het ophoogzand dient ontgraven en afgevoerd te worden.

4.4 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Archeologische waarden

Voor het plan is door ADC ArchoProjecten een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een booronderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is toegevoegd in de bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Hank, Kerkstraat 4'. De conclusie van dit onderzoek luidt:

- **‘Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?**
*Het plangebied ligt in een gebied met getijdenafzettingen die zijn afgezet met de Sint Elizabethvloed van 1421. In de bodem zijn verschillende fasen van de vorming van het landschap aanwezig.
De bodemopbouw bestaat, van onder naar boven gezien, uit bruin dekzand met een lichtgrijze top waarop Hollandveen is gegroeid. Het dekzand is afgezet gedurende de laatste ijstijd, het Hollandveen is gaan groeien toen het klimaat hierna opwarmde en de zeespiegel steeg. In de lichtgrijze top van het dekzand zijn zeer veel humeuze banden en plantenresten van het veen aanwezig. Het Hollandveen wordt opgevolgd door een laag met kalkloze komklei afzettingen. Het is niet duidelijk of deze komklei afkomstig is van de Hank of de Dussen stroomgordels, die respectievelijk ten zuiden en ten noorden van het plangebied verwacht worden. Deze komklei wordt abrupt gevolgd door een pakket van overstromings- of getijdenafzettingen, afkomstig van de Sint Elizabethvloed. De top van deze afzettingen zijn in de Nieuwe Tijd bewoond geraakt. Aan het einde van de Tweede wereldoorlog is de voorganger van de huidige bebouwing gebombardeerd en afgebrand.
Na WOII is een nieuw pand gebouwd. Het lijkt er op dat tijdens de sloop of daarop volgende bouw de top van de getijdenafzettingen verstoord is geraakt. Voor de aanleg van de nog aanwezige verharding rond het pand is een dunne laag ophoogzand aangebracht waarop klinkers zijn geplaatst. De kans op het aantreffen van archeologische waarden met een toegevoegde wetenschappelijke waarde is hiermee klein.*
- **Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?**
De bodemopbouw binnen het plangebied lijkt, in ieder geval buiten de huidige bebouwing, niet of nauwelijks verstoord. Enkel de top van de getijdenafzettingen zijn verstoord, waarschijnlijk als gevolg van de sloop en wederopbouw van het pand na de Tweede wereldoorlog. Deze verstoringen reiken tot 80cm onder het huidige maaiveld, of 0,40m beneden NAP. Deze verstoring is over het gehele plangebied aanwezig.
- **Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?**
*Over het algemeen wordt de top van het dekzand, een veraarde veentop of een laklaag of vegetatiehorizont in de kleilaag als archeologisch interessant en relevant gezien. Er zijn echter geen aanwijzingen voor veraard veen of bewoonbare niveaus in de komklei aangetroffen. In het dekzand is geen (rest van een) intacte bodem aanwezig en de vermenging van de veenlagen en het dekzand toont aan dat deze laatste een periode zeer nat en daardoor ongeschikt was voor bewoning.
De top van de overstromings- of getijdenafzettingen zijn in de Nieuwe Tijd weer bewoond. Op basis van oud kaartmateriaal is het plangebied waarschijnlijk vanaf laat in de 19e eeuw bebouwd geweest. Tijdens het onderzoek zijn echter geen faseringen in de verstoring van de top van de bovenste natuurlijke afzettingen gevonden. Tussen de verschillende sloop- en bouwfasen in zijn de resten van voorgaande bebouwing dus niet afgedekt voordat de nieuwbouw plaatsvond. Intacte resten uit deze periode zijn daarmee ook niet waarschijnlijk.*
- **Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?**
n.v.t
- **Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?**
Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen tijdens het veldwerk.

- **In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?**

De middelhoge verwachting voor het noordelijk deel van het plangebied kan worden bijgesteld naar laag. Dit is in lijn met de rest van het plangebied. De Dussen stroomgordel, waar de middelhoge verwachting op was gebaseerd, is niet aangetroffen tijdens het onderzoek. Op basis van oud kaartmateriaal zijn resten van bebouwing vanaf de tweede helft van de 19e eeuw mogelijk. Tijdens het onderzoek zijn echter geen faseringen in de versterking van de top van de bovenste natuurlijke afzettingen gevonden. Tussen de verschillende sloop- en bouwfases in zijn de resten van voorgaande bebouwing dus niet afgedekt voordat de nieuwbouw plaatsvond. Intacte resten uit deze periode zijn daarmee ook niet waarschijnlijk.

- **In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?**

De bouwplannen van de toekomstige ontwikkelingen in het plangebied zijn ten tijde van het onderzoek nog niet vastgelegd. Het is dus niet duidelijk tot welke diepte en op welke locatie funderingen worden aangelegd of andere bodemversturende werkzaamheden gaan plaatsvinden. De mate van bedreiging van een archeologisch niveau is dus niet vast te stellen.

- **Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?**

Het plangebied is met het uitgevoerde bureauonderzoek en daaropvolgend veldonderzoek voldoende onderzocht. Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. Deze melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Altena.'

De gemeente heeft het archeologisch onderzoek beoordeeld en een selectiebesluit genomen. Het selectiebesluit is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan. Het terrein is archeologisch vrijgegeven. Daarmee is de juridisch-planologische bescherming voor eventueel aanwezige archeologische waarden niet meer nodig. Derhalve zijn er geen archeologische dubbelbestemmingen opgenomen in dit bestemmingsplan. Indien men tijdens bouw- of andere werkzaamheden ondanks vrijgave van het terrein toch op archeologische resten stuit, dan moet dit volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de minister van OC&W (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456). In dit geval kan het ook bij de gemeente of bij het meldpunt archeologische bodemvondsten van de provincie Noord-Brabant (archeologie@brabant.nl).

Cultuurhistorische waarden

Binnen het plangebied zijn geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle objecten gelegen. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd stads- of dorpsgezicht. Wat betreft het ontwerp van de woning wordt voor de bouwmassa, kleurstelling, architectuur en materiaalgebruik aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing in de omgeving. Het plangebied valt niet binnen een cultuurhistorisch waardevol gebied op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Er worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

Conclusie

Het plan ondervindt wat betreft archeologie en cultuurhistorie geen belemmeringen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient de uitvoerder van het grondwerk archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag.

4.5 Waterparagraaf

Watergangen

Rondom het plangebied zijn geen watergangen gelegen. Derhalve hoeft er voor de werkzaamheden geen watervergunning te worden aangevraagd bij het Waterschap Rivierenland.

Grondwater en kwel

Het plangebied is gelegen binnen het peilgebied LHA224. Het peilgebied heeft een zomerpeil van -0,75 en een winterpeil van -0,75 m NAP. Ten aanzien van de drooglegging geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,7 meter t.o.v. het zomerpeil, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter t.o.v. het zomerpeil en voor nieuwbouw een drooglegging van 1,3 meter t.o.v. het zomerpeil. Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. De minimale drooglegging wordt bepaald door de benodigde ontwateringsdiepte en de opbolling tussen de ontwateringsmiddelen (o.a. sloten). De opbolling hangt af van de afstand tussen ontwateringsmiddelen en de karakteristieken van deze ontwateringsmiddelen, van de doorlatendheid van de grond boven en onder de ontwateringsmiddelen en van de af te voeren waterschijf. Naast voldoende drooglegging dient bij het bepalen van de maaiveldhoogtes ook de omgeving te worden meegenomen, zodat er geen (grond)wateroverlast bij omliggende percelen wordt veroorzaakt en hemelwater kan afstromen maar ook ten aanzien van vrijevervalriolering zodat er voldoende afschot en dekking kan worden gerealiseerd.

Waterberging en -compensatie

Het realiseren van nieuwbouw op niet verharde grond heeft effecten voor de waterhuishouding. De mogelijkheden van afkoppelen dienen zoveel mogelijk benut te worden. Schoon dak- en terreinwater (mits geen uitlogende materialen worden toegepast) kan direct naar het oppervlaktewater afgevoerd worden, om belasting van de afvalwaterzuivering te verminderen. Indien er een toename van het bestaande verhard oppervlak (bebouwing, bestrating, e.d.) plaats vindt, dient compensatie in het kader van waterberging plaats te vinden. Voor gebieden in het landelijk gebied is compensatie noodzakelijk indien het verhard oppervlak toeneemt. Om te berekenen welke hoeveelheid watercompensatie noodzakelijk is heeft het Waterschap Rivierenland voor dit gebied de stelregel dat er 436 m³ waterberging moet worden gerealiseerd bij een toename van het verhard oppervlak van 10.000 m². Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling voor particulieren wanneer deze nog niet eerder is benut. In het stedelijk gebied geldt een eenmalige particuliere vrijstelling van 500 m².

Het plangebied is in de bestaande situatie geheel verhard. Het verhard oppervlak kan derhalve niet toenemen. Hierdoor zullen water compenserende maatregelen niet noodzakelijk zijn. Desondanks worden wel maatregelen genomen om bij te dragen aan het beperken van wateroverlast. Zo wordt zoveel als mogelijk groen gerealiseerd en worden de parkeerplaatsen gerealiseerd met grasbetontegels of een andere toepassing waarbij het hemelwater in de bodem geïnfiltreerd kan worden.

Hemelwater- en vuilwaterafvoer

In de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig om het hemelwater naar af te voeren. Daarom wordt het hemelwater opgevangen via het gescheiden rioleringsstelsel. Vuil water wordt ook afgevoerd via een gescheiden rioleringsstelsel. Het appartementengebouw wordt aangesloten op dit rioleringsstelsel. Het rioleringsstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Altena. In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het Waterschap Rivierenland.

De Kerkstraat is onlangs gerenoveerd. In de Kerkstraat is een uitlegger aangebracht waarop het plan kan aansluiten. De riolaansluitingen dienen via de gemeentelijke website aangevraagd te worden. De kosten voor de riolaansluiting van het nieuwe appartementencomplex komt volledig ten laste van de initiatiefnemer.

Waterkering

Het plangebied is niet gelegen in de kern- en beschermingszone van een primaire en/of een regionale waterkering.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem.

4.6 Ecologie

Om de invloed van de geplande werkzaamheden op eventueel aanwezige flora en fauna- en natuurwaarden in kaart te brengen is door Blom Ecologie een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. De quickscan is toegevoegd in de bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan 'Hank, Kerkstraat 4'. De resultaten van deze quickscan zijn:

Soortenbescherming

Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar gebouwbewonende vleermuizen, gierzwaluw en huismus. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.'

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Brabant. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie dienen de effecten van stikstofemissie inzichtelijk gemaakt te worden. Dit kan middels de AERIUS Calculator. Een Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.'

Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen kapwerkzaamheden voorzien.

Vervolgstappen

- *Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar huismus uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar huismus wordt uitgevoerd middels twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei of middels vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni (met een tussenperiode van 10 dagen tussen de veldbezoeken), conform het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017). Een technische inspectie wordt uitgevoerd middels het lichten van dakpannen en inventariseren van nestlocaties buiten het broedseizoen, tussen 15 september en 1 maart. Bij een technische inspectie bestaat er de kans dat oude nesten ook meegenomen worden.*
- *Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar gierzwaluw uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar gierzwaluw wordt uitgevoerd middels drie gerichte veldbezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli met minstens één veldbezoek tussen 20 juni en 7 juli, conform het Kennisdocument Gierzwaluw (BIJ12, 2017). Tussen de veldbezoeken dienen minimaal 10 dagen aanwezig te zijn.*
- *Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels vijf gerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september, conform het Vleermuisprotocol 2021. Hiervan dienen 3 rondes in het voorjaar (15 april – 15 juli) en 2 in het najaar (augustus-september) plaats te vinden. De planlocatie heeft potentie voor zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.*
- *Voor de beoogde ontwikkeling dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een verhoging van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Dit kan middels de AERIUS calculator.*

Te treffen maatregelen

- *Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).*
- *Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.*
- *Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.*
- *De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).*

- *De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.'*

Naar aanleiding van de conclusie uit de quickscan Wet natuurbescherming is door Blom Ecologie aan huismus-, gierzwaluw en vleermuisonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoeksrapport is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Hank, Kerkstraat 4'. De conclusies van dit onderzoek luiden:

Huisumus

In de periode april-mei 2021 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de huismus in de bebouwing aan de Kerkstraat 4 te Hank. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Kennisdocument huismus (BIJ12, 2017a). Tijdens het onderzoek zijn geen nestlocaties en/of functioneel leefgebied van de huismus vastgesteld. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve niet benodigd.

Gierzwaluw

In de periode mei – juni 2021 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van nesten van de gierzwaluw in de bebouwing aan de Kerkstraat 4 te Hank. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Kennisdocument gierzwaluw (BIJ12, 2017b). Tijdens het onderzoek zijn geen nestlocaties van de gierzwaluw vastgesteld. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve niet benodigd.

Vleermuis

In de periode mei-september 2021 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing aan de Kerkstraat 4 te Hank. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Vleermuisprotocol (NGB, 2021). Tijdens het onderzoek zijn geen verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied van vleermuizen vastgesteld. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve niet benodigd.

Overige soorten

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot het vaststellen van de aan- dan wel afwezigheid van huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op nesten en op de planlocatie. Hierbij zijn geen nesten vastgesteld. Zoals beschreven staat in de Vogelrichtlijn zijn alle vogels in Nederland beschermd tijdens het broedseizoen (indicatief betreft dit de periode 15 maart t/m 15 juli). Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen werkzaamheden die mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van nesten buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Vervolgstap(pen)

Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk. Mits de algemene Zorgplicht en de daartoe geadviseerde maatregelen (Brinkbaumer 2021) wordt nageleefd worden geen effecten op beschermde soorten verwacht bij de sloop en herontwikkeling van de locatie aan de Kerkstraat 4 te Hank.'

Gesteld wordt dat het aspect ecologie het plan niet in de weg staat.

Daarnaast is naar aanleiding van de conclusie uit de quickscan Wet natuurbescherming een voortoets stikstofdepositie opgesteld. Dit rapport is toegevoegd in de bijlage van deze toelichting. De conclusie van het onderzoek luidt:

'Uit de berekening blijkt dat de ontwikkeling tijdens beide fases niet voorziet in rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Ten aanzien van stikstofdepositie ondervinden stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkeling. Er is geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming in het kader van stikstofdepositie.'

Gesteld wordt dat het aspect stikstofdepositie het plan niet in de weg staat.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect ecologie en stikstofdepositie de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.7 Luchtkwaliteit

Voor de omgeving van het plangebied geeft de NSL-monitoring 2021 het volgende overzicht voor het jaar 2020 (rekenpunt ID 682545):

- Een stikstofconcentratie van 22,2 $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$;
- Een fijnstofconcentratie van 16,6 $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$ en niet meer dan 6 normoverschrijdingsdagen;
- Een fijnstofconcentratie van 9,1 $\mu\text{g PM}_{2,5}/\text{m}^3$.

Voor het plangebied kan worden geconstateerd dat ten aanzien van de luchtkwaliteit aan de wettelijke grenswaarden wordt voldaan. Voor het jaar 2030 geeft dezelfde NSL-monitoring het volgende overzicht met betrekking tot fijnstof (rekenpunt ID 682545):

- Een fijnstofconcentratie van 14,8 $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$;
- Een fijnstofconcentratie van 7,7 $\mu\text{g PM}_{2,5}/\text{m}^3$.

Geconcludeerd kan worden dat tevens wordt voldaan aan de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie, waardoor gesteld kan worden dat er sprake is van acceptabele concentraties.

Voor het plan is gebruik gemaakt van de NIBM-rekentool. Met behulp van deze rekentool kan de bijdrage van kleine ruimtelijke plannen aan de luchtkwaliteit vastgesteld worden. In paragraaf 2.2.2 van deze toelichting is de verkeersgeneratie berekend. Het plan voorziet in een extra verkeersgeneratie van 58 voertuigbewegingen. Worstcase wordt uitgegaan dat 10% van dit verkeer zwaar vrachtverkeer betreft. Het jaar 2023 is aangehouden voor de planrealisatie.

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	58
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,09
PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 8: Resultaat NIBM-rekentool

Het plan valt binnen het Besluit NIBM. Een verdere toetsing naar de invloed op de luchtkwaliteit als gevolg van het plan is niet nodig.

Conclusie

Het plan is kleinschalig van aard. Hiermee valt het plan in het Besluit NIBM, waardoor kan worden gesteld dat het plan geen tot nihil invloed heeft op de luchtkwaliteit en dat toetsing niet noodzakelijk wordt geacht.

4.8 Externe veiligheid

Risicovolle inrichtingen

Volgens de risicokaart bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen of inrichtingen waar opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt die een bedreiging kunnen vormen voor het plan.

Invloed transport van gevaarlijke stoffen – buisleidingen

Bij besluit van 24 juli 2010 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van kracht geworden. Dit besluit stelt regels voor risico's en zonering langs buisleidingen, het opnemen van voorschriften in bestemmingsplannen, technische eisen, het aanwijzen van een toezichthouder, melding van incidenten en beschikbaarheid van noodplannen.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen relevante buisleidingen aanwezig.

Invloed transport gevaarlijke stoffen – transportroutes

Het Besluit externe veiligheid transportroutes, per 1 april 2015 van kracht, stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan.

Spoorwegen

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen aanwezig.

Vaarwegen

In de directe omgeving van het plangebied zijn voor de beroepsvaart geen relevante vaarwegen aanwezig.

Wegverkeer

In de directe omgeving van het plangebied vindt voor de externe veiligheid relevant structureel transport van gevaarlijke stoffen over de weg plaats. Het betreft de Rijksweg A27. Het appartementengebouw komt op circa 460 meter van de A27. Het plangebied ligt buiten de veiligheidsafstanden van deze risicobron, maar binnen het invloedsgebied van de snelweg.

Verantwoording groepsrisico

Artikel 8 van het Bevt schrijft voor dat indien een plangebied in zijn geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een transportroute, in de toelichting bij dat plan tevens ingegaan dient te worden op:

- De dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen of een omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten zijn, en;
- De als gevolg van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft;
- Het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan of de vergunning wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;
- De maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan of de vergunning zijn overwogen en de in dat plan of die vergunning opgenomen maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, en;
- De mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van de A27.

Artikel 7 van het Bevt schrijft voor dat in de toelichting bij een bestemmingsplan, voor zover het gebied waarop dat plan betrekking heeft binnen het invloedsgebied ligt van een transportroute van gevaarlijke stoffen, in elk geval moet worden ingegaan op:

- De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp, en;
- Voor zover dat plan betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de weg een ramp voordoet.

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van de A27.

Mogelijkheden voor zelfredzaamheid en vluchtmogelijkheden aanwezigen en rampenbestrijding

De afstand tussen de A27 en het plangebied bedraagt circa 460 meter. In geval van een (fakkel)brand hebben de bewoners van de woningen de mogelijkheid om via de hoofdentree van het gebouw en omliggende wegen te vluchten. Gezien de grote afstand tot de A27 heeft men voldoende tijd om te vluchten. In geval van een gifwolk is men veilig in de woning als men de ramen en deuren sluit en de ventilatie uitzet. Tenslotte hebben de hulpdiensten voldoende ruimte om de ramp te bestrijden en de gevaarlijke stoffen op te ruimen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid de uitvoering van het plan niet in de weg staat

4.9 Technische infrastructuur

In het plangebied of de directe omgeving zijn geen planologische relevante leidingen zoals rioolpersleidingen, waterleidingen, hoogspanningslijnen of straalpaden gelegen. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmeringen oplevert voor de uitvoering van het onderhavige plan. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt een KLIC-melding gedaan.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.10 Brandveiligheid

Het plan voldoet aan de voorwaarden ingevolge het Bouwbesluit 2012, Handboek Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid (NVBR) en de Wet op Veiligheidsregio's. De Veiligheidsregio Midden en West-Brabant en de Brandweer Midden en West Brabant hebben aangegeven dat er ten aanzien van het aspect bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen en opkomsttijd brandweer geen opmerkingen te hebben.

5 Conclusie

Gelet op de kenmerken van het plan, de ligging van het plangebied en de kenmerken van de potentiële effecten van het plan, moet worden geconcludeerd dat de realisatie 22 appartementen op het perceel Kerkstraat 4 te Hank geen belangrijke negatieve gevolgen heeft voor het milieu zoals omschreven in artikel 17.7 van de Wet milieubeheer. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.