

Datum verzonden

01 APR. 2021

Uw brief

Ons kenmerk

2019-050079

OV 20190897

OLO 4851727

Betreft

Omgevingsvergunning,
uitgebreide procedure

Bijlage(n)

Behandeld door

Sanne Brosens

Team

Publiek

Telefoonnummer

0183516438

E-mail

s.brosens@gemeenteAltena.nl

Gemeentehuis Altena

Sportlaan 170

4286 ET Almkerk

Postbus 5

4286 ZG Almkerk

T (0183) 516100

E info@gemeenteAltena.nl

Geachte [REDACTED]

U heeft op 20 december 2019 een omgevingsvergunning aangevraagd. U wilt 40,4 hectare aan fruitbomen aanplanten op de locatie Kornpad ong. (nabij nummer 3) te Dussen.

Wat is onze beslissing

Uw vergunning is verleend. U mag uw project uitvoeren. Het gaat om een omgevingsvergunning voor het aanplanten van een boomgaard op de locatie nabij Kornpad 3 te Dussen. Wij verlenen de omgevingsvergunning op grond van artikelen 2.1, 2.11 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo).

Voor welke activiteiten heeft u een vergunning?

De vergunning omvat de volgende activiteiten:

- werk of werkzaamheden uitvoeren;
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Hoe is uw vergunning tot stand gekomen?

Voor u is het van belang om te weten met welke procedure uw omgevingsvergunning is verleend. Hieronder leest u daar meer over.

De besluitvorming is tot stand gekomen overeenkomstig artikel 3.7 van de Wabo. De aanvraag hebben wij beoordeeld op grond van artikel 2.11 en 2.12 van de Wabo. Bij de toetsing hebben we verder het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht betrokken.

Uw aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en de ontwerp beschikking hebben gedurende een termijn van zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tegen het voornemen om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen is een zienswijze (bezwaar) ingediend. In de bij dit besluit gevoegde Nota van zienswijze is deze opgenomen. Daarin is ook onze reactie op de ingekomen zienswijze vermeld. De ingediende zienswijze zijn voor ons reden geweest om het besluit aan te passen en aan te vullen. De veranderingen die zijn aangebracht in het definitieve besluit zijn opgesomd in de Nota van zienswijzen.

Hoe hebben wij ons besluit gemotiveerd?

Werk of werkzaamheden uitvoeren en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten vanwege aanlegactiviteiten uit de Ministeriële regeling omgevingsrecht;
- het project is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' en is gesitueerd op gronden met de bestemming 'Agrarisch'. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'overige zone – rivierenlandschap – kommen);
- het project is in strijd met artikel 3.6 lid 1. De kernkwaliteit 'openheid' mag niet onevenredig worden aangetast. Door de aanplanting van 40,4 hectare aan fruitbomen wordt de openheid wel aangetast;
- de Wabo biedt in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o mogelijkheden om medewerking aan uw bouwplan te verlenen, mits sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- uit de ruimtelijke onderbouwing van 13 januari 2021 blijkt dat de aspecten milieu, ecologie, archeologie, cultuurhistorie, verkeer en parkeren en wateraspecten geen belemmering vormen voor het aanplanten van 40,4 hectare aan fruitbomen;
- naar aanleiding van uitgebreid landschapsadvies van verschillende landschapsdeskundigen blijkt dat de openheid van het landschap zal worden aangetast, maar dat de aantasting van de openheid als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling acceptabel kan worden geacht;
- de ontwerp omgevingsvergunning heeft voor een ieder ter inzage gelegen van 15 oktober tot en met 26 november 2020;
- gedurende de termijn van terinzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning bestond de gelegenheid om daartegen zienswijze in te dienen. Tegen het voornemen om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen is een zienswijze ingediend. In de bij dit besluit gevoegde Nota van zienswijze is deze opgenomen. Daarin is ook onze reactie op de ingekomen zienswijze vermeld. De ingediende zienswijze is voor ons een reden geweest om het besluit aan te passen en aan te vullen. De veranderingen die zijn aangebracht in het definitieve besluit zijn opgesomd in de Nota van zienswijzen;
- de raad van de gemeente Altena heeft op 16 maart 2021 besloten om een verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

Welke documenten horen bij uw vergunning?

Bij deze vergunning behoren de volgende (digitale) documenten:

- aanvraagformulier met datum ontvangst in het omgevingsloket d.d. 20 december 2019;
- aanvraagformulier (publiceerbaar)¹ met datum ontvangst in het omgevingsloket d.d. 20 december 2019;
- situatietekening A1 d.d. 16 april 2020;
- ruimtelijke onderbouwing d.d. 13 januari 2021;
- aeries berekening d.d. 15 april 2020;
- landschapsadvies Laneco d.d. 7 november 2019;
- landschapsadvies Reuvers d.d. december 2019;
- onderzoeksrapport WUR d.d. maart 2012;
- quick scan flora en fauna d.d. 12 januari 2021;
- verslag omgevingsdialoog d.d. 13 februari 2020;
- VVGB (raadsbesluit) d.d. 16 maart 2021;
- nota van zienswijze;
- voorschriften.

¹ Dit is het aanvraagformulier met gegevens waarvan u hebt aangegeven dat deze openbaar mogen worden.

De (digitale) stukken die bij deze omgevingsvergunning horen en die u zelf hebt ingediend, zijn niet bijgevoegd. Deze zijn al in uw bezit of in bezit van uw gemachtigde. Wilt u ervoor zorgen dat deze documenten tijdens het realiseren van uw project aanwezig zijn op de bouwlocatie? Onze toezichthouder kan naar deze documenten vragen.

Wat zijn de leges van uw vergunning?

De leges voor het in behandeling nemen van deze vergunning bedragen:

Aanlegkosten:

Legesoverzicht

OA-activiteit aanleggen



afwijken BP, buitenplans (grote afw.)



UV-vvgb van gemeenteraad



De legeskosten bedragen totaal



U ontvangt van ons een aparte brief met de legeskosten.

Wilt u bezwaar maken tegen de leges?

U kunt een bezwaarschrift indienen. Uw bezwaarschrift kunt u per brief gemotiveerd en binnen zes weken na verzenddatum van de legesbrief indienen bij het hoofd van de afdeling Financiën, Postbus 5, 4286 ZG Almkerk.

Zijn er nog andere regels van toepassing op uw project?

Het is mogelijk dat op uw project ook andere wetgeving van toepassing is. Misschien moet u ook bij een andere instantie (bijvoorbeeld Waterschap Rivierenland) een toestemming of vergunning aanvragen.

Wanneer treedt de omgevingsvergunning in werking?

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Bent u het niet eens met de omgevingsvergunning?

Bent u het niet eens met dit besluit, dan heeft u de mogelijkheid om binnen zes weken na de dag volgende op de verzending van het besluit gemotiveerd beroep in te stellen bij de Rechtbank. Het beroepschrift kunt u sturen aan:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant
team Bestuursrecht
Postbus 90006
4800 PA BREDA

Voorlopige voorziening

Als onverwijld spoed dit vereist kan de indiener van het beroepschrift gelijktijdig met of na indiening van het beroepschrift een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Wij attenderen u erop dat aan het indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om een voorlopige voorziening kosten verbonden zijn. Voor informatie hierover verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Heeft u nog vragen?

Heeft u vragen of opmerkingen over deze omgevingsvergunning? Neem dan contact op met Sanne Brosens, via telefoonnummer 0183 51 6438 of via email s.brosens@gemeentealtena.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Altena,

de secretaris,



drs. A.J.E. van der Werf-Bramer

de burgemeester,



drs. E.B.A. Lichtenberg MCM

Voorschriften

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met nummer OV20190897 / 2019-050079, verleend aan [REDACTED] voor het aanplanten van een boomgaard op de locatie Kornpad 3 te Dussen.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- conform tekening '200416 [REDACTED]-A1 (2000)' is de voorwaarde dat voor het planten van de fruitbomen de windsingel wordt geplant;
- na 6 jaar vanaf het onherroepelijk worden van deze vergunning wordt de 17 hectare fruitbomen aan de Midgraaf 3 in Almkerk geroid;
- het opstellen en uitvoeren van de werkzaamheden volgens een ecologisch werk-protocol. Tevens dient een opleveringscontrole plaats te vinden op de dag van aanvang van de werkzaamheden;
- gebruik van knalapparaten of andere verstoringbronnen voor vogels met zware, lage geluiden of trillingen zijn niet toegestaan;
- de genoemde maatregelen ten aanzien van steenuil dienen te worden uitgevoerd;
- er wordt geadviseerd om werkzaamheden enkel plaats te laten vinden gedurende de daglichtperiode om verstoring door licht op vleermuizen te voorkomen. Buiten het actieve vleermuisseizoen (april-november) mag indien noodzakelijk verlichting worden toegepast, mits er geen uitstraling plaatsvindt naar de omgeving. Het is aan te raden om hierbij gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting;
- het is van belang om de hieronder genoemde werkwijze voor de soortgroep vogels te hanteren. Broedende vogels mogen indien deze aanwezig zijn rondom het plangebied niet worden verstoord. De versturende activiteiten dienen daarom ten alle tijden buiten de kwetsbare periode plaats te vinden, tenzij wordt aangetoond dat er tijdens deze periode geen vogels aanwezig zijn. Daarbij verdient het de aanbeveling om in de minst kwetsbare periode (begin oktober tot half februari) de werkzaamheden in het geheel te laten plaatsvinden. Indien tijdens de werkzaamheden blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied broedende vogels aanwezig zijn, kan er niet worden uitgesloten dat deze werkzaamheden geen verstoring te weeg brengen van de soort. Als werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uitgevoerd te worden door een ter zake kundige ecooloog. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Verder kunnen buiten het broedseizoen ook nog incidenteel broedende soorten aanwezig zijn, waarop ook gelet moet worden. Bij laatstgenoemde werkwijze treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels;
- gelet op de algemene zorgplicht dienen voorafgaand aan de werkzaamheden alle maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen, beperken;
- als u gebruik wilt maken van gemeentegrond voor bijvoorbeeld het plaatsen van een bouwcontainer of het opslaan van bouwmaterialen en afsluiting van wegen, dient u contact op te nemen met de gemeente (<https://www.gemeentealtena.nl/bouwen-en-verbouwen/gemeentegrond-gebruiken>);
- voor aanvang van de werkzaamheden moet een KLIC-melding worden gedaan bij het Kadaster; via 0800-0080, www.kadaster.nl/klic of klic@kadaster.nl;
- de ligging van kabels en leidingen moet altijd worden gecontroleerd met proefsleuven.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Altena,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

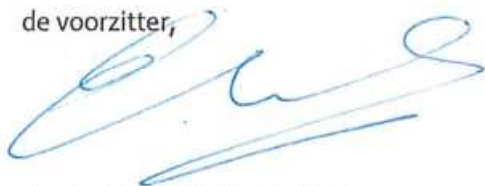
besluit:

1. De zienswijze gegrond verklaren en de "Nota van zienswijzen" vaststellen.
2. Een Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) af te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het af te wijken van het bestemmingsplan voor het aanplanten van 40,4 hectare aan fruitbomen aan de Kornpad ong (nabij 3) in Dussen;

Aldus besloten in de openbare vergadering

van de raad van de gemeente Altena van 16 maart 2021.

de voorzitter,



drs. E.B.A. Lichtenberg MCM

de raadsgriffier,



drs. S.J. Peet

Nota van zienswijzen

Ontwerp aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) " Kornpad ong. (nabij 3) in Dussen, het aanplanten van 40,4 hectare aan fruitbomen "

Vanaf 15 oktober tot en met 26 november 2020 heeft het ontwerp aanvraag omgevingsvergunning "Kornpad ong. (nabij 3) in Dussen " voor 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen bij de gemeenteraad zijn/haar zienswijze geven op de aanvraag omgevingsvergunning omgevingsvergunning (uitgebreide procedure). In deze nota staan de ontvangen zienswijzen, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in de ruimtelijke onderbouwing.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) dat het mogelijk maakt dat er 40,4 hectare aan fruitbomen wordt geplant. De aanvraag omgevingsvergunning is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een zienswijze gestuurd?

In de periode van terinzagelegging is er één zienswijze ontvangen:

1. Provincie Noord-Brabant

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de zienswijzen met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording zienswijzen

1. Zienswijze: Provincie Noord-Brabant	
Ontvangstdatum: 18 november 2020	
Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
<p>Bij elke ruimtelijke ontwikkeling dienen de principes van de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit toegepast te worden. Dit principe van een goede ruimtelijke ordening gaat ervan uit dat er sprake is van een 'evenwichtige toedeling van functies' rekening houdend met zorgvuldig ruimtegebruik, de waarden in een gebied (lagenbenadering) en meerwaardecreatie (artikel 3.5 IOV).</p> <p>Zorgvuldig ruimtegebruik gaat uit van concentratie van bebouwing en het gebruik maken van een bestaand bouwperceel en meerwaardecreatie gaat uit van het onderzoeken van de mogelijkheid opgaven te combineren en daarin een bijdrage te leveren aanvullend op de voorgenomen ontwikkeling zelf.</p> <p>Wij zijn van oordeel dat met onderhavig plan onvoldoende invulling is gegeven aan het principe van de lagenbenadering, omdat de voorgenomen ontwikkeling primair is benaderd is vanuit het behoud van de landschappelijke openheid van het gebied.</p>	<p>De impact van de voorgenomen ontwikkeling op het landschap blijft, zoals omschreven in het voorgaande, beperkt en wordt acceptabel geacht.</p> <p>Dit is nader onderzocht en uitgewerkt op basis van de zienswijze. Dat betekent dat de onderbouwing hierop is aangepast. Nadere uitwerking en onderbouwing is te vinden op bladzijde 19 t/m 23. Zie ook bijlage Quick-Scan</p> <p>Zienswijze gegrond</p>

Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
<p>Naast de openheid constateren wij dat het micro-reliëf tevens karakteristiek is voor dit landschap volgens het vigerende bestemmingsplan, waarbij het noordelijke deel van het plangebied aanmerkelijk lager is gelegen dan het zuidelijke deel.</p>	<p>Dit is nader onderzocht en uitgewerkt op basis van de zienswijze. Dat betekent dat de onderbouwing hierop is aangepast. Nadere uitwerking en onderbouwing is te vinden op bladzijde 19 t/m 23. Zie ook bijlage Quick-Scan.</p> <p>Zienswijze gegrond</p>
Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
<p>Tevens is sprake van het behoud van de biotoop voor weidevogels in dit gebied. De ruimtelijke onderbouwing biedt onvoldoende duidelijkheid of en op welke wijze deze waarden bij de planvorming zijn betrokken. Daarbij is tevens van belang welke voorzieningen worden getroffen bij de realisering van de fruitboomgaard en wat de gevolgen daarvan zijn op deze waarden.</p>	<p>Het aspect weidevogels is na aanvullingen voldoende onderbouwd, het risico ten aanzien van weidevogels wordt minimaal ingeschat. De oppervlakte van de beoogde boomgaard wordt mogelijk minder geschikt voor weidevogels. Wel is de initiatiefnemer Planet Proof gecertificeerd, deze manier van werken biedt voor weidevogels kansen zoals ook aangegeven is in de motivering. De voorgestelde maatregelen ten aanzien van de steenuil dragen hier ook aan bij. De impact op de soortgroep weidevogels wordt nihil geacht. Met deze conclusie kan worden ingestemd. Zie ook bijlage Quick-Scan.</p> <p>De voorgestelde maatregelen worden opgenomen als voorwaarden in de omgevingsvergunning. De voorgestelde maatregelen zijn opgesteld door de Omgevingsdienst.</p> <p>Zienswijze gegrond</p>
Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
<p>Daarbij denken wij onder andere, aan een drainage-systeem, de gevolgen voor de kavelsloten, in hoeverre er sprake is van teeltondersteunende voorzieningen en of er waterberging gerealiseerd zou moeten worden.</p>	<p>Een boomgaard verbruikt/onttrekt juist niet veel water en heeft geen verlagend effect op het peil en/of verdroging aan de oppervlakte. Alle drainage is reeds aanwezig. Er wordt geen enkele ingreep gedaan waardoor de waterstand verlaagd wordt en/of het water sneller wordt afgevoerd. Omdat er door de vorige eigenaar al sinds jaar en dag drainage is aangebracht, zijn de gronden dan ook niet aan te merken als natte gronden. Het peil in de watergang wordt beheerd door het Waterschap en daarop heeft de initiatiefnemer geen enkele invloed. Er wordt daarbij geen grondwater opgepompt of iets dergelijks. Het Natura2000 gebied heeft een eigen peil ten opzichte van de andere watergang.</p> <p>Er is geen sprake van teeltondersteunende voorzieningen.</p> <p>Zienswijze deels gegrond</p>

Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
<p>Op grond van artikel 3.9 IOV dient elke ruimtelijke ontwikkeling gepaard te gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. In de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar de aanleg van een windsingel of haag, maar het is niet duidelijk van welke hoogte wordt uitgegaan. Tevens is ons niet duidelijk in welke zin de windsingel of haag ruimtelijke kwaliteit toevoegt aan het plan.</p>	<p>Langs de Noordveldseweg (aan de oostzijde van de locatie) en aan weerszijden van de Kornpad zal door de initiatiefnemer een windhaag worden aangelegd. Deze windhaag zal een hoogte van ongeveer 1,5 meter krijgen en zal bestaan uit een gevarieerd bestand van struiken (hazelaar, vuilboom, hondsroos, bosroos, sleedoorn, kardinaalsmuts, gelderse roos en zwarte els). De windhaag zal ongeveer 40 centimeter breed worden.</p> <p>Met het aanbrengen van de windhaag worden nieuwe landschappelijke elementen aangebracht in het gebied. Het gebied waarin de locatie is gelegen betreft een waardevol open gebied. De gewenste boomgaard zal deze openheid aantasten, maar op basis van het landschapsadvies van ecologisch deskundigen wordt deze aantasting aanvaardbaar geacht. De windhagen rondom de boomgaarden zullen leiden tot een verzachting van de randen van de boomgaarden. De natuurlijke rand van groene elementen vermindert het zicht op de boomgaarden verzacht daarmee de aanblik op de boomgaarden. De windhagen hebben daarmee ook het doel de boomgaarden op passende wijze landschappelijk in te passen zonder dat hierbij de openheid van het landschap verder wordt aangetast.</p> <p>Door de beperkte hoogte van de windhagen blijft de impact op de openheid gering. De hoogte van 1,5 meter geeft voldoende gelegenheid om over de windhagen heen te kijken. De windhagen leiden daarmee tot een fraaie en natuurlijke overgang van de open gebieden naar de boomgaarden. De boomgaarden zullen daarmee minder in het landschap staan als plotselinge enclaves in het open landschap, maar meer als groen omsloten eilanden in een open omgeving.</p> <p>Bij de aanleg van de windhagen wordt gekozen voor hazelaar, vuilboom, hondsroos, bosroos, sleedoorn, kardinaalsmuts, gelderse roos en zwarte els. De struiken zijn een gebiedseigen soort die op meerdere plekken in het landschap voorkomen. Daarbij wordt het een foerageergebied voor verschillende soorten. Hiermee wordt gebruik gemaakt van streekeigen landschappelijke elementen die goed passen binnen de omgeving. Door het aanbrengen van gebiedseigen landschappelijke elementen wordt de ruimtelijke kwaliteit van het gebied vergroot en de natuurlijke waarde van de omgeving versterkt.</p> <p>De zwarte els leeft in symbiose met een bacterie die leidt tot binding van stikstof uit de lucht. Hierdoor kan de zwarte els goed groeien op arme gronden die doorgaans minder geschikt zijn voor plantengroei. Door de</p>

	<p>symbiose met de bacterie wordt de bodem waarin de zwarte els groeit verrijkt, waarmee arme gronden steeds meer geschikt worden voor plantengroei. Dit komt de biodiversiteit van het gebied ten goede. Daarnaast heeft de zwarte els een aantrekkende werking op verschillende soorten vogels. Daarmee zal de aanleg van de windhaag een positief effect hebben op de biodiversiteit van het gebied. Omdat een goede biodiversiteit wordt gezien als onderdeel van een goede ruimtelijke kwaliteit zal met de aanleg van de windhagen daarmee sprake zijn van een kwaliteitsverbeterende maatregel.</p> <p>Zienswijze gegrond</p>
Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
<p>Wij kunnen de redenering volgen, dat op de schaal van het totale gebied de openheid in dit deelgebied waar de fruitboomgaard zich vestigt niet het sterkst aanwezig is, zoals weergegeven en uitgelegd in de bijgevoegde landschapsrapportages. Ons is echter niet duidelijk wat er met de gronden van de bestaande fruitboomgaard gebeurt en hoe deze worden bestemd. Dit is uiteindelijk wel relevant voor de gevolgen voor de openheid van het totale gebied. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten.</p>	<p>De vraag komt ook steeds terug hoe geborgd is dat de andere boomgaard daadwerkelijk verdwijnt aan de Midgraaf 3 te Almkerk. Die locatie heeft de 'Gebiedsaanduiding wro-zone - aanlegvergunning openheid'. De gronden zijn reeds verkocht aan een akkerbouwer. De gronden zijn niet meer in eigendom. Op dit moment staan er nog bomen van de familie Verkooijen. Deze bomen zijn in de laatste jaren van de levensfase en worden binnen nu en 4 jaar geroid.</p> <p>Op het moment dat de bomen geroid zijn dient er opnieuw een omgevingsvergunning te worden verleend op grond van 3.6.1. immers heeft uitsluitend de initiatiefnemer toestemming voor het gebruik. Mocht de akkerbouwer dus door willen gaan met het exploiteren van een fruitteeltboomgaard, wat dus absoluut niet het plan is, het is namelijk een akkerbouwer. Dan moet deze die vergunning aanvragen en die kan de gemeente weigeren. Hierdoor ontstaat dus opnieuw een toetsingsmoment. Hiermee is de waarborging geregeld.</p> <p>Zienswijze gegrond</p>
Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
<p>Aan de noordzijde van onderhavig plangebied is sprake van Natura 2000 gebied Kornsche Boezem. De gevolgen van onderhavige ontwikkeling op dit Natura 2000 gebied moet nader onderzocht worden. Wij hebben daarbij vanuit hydrologie de nodige vragen. Het is namelijk niet duidelijk, welke veranderingen in het watersysteem gaan plaatsvinden. Het huidige grondgebruik betreft</p>	<p>De machines in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase zijn kleiner en minder zwaar dan in de huidige situatie in de reguliere grondgebonden landbouw worden gebruikt. Er zijn daarom geen toenames in trillingen, optische verstoring en geluidsverstoring te verwachten. Er dient een spuitzone van 30 meter aangehouden te worden tot kwetsbare zones en er worden aangepaste technieken voorgeschreven voor bemesting en spuiten met giften.</p> <p>De afstand tot het Natura2000 gebied is voldoende groot om gezien het onderzoek van DLV naar spuitmiddelen en technieken, en bemesting, effecten uit te kunnen sluiten. De in het Natura2000 gebied aangewezen soorten en habitats zoals grote- en kleine modderkruiper, rivierdonderpad, bittervoorn, kamsalamander, bever en</p>

<p>grasland, waarbij voor een fruitboomgaard veelal de ontwatering aangepast (= verlaagd) wordt. Dit geldt ook voor de locatie waar de boomgaard wordt afgebouwd.</p> <p>Een oordeel over "uitsluiten negatief effect" op Natura 2000 gebied kan ten aanzien van hydrologie nu niet worden gegeven in verband met de ontbrekende gegevens.</p> <p>Het plan maakt niet inzichtelijk op welke wijze een bijdrage wordt geleverd aan de realisatie van een watersysteem dat klimaat bestendig is ten aanzien van toekomstige klimaat. Er is geen extra opvang van water en geen voorraadvorming zichtbaar in het plan.</p>	<p>diverse natte en droge habitats, zijn grotendeels water- en riviergebonden. Het betreft echter een ander peilvlak, een eigen watersysteem, wat geen directe verbinding heeft met het watersysteem om het plangebied.</p> <p>Ook zijn in de al aanwezige verstoring in het landelijk gebied al verstoringbronnen als gevolg van regulier gebruik aanwezig. Deze zullen niet toenemen gezien de gebruikte machinerie. Een toename van effecten onder water, en boven water is niet te verwachten.</p> <p>Gebruik van knalapparaten of andere verstoringbronnen voor vogels met zware, lage geluiden of trillingen zijn niet toegestaan omdat effecten op het Natura2000 gebied anders wel te verwachten zijn."</p> <p>Uit de motivatie blijkt dat voldoende maatregelen worden om effecten op het naastgelegen Natura 2000 gebied te voorkomen. Effecten op populatiedynamiek van de vissoorten in het Natura 2000-gebied zijn niet aan de orde, gezien van verdroging geen sprake is. Tevens is per mail d.d. 13 januari 2020 een bewijsstuk aangeleverd waaruit op te maken is dat het nabijgelegen Natura-2000 gebied gescheiden watergangen heeft. De gevraagde aanvullende informatie ten aanzien van mogelijke verontreiniging is voldoende duidelijk.</p> <p>Zienswijze gegrond</p>
<p>Inhoud zienswijze</p> <p>Tevens heeft de nabijgelegen A-watergang (deels de aanduiding Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone) een KRW aanduiding. Onvoldoende wordt onderbouwd in hoeverre oppervlakkig afspoelen van neerslag overschot, niet zal leiden tot transport van bestrijdingsmiddelen(residuen) en in de watergang terecht kunnen komen.</p>	<p>Beantwoording gemeente</p> <p>Bij de aanleg zijn geen effecten op bodem- en oppervlaktewater te verwachten; er wordt niet extra gedraineerd, drooggelegd of afgevoerd. Omdat nu al drainage aanwezig is, en deze niet wordt aangepast, zal geen sprake zijn van grondwaterstands daling. Ook ligt het plangebied in een ander peilgebied dan het Natura2000 gebied; er is daarom geen directe verbinding. Door tussenliggende watergangen zijn geen effecten te verwachten op grond- en oppervlaktewaterstanden in en om het Natura2000 gebied.</p> <p>Zienswijze gegrond</p>
<p>Inhoud zienswijze</p> <p>Overigens zijn we van oordeel dat wel voldoende aannemelijk wordt gemaakt, dat geen bestrijdingsmiddelen in de A-watergang (deels de aanduiding Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone) en</p>	<p>Beantwoording gemeente</p> <p>Bij het bestrijden van schimmels en insecten wordt gebruik gemaakt van de modernste technologieën zoals de Varimas spuit van Munckhof. Deze spuit meet de windsnelheid en de wind richting zodoende kan hij de windsnelheid en de windrichting bepalen en zich daarop aanpassen. (zodoende is een driftreductie van 99% haalbaar ook richting de bodem). Door gebruik van deze emissiearme meerrijenspuiter wordt een emissiereductie bereikt van minimaal 95% (in toekomst meer en meer toegroeiend naar 99% emissiereductie).</p>

<p>Natura 2000 gebied terecht zullen komen als gevolg van verwaaiing.</p>	<p>Het gaat hier om emissie naar naast een boomgaard gelegen oppervlaktewater. Deze emissiereductie wordt bereikt met een combinatie van emissiearme spuitdoppen (grovere, minder driftgevoelige druppel), aangepaste luchtondersteuning, waardoor de spuitnevel niet door de boom wordt geblazen en vrijwel volledig wordt afgezet op de vruchten, bladeren en takken van boom en eventueel met een afscherming die de door de boom geblazen spuitnevel wordt opgevangen waarmee verwaaien van deze nevel naar buiten de boomgaard wordt voorkomen. Met de voorgenomen technieken wordt de emissie van de voorgenomen teelt geminimaliseerd en vrijwel volledig afgevangen. Er is daarmee geen sprake van het verwaaien van mogelijk schadelijke stoffen naar de betreffende gebieden. Op een afstand van ongeveer 30 meter zal het bespuiten van de boomgaarden, door de gebruikte emissiereducerende technieken, geen nadelige invloed hebben op het betreffende gebied.</p> <p><i>Emissie via grond- en oppervlaktewater</i> Een deel van het regenwater zal via drainage en oppervlakkige afstroming in het oppervlaktewater terecht komen. Omdat het watersysteem rondom het plangebied is gescheiden van het Natura2000 gebied zal er geen directe of indirecte invloed zijn. Gezien de eisen aan bestrijdingsmiddelen zijn voor zover bekend geen bestrijdingsmiddelen in Nederland toegelaten die invloed hebben op waterorganismen. Dit wordt regelmatig getest volgens de initiatiefnemer. Er zijn daarmee naar verwachting geen effecten te verwachten; en indien deze geconstateerd worden, kan ook worden ingegrepen.</p> <p>Zienswijze gegrond</p>
<p>Inhoud zienswijze</p>	<p>Beantwoording gemeente</p>
<p>Tot slot verzoeken wij u onderhavige ruimtelijke ontwikkeling af te stemmen met de terreinbeheerder (Staatsbosbeheer) van de Kornsche Boezem en inzicht te geven wat het resultaat is van deze afstemming.</p>	<p>Afstemming heeft plaats gevonden met Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer volgt de zienswijze van de provincie, maar hebben inhoudelijk geen op- of aanmerkingen.</p> <p>Zienswijze ongegrond</p>

2. Aanpassingen ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan is *door de zienswijzen* op onderdelen gewijzigd. Ruimtelijke onderbouwing wordt dan ook gewijzigd vastgesteld. Hieronder vindt u een overzicht van de wijzigingen.

Wijziging(en):

1.	De ruimtelijke onderbouwing is aangepast en aangevuld met nadere onderzoeken met betrekking tot de flora en fauna en effecten met betrekking tot het Natura 2000 gebied. Hierbij is voornamelijk ook de Quick-scan aangepast wat onderdeel is van de ruimtelijke onderbouwing.
2.	<p>Daarnaast worden er in de definitieve omgevingsvergunning extra voorwaarden opgenomen. Dit om belemmeringen in de omgeving te voorkomen. De voorwaarden zijn als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het opstellen en uitvoeren van de werkzaamheden volgens een ecologisch werk-protocol. Tevens dient een opleveringscontrole plaats te vinden op de dag van aanvang van de werkzaamheden. - Gebruik van knalapparaten of andere verstoringbronnen voor vogels met zware, lage geluiden of trillingen zijn niet toegestaan. - De genoemde maatregelen ten aanzien van steenuil dienen te worden uitgevoerd. - Er wordt geadviseerd om werkzaamheden enkel plaats te laten vinden gedurende de daglichtperiode om verstoring door licht op vleermuizen te voorkomen. Buiten het actieve vleermuisseizoen (april-november) mag indien noodzakelijk verlichting worden toegepast, mits er geen uitstraling plaatsvindt naar de omgeving. Het is aan te raden om hierbij gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting. - Het is van belang om de hieronder genoemde werkwijze voor de soortgroep vogels te hanteren. Broedende vogels mogen indien deze aanwezig zijn rondom het plangebied niet worden verstoord. De versturende activiteiten dienen daarom ten alle tijden buiten de kwetsbare periode plaats te vinden, tenzij wordt aangetoond dat er tijdens deze periode geen vogels aanwezig zijn. Daarbij verdient het de aanbeveling om in de minst kwetsbare periode (begin oktober tot half februari) de werkzaamheden in het geheel te laten plaatsvinden. Indien tijdens de werkzaamheden blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied broedende vogels aanwezig zijn, kan er niet worden uitgesloten dat deze werkzaamheden geen verstoring te weeg brengen van de soort. Als werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uitgevoerd te worden door een ter zake kundige ecoloog. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Verder kunnen buiten het broedseizoen ook nog incidenteel broedende soorten aanwezig zijn, waarop ook gelet moet worden. Bij laatstgenoemde werkwijze treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. - Gelet op de algemene zorgplicht dienen voorafgaand aan de werkzaamheden alle maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen, beperken