

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

KRUISSTRAAT – DRONGELEN

datum 16 mei 2023
projectnummer VKI128
versie 02

1. AANLEIDING

Ten noordoosten van de kern Drongelen aan de Kruisstraat ligt een perceel met een totale oppervlakte van circa 34.210 m² - dat momenteel in gebruik is ten behoeve van fruitteelt. De eigenaar van de gronden is voornemens zijn bedrijfsactiviteiten grotendeels te beëindigen. De Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte zal hier een nieuwe woonbuurt met twaalf woningen realiseren. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht.



Inrichtingsschets

Ontwikkeling van woningen

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”

De voorgenomen ontwikkeling van 12 woningen ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Wet natuurbescherming (passende beoordeling en plan-m.e.r.-plicht)

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht.

Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Uit bijlage 8 'Stikstofdepositie' en bijlage 9 'Quickscan Flora & Fauna' bij het bestemmingsplan blijkt dat van significante effecten die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht geen sprake is.

Conclusie

De omvang van de ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, namelijk een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Het bestemmingplan heeft geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Er hoeft derhalve geen passende beoordeling te worden uitgevoerd en vanuit de Wet natuurbescherming geldt geen m.e.r.-plicht.

2. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Inzake deze activiteit is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project	
-	Omvang van het project
-	Cumulatie met andere projecten
-	Gebruik van natuurlijke grondstoffen
-	Productie van afvalstoffen
-	Verontreiniging en hinder
-	Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project	
-	Bestaand grondgebruik
-	Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
-	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect	
-	Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
-	Grensoverschrijdende karakter van het effect
-	Waarschijnlijkheid van het effect
-	Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 34.210 m ² . Het project richt zich op de realisatie van maximaal 12 grondgebonden woningen.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouw-verkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden.</p> <p>Luchtkwaliteit: (zie ook paragraaf 3.6 in deze notitie): Met onderhavig plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.</p> <p>Geluid wegverkeer: (zie ook paragraaf 3.5 in deze notitie en bijlage 5 bij het bestemmingsplan): Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon-en leefklimaat ten gevolge van het wegverkeer.</p> <p>Verkeersaantrekkende werking: (zie ook paragraaf 3.4.2. van het bestemmingsplan): Er is sprake van een relatief beperkte toename van de verkeersaantrekkende werking, die naar verwachting zonder problemen op het bestaande wegennet kan worden verwerkt.</p> <p>Geur: (zie ook paragraaf 3.4 in deze notitie): De twaalf nieuwe woningen in het plangebied betreffen nieuwe geurgevoelige objecten. In de omgeving van het plangebied liggen een aantal (voormalige) veehouderijen, waarvoor een vaste afstand van 100 meter tot het bouwvlak van de veehouderijen moet worden aangehouden. Gezien de grote afstand is tevens sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.</p>
Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën	Er is sprake van de ontwikkeling van woningen. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is ter plaatse van het plangebied een perceel gelegen dat momenteel in gebruik is ten behoeve van fruitteelt. De eigenaar van de gronden is voornemens zijn bedrijfsactiviteiten grotendeels te beëindigen. Het plangebied krijgt middels dit bestemmingsplan een agrarische bestemming, bedrijfsbestemming, groenbestemming, verkeersbestemming en woonbestemming; waarin bebouwing en het gebruik ten behoeve van woondoeleinden wordt toegestaan en waarbinnen tevens een weg en groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen worden toegestaan. Daarnaast maakt voorliggend bestemmingsplan mogelijk dat in het zuiden van het plangebied een deel van het bestaande bedrijf en agrarische gronden behouden blijven.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
- gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. En heeft geen invloed op deze gebieden. (zie ook paragraaf 3.9 in deze notitie en bijlage 8 'Stikstofdepositie', bijlage 9 'Quickscan Flora & Fauna' en bijlage 13 Ecologisch onderzoek bij het bestemmingsplan.
- gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee.

	<p>- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</p> <p>- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</p>	<p>N.v.t.</p> <p>Cultuurhistorie: (zie ook paragraaf 3.8 in deze notitie). Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. Het plan tast geen waardevolle elementen aan.</p> <p>Archeologie: (zie ook paragraaf 3.7 in deze notitie): Het plangebied ligt gedeeltelijk in een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is daarom noodzakelijk. Uit het onderzoek volgt dat er een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk is.</p> <p>Het advies van het bevoegd gezag betreffende het selectiebesluit is om niet in te stemmen met het advies van Vestigia om een vervolgonderzoek te laten uitvoeren. Vanwege het ontbreken van oeverafzettingen is de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden laag.</p> <p>Geadviseerd wordt om de Archeologische Monumentenzorg af te ronden en het plangebied van de woningbouw en groenzone vrij te geven voor de geplande bouwactiviteiten. Er hoeft geen dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' in het over de nieuwbouwontwikkeling te worden opgenomen. Ten zuiden van de nieuwbouwontwikkeling blijft de uit het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' van toepassing. Hiervoor worden de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie 2' en 'Waarde- Archeologie 3a' opgenomen op de verbeelding en in de regels.</p>
--	--	--

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee, zie bijlage 9 'Quickscan Flora & Fauna' bij het bestemmingsplan.
Watergebied van internationale betekenis	Nee.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuur-netwerk Nederland (NNN). Zie bijlage 9 'Quickscan Flora & Fauna' bij het bestemmingsplan.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, zie ook paragraaf 3.10 in deze notitie.
Beschermd monument	Er zijn binnen het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig. Ook zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig waarop een negatieve invloed zou kunnen worden uitgeoefend.
Belvedere-gebied	Nee.
Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is echter geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van nieuwbouw. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

3. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet voor een bestemmingsplanherziening een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk kort beschreven. In de toelichting van het bestemmingsplan zullen deze uitgebreider worden beschreven.

3.1. bodem

Voorafgaand aan het nog uit te voeren bodemonderzoek is verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) (bijlage 3 bij het bestemmingsplan).

De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen gebruik van de locatie als wonen met tuin en vormen naar mening van Tritium Advies geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de afgifte van een omgevingsvergunning voor bouwen.

Het bevoegd gezag heeft echter aangeven dat ook de beperkte verontreiniging reden is tot maatregelen. De toplaag (0,0 tot 0,3 meter) welke verontreinigd is aan OCB's dient apart afgegraven te worden en afgevoerd te worden. Deze grond mag niet hergebruikt worden op locatie i.v.m. indicatie klasse Industrie.

Bij toepassing van de door het bevoegd gezag voorgestelde maatregelen vormt het aspect bodemkwaliteit geen planologische belemmering voor het plan.

3.2. Bedrijven en milieuzonering

Invloed plan op de omgeving

Het plan betreft woningbouw en het hergebruik van de gebouwen bij een fruitteeltbedrijf voor opslag. Woningen hebben geen milieutechnische uitstraling op de omgeving. Het opslagbedrijf heeft dat wel.

De gebouwen van het fruitteeltbedrijf worden thans gebruikt voor de opslag en verpakkingswerkzaamheden van het geogste fruit. Hoewel de fruitteelt ter plaatse wordt beëindigd, blijven de gebouwen gebruikt worden voor de opslag en verpakkingswerkzaamheden van fruit. De invloed op de omgeving verandert derhalve niet.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

Daarnaast liggen er in de nabije omgeving van het plangebied enkele bedrijven. Er liggen geen milieugevoelige onderdelen van het plan binnen de richtafstanden van de omliggende bedrijven.

Spuitzone gewasbeschermingsmiddelen

Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze middelen kunnen een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermingsmiddelen verwaaien. Dit wordt drift genoemd. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd.

In voorliggend plan is rekening gehouden met deze 50 meter zone. In deze zone zijn geen gevoelige bestemmingen opgenomen. Tussen de woningen en de kwekerij is een groene landschappelijke zone opgenomen.

3.3. Externe veiligheid:

Externe veiligheid beschrijft de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen.

Inrichtingen

Er liggen geen Bevi-inrichtingen op korte afstand van het plangebied. Op het Bedrijventerrein Haven ten zuiden van de Bergsche Maas zijn enkele Bevi-inrichtingen aanwezig. De afstand tot dit bedrijventerrein bedraagt echter minimaal 1.000 m.

Buisleidingen

Ten oosten van het plangebied ligt een aardgastransportleiding van Gasunie (A-618). De leiding heeft een diameter van 16 inch en een maximale werkdruk van 76 bar. De leiding heeft geen contour in het kader van het plaatsgebonden risico. Het invloedsgebied groepsrisico reikt tot 230 meter van de leiding.

De leiding ligt op circa 240 meter van de nieuwe woningen. De afstand is dermate groot dat de leidingen geen invloed hebben op de externe veiligheid in het plangebied.

Transportroutes

Er liggen geen transportroutes die onder het Bevt vallen op korte afstand van het plangebied.

Het aspect externe veiligheid vormt geen planologische belemmering voor het plan. Ondanks dat er geen belemmeringen zijn voor dit plan is ter verbetering van de bereikbaarheid voor de brandweer een keerlus toegevoegd aan het inrichtingsplan.

3.4. Geurhinder:

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan en dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven (omgekeerde werking).

Uit de analyse blijkt dat alle omliggende agrarische bedrijven op voldoende afstand liggen om geen geurhinder voor de nieuwe woningen te veroorzaken. Het aspect geurhinder veehouderijen vormt geen planologische belemmering voor het plan.

3.5. *Geluid:*

Om de akoestische situatie inzichtelijk te maken is een akoestisch onderzoek verkeerslawaai uitgevoerd (bijlage 5 bij het bestemmingsplan).

Geconcludeerd wordt dat:

- De geluidbelastingen ten gevolge van de Molensteeg, Tol, Kruisstraat (30 km/uur) en Achterstraat worden na aftrek conform artikel 110g Wgh ten behoeve van de voorkeursgrenswaarde nergens overschreden.
- De geluidbelastingen ten gevolge van Kruisstraat (60 km/uur) bedragen ten hoogste 49 dB na aftrek conform artikel 110g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt ter plaatse van twee woningen overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt nergens overschreden
- De gecumuleerde geluidbelastingen ten gevolge van genoemde wegen samen bedragen maximaal 54 dB zonder aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Omdat verschillende geluidreducerende maatregelen aan de bron, in het geluidsoverdrachtsgebied en aan het gebouw bezwaren met zich meebrengen, is het realistisch om hogere waarden vast te stellen voor de geluidbelastingen op de woningen 4 en 5 ten gevolge van wegverkeerslawaai afkomstig van de Kruisstraat (60 km/uur).

Er wordt geadviseerd bij het ontwerp van de woningen rekening te houden met de situering van de geluidgevoelige ruimten in de woning.

Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen een geluidszone van een gezoneerd industrieterrein. Er is geen akoestisch onderzoek nodig.

Het aspect geluid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

3.6. *Luchtkwaliteit:*

Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit de conclusies blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Uit de monitoringstool volgt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

3.7. Volksgezondheid

Aangevoerd moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid. Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor de ontwikkeling van of in de buurt van veehouderijen, boom- en fruitteelt en hoogspanningsverbindingen.

Endotoxinen

Endotoxinen zijn bouwstenen van bepaalde bacteriën die een giftig effect op de mens kunnen hebben en tot gezondheidsklachten kunnen leiden. Endotoxinen komen vaak voor in fijnstof van intensieve veehouderijen. Conform stap 5 van het stappenplan moet de ligging van het initiatief ten opzichte van veehouderijen worden beoordeeld. Bij een afstand van meer dan 1 kilometer tot pluimveehouderijen en van meer dan 250 meter tot overige veehouderijen (behoudens geitenhouderijen) is er geen gevaar voor de volksgezondheid als gevolg van endotoxinen. Het Bestand Veehouderijbedrijven biedt de benodigde gegevens van de veehouderijen.

Het plan omvat nieuwe, milieugevoelige objecten. In een straal van 1000 meter rondom het plangebied zijn geen pluimveehouderijen actief. Binnen 250 meter van het plangebied ligt wel één melkveehouderij (Achterstraat 4, Drongelen, circa 200 meter). Conform de genoemde handreiking is een advies van de GGD gewenst. Het GGD-advies zal te zijner tijd aan het dossier worden toegevoegd.

Geitenhouderijen

Uit onderzoek is gebleken dat omwonenden in een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van geitenhouderijen moet beoordeeld worden of er een effect is op de volksgezondheid.

Het plan omvat nieuwe, milieugevoelige objecten. In een straal van 2 km rondom het plangebied zijn echter geen geitenhouderijen met meer dan 100 geiten actief. Er hoeft geen nadere beoordeling van het aspect geitenhouderijen plaats te vinden. Er is sprake van een gezonde leefomgeving ten aanzien van geitenhouderijen.

Hoogspanningsverbindingen

De magnetische velden in de buurt van hoogspanningsverbindingen kunnen invloed hebben op de gezondheid. Het beleid van de Rijksoverheid is erop gericht om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rondom bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla. Het schadelijke magneetveld strekt zich tot maximaal enkele honderden meters van de hoogspanningsverbinding uit. De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde hoogspanningsverbinding bedraagt circa 1300 meter. Er is geen nader onderzoek nodig.

3.8. Archeologie en cultuurhistorie:

Archeologie

Het plangebied ligt gedeeltelijk in een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Er geldt een vrijstelling voor onderzoek bij bodemingrepen tot 30 cm onder maaiveld over een oppervlakte van minder dan 100 m². Het initiatief overschrijdt deze grenzen. Er is daarom een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd.

Geconcludeerd wordt dat:

- uit het veldonderzoek is gebleken dat er een lage archeologische verwachting geldt voor het oostelijk deel van het plangebied; hier zijn geen aanwijzingen gevonden voor mogelijke langdurige menselijke activiteit. Voor het westelijk deel van het plangebied geldt echter een hoge archeologische verwachting;
- tijdens het veldonderzoek geen primaire of secundaire archeologische indicatoren zijn aangetroffen;
- voor het oostelijk deel van het plangebied geen archeologische waarden verwacht worden uit elke periode. In relatie tot de voorgenomen ontwikkelingen worden vervolgstappen in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) door Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie daarom niet noodzakelijk geacht, en;
- voor het westelijke deel van het plangebied, rondom de locaties waar de vegetatiehorizont is aangetroffen, een vervolgonderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven noodzakelijk is.

Uit het onderzoek volgt dat er een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk is. Het advies van het bevoegd gezag betreffende het selectiebesluit is om niet in te stemmen met het advies van het onderzoeksbureau om een vervolgonderzoek te laten uitvoeren. Vanwege het ontbreken van oeverafzettingen is de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden laag. Geadviseerd wordt om de Archeologische Monumentenzorg af te ronden en het plangebied van de woningbouw en groenzone vrij te geven voor de geplande bouwactiviteiten. Er hoeft geen dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' in het over de nieuwbouwwontwikkeling te worden opgenomen. Ten zuiden van de nieuwbouwwontwikkeling blijft de uit het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' van toepassing. Hiervoor worden de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie 2' en 'Waarde- Archeologie 3a' opgenomen op de verbeelding en in de regels. Het aspect archeologie vormt daarom geen planologische belemmering voor het plan.

Ondanks een zorgvuldige afweging kan nooit volledig worden uitgesloten dat er tijdens werkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient hiervan melding te worden gemaakt bij de Minister.

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. Het plan tast geen waardevolle elementen aan.

3.9. Natuurwaarden

Stikstof

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Een NNB-toets met compensatieplicht is daarmee niet aan de orde.

Ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden moet het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om stikstofdepositie. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie namelijk niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar. Om de effecten van onderhavig plan op de omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen is een stikstofdepositie-onderzoek naar de aanleg- en gebruiksfase als gevolg van de beoogde ontwikkeling uitgevoerd (bijlage 8 bij het bestemmingsplan).

Daaruit volgt dat het plan geen significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden heeft.

Soortenbescherming

Voor wat de soortenbescherming betreft heeft een Quicksan flora en fauna plaatsgevonden (zie bijlage 9 bij het bestemmingsplan).

Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat:

- De werkzaamheden (met voorbehoud ten aanzien van mogelijk de bunzing en wezel) niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden leiden. Indien de haag rondom de planlocatie onderbroken wordt dient voorafgaand aan de werkzaamheden middels een aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de haag een relevante functie heeft voor deze kleine marterachtigen. Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd.
- Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vlemmuizen en algemene broedvogels dient. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, andere soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit).

Op basis van de conclusies uit de quickscan flora en fauna is een nader onderzoek naar de kleine marterachtigen uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat het onderbreken van de haag geen significante effecten heeft op kleine marterachtigen. Daarnaast zijn aanbevelingen gedaan over het nemen van mitigerende maatregelen ten aanzien van muizensoorten en vogels (zie bijlage 10 bij het bestemmingsplan).

3.10. Water

Verhard oppervlak en bergingscapaciteit

Het verhard oppervlak bedraagt in totaal 6.512 m².

Door de toename van het verhard oppervlak dient er regenwater geborgen te worden. De waterbergingsseis van Waterschap Rivierenland bedraagt 664 m³ per ha. voor open water. Dit resulteert in een waterberging van ca. 0,65 ha x 664 m³/ha = 432 m³.

Regenwater en afvalwater

Vanwege opbarsting van de bodem is het niet mogelijk om binnen het plan open water te realiseren.

De landelijke afvoer vindt hierbij plaats middels een systeem van drainage en de overstort vindt plaats middels een overstortleiding. Zowel de landelijke afvoer alsmede de overstortleiding zijn aangesloten op de bestaande B-watgang langs de Kruisstraat.

De wadi heeft een bergingsschijf van 0,30 m en een oppervlakte van 1.765 m². Dit resulteert in een bergingscapaciteit van 530 m³ en hiermee wordt ruimschoots aan de wateropgave voldaan.

Omdat in de berekening van het verhard oppervlak op de kavels is rekening gehouden met het minimum van 400 m² is gekozen om de wadi met een ruime overcapaciteit uit te voeren. Hiermee kan een eventuele overschrijding van het werkelijk verhard oppervlak worden opgevangen.

De woningen krijgen op de erfgrans een exfiltratiekolk en lozen hun regenwater oppervlakkig op de straat. Middels een molgoot in het hart van de rijbaan wordt het regenwater vanuit het openbaar gebied oppervlakkig richting de wadi afgevoerd. Deze centrale molgoot wordt onder een afschot van minimaal 0,50% richting de wadi aangelegd.

De kavel 1, 2 en 3 worden direct aansloten op de bestaande B-watgang langs de Kruisstraat.

Hiervoor wordt goedkeuring gevraagd aan Waterschap Rivierenland. Het verhard oppervlak van deze kavels is meegenomen in de berekening van de benodigde waterberging.

Voor de aanleg van de dammen in de B-watgang moet compensatie worden uitgevoerd. Deze compensatie is meegenomen in de berekening van de benodigde waterberging.