

BUREAU VERKUYLEN  
T.a.v. dhr. J. Nijssen  
Veemarktkade 8  
5222 AE 's-Hertogenbosch

Datum 21 mei 2019  
Kenmerk BE/2018/615  
Uw kenmerk Email d.d. 9 november 2018  
Auteur(s) J.E. Soethout  
Collegiale toets K.J. Rebergen

BLOM ECOLOGIE B.V.  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46  
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288  
e info@blomecologie.nl  
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904  
BTW 856882999B01  
IBAN NL21RABO0314240683

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Kruisstraat ong. te Drongelen

Aan de Kruisstraat ong. te Drongelen is een fruitboomgaard en een maisperceel gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens 10 vrijstaande woningen te realiseren ten behoeve van een uitbreiding van de mogelijkheid tot wonen. Het vigerende bestemmingsbeleid voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Bureau Verkuylen begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

### Onderzoeksdoel

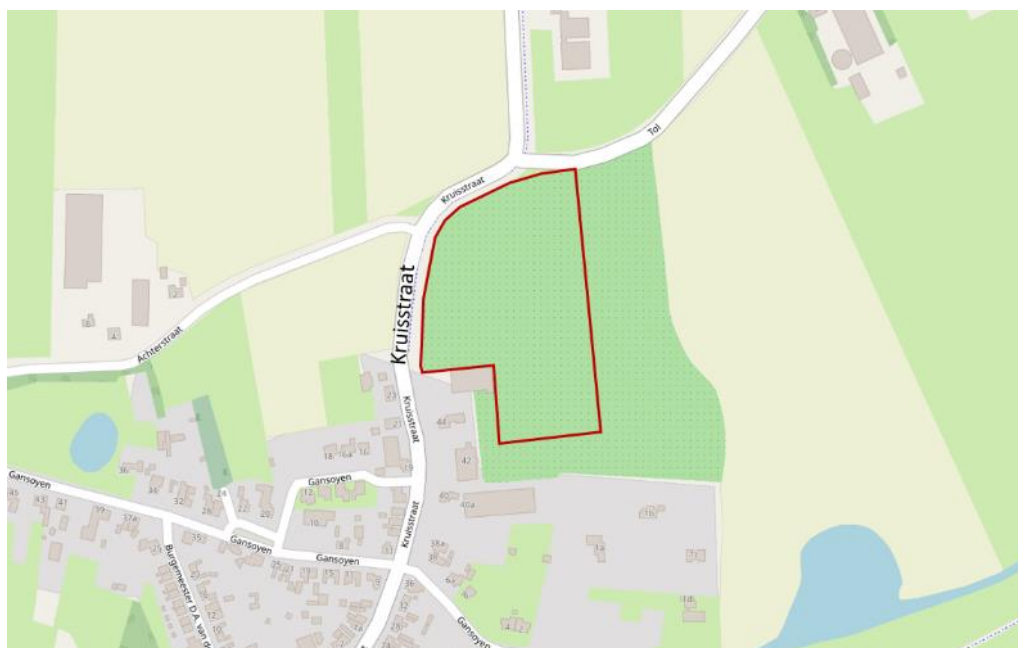
Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Brabant?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Kruisstraat ong. te Drongelen en het betreft een agrarisch perceel. Op de planlocatie is een voormalig maisperceel en een fruitboomgaard gesitueerd. Rondom de planlocatie staat een haag met *Alnus spec.* gesitueerd. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie ligt aan de rand van het dorp Drongelen gesitueerd. De directe omgeving van de planlocatie wordt voornamelijk gekenmerkt door (agrarische) percelen, kavelsloten, infrastructuur en woningen. Ten zuiden van de planlocatie ligt rivier de Bergsche Maas gelegen op een afstand van 400 m. De N283 ligt op een afstand van 1,7 km ten noorden van de planlocatie gelegen. Ten zuiden van de Bergsche Maas ligt de A59 gelegen op een afstand van 2,8 km van de planlocatie.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Kruisstraat ong. te Drongelen (bron: arcgis.com).

### Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ingrepen betreffen het verwijderen van het maisperceel en de fruitboomgaard ten behoeve van de realisatie van 10 vrijstaande woningen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: kap- en graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- vergraven terrein en egalisatie; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden;

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke versterking (tijdelijk).

## **Methode**

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 1 mei 2019. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 7/8 bewolkt, 10° Celsius en windkracht 2-3 (Bft).

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## **Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 vervangt de Wet natuurbescherming (Wnb) drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. Bevoegdheden zijn met deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

### *Algemene zorgplicht*

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

### *Soortenbescherming*

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en andere soorten (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd.

### *Gebiedsbescherming*

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming verdienen. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Brabant en Belangrijke Weidevogelgebieden. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Brabant geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en lichtuitstraling van invloed zijn.

Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden en bij negatieve effecten op alle soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht. Van de verboden als bedoeld in artikel 3.10 eerste lid kan door bepaalde provincies vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant.

|                |                        |                           |
|----------------|------------------------|---------------------------|
| Aardmuis       | Gewone bosspitsmuis    | Ondergrondse woelmuis     |
| Bastaardkikker | Gewone pad             | Ree                       |
| Bosmuis        | Haas                   | Rosse woelmuis            |
| Bruine kikker  | Huisspitsmuis          | Tweekleurige bosspitsmuis |
| Dwergmuis      | Kleine watersalamander | Veldmuis                  |
| Dwergspitsmuis | Konijn                 | Vos                       |
| Egel           | Meerkikker             | Woelrat                   |

### Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt per definitie een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

#### Vaatplanten

Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen op de planlocatie. Het plangebied en de directe omgeving ervan bestaat uit (agrarische) percelen. De vegetatie binnen het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit aangeplante gewassen en algemene inheemse vaatplanten. De aangetroffen vegetatie betreft onder andere: paardenbloem, madelief, hondsdrif, grote brandnetel, kruipende boterbloem, *Alnus spec.*, fluitenkruid, scherpe boterbloem en paarse dovennetel.

De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond, of stikstofarme blauwe graslanden. Het plangebied is in gebruik als zijnde een maisperceel en fruitboomgaard. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Beschermde planten zijn niet aangetroffen gedurende het veldbezoek. Bovendien zijn er ook geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten in de omgeving van de planlocatie (NDFF, 2000-2019). Hiermee kunnen negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

#### Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. In de directe omgeving van de planlocaties zijn, is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bever, bruine rat, bunzing, egel, haas, konijn, mol, ree, vos, wezel, woelrat en diverse muisachtigen (NDFF, 2000-2019). Enkele zoogdiersoorten zijn door de provincie vrijgesteld van bescherming, in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie Wet natuurbescherming; Wet-Nb, art 3.10). Voor de in de omgeving voorkomende bever, bunzing en wezel geldt een dergelijke vrijstelling niet. Deze minder algemene en/of opportunistische soorten zijn erg kritisch ten aanzien van hun omgeving.

De bever leeft in het overgangsg gebied van zoete wateren en land, zoals moerassen, langs beken, rivieren, meren en kanalen. Daarbij is een goed begroeide oever met bomen en struiken een vereiste. Een bever gebruikt burchten en holen als verblijfplaats (BIJ12 kennisdocument Bever, 2017). Op de planlocatie ontbreekt het functioneel leefgebied van de bever door het ontbreken van overgangsg gebied. Het voorkomen van de bever wordt eerder verwacht langs goed begroeide oevers van de Bergsche Maas. Bovendien zijn er geen burchten of holen bekend in de directe omgeving van de planlocatie. Het voorkomen van de bever op de planlocatie kan derhalve worden uitgesloten.

Veel grondgebonden zoogdieren prefereren een structuurrijke omgeving (vegetatie, macroreliëf, etc.) waarin voldoende rust en voedsel zijn gewaarborgd. De boomgaard biedt deze structuurrijke omgeving met voldoende rust. Verblijven van marterachtigen, waaronder de

bunzing en wezel, gaan samen met prooiresten (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren etc.), nesten, pootafdrukken of loopsporen, uitwerpselen, latrines en andere geurmarkeringen. Bij de inspectie op en rondom de planlocatie zijn deze sporen niet aangetroffen. De groene haag kan echter als een migratieroute voor kleine marterachtigen dienen (zie figuur 2 en 3). De groene hoge haag in combinatie met een sloot (c.q. greppel), biedt voldoende dekking om vrij van predatoren te kunnen migreren. De groene hagen kunnen als verbindingen dienen van en naar geschikte foerageergebieden. Tevens kunnen gebieden die direct grenzen aan dekking biedende structuren als jachtgebied worden benut. Het voormalige maisveld is thans niet meer in gebruik en zal hedendaags weinig voedsel voor kleine marterachtigen aantrekken. De boomgaard zullen in beperkte mate voedsel aantrekken. Tevens zal hier ook de helft van blijven behouden. Daarbij bevindt er zich in de ruime omgeving betere foerageergebieden voor de kleine marterachtigen. Indien de haag, welke van de westzijde richting de noordwestzijde van het perceel gelegen ligt, wordt onderbroken dient er een aanvullend onderzoek naar kleine marterachtigen uitgevoerd te worden. Het kan namelijk niet uitgesloten worden dat de haag gebruikt wordt t.o.v. migratieroutes door kleine marterachtigen. Ten aanzien van de soortgroep dient aanvullend onderzoek naar migratieroutes uitgevoerd te worden.



*Figuur 2 De groenblijvende haag kan mogelijk deel uitmaken van het functioneel leefgebied voor kleine marterachtigen. Indien deze onderbroken wordt in de beoogde ontwikkeling, dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden.*



Figuur 3 Door de aanwezigheid van een groenblijvende haag en greppel (c.q. sloot), biedt deze een dekking voor kleine marterachtigen.

De planlocatie heeft daarnaast mogelijk ook een (beperkte) functie voor algemene/opportunistische soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Dit betreft met name mol, rat- en muisachtigen. Voor dergelijke soorten is in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven gedurende de roering die kan ontstaan tijdens werkzaamheden. Essentieel leefgebied en/of vaste rust- en/of verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren zijn niet aanwezig en worden derhalve niet aangetast. Mits enkele maatregelen worden getroffen in het kader van de Algemene zorgplicht leidt de beoogde ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten voor beschermde zoogdieren.

#### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (Broekhuizen et al., 2016; Limpens et al., 1997; NDFP, 2000-2019). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen beschermd.

Door het ontbreken van bebouwing binnen het plangebied zijn er geen potentieel geschikte vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor gebouw bewonende vleermuizen aanwezig. Op de planlocatie zijn geen bomen aanwezig welke potentieel geschikt zijn als vaste rust- en/of verblijfplaatsen van

boom bewonende vleermuizen, door het ontbreken van geschikte voldoende ingerotte openingen. Het is derhalve uitgesloten dat de ontwikkeling leidt tot een afname van vaste rust- en verblijfplaatsen van zowel boom als gebouw bewonende vleermuizen.

Hoewel het uit te sluiten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als onderdeel van het foerageergebied. De aanwezige boomgaard en maisperceel trekt veel insecten aan. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen wordt een groot gedeelte van de boomgaard verwijderd. Echter vormt de planlocatie, gezien de overvloed aan vergelijkbaar of meer kwalitatief leefgebied, geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Dit aangezien een deel van de boomgaard en de watergangen behouden blijven, bovendien zorgen de tuinen in de beoogde ontwikkelingen ervoor dat insecten ook aangetrokken worden. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Op de planlocatie zijn geen lijnvormige structuren aanwezige die een essentiële functie hebben met betrekking tot vlieg- en/of migratieroutes. De ontwikkeling leidt niet tot significante aantasting of afname van het foerageergebied en vlieg/migratieroutes.

Tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens de ontwikkeling dient derhalve vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast of de werkzaamheden dienen tussen zonsopkomst en zonsondergang plaats te vinden.

#### *Amfibieën en reptielen*

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Het voorkomen van inheemse reptielen is niet bekend in deze regio. Tevens kan het voorkomen op de planlocatie worden uitgesloten aangezien deze over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. Door het ontbreken van geschikt habitat is de aanwezigheid van reptielen op de planlocatie uitgesloten.

In de omgeving is de aanwezigheid bekend van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, heikikker en kleine watersalamander (Creemers & Van Delft, 2009; NDFD 2000-2019). Voor de heikikker geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen.

De heikikker is erg kritisch ten aanzien van zijn leefgebied. De drie habitattypen waar de soort gebruik van maakt (ondiep, relatief zuur, zon beschenen en voedselarm voortplantingswater; vochtige plekken in schraal, ruig gebied zoals heide, hoogveen, laagveen en natuurlijk grasland voor in de actieve periode en vochtvrije plaatsen voor overwintering) dienen op zeer korte afstand tezamen voor te komen. Hierdoor wordt de heikikker vaak waargenomen in kleinschalige afwisselende landschappen welke worden gekenmerkt door schrale, ruige en vochtige omstandigheden. De aanwezige kavelsloten zijn voedselrijk en kunnen derhalve niet dienen als geschikt voortplantingswater. Ook ontbreken vochtige ruige gebieden welke gebruikt worden als landhabitat. Bovendien is de heikikker een duidelijk cultuur vliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. Door het ontbreken van geschikt leefgebied kan het voorkomen van de heikikker worden uitgesloten op de planlocatie.

Gedurende de ontwikkeling worden mogelijk incidenteel passerende of aanwezige (algemene) minder watergebonden amfibieën verstoord. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën en reptielen zijn derhalve uitgesloten.

#### *Vissen*

Buiten de planlocatie, maar wel binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling is relevant oppervlaktewater (kavelsloten) aanwezig voor (beschermde) vissen. In de omgeving is de aanwezigheid bekend van onder andere: baars, bittervoorn, blankvoorn, brasem, kleine modderkruiper, kolblei, rietvoorn, snoek, vetje en zeelt. Voor al deze soorten geldt dat ze niet beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. De watergang vormt potentieel functioneel leefgebied voor deze algemene vissoorten. Beschermde vissoorten zoals de beekdonderpad en grote modderkruiper, stellen hoge eisen aan hun leefgebied. Ze zijn meestal gebonden aan snelstromende wateren en aan een watersysteem met een rijke onderwatervegetatie, grind of een dikke sliblaag. Effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

In de beoogde ontwikkelingen vinden er geen werkzaamheden plaats aan de watergangen. Mogelijk bestaat er een kans dat er geluids- en/of trilling effecten optreden gedurende de werkzaamheden. Deze effecten kunnen bijvoorbeeld optreden bij eventuele heiwerkzaamheden en zijn over het algemeen van relatief korte duur. Tijdens deze werkzaamheden kunnen aanwezige vissen zich al dan niet tijdelijk ophouden buiten de verstoringszone, waar ruim voldoende kwalitatief gelijkwaardig habitat aanwezig is.

#### *Insecten, libellen en andere ongewervelden*

In het plangebied zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Tevens is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Significante negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

#### *Vogels*

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en/of rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: huismus, kraai, wilde eend, tamme gans, holeduif, spreeuw, merel, torenvalk, putter en fazant. De planlocatie biedt mogelijk foerageergelegenheid voor de waargenomen soorten.

#### *Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)*

Op de planlocatie zijn geen (grote, oude) bomen met horsten, holtes en/of oude nesten aanwezig van of die geschikt zouden kunnen zijn voor roofvogels en uilen. Tevens zijn geen overige sporen van uilen of andere roofvogels aangetroffen op de planlocatie die duiden aanwezigheid dan wel functioneel gebruik (o.a. veren, uitwerpselen, braakballen, prooiresten en krijtsporen). De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als sperwer, ransuil kan uitgesloten worden. Mogelijk kan de boomgaard gebruikt worden als foerageergebied voor uilen- en roofvogelsoorten. In de omgeving zijn waarnemingen bekend op een afstand van 250 m (2014) en 1 km (2018) van de planlocatie (NDFF, 2000-2019). Steenuilen jagen in open graslanden of onder fruitbomen. De planlocatie is geen essentieel leefgebied doordat er in de omgeving voldoende gelijknamig of betere kwaliteit leefgebieden aanwezig zijn. Bovendien zijn de waarnemingen bekend rondom graslanden waarin vee wordt gehouden en het perceel een hoog kwaliteitsbeeld heeft. Dit is een gunstiger foerageergebied dan de planlocatie. Bovendien blijft een gedeelte van de boomgaard behouden. Derhalve vinden er geen significant negatieve effecten plaats ten opzichte van de steenuil. Grote gele kwikstaart broedt langs stromende watergangen in dichte vegetatie langs natuurlijke oevers of in kunstwerken als bruggen of stuwen. Voor deze soort is binnen het plangebied geen functioneel leefgebied aanwezig.

De huismus is sterk verbonden met de mens en nestelt graag op beschutte plekken onder daken. De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Door de afwezigheid van bebouwing op de planlocatie, kan het voorkomen van nestlocaties van zowel huismussen als gierzwaluwen derhalve worden uitgesloten. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

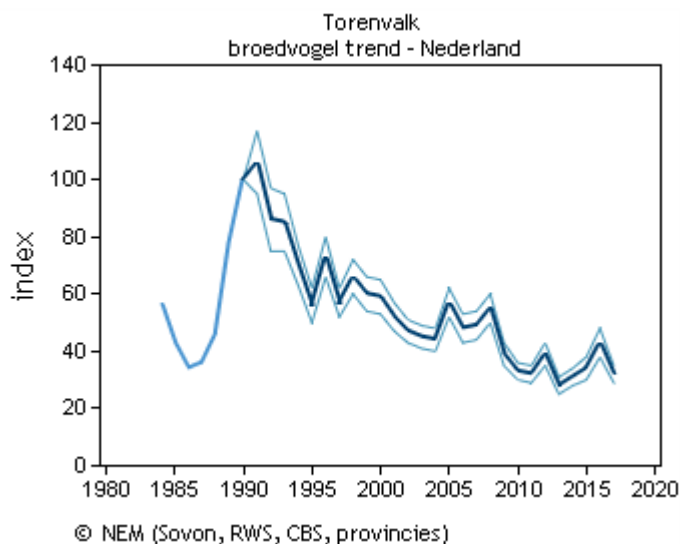
#### *Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)*



De planlocatie voorziet in het voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken en bomen vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Daarnaast is er een nestkast aanwezig voor een torenvalk (figuur 4). De bewoners gaven aan dat voorgaande jaren de torenvalk deze kast heeft gebruikt om jongen groot te brengen. Tijdens het veldbezoek is een laagvliegende torenvalk waargenomen in de boomgaard. Er is een grote kans aanwezig dat de torenvalk dit jaar de nestkast weer in gebruik neemt. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten en de torenvalk beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. De torenvalk is een categorie 5 soort, wat betekent dat het honkvaste broeders zijn maar voldoende flexibel. De staat van instandhouding van de torenvalk is matig ongunstig en heeft een significante afname (figuur 5) (Sovon, 2019). Derhalve dient de functionaliteit van de torenvalk nestkast gewaarborgd te blijven en dient deze buiten het broedseizoen verplaatst te worden naar het naburig gelegen perceel. Bij de realisatie van 10 vrijstaande woningen neemt het functioneel leefgebied van de torenvalk niet af. De te realiseren woningen zullen in de toekomst kleinere zoogdieren en zangvogels trekken, wat gunstig is ten aanzien van de torenvalk. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.



Figuur 4 Aanwezige nestkast voor een torenvalk met daarbij de plaats aanduiding bij benadering.

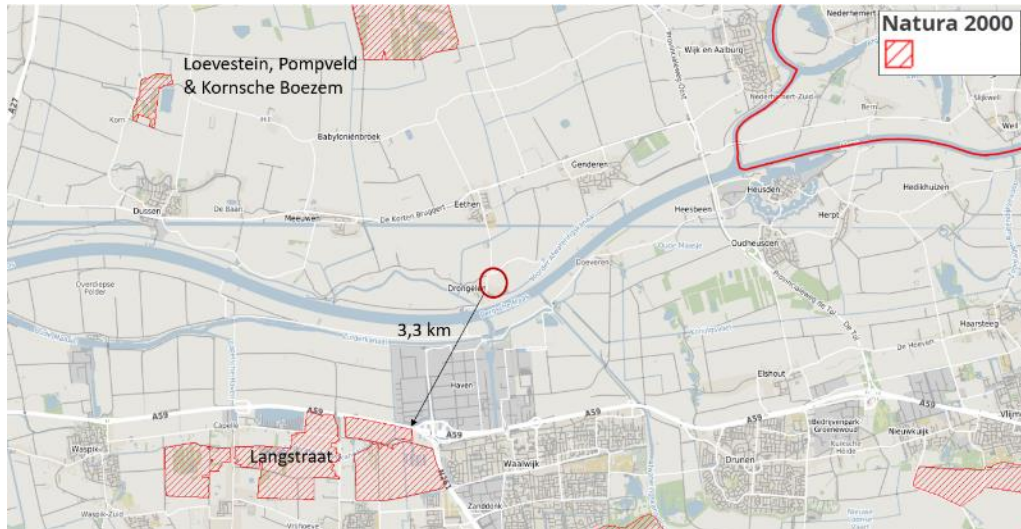


Figuur 5 De staat van instandhouding van de torenvalk is matig ongunstig en laat een significante afname zien (Bron: Sovon).

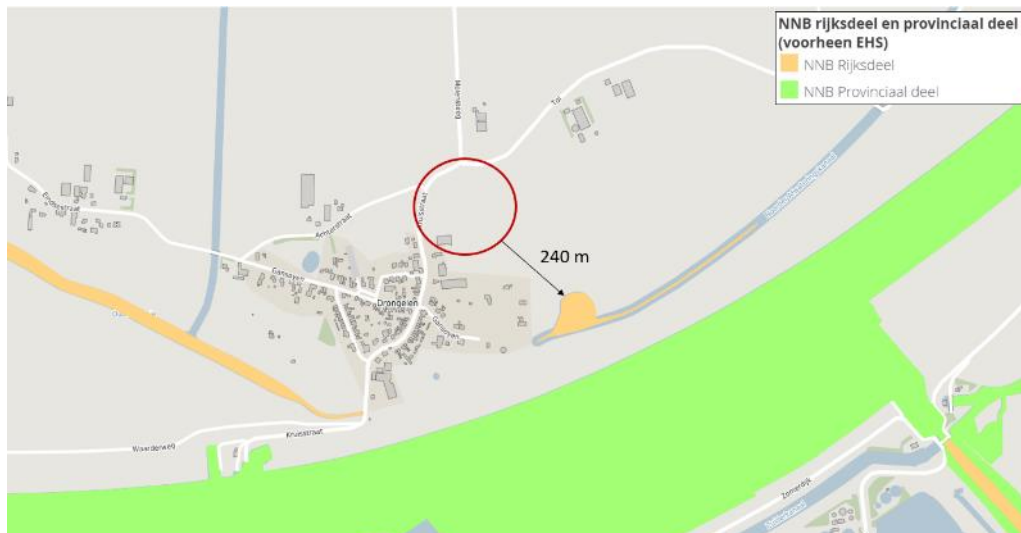
#### Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant. Op een afstand van 3,3 km ligt het Natura 2000-gebied de

Langstraat. Overige natura 2000-gebieden in de omgeving zijn op grotere afstand gelegen (figuur 6). De planlocatie ligt op een afstand van circa 240 m ten noordwesten van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) rijksdeel (figuur 7). Er is een onderscheid tussen het NNB rijksdeel en provinciaal deel. Het NNB rijksdeel bevat alle gebieden waarbij een internationale verplichting geldt, zoals die uit de Natura 2000 of de Kaderrichtlijn Water vallen. Het NNB provinciaal deel bevat alle gebieden waarbij geen internationale verplichtingen gelden.



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van 3,3 km tot het Natura 2000-gebied de Langstraat (bron: kaartbank.brabant.nl).



Figuur 7 De planlocatie ligt op een afstand van circa 240 m tot het Natuurnetwerk Brabant Rijksdeel (bron: kaartbank.brabant.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft het verwijderen van het maisperceel en de fruitboomgaard ten behoeve van de realisatie van 10 vrijstaande woningen, wat leidt tot een beperkte verkeerstoename. De werkzaamheden zullen waarschijnlijk leiden tot een tijdelijke en beperkte toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de toekomst zal in geval van nieuwbouw sprake zijn van een relatief lage uitstoot (hogere isolatiewaarden en een hoogrenderende stookinstallatie aangezien deze aan de nieuwste bouwweisen moeten voldoen). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare blijft. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-

gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Brabant geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrictlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aerius, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunning plichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.

#### *Houtopstanden*

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunning plichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunning plichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Op de planlocatie zijn zeer jonge houtopstanden (beschreven c) aanwezig. In de beoogde ontwikkelingen worden deze bomen gekapt. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunning plichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Gemeenten hebben veelal beleid omtrent het kappen/vellen van bomen en struiken opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De beoogde ontwikkeling leidt evt. tot de kap van een aantal bomen en struiken. Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

## Conclusies

### Samenvatting

In het plangebied of de directe omgeving hiervan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De essentiële betekenis voor kleine marterachtigen van het plangebied gaat alleen verloren indien de haag onderbroken zal worden. Indien in de beoogde ontwikkelingen derhalve de haag onderbroken zal worden, dient er aanvullend onderzoek naar kleine marterachtigen plaats te vinden.

De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Brabant. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

| Legenda   | vaatplanten | zoogdieren | vleermuizen | amfibieën               | reptielen | vissen | broedvogels (a) | broedvogels (i) |
|---|-------------|------------|-------------|-------------------------|-----------|--------|-----------------|-----------------|
| - = ongeschikt<br>+ = geschikt<br>n (nee)/ j (ja) |             |            |             |                         |           |        |                 |                 |
| Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort              |             |            |             |                         |           |        | +               | +               |
| Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort            | -           | -          | +/-         | -                       | -         | -      |                 |                 |
| Geschikt habitat andere soort                     | +/-         | +/-        |             | +/-                     | -         | +/-    |                 |                 |
| Soort specifiek onderzoek noodzakelijk            | n           | j*         | n           | n                       | n         | n      | n               | n               |
| Gebiedsbescherming                                |             |            |             |                         |           |        |                 |                 |
|   | afstand     | effecten   |             | nader onderzoek/ Aerius |           |        |                 |                 |
| Natura 2000                                       | 3,3 km      | geen       |             | n.v.t.                  |           |        |                 |                 |
| Natuurnetwerk Brabant                             | 240 m       | geen       |             | n.v.t.                  |           |        |                 |                 |
| Houtopstanden                                     |             |            |             |                         |           |        |                 |                 |
|   | aanwezig    | kap        |             | melding/ vergunning     |           |        |                 |                 |
| Struiken  | ja          | ja         |             | n.v.t.                  |           |        |                 |                 |
| Bomen   | ja          | ja         |             | n.v.t.                  |           |        |                 |                 |

\* Indien de haag rondom de planlocatie onderbroken wordt, dient een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden om de functie van de haag in kaart te brengen voor mogelijk voorkomende migratieroutes van kleine marterachtigen.

### Uitvoerbaarheid

De werkzaamheden leiden (met voorbehoud ten aanzien van mogelijk de bunzing en wezel) niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Indien de haag rondom de planlocatie onderbroken wordt dient voorafgaand aan de werkzaamheden middels een aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de haag een relevante functie heeft voor deze kleine marterachtigen. Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, andere soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit).

### *Conclusie*

Het verwijderen van het (voormalige) maisperceel en de fruitboomgaard ten behoeve van de realisatie van 10 nieuwbouwwoningen, aan de Kruisstraat ong. te Drongelen, is na eventueel aanvullend onderzoek, uitvoerbaar zoals is bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

### **Te treffen maatregelen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van mogelijk foeragerende vleermuizen dient de planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlicht te worden en een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toe te passen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, geconvergeerde lichtbundel toe passen) of de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uit te voeren (buiten schemerperiodes).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.
- De nestkast van de torenvalk dient buiten het broedseizoen verplaatst te worden op het naastgelegen perceel.
- Indien de haag rondom het perceel onderbroken wordt, dient een aanvullend onderzoek naar de kleine marterachtigen (in het bijzonder bunzing en wezel) uitgevoerd te worden om vast te stellen of de haag mogelijk als migratieroute wordt gebruikt. Ten aanzien van de wezel wordt het gebruik van cameravallen geadviseerd. Voor de wezel wordt geadviseerd om een cameraval te plaatsen in een marterbox. Ten tijde van de actieve periode, respectievelijk maart – augustus, dienen de cameravallen minsten zes weken in het gebied te worden geplaatst. Buiten de actieve periode dienen de cameravallen minsten twaalf weken geplaatst te worden.

## Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Epidalea calamita*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

## Geraadpleegde websites

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)  
[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)  
[www.kaartbank.brabant.nl](http://www.kaartbank.brabant.nl)  
[www.nationaalgeoregister.nl](http://www.nationaalgeoregister.nl)  
[www.natura2000.eea.europa.eu](http://www.natura2000.eea.europa.eu)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,  
ing. J.E. Soethout

Bijlage 1 Fotografische impressie  
Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

**Bijlage 1 Fotografische impressie**



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Kruisstraat ong. te Drongelen en het betreft een maisperceel en een fruitboomgaard.*



*Figuur 2 De initiatiefnemer is voornemens het maisperceel en de fruitboomgaard te verwijderen ten behoeve van de realisatie van 10 vrijstaande woningen.*





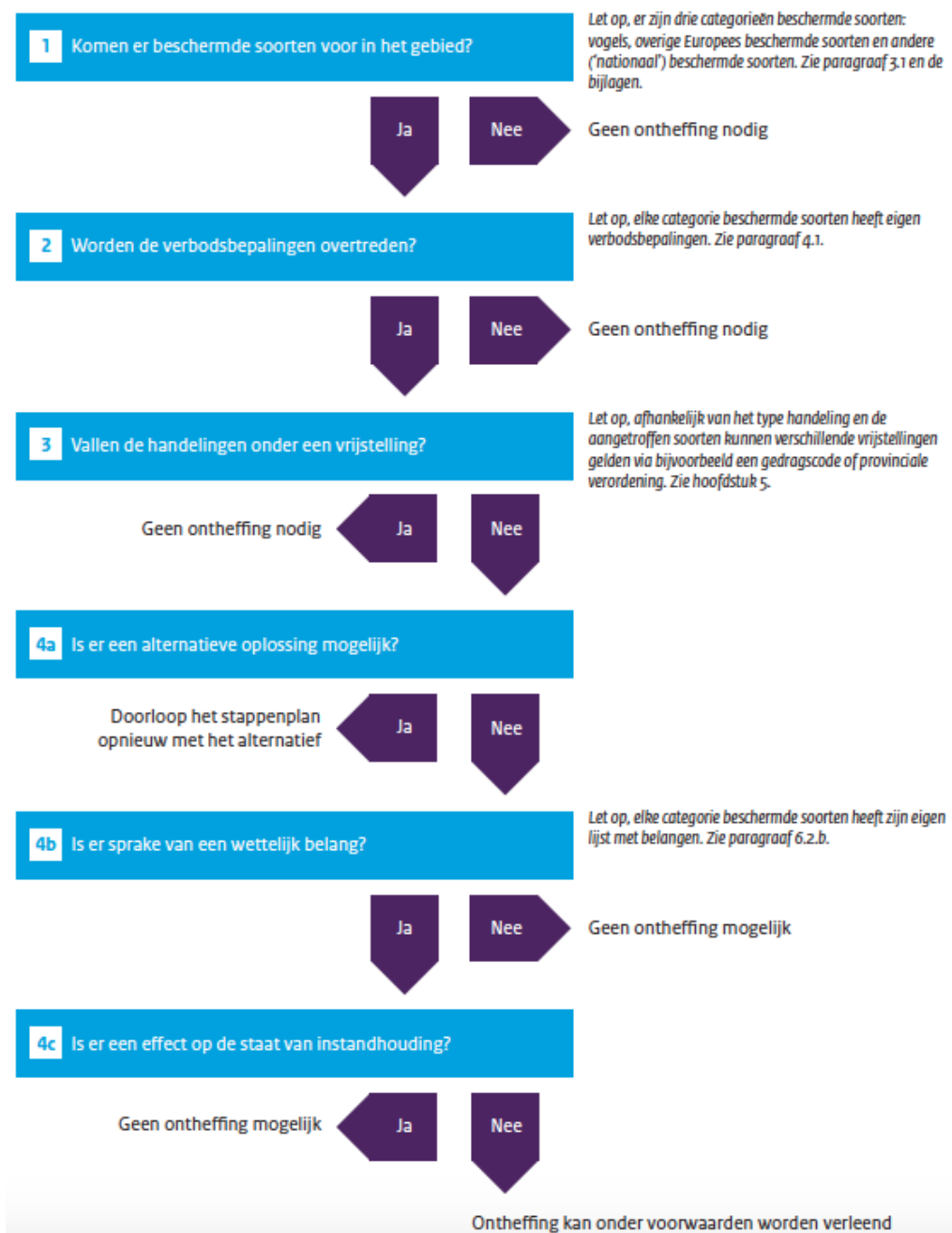
*Figuur 3 Het perceel is volledig omheind door een laan van Alnus spec.*



*Figuur 4 Het omliggend terrein betreft voornamelijk (agrarische) percelen en kavelsloten.*

## Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Indien uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Middels onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van EL&I, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



#### Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

##### *Vogelrichtlijnsoort*

In het kader van de Vogelrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4b).

- 4** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
  - b.** zij is nodig:
    - 1°.** in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
    - 2°.** in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
    - 3°.** ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
    - 4°.** ter bescherming van flora of fauna;
    - 5°.** voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
    - 6°.** om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
  - c.** de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

##### *Habitatrichtlijnsoort*

In het kader van de Habitatrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

- 5** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
  - b.** zij is nodig:
    - 1°.** in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - 2°.** ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - 3°.** in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - 4°.** voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
    - 5°.** om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
  - c.** er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### *Overige soorten*

Ten aanzien van *Overige soorten* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

- 2** Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
- a.** in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - b.** ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
  - c.** ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
  - d.** ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
  - e.** in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
  - f.** in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
  - g.** in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
  - h.** in het algemeen belang.