

Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpwijzigingsplan "Buitengebied Almkerk: Midgraaf 14b"

Vanaf vrijdag 30 juni 2023 heeft het voorontwerpwijzigingsplan "Buitengebied Almkerk: Midgraaf 14b" voor 4 weken ter inzage gelegen. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat het bouwvlak vergroot tot 2 hectare. Hiermee wordt het mogelijk om een nieuwe loods te realiseren ten behoeve van de bedrijfsvoering van het landbouwbedrijf.

Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging zijn er 2 inspraakreacties en 3 vooroverlegreacties ontvangen:

1. Inspreker 1, d.d. 19 juli 2023
2. Inspreker 2, d.d. 28 juli 2023
3. Inspreker 3, d.d. 28 juli 2023
4. Provincie Noord-Brabant, d.d. 24 juli 2023
5. Waterschap Rivierenland, d.d. 27 juli 2023
6. Brandweer Midden- en West-Brabant, d.d. 5 juli 2023

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: Inspreker 1	
Ontvangstdatum: 19 juli 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker maakt zich zorgen over de landschappelijk inpassing, in het bijzonder de realisatie en handhaving daarvan. Hij constateert daarbij dat de landschappelijke inpassing nog niet gerealiseerd is. Hij verzoekt de gemeente om de realisatie goed te regelen en indien nodig hierop te handhaven.	<p>Het klopt dat de landschappelijke inpassing nog niet uitgevoerd is. Dit heeft te maken met het feit dat het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld. De landschappelijke inpassing zal pas geschieden nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden.</p> <p>Dit neemt echter niet weg dat de landschappelijke inpassing in het voorontwerp onvoldoende geborgd was. De landschappelijke inpassing zal middels een voorwaardelijke verplichting geborgd worden in de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn afspraken gemaakt over een fondsstorting in het landschapsinvesteringsfonds in de anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Hierdoor is het ook mogelijk voor de gemeente om handhavend op te treden indien de inpassing niet gerealiseerd wordt.</p> <p>De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de voorschriften van het wijzigingsplan.</p>

1. Inspraakreactie: Inspreker 2	
Ontvangstdatum: 28 juli 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>1) Inspreker geeft aan geen problemen te hebben met de bouwplannen. Wel is de inspreker verbaast over de vergroting van het bouwvlak met 2 hectare. Zij dat de provincie Noord-Brabant geen verdozing van het landschap wil en vraagt waarom de gemeente Altena hier vanaf wilt wijken.</p> <p>2) De inspreker maakt daarnaast bezwaar tegen het plan in verband met de verkeerssituatie- en drukte en die het oplevert op de Midgraaf.</p> <p>3) Daarnaast zorgt het voor trillingsoverlast en -schade aan de</p>	<p>1) Bij elke (mogelijke) ontwikkeling in het buitengebied wordt een zorgvuldige afweging gemaakt van alle belangen, zoals natuur en uitstraling, maar ook van agrarische bedrijfsvoering. Net zoals andere gemeenten, maakt gemeente Altena voor het beoordelen van agrarische ontwikkelingen gebruik van de diensten van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen.</p> <p>Het advies van de commissie, dat als bijlage 1 van het voorontwerp ter inzage heeft gelegen, is dat de vergroting van het bouwvlak tot 2 hectare als noodzakelijk moet worden gezien. Zij acht een centrale locatie waar de op- en overslag van producten</p>

woningen. Resultaten van onderzoek hiernaar is nooit gedeeld met de omwonenden. Ook na renovatie zou de weg niet geschikt zijn voor de het zware verkeer.

4) Ook leidt de toename van het verkeer volgens inspreker tot veiligheidsproblemen voor fietsers, wandelaars en paardrijders van alle leeftijden.

geconcentreerd kan worden van belang voor de bedrijfsvoering. Vanuit een langere termijnperspectief is de voorgenomen bedrijfsbebouwing hierbij tevens passend.

De provincie heeft in haar vooroverlegreactie, wettelijke vooroverlegreactie 1 in het vervolg van deze nota, tevens aangegeven dat deze noodzaak voldoende aangetoond is en heeft hier geen op-/aanmerkingen op.

2) Bij elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling wordt er door ter zake deskundigen beoordeeld of de nieuwe verkeerssituatie voldoet aan de gestelde eisen. In deze is geoordeeld dat er inderdaad meer verkeersbewegingen op de Midgraaf zullen komen als gevolg van deze ontwikkeling, maar dat dit geen problemen oplevert.

De Midgraaf valt binnen de Mobiliteitsvisie onder de categorie 'Erftoegangsweg', in dit geval buiten de bebouwde kom. Conform de landelijke CROW-richtlijnen kan een dergelijke weg maximaal 5.000 tot 6.000 voertuigen aan. Op grond van een gemeentelijke meting uit 2022 kent de Midgraaf een intensiteit van gemiddeld 330 voertuigen per etmaal. Volgens het verkeerskundig onderzoek van de initiatiefnemer uit 2021 is dit 370 voertuigen per etmaal.

De nieuwe bebouwing genereert een toename van 1040 bewegingen in de periode begin september tot en met begin december. Deze toename van het aantal verkeersbeweging zal zeker merkbaar zijn, maar past nog altijd binnen de functie en gebruik van dit type weg, namelijk een erftoegangsweg in het buitengebied.

3) De gemeente is zich bewust van de zorgen die er zijn met betrekking tot de kwaliteit van de weg. Na afronding van het groot onderhoud aan de Midgraaf zijn in 2022 trillingsmetingen uitgevoerd. Uit dit onderzoek is geconcludeerd dat de kans zeer klein is dat een overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt ten gevolge van het verkeer. De kans op schade aan gebouwen wat toegeschreven kan worden

	<p>aan het verkeer is daarmee minimaal.</p> <p>Een terugkoppeling van het onderzoek is 20 november 2023 per brief toegezonden naar de omwonenden van de Midgraaf. In de brief staan ook de contactgegevens van de gemeentelijke ambtenaar die meer uitleg kan geven over (de resultaten van) het gedane onderzoek.</p> <p>4) Naar aanleiding van deze inspraakreactie is door ter zake deskundigen beoordeeld of de nieuwe verkeerssituatie voldoet aan de gestelde eisen. In deze is geoordeeld dat er inderdaad meer verkeersbewegingen op de Midgraaf zullen komen als gevolg van deze ontwikkeling, maar dat dit niet leidt tot een toename van de onveiligheid.</p> <p>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan.</p>
--	--

2. Inspraakreactie: Inspreker 3	
Ontvangstdatum: 28 juli 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>1) De inspreker geeft allereerst aan dat hij zich zorgen maakt over de uitbreidingsplannen in de verdere toekomst. Daarbij verwijst hij ook naar een tekening uit 2021 die zij ontvangen hebben van de initiatiefnemer. Inspreker vraagt zich af of de firma Straver nog verder uit gaat breiden en zo ja, hoe dan.</p> <p>2) De inspreker geeft aan dat Midgraaf niet berekend is op groot en zwaar verkeer. Ook na het onderhoud uit 2021 zijn er steeds scheuren in het asfalt en worden grasbetonblokken kapot gereden. Het verbaast de inspreker dat de weg berekend is op circa 5000 verkeersbewegingen per etmaal, ook gelet op de staat van de weg zelf.</p> <p>3) De Midgraaf is op dit moment al een onveilige route. Er wordt te hard gereden en een toename van het aantal</p>	<p>1) De tekening waarnaar verwezen wordt is bij de gemeente bekend. Het betreft een eerste schets die in het begin van het proces ook beoordeeld is door ter zake deskundigen van de gemeente. Vanuit stedenbouwkundig als landschappelijk oogpunt kon de gemeente zich hier niet in vinden. Initiatiefnemer heeft het plan daarop aangepast tot hetgeen nu als voorontwerp ter inzage heeft gelegen. De tekening betreft dus geen toekomstige plannen.</p> <p>Firma Straver heeft daarnaast aangegeven geen verdere uitbreidingsplannen te hebben. De gemeente is zich ervan bewust dat dit in de toekomst allemaal kan veranderen. Wanneer Firma Straver eventueel met nieuwe plannen komt, zal gekeken worden welke procedure van toepassing en zal het plan getoetst worden aan het dan geldende beleid en zal er een zorgvuldige afweging van belangen plaatsvinden.</p>

<p>verkeersbewegingen draagt bij aan verdere onveiligheid.</p> <p>4) Met de realisatie van de loodsen, verdwijnt het open landschap. Het verbaast de inspreker dat dit zo makkelijk aan de kant wordt geschoven.</p> <p>5) Inspreker vraagt om bij de beoordeling van het wijzigingsplan rekening te houden met de toekomstvisie van Almkerk.</p> <p>6) De inspreker maakt zich zorgen over de mogelijke impact van de toename van trillingen en belasting van het wegverkeer op de gevels van de woning. Door het nu al toegenomen verkeer van de afgelopen jaren is in verschillende gevels al scheurvorming te zien.</p>	<p>2) Naar aanleiding van de inspraakreacties is door ter zake deskundigen opnieuw beoordeeld of de nieuwe verkeerssituatie voldoet aan de gestelde eisen. In deze is geoordeeld dat er inderdaad meer verkeersbewegingen op de Midgraaf zullen komen als gevolg van deze ontwikkeling, maar dat dit geen problemen oplevert.</p> <p>De Midgraaf valt (binnen de Mobiliteitsvisie) onder de categorie "Erftoegangsweg". In dit geval buiten de bebouwde kom. Op grond van de landelijke CROW-richtlijnen kan een dergelijke weg maximaal 5.000 tot 6.000 motorvoertuigen aan kan.</p> <p>Het verkeer op de Midgraaf is in 2022 gemeten, om precies te zijn is dat gebeurd ter hoogte van huisnummer 10b. Er reden daar in oktober rond de 330 motorvoertuigen (gemiddeld) per etmaal. Met deze ontwikkeling zal de intensiteit toenemen, maar nog altijd binnen de norm blijven.</p> <p>Mochten er barsten in het wegdek ontstaan, is het raadzaam om dit te melden bij de gemeente zodat dit snel hersteld kan worden.</p> <p>3) Naar aanleiding van deze inspraakreactie is door ter zake deskundigen beoordeeld of de nieuwe verkeerssituatie voldoet aan de gestelde eisen. In deze is geoordeeld dat er inderdaad meer verkeersbewegingen op de Midgraaf zullen komen als gevolg van deze ontwikkeling, maar dat dit niet leidt tot een toename van de onveiligheid.</p> <p>4) Bij elke (mogelijke) ontwikkeling in het buitengebied wordt een zorgvuldige afweging gemaakt van alle belangen, zoals natuur en uitstraling, maar ook van agrarische bedrijfsvoering. Door ter zake deskundigen van de gemeente en provincie is geconcludeerd dat de voorgenomen bouwvlakvergroting noodzakelijk is voor de toekomstbestendige bedrijfsvoering, maar dat deze wel landschappelijk ingepast moet worden.</p> <p>De landschappelijke inpassing zal middels een voorwaardelijke verplichting geborgd worden in de voorschriften van het bestemmingsplan.</p>
---	---

	<p>Ook de tekening van de landschappelijke inpassing zal daaraan gekoppeld worden. Daarnaast zijn afspraken gemaakt over een fondsstorting in het landschapsinvesteringsfonds</p> <p>5) De gemeente is met veel partijen in gesprek met betrekking voor de dorpsstrategie voor Almkerk. Er moeten allerlei strategische keuzes gemaakt worden en daarin zal ook dit wijzigingsplan worden meegenomen, waarbij ook meegewogen wordt dat het plan al sinds 2018 speelt.</p> <p>6) Na afronding van het groot onderhoud aan de Midgraaf zijn in 2022 trillingsmetingen uitgevoerd. Uit dit onderzoek is geconcludeerd dat de kans zeer klein is dat een overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt ten gevolge van het verkeer. De kans op schade aan gebouwen wat toegeschreven kan worden aan het verkeer is daarmee minimaal.</p> <p>Een terugkoppeling van het onderzoek is 20 november 2023 per brief toegezonden naar de omwonenden van de Midgraaf. In de brief staan ook de contactgegevens van de gemeentelijke ambtenaar die meer uitleg kan geven over (de resultaten van) het gedane onderzoek.</p> <p>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan.</p>
--	--

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord-Brabant	
Ontvangstdatum: 24 juli 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>De provincie acht de noodzaak voor de uitbreiding aan de hand van een AAB-advies voldoende aangetoond.</p> <p>Er is een berekening opgenomen voor de te leveren prestatie op grond van de regeling kwaliteitsverbetering landschap. In de berekening wordt de afwaardering van agrarisch naar groen onterecht volledig ingezet. Net als de bestemmingswinst kan het bestemmingsverlies voor 20% worden meegerekend. Daarnaast kan het beheer en onderhoud voor maximaal 6 jaar worden meegerekend in plaats van de genoemde 10 jaar in het plan.</p> <p>Het wijzigingsplan voorziet niet in een bestemming groen of aanduiding landschappelijke inpassing. Het inpassingsplan is nu enkel als bijlage bij de toelichting opgenomen en is als gevolg niet juridisch geborgd.</p> <p>Tot slot wordt in de toelichting nog gesproken over een wadi bij het bouwvlak, maar is deze niet op de landschappelijke inpassing terug te vinden. Wel staat deze op de inrichtingstekening. Dit moet verhelderd worden.</p>	<p>De provincie wijst er terecht op dat de berekening niet juist was. Het verschil in waardevermeerdering zal via een fondsstoring in het landschaps-investeringsfonds worden gedaan.</p> <p>Het beheer en onderhoud is conform het vastgestelde gemeentelijk beleid uit 2019, gebaseerd op het regionaal beleid, voor 10 jaar ingerekend. De Uitgangspunten toepassing kwaliteitsverbetering landschap Noord-Brabant 2022 waarin beheer en onderhoud voor 6 jaar kan worden ingerekend zijn helaas nog niet vertaald naar gemeentelijk beleid, daarom kan dit geactualiseerde beleid in deze procedure nog niet worden toegepast.</p> <p>De landschappelijke inpassing zal daarnaast middels een voorwaardelijke verplichting geborgd worden in de regels en verbeelding van het wijzigingsplan. Ook de tekening van de landschappelijke inpassing zal als bijlage bij de regels worden gevoegd.</p> <p>Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van het wijzigingsplan.</p>

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 27 juli 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Het waterschap geeft aan dat in verband met een lopende vergunningsaanvraag, is het waterschap er in principe akkoord mee dat details verder worden afgehandeld bij de aanvraag.</p> <p>Dit betekent echter wel dat er een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan moet worden opgenomen om de benodigde</p>	<p>Het klopt dat gedurende het proces het rijksbeleid in de vorm van het Nationaal Water Programma 2022-2027 van kracht is geworden. Dit zal worden aangepast in de toelichting.</p> <p>Omdat in een separaat traject een vergunningsaanvraag loopt bij het waterschap, was niet geheel duidelijk hoe het waterschap de situatie geborgd wilde</p>

<p>watercompensatie voor de toename van het verhard oppervlak juridisch te borgen.</p> <p>De waterparagraaf verwijst naar verouderd beleid vanuit het Rijk. Dit moet geactualiseerd worden.</p> <p>Er mist informatie over het gebruik van mogelijk uitlogende materialen. Om te voorkomen dat bijvoorbeeld zink of koper in de sloten terecht komt, mag bij nieuwbouw in principe geen gebruik worden gemaakt van uitlogende materialen. Worden deze materialen wel toegepast, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. Voor de waterkwaliteit is dan een zuiverende voorziening zoals een bodempassage vereist.</p>	<p>hebben. Nu dit duidelijk is, zal de voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in het wijzigingsplan.</p> <p>Initiatiefnemer zal geen gebruik maken van uitlogende materialen. De toelichting zal hierop worden aangevuld.</p> <p>Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting en regels van het wijzigingsplan.</p>
--	---

3. Reactie wettelijk vooroverleg: Brandweer Midden- en West-Brabant	
Ontvangstdatum: 5 juli 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Brandweer Midden- en West-Brabant geeft aan dat voor dit plan vanuit brandveiligheid en externe veiligheid geen nadere voorwaarden van toepassing zijn en gaat derhalve akkoord met het voorgestelde plan.	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn de volgende wijzigingen (inclusief ambtshalve wijzigingen) in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

Wijzigingen:

1.	In de toelichting wordt de waterparagraaf geactualiseerd op grond van het huidig rijksbeleid.
2.	In de toelichting zal worden opgenomen dat geen uitlogende materialen worden toegepast
3.	In de voorschriften wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen om de benodigde watercompensatie voor de toename van het verhard oppervlak te borgen.
4.	In de voorschriften wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen m.b.t. de landschappelijke inpassing.