


Nota van zienswijzen

Omgevingsvergunning

“woonschuur verbouwen/uitbreiden met beroep aan huis en een bed&breakfast op de locatie Beverstaart 1, 4251 MA Werkendam”



Vanaf 27 juli 2023 heeft de ontwerp omgevingsvergunning voor het verbouwen/uitbreiden van een woonschuur met beroep aan huis en een bed&breakfast op de locatie Beverstaart 1 te Werkendam voor 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen bij het college van burgemeester en wethouders zijn/haar zienswijze geven op de ontwerp omgevingsvergunning. In deze nota staan de ontvangen zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop. De nota maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Waar gaat de omgevingsvergunning over?

De omgevingsvergunning gaat over het verbouwen en uitbreiden van een woonschuur met beroep aan huis en een bed&breakfast op de locatie Beverstaart te Werkendam.

Wie heeft er een zienswijze gestuurd?

In de periode van terinzagelegging zijn zienswijzen ontvangen van 1 persoon, wonende te Werkendam. De zienswijzen worden hieronder samengevat en beantwoord.

Beantwoording zienswijzen

Hieronder vatten we de zienswijzen per onderwerp samen. Daarna gaan we in op de ingediende zienswijzen.

Samenvatting zienswijzen

- 1) Gezien is dat er al lang een compleet nieuwe woning is gebouwd.
- 2) Het is niet mooi; eerst stond er een wit gebouwtje met een rieten kap en nu staat er een vierkant gebouw.
- 3) Het gebouw heeft historische waarde. Het dak van de schuur was gedekt met pannen en niet met riet, omdat de schuur in het schootsveld staat van het fort. In geval van nood moest de schuur snel afgebroken kunnen worden (en later ook weer opgebouwd). Het woonhuis was wel met riet gedekt, maar was ook vrij klein voor een boerenwoning. Dat zal ook wel met dat fort te maken hebben, verwacht ik. Het woonhuis wat er nu staat is een stuk groter en steekt wel uit boven het dak van de schuur. Dat zouden de militairen vroeger niet goed gevonden hebben.

Reactie gemeente

- 1) Het feit dat er reeds is gebouwd, is niet relevant voor de beoordeling van de aanvraag.
- 2) Wat betreft het uiterlijk van de aangebouwde woning: voor deze locatie gelden geen welstandseisen zodat daaraan niet hoefde en ook niet is getoetst.
- 3) Wat betreft de historische waarde: het betreft hier geen monument zodat dit niet kan meewegen in de beoordeling van het bouwplan. Overigens is in de ruimtelijke onderbouwing wel ingegaan op de historie van het geheel. Dit is in voldoende mate beschreven. Het

bestemmingsplan kent geen bepalingen over cultuurhistorische waarde waaraan getoetst moet worden. De woonschuur zelf is aan de buitenkant niet gewijzigd, op enkele ramen na. De woonschuur is ook niet verhoogd en is met pannen afgedekt. Dit laatste blijkt uit de foto's bij de aanvraag. De aangebouwde woning wordt blijkens de aanvraag vervangen door een bij de woonschuur passend bouwwerk. Deze steekt niet boven de schuur uit en is daaraan architectonisch ondergeschikt. Deze zienswijze treft daarom geen doel.

Conclusie

De ingediende zienswijzen hebben niet tot gevolg dat de vergunning alsnog geweigerd dient te worden. Het besluit hoeft niet te worden gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.