

## Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

### Voorontwerpbestemmingsplan "Loswal 6 te Dussen"



Vanaf 23 september 2022 heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Loswal 6, Dussen", NL.IMRO.1959.BuiBP133Loswal6-VO01" voor 4 weken ter inzage gelegen.. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

#### Waar gaat het bestemmingsplan over?

Aanleiding voor het opstellen van voorliggende bestemmingsplan is het voornemen tot hervestiging van een loonwerkbedrijf op de locatie Loswal 6 te Dussen, waarbij het geldende agrarisch bouwvlak wordt gewijzigd in een passende bedrijfsbestemming. De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Altena ten zuidwesten van de kern Dussen. De planlocatie omvat de kadastrale percelen 497 (deels), 498, 499 en 500.

Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

#### Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging zijn er twee inspraakreacties en drie vooroverlegreacties ontvangen:

1. Bewoners De Sluis 7, Dussen
2. Bewoners Peerenboom 20a, Hank
3. Waterschap Rivierenland Tiel
4. Provincie Noord-Brabant, 's- Hertogenbosch
5. Brandweer Midden en West Brabant

#### Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

## 1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: bewoners De Sluis 7, Dussen	
Ontvangstdatum: 3 oktober 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Inspreker geeft het volgende aan:</p> <p><i>Verkeer en woongenot</i> De locatie De Sluis in Dussen is een kleinschalig bedrijventerrein wat aan de achterzijde grens aan een weg voor bestemmingsverkeer en agrarische bouwgrond, namelijk de Peerenboomsesteeg. Momenteel wordt deze weg merendeel gebruikt door recreatief verkeer en incidenteel, afhankelijk van het seizoen, agrarische voertuigen. Deze voertuigen zijn al vroeg in de weer (rond 5 uur 's morgens) en maken veel herrie, wat insprekers duidelijk in de woning horen. Als er zich op de Loswal 6 een middelgroot loonwerkbedrijf met circa 20 werknemers zal vestigen, zullen er structureel voertuigen die veel herrie produceren over de Peerenboomsesteeg rijden zoals tractors met aanhangers en combiners, en niet alleen seizoensgebonden. Dit gaat zeker ten koste van het woongenot van insprekers en hier is deze weg ook niet voor bedoeld en op berekend.</p> <p>Sinds de realisatie van de Goepoortsesteeg en met de uitbreiding van de steenfabriek Schellevis is het aantal auto's en vrachtverkeer wat over de Peerenboomsesteeg rijdt, al aanzienlijk gestegen en met de komst van een loonwerkbedrijf zal dit alleen maar toenemen.</p> <p><i>Fauna</i> Daarnaast heeft dit plan ook gevolgen door de fauna. Regelmatig spotten insprekers in de vroege ochtenduren dieren zoals een ree of klein wild zoals fazanten. Met het oogsten van tarwe op de akkers zijn er regelmatig patrijzen die vluchten en komen schuilen in de tuin van insprekers. In geval van meer verkeer wat ook nog eens vroeg over de</p>	<p><i>Verkeer</i> De Loswal en de Peerenboomsesteeg zijn in de gemeentelijke mobiliteitsvisie (te vinden op onze website) door de gemeenteraad bestempeld als "erftoegangsweg". Dit zijn functies/categorieën die in heel Nederland worden gebruikt. Een erftoegangsweg heeft als functie om de woongebieden en andere functies te verbinden met de doorgaande wegen (gebiedsontsluitingswegen). In Nederland hanteren we twee varianten, één binnen en één buiten de bebouwde kom. Binnen de bebouwde kom ligt de maximumsnelheid op 30 km/h, buiten de bebouwde kom op 60 km/h. Dit heeft er vaak mee te maken dat er op een dergelijke weg een mengeling van diverse verkeerssoorten aanwezig zijn (zoals ook hier op de Loswal en Peerenboomsestraat). Er rijden vaak motorvoertuigen in combinatie met agrarische voertuigen en fietsers. De weg is vaak smal ingericht om zo hard rijden zoveel mogelijk onaantrekkelijk te maken. Is een weg breed, dan zal er harder worden gereden.</p> <p>Aan de functie van de weg kleven ook voorwaarden, zoals het maximaal aantal motorvoertuigen wat die weg aan kan. Bij een erftoegangsweg wordt een maximaal aantal van 3.000 motorvoertuigen per etmaal aangehouden. In maart 2023 zijn er nieuwe verkeersstellingen gedaan. Op de Loswal rijden 230 voertuigen op een werkdag gemiddeld. Op de Peerenboomsesteeg gemiddeld 60 voertuigen. Kortom, dit valt ruim binnen de richtlijnen. De bijdrage van het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van deze ontwikkeling is samen met de bestaande verkeersbewegingen zeer ruim onder hetgeen op deze weg maximaal mogelijk is.</p> <p>Natuurlijk zal er altijd sprake zijn van risico's op gebied van de verkeersveiligheid. Echter</p>

Perenboomsesteeg rijdt, en veel lawaai maakt, zal dit ten koste gaan van de leefomgeving van deze dieren,

zal dat altijd het geval zijn. Bestuurders hebben zelf ook een bepaalde verantwoordelijkheid op de weg. Wij kunnen als gemeente nooit 100% voorkomen dat er een ongeval plaatsvindt. Het gaat hier puur om verkeersgedrag.

Het gaat ook om openbare wegen waar iedereen gebruik van mag maken wanneer hij/zij wil. Wij kunnen niet voorkomen dat voertuigen vroeg in de morgen de weg op gaan.

*Woongenot:*

De planlocatie is overeenkomstig de VNG-brochure gelegen in gebiedstype "gemengd gebied". De onderhavige inrichting is een categorie 3.1 inrichting. Hierin wordt voor geluid bij gemengd gebied een richtafstand aangegeven van 30 meter. Woningen van derden zijn gelegen op circa 32 meter van de inrichtingsgrens.

Op verzoek van de gemeente is toch akoestisch onderzoek uitgevoerd voor geluid op woningen van derden (Loswal 4 en 4a, De Sluis 8, 10 en 10a). Er wordt voldaan aan de gestelde geluideisen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Tevens overschrijden de maximale geluidniveaus de te hanteren grenswaarde niet. Aangetoond is dat er nog steeds sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarbij is er bij De Sluis 7 sprake van een bedrijfswoning op een bedrijventerrein.

*Fauna*

Bij het voorontwerpbestemmingsplan is ook een ecologische Quickscan toegevoegd. Dit onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek.

Op basis van het veldonderzoek en de analyse van de bestaande situatie kan het voorkomen van beschermde flora en fauna worden uitgesloten. Daarnaast is geconcludeerd dat het voornemen niet zal leiden tot verlies van leefgebied van beschermde soorten en dat het voornemen geen invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten.

	<p>Door de locatie na de realisatie geheel landschappelijk in te passen en waar mogelijk natuur inclusief maatregelen te treffen (waaronder gebruik van inheemse (streekeigen) beplanting) kan het leefgebied van diverse soorten worden verbeterd.</p> <p><b>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.</b></p>
--	---

<b>2. Inspraakreactie: bewoners Peerenboom 20a, Hank</b>	
<b>Ontvangstdatum: 20 oktober 2022.</b>	
<b>Inhoud reactie</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
<p>Inspreker geeft het volgende aan.</p> <p><i>Verkeersveiligheid</i>            Inspreker heeft zorgen met betrekking tot de verkeersveiligheid. Een zeer aanzienlijk deel van de klanten van het bedrijf en de tot het akkerbouwbedrijf behorende landbouwgrond zijn gesitueerd ten zuiden van de Bergsche Maas. De planlocatie zal voor tractoren via de Peerenboomsesteeg worden ontsloten. De meest voor de hand liggende route van de locatie naar de gronden ten zuiden van de Bergsche Maas is via de Keizersveerse brug (tractortunnel). Deze route loopt via de Peerenboomsesteeg, een smalle polderweg, en de Peerenboom, een buurtschap met dijkhuisen en een 30 kilometerzone. Over deze wegen fietsen naast het overige verkeer ook schoolgaande kinderen</p> <p>Is het College zich bewust van de enorme toename aan landbouwverkeer over de smalle polderweg en door het buurtschap ten gevolge van voorliggend plan?</p> <p>Hoe waarborgt het College de verkeersveiligheid van haar inwoners?</p> <p>Zijn of worden er tussen Gemeente en initiatiefnemer afspraken gemaakt over te volgen alternatieve rijroutes om onveilige situaties te voorkomen?</p>	<p><i>Verkeersveiligheid</i>            De Peerenboomsesteeg is in de gemeentelijke mobiliteitsvisie (te vinden op onze website) door de gemeenteraad bestempeld als "erftoegangsweg". Dit zijn functies/categorieën die in heel Nederland worden gebruikt. Een erftoegangsweg heeft als functie om de woongebieden en andere functies te verbinden met de doorgaande wegen (gebiedsontsluitingswegen). In Nederland hanteren we twee varianten, één binnen en één buiten de bebouwde kom. Binnen de bebouwde kom ligt de maximumsnelheid op 30 km/h, buiten de bebouwde kom op 60 km/h. Dit heeft er vaak mee te maken dat er op een dergelijke weg een mengeling van diverse verkeerssoorten aanwezig zijn (zoals ook hier op de Loswal en Peerenboomsestraat). Er rijden vaak motorvoertuigen in combinatie met agrarische voertuigen en fietsers. De weg is vaak smal ingericht om zo hard rijden zoveel mogelijk onaantrekkelijk te maken. Is een weg breed, dan zal er harder worden gereden.</p> <p>Aan de functie van de weg kleven ook voorwaarden, zoals het maximaal aantal motorvoertuigen wat die weg aan kan. Bij een erftoegangsweg wordt een maximaal aantal van 3.000 motorvoertuigen per etmaal aangehouden. In maart 2023 zijn er nieuwe verkeerstellingen gedaan. Op de Loswal rijden 230 voertuigen op een werkdag gemiddeld. Op de Peerenboomsesteeg gemiddeld 60 voertuigen. Kortom, dit valt ruim binnen de richtlijnen. De bijdrage van</p>

	<p>het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van deze ontwikkeling is samen met de bestaande verkeersbewegingen zeer ruim onder hetgeen op deze weg maximaal mogelijk is.</p> <p>Natuurlijk zal er altijd sprake zijn van risico's op gebied van de verkeersveiligheid. Echter zal dat altijd het geval zijn. Bestuurders hebben zelf ook een bepaalde verantwoordelijkheid op de weg. Initiatiefnemers heeft intern gedragsregels ten aanzien van het rijden op de openbare weg. Daardoor zijn adequate maatregelen genomen om belemmeringen en verkeersonveilige situaties, zoveel als mogelijk, te voorkomen.</p> <p>Wij kunnen als gemeente nooit 100% voorkomen dat er een ongeval plaatsvindt.</p> <p>Het gaat ook om openbare wegen waar iedereen gebruik van mag maken wanneer hij/zij wil. Wij kunnen niet voorkomen dat voertuigen vroeg in de morgen de weg op gaan.</p> <p><b>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.</b></p>
--	---

## 2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Vooroverlegreactie: Waterschap Rivierenland																
<b>Ontvangstdatum:</b>	1 november 2022															
<b>Inhoud reactie</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>															
<p>Het voorontwerp bestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen. De uitwerking van de watergraaf schetst een beeld dat hier nog onvoldoende over is nagedacht. Gegeven de grote opgave vanwege de toename verharding verdient het aspect water en een robuuste oplossing voor het verwerken van hemelwater meer uitwerking.</p> <p>Toelichting</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is onduidelijk wat de toename aan verhard oppervlak is. In paragraaf 4.1, kopje 'sloop' wordt genoemd dat in totaal 960 m<sup>2</sup> aan bebouwing gesloopt gaat worden. In paragraaf 6.1, kopje 6.3.3 'Toekomstige situatie plangebied' wordt 1100 m<sup>2</sup> aan sloop genoemd. Graag dit controleren en eventueel anders toelichten. Dit kan invloed hebben op de benodigde watercompensatie.</li> <li>- Hemelwater dat op de wasplaats valt mag niet zonder vergunning op oppervlaktewater worden geloosd. Er kunnen sporen van gewasbeschermingsmiddelen, oliën en andere vervuilende stoffen in het oppervlaktewatersysteem terecht komen. Uiteindelijk bepaalt de afdeling</li> </ul>	<p><i>Toename verhard oppervlakte</i></p> <p>Het gestelde in paragraaf 4.1 is correct: er wordt 960 m<sup>2</sup> aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt, alsmede 250 m<sup>2</sup> sleufsilos en 1.015 m<sup>2</sup> overige erfverharding. Een bestaand bijgebouw bij de voormalige bedrijfswoning blijft vooralsnog behouden. Dit is paragraaf 6.6.3 gecorrigeerd, maar leidt niet toe een extra toename aan verhard oppervlakte.</p> <p>Met het planvoornemen worden alle voormalige bedrijfsgebouwen (ca.960 m<sup>2</sup>), voorzieningen en erfverhardingen gesloopt en verwijderd, met uitzondering van de voormalige bedrijfswoning. Vervolgens zullen gefaseerd 3 bedrijfsloodsen worden opgericht met een gezamenlijke omvang van ca. 5.000 m<sup>2</sup> alsmede bijbehorende erfverharding. Per saldo zal het verhard oppervlak ter plaatse aanzienlijk toenemen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Oppervlakten</th> <th>Huidig m<sup>2</sup></th> <th>Toekomstig m<sup>2</sup></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Daken</td> <td>1.335</td> <td>5.000</td> </tr> <tr> <td>Terrein verharding</td> <td>1.015</td> <td>7.000</td> </tr> <tr> <td>Onverhard terrein</td> <td>10.400</td> <td>750</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal</b></td> <td><b>12.750</b></td> <td><b>12.750</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Compensatie</i></p> <p>Het verharde oppervlak neemt toe met maximaal 11.536 m<sup>2</sup> (toekomstige situatie) - 2.459 m<sup>2</sup> (bestaande situatie) = 9.077 m<sup>2</sup>. Op de planlocatie bedraagt derhalve de benodigde waterbergingscompensatie maximaal (436 m<sup>3</sup>/ha * 0,09077 ha) = 395 m<sup>3</sup>. Op de planlocatie dient dus maximaal 395 m<sup>3</sup> hemelwater geïnfiltreerd/geborgen te kunnen worden. Hiertoe zal na afstemming met het waterschap rondom de nieuwe bedrijfslocatie op de perceelsgrenzen een waterloop worden aangelegd (ruim 200 m lang, ca 3 m breed en ca 1 m diep), die aansluit op de bestaande b-watgang ten noorden van de planlocatie, parallel aan de Peerenboomsesteeg, zie ook onderstaande afbeelding. Hiermee wordt voldaan aan de noodzakelijke waterbergingscompensatie.</p>	Oppervlakten	Huidig m <sup>2</sup>	Toekomstig m <sup>2</sup>	Daken	1.335	5.000	Terrein verharding	1.015	7.000	Onverhard terrein	10.400	750	<b>Totaal</b>	<b>12.750</b>	<b>12.750</b>
Oppervlakten	Huidig m <sup>2</sup>	Toekomstig m <sup>2</sup>														
Daken	1.335	5.000														
Terrein verharding	1.015	7.000														
Onverhard terrein	10.400	750														
<b>Totaal</b>	<b>12.750</b>	<b>12.750</b>														

vergunningen of hier een vergunning voor wordt verleend. Heeft initiatiefnemer reeds rekening gehouden met opvangen en filteren van waswater op de wasplaats. Dit dan graag tekstueel opnemen in bestemmingsplan, in ieder geval tekstueel opnemen dat een vergunning nodig is.

- Uit de toelichting blijkt dat initiatiefnemers voornemens zijn om langs de Peerenboomsesteeg een tweede ontsluiting aan te gaan leggen. Dit kan met het plaatsen van een dam met duiker. Voor het plaatsen, verlengen of verleggen van dammen met duikers in B- en C-wateren is een vergunning nodig. Hierbij verwijzen we naar algemene regels WT 7 en WT15, te vinden op de website van het waterschap.

- Het gebied is geen infiltratiegebied. Ook is er aanvoer van kwel. Dit maakt infiltratie niet mogelijk. Graven van een poel tot onder de grondwaterstand leidt tot aanvoer van water in kwelgevoelig gebied dit is ongewenst. De locatie van de poel is op het meest kwelgevoelige deel van het plangebied geprojecteerd wat zeer kwelgevoelig is. Inzet van een poel als waterberging (watercompensatie) is enkel mogelijk indien deze geheel gelegen is boven GHG en middels een drain afwatert naar open water (vertraagde afvoer) en binnen 48 tot 96 uur geheel geleidigd is.



#### *Opvang water wasplaats*

Het vuilwater zal middels de bestaande aansluiting op het gemengde riool worden afgevoerd. Het waswater bij de wasplaats zal eerst worden opgevangen en gefilterd, voor lozing op het oppervlakte water. Voor realisering van de wasplaats zal hiervoor zonnodig de benodigde vergunning bij het waterschap worden aangevraagd.

#### *Extra inrit en duiker*

Initiatiefnemer is voornemens om langs de Peerenboomsesteeg een tweede ontsluiting aan te gaan leggen door het plaatsen van een dam met duiker. Hiervoor is een vergunning van het waterschap noodzakelijk, die te zijner tijd door initiatiefnemer aangevraagd zal worden bij het waterschap.

#### *Poel*

Mede op advies van het waterschap is besloten de poel te laten vervallen. De beoogde locatie is gelegen in een kwelgevoelig gebied. Zoals eerder is aangegeven wordt een nieuwe waterloop aangelegd die aansluit op de bestaande B watergang.

**De inspraakreactie leidt tot aanpassing van paragraaf 6.6 Waterhuishouding van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan en ook de landschappelijke inpassing wordt aangepast.**

- Compensatie in open water door graven watergang om perceel zoals ook in eerder overleg voorgesteld heeft de voorkeur. Dit is deels gerealiseerd in het voorliggende plan. Wat ontbreekt is dat de nieuw te graven watergang moet worden aangesloten op de B-watergang aan de noordgrens om afvoer van water te borgen. Nu wordt voorgesteld deze te verbinden met de bestaande C-watergang aan de zuidoost grens:

o Bij water compensatie in open water moet het nieuw gegraven water in verbinding staan met een B- of A-watergang en krijgt het nieuw te graven water ook een B-status wat afdoende doorstroming moet borgen. Voor het graven of verlengen van een oppervlaktewaterlichaam is een vergunning nodig. Hierbij verwijzen wij graag naar de beleidsregel 5.14 in de Keur. Hierin staan toetsingscriteria over o.a. dimensionering. Dit kan in het bestemmingsplan bij paragraaf 6.6. 'Waterhuishouding' worden toegelicht.

o De bestaande C-watergang aan de zuidoostgrens staat niet in verbinding met het de rest van het watersysteem.

o Tevens lijkt de watergang niet als onderdeel van de te realiseren watercompensatie te worden beschouwd (zie volgende punt)

- De toelichting geeft geen inzicht in de berekening



<p>van de watercompensatie. Dit zien wij wel graag uitgewerkt. Met de gegevens die nu zijn opgenomen in de toelichting zou geen sprake zijn van een 'kleine poel', maar zou 2/3 van de watercompensatie in deze poel moeten worden gerealiseerd'. Sterker nog op de tekening van het landinrichtingsplan wordt aangegeven dat de poel een bergingscapaciteit heeft van 664m<sup>3</sup>, dus de volledige watercompensatie hierin gerealiseerd kan worden, zonder afvoermogelijkheid.</p> <p>Een voorwaardelijke opneming in de regels (regel 3.2.7) is met inachtneming van bovengenoemde punten niet voldoende om te borgen dat een adequate realisatie van een waterbergingsvoorziening wordt gerealiseerd.</p> <p>Kortom de uitwerking van de wateraspecten in dit plan zijn nog onvoldoende om tot een positief wateradvies te kunnen komen. Graag zien wij een beter onderbouwde uitwerking van de wateraspecten en onze tekstuele opmerkingen verwerkt in het bestemmingsplan.</p>	
---	--

<b>2. Reactie wettelijk vooroverleg: provincie Noord-Brabant</b>	
<b>Ontvangstdatum: 2 november 2022.</b>	
<b>Inhoud reactie</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
In beginsels staat de provincie positief tegenover de ontwikkeling. De activiteit is	<i>Regels</i>

passend in de omgeving en past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt op basis van artikel 3.61 IOV. Daarnaast moet de ontwikkeling voldoen aan de basisartikelen uit de interim omgevingsverordening. Vooral nog is gebleken dat niet aan alle voorwaarden worden voldaan.

#### *Regels*

Een van de voorwaarden gesteld in artikel 3.61 IOV is het uitsluiten van mestbewerking. In de regels is voornog geen verbod op mestbewerking opgenomen.

#### *Landschappelijke inpassing*

Op grond van artikel 3.9 IOV dient een plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze kwaliteitsverbetering van het landschap dient financieel, juridisch en feitelijk te zijn geborgd. Daarnaast zijn er recent nieuwe uitgangspunten afgesproken voor de kwaliteitsverbetering landschap.

Het inpassingsplan voldoet nog niet aan alle nieuwe uitgangspunten. De inpassing lijkt logisch, maar het is nog niet inzichtelijk hoe vanuit een analyse van het landschap en de locatie tot de maatregelen is gekomen. De provincie verzoekt de gemeente om de inpassing toe te lichten vanuit een analyse van het gebied.

Een deel van de landschappelijke inpassing landt binnen bestaand stedelijk gebied. In beginsel moet de kwaliteitsverbetering landschap buiten bestaand stedelijk, dus binnen landelijk gebied, landen. Maar in dit specifieke geval zou het zonde zijn als deze open ruimte bebouwd zou worden. Dus vanuit de erkenning van die waarde op dat punt, kan de gemeente er voor dit plan wel in meegaan. Temeer ook omdat het slechts een onderdeel van de hele inpassing is. Een concreter plan is overzichtelijker en duidelijker voor iedereen. De huidige

In de regels zal het verbod op mestbewerking worden toegevoegd.

#### *Landschappelijke inpassing*

Er wordt een analyse van het landschap en de locatie toegevoegd bij de landschappelijk inpassing.

**De vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. In de regels wordt opgenomen dat mestbewerking wordt uitgesloten. Het landschappelijke inpassingsplan wordt aangevuld en aangepast.**

landschappelijke inpassing is op onderdelen nog niet altijd even concreet. De provincie vraagt om de landschappelijke inpassing concreter te maken.	
---	--

<b>3. Reactie wettelijk vooroverleg: Brandweer Midden en West Brabant</b>	
<b>Ontvangstdatum: 6 oktober 2022</b>	
<b>Inhoud reactie</b>	<b>Beantwoording gemeente</b>
Het plan is beoordeeld en er zijn derhalve geen nadere voorwaarden brandveiligheid van toepassing.	<b>Het bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.</b>

### 3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn de volgende wijzigingen (inclusief ambtshalve wijzigingen) in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

#### Wijzigingen:

1.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het waterschap wordt de waterparagraaf 6.6 aangevuld. Ook wordt het landschappelijke inpassingsplan aangepast, waarbij de poel vervalt. Bijlage 1 Landschappelijk inrichting van de regels wordt aangepast.
2.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie wordt in de regels een verbod voor mestbewerking opgenomen. In artikel 3.4 Specifieke gebruiksregels wordt lid e. toegevoegd: "mestbewerking is niet toegestaan".
3.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie wordt paragraaf 4.3 "landschappelijke inpassing" aangepast en is de landschappelijke inpassing nader uitgewerkt en wordt een analyse van het landschap toegevoegd.
4.	De Aeriusberekeningen zijn geactualiseerd. Bijlage 7 en 8 worden aangepast bij de toelichting. Ook bijlage 9, notitie vormvrije m.e.r. beoordeling is geactualiseerd.
5.	
6.	
7.	