

Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan "Monnikenhoef 3 en Schans 1b Werkendam"

Vanaf 16 september 2022 heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Monnikenhoef 3 en Schans 1b Werkendam" NL.IMRO.1959.BuiBP090MH3Sch1b-VO01" voor 4 weken ter inzage gelegen. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het doel van dit plan is de verplaatsing van de grondgebonden veehouderij aan de Schans 1b naar de Monnikenhoef 3 in Werkendam. Voor de locatie Schans 1b zal een passende herbestemming opgenomen worden in de vorm van een niet-agrarische bedrijfsfuncties tot maximaal milieucategorie 2 ten behoeve van een kleinschalig timmerbedrijf.

Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging is er één inspraakreactie ontvangen en zijn er twee vooroverlegreacties ontvangen:

1. Inspraakreactie inspreker 1, Werkendam
2. Vooroverlegreactie Brandweer Midden en West Brabant
3. Vooroverlegreactie Waterschap Rivierenland
4. Vooroverlegreactie Provincie Noord Brabant.

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: inspreker 1, Werkendam.	
Ontvangstdatum: 19 oktober 2022 (mail)	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Inspreker geeft aan dat het bedrijf wat nu naast hem gevestigd is (Schans 1b) niet lijkt op een klein timmerbedrijf zoals in de beschrijving staat .</p> <p>Ook leest hij dat er 1 vrachtwagen per week zou komen die vanaf het eigen erf gelost zou worden maar de ervaringen van de afgelopen anderhalf jaar zijn anders en naar zijn idee niet juist.</p> <p>Het lijkt erop dat hij van dit bedrijf meer overlast ervaart dan van het agrarische bedrijf waar hij naast is gaan wonen.</p>	<p>Aangezien het bestemmingsplan een maximale toelaatbare categorie van 2 kent om in het buitengebied gelegen bedrijven te herbestemmen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit om op basis van de toekomstige bedrijfsvoering te onderzoeken of de geluiduitstraling van het bedrijf vergelijkbaar is met die van milieucategorie 2. Naar aanleiding van de inspraakreactie is in het rapport het aantal vrachtwagens per week gewijzigd naar 5 , één per dag (worse case scenario). Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de omgeving. De geluidbelasting vanwege de bedrijfsvoering van het kleinschalig timmerbedrijf kan voldoen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarnaast kan gesteld worden dat de toekomstige bedrijfssituatie naar aard en omvang gelijk te stellen is met een milieucategorie 2 bedrijf.</p> <p>Het akoestisch onderzoek wordt als bijlage toegevoegd bij het ontwerpbestemmingsplan.</p> <p>De eigenaar van Schans 1b geeft aan dat lossen op het eigen erf zal plaatsvinden. Dat is ook besproken bij de omgevingsdialoog.</p> <p>Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de toelichting, regels of verbeelding van het bestemmingsplan van het bestemmingplan. Wel is er een aanpassing van het akoestisch onderzoek in de bijlagen van het bestemmingsplan.</p>

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Brandweer Midden en West Brabant	
Ontvangstdatum: 28 september 2022.	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Voor Monnikenhoef 3 is niet voorzien in een toereikende bluswatervoorziening. Er wordt geadviseerd om de mogelijkheden te onderzoeken tot het aanleggen van een bluswatervoorziening.</p> <p>Voor beide plangebieden wordt niet voldaan aan de geldende opkomsttijd van 8 minuten voor een bestaande woonfunctie. Geadviseerd wordt om de aanvrager te wijzen op de rookmelderplicht voor bestaande woningen en beide woningen te laten voorzien van rookmelders op basis van de NEN2555.</p>	<p><i>Bluswatervoorziening Monnikenhoef 3</i> Er kan geen brandkraan aangelegd worden omdat er geen waterleiding ligt. Brabant water wil ook geen waterleiding aan leggen. In overleg met de brandweer zal nader onderzoek plaatsvinden voor een bluswatervoorziening.</p> <p>Om bij een geboorde put aan de voorwaarde van 3 minuten te kunnen voldoen, zal deze in de regel uitgevoerd moeten worden met een bronpomp. Als een brandkraan dus niet aangebracht gaat worden, dan is het alternatief een geboorde put met bronpomp. Op basis van de grondwaterstand en daarbij een inschatting van de snelheid waarmee de brandweer zonder pomp water kan aanzuigen, kan het een overweging zijn om een put zonder bronpomp toe te passen, maar dat ziet de brandweer dan nog wel graag nader onderbouwd.</p> <p><i>Rookmelders</i> Wij zullen de initiatiefnemers wijzen op de rookmeldersplicht waarbij rookmelders op basis van NEN2555 moeten worden aangebracht</p> <p>Deze vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van de toelichting regels of verbeelding.</p>

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 20 oktober 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Het waterschap heeft op het door de gemeente ingediende plan vijf inhoudelijke aandachtspunten, waarvan de verbeelding, compensatieberekening en watercompensatie een hele belangrijke, waardoor het waterschap nog geen positief advies kan geven:</p> <p><i>Verbeelding & Regels</i> - Op de verbeelding voor Schans 1b op ruimtelijkeplannen (plangebied intekening) staat de waterkering / beschermingszones nog niet bestemd. Een formele verbeelding hebben wij nu nog niet</p>	<p>Op 14 maart 2023 is de vooroverlegreactie ook besproken in het wateroverleg.</p> <p><i>Verbeelding</i> De gebiedsaanduiding vrijwaringszone komt digitaal overeen met het moederplan, op de analoge versie is een verkeerde kleur gebruikt. Die kleur wordt aangepast, de arcering komt overeen</p>

ontvangen: graag dit in de verbeelding laten opnemen.

Watercompensatie

- In het bestemmingsplan staat vermeld dat op basis van het gemeentelijk beleid de toename verharding gecompenseerd moet worden en dat in een planregel de watercompensatie op basis van daadwerkelijke toename verharding zal worden opgenomen. Wij zien graag in het bestemmingsplan verwerkt op welke wijze initiatiefnemer voornemens is de toename verharding te compenseren. Op dit moment kunnen wij dit dus nog niet toetsen <https://www.waterschaprivierenland.nl/waterberging>. Daarnaast staat nu in de plan regel (3.7.2 p)het volgende: 'indien sprake is van een uitbreiding van verhard oppervlak met meer dan 1.500 m² dan dient ter compensatie waterberging te worden aangelegd met een inhoud van minimaal 436 m³ per hectare verhard oppervlak, waarbij de waterberging ook buiten het bouwvlak is toegestaan;' Dit is niet correct: dit moet zijn alle toename verharding. Tevens geldt de norm 436m² uitsluitend voor compensatie in open water. Bij toepassing van een waterbergende voorziening geldt de norm 664m³ /ha (zie ook de link hierboven.) Daarnaast is het uitgangspunt dat compensatie plaatsvindt op eigen terrein en dat aangetoond moet worden dat dit niet mogelijk is voor naar alternatieven wordt gezocht. Des te meer reden dat in het bestemmingsplan al wordt aangegeven hoe / waar men voornemens is de watercompensatie te realiseren.

Ten aanzien van de groensingel

- In de toelichting is beschreven dat men voornemens is om de groensingel bij Schans 1B verder uit te breiden. Het is niet duidelijk of deze aanplanting van struweel en boomvormers binnen de beschermingszone van B-waterlichaam 018819 gaat plaatsvinden. Als aanvulling op paragraaf 4.2, kopje 'schans 1b', graag toelichten dat deze activiteit buiten de beschermingszone van de B-watgang plaatsvindt.

Ten aanzien van klimaat

- Welke maatregelen worden genomen vanuit het oogpunt van klimaatadaptatie? Wij zien dit graag terug in een paragraaf. Dit betreft een wens en geen eis.

Tekstueel

met de gestelde voorwaarden voor analoge plannen.

Watercompensatie

In de toelichting wordt onder paragraaf 4.2.3. de beoogde watercompensatie opgenomen. Ook zal de compensatie van de verleende schuur worden opgenomen.

4.2.3. Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Het initiatief leidt per saldo tot een kleine toename van het verhard oppervlak. De ontwikkelingen aan de Schans leiden tot het behouden van de huidige bebouwing en verhardingen. De regels maken een totaal oppervlak aan bedrijfsgebouwen mogelijk tot 1000 m², waar nu ongeveer 850 m² aanwezig is.

Dit betekent een mogelijke toename van maximaal 150 m². Op het moment dat men voornemens is om het oppervlakte aan bedrijfsgebouwen te vergroten wordt er aan de regels van het waterschap getoetst. Met de beoogde ontwikkeling is er geen sprake van toename van verhard oppervlak aan de Schans 1b.

Aan de Monnikenhoef 3 is een nieuw gebouw vergund welke reeds deels is gerealiseerd. Deze stal is gebouwd binnen het bestaande ruimtebeslag. Verdere ontwikkelingen die leiden tot een toename verharding zijn niet aanwezig. Het hemelwater van de bestaande bebouwing wordt ter plekke in de grond geïnfiltreerd dan wel afvloeien naar omliggende gronden en perceelssloten. Op het moment dat men voornemens is om het oppervlakte aan (erf)verharding te vergroten wordt er aan de regels van het waterschap getoetst.

Op basis van zowel het Waterschaps- als gemeentelijk beleid zal iedere toename van (erf)verharding gecompenseerd moeten worden. Er wordt een planregel opgenomen om de waterberging te borgen, zodat er ten alle tijden worden voldaan aan het waterschapsbeleid.

- In het voorontwerp bestemmingsplan onder beleid Waterschap staat vermeld dat er vanuit het waterschap geen compensatieverplichting geldt wegens de vrijstelling tot 1500 m² in het buitengebied. Dit is niet correct. Het uitgangspunt is dat gecompenseerd moet worden, en dat voor particulieren mogelijk eenmalig aanspraak kan worden gemaakt op vrijstelling, wat bij vergunningsaanvraag wordt getoetst.
- Het beschreven waterschapsbeleid is verouderd. Verwezen wordt naar het beheerplan voor de periode 2015-2021. Graag aanpassen naar het huidige beleid. Dit is het waterbeheerplan 2022-2027. De volgende toelichting kan hierbij worden gebruikt: Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 'Versterken, verbinden, vergroenen' beschrijft wat Waterschap Rivierenland in de planperiode 2022-2027 wil bereiken, met wie, hoe men dat wil gaan doen en waarom. In het waterbeheerprogramma zijn voor het waterbeheer de kaders gegeven en de opgaven gedefinieerd. De visie van Waterschap Rivierenland is vertaald in 8 hoofdthema's: beschermen tegen overstromingen; water eerlijk verdelen; voorbereiden op extreem weer; streven naar schoon water van een goede biologische kwaliteit; bijdragen aan een fijne leefomgeving voor mens en natuur; kwaliteitsverbetering zwemwater; toewerken naar klimaat- en energieneutraliteit; toewerken naar circulariteit;

Het huishoudelijke afvalwater van de locatie Schans 1b blijft geloosd worden op het gemeentelijk riool en voor de Monnikenhoef 3 zal de IBA blijven gehandhaafd

Groensingel

De B-watergangen wordt door de voorgenomen plannen niet aangetast. Evenals de waterkering nabij de Schans 1b. De aan te planten landschappelijke inpassing aan de Schans 1b is buiten de beschermingszone van de B-watergang gelegen

Kruisjes in vrijwaringszone (uit waterschapsoverleg)

De kruisjes betekenen 'waarde archeologie 2', zoals ook al opgenomen in het moederplan. In de planregels is opgenomen dat er een omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd indien er diepwortelende bomen/beplanting wordt aangebracht.

Tekstueel

De vrijstelling tot 1500m² zal uit de toelichting gehaald worden worden vervangen door de volgende tekst:

"Op basis van zowel het Waterschaps- als gemeentelijk beleid zal iedere toename van (erf)verharding gecompenseerd moeten worden. Er wordt een planregel opgenomen om de waterberging te borgen, zodat er ten alle tijden worden voldaan aan het waterschapsbeleid"

Klimaat

In de toelichting wordt het volgende opgenomen en ook kort aangegeven wat voor maatregelen voor deze locaties genomen worden:

Klimaatadaptatie

In het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) staan de vier belangrijkste effecten van klimaatverandering benoemd:

34 van 61

- Hittestress

	<ul style="list-style-type: none"> • Wateroverlast • Droogte • Waterveiligheid <p>In lijn met het DPRA heeft de gemeente Altena samen met het waterschap Rivierenland de klimaatadaptatiestrategie 2021 – 2027 opgesteld. Deze strategie geeft richting aan de handelingen in de komende jaren en draagt bij aan een klimaatbestendig Altena in 2050. Inmiddels is deze strategie ook uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie. Daarnaast geeft het coalitieakkoord aan dat klimaatadaptief Altena de norm is. De gemeente Altena streeft met ruimtelijke inrichting naar de juiste functie op de juiste plek. Hierbij wordt er voorzichtig omgegaan met bouwen in gebieden die gevoelig zijn voor wateroverlast en overstromingen. Er wordt gestreefd naar een klimaatrobuust watersysteem dat pieken en tekorten opvangt. Klimaatadaptatiemaatregelen zullen moeten bijdragen aan het terugdringen of ten minste beheersbaar houden van bovengenoemde effecten. Met de beoogde ontwikkeling wordt er maatregelen voorzien in de vorm van de aanleg van groenelementen en waterpartijen. Hierdoor wordt er positief bijgedragen aan het voorkomen van hittestress, wateroverlast en droogte.</p> <p>De vooroverlegreactie van het waterschap leidt tot een aanpassing van de toelichting en de planregels.</p>

3. Reactie wettelijk vooroverleg: provincie Noord Brabant	
Ontvangstdatum: 30 november 2022	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>In beginsel staat de provincie positief tegen de ontwikkeling. Daarbij hebben we al eerder afstemming gehad over de ontwikkeling. Er zijn echter nog een aantal aandachtspunten.</p> <p><i>Nieuw Hollandse Waterlinie</i></p>	<p><i>Nieuwe Hollandse Waterlinie</i></p> <p>De verwijzing naar de Handboeken Kernkwaliteiten NHW wordt opgenomen onder paragraaf 3.2.3 bladzijde 20 van de toelichting. Toegevoegd wordt:</p> <p>Nieuwe Hollandse Waterlinie (artikel 3.30)</p>

<p>De planlocatie ligt aan de 'veilige zijde' van de hoofdverdedigingslijn van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, maar wel binnen de 'Property' (= de feitelijke begrenzing van het werelderfgoed). Daarmee ligt er wat meer nadruk op de beoordeling van mogelijke effecten van het plan op het werelderfgoed. Ten aanzien van de Nieuwe Hollandse Waterlinie zijn wij positief over de manier waarop e.e.a. in dit plan is gemotiveerd, met verwijzing naar onze verordening en de structuurvisie van de Gemeente Altena. Hoewel er niet rechtstreeks wordt verwezen naar de Handboeken Kernkwaliteiten NHW (die in opdracht van provincies Noord-Brabant en Gelderland en de gemeenten in het Pact van Loevestein, waaronder de voormalige gemeenten Werkendam en Woudrichem, zijn opgesteld), lezen wij deels de uitgangspunten die daarin worden benoemd ten aanzien van die kernkwaliteiten wel terug. Volledigheidshalve zien wij graag een verwijzing terug naar de handboeken Kernkwaliteiten (van het pact van Loevestein) terug in de toelichting.</p> <p><i>Kwaliteitsverbetering landschap</i> Op grond van artikel 3.9 IOV dient een plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze kwaliteitsverbetering van het landschap dient financieel, juridisch en feitelijk te zijn geborgd. Op de locatie Monnikenhoef wordt terecht geconstateerd dat dit een cat. 2 ontwikkeling is. Een goede landschappelijke inpassing volstaat. Voor de Schans wordt door de gemeente geconstateerd dat het een cat. 3 ontwikkeling betreft. Voor de Schans 1 b wordt een oppervlakte groen bestemd zonder dat daar programma onder ligt. Daarnaast worden er plankosten en 10 jaar beheer/onderhoud opgevoerd. Dit is niet in lijn met het nieuwe Brabant brede</p>	<p>Het plangebied ligt in het Nationaal landschap Nieuwe Hollandse Waterlinie en maakt hierdoor onderdeel uit van een cultuurhistorisch waardevol landschap. De kernkwaliteiten van deze linie zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samenhangend systeem van forten, dijken, kanalen en inundatiekommen; • Groen en overwegend rustig karakter; • Openheid. <p>Om de kernkwaliteiten te beschermen en ontwikkelen zijn er handboeken opgesteld in opdracht van de provincies Noord-Brabant en Gelderland en de gemeenten in het Pact van Loevestein. Deze Handboeken Kernkwaliteiten NHW beschrijven onder andere de kernkwaliteiten, hoe de overheid deze kernkwaliteiten beschermd en wat de ontwikkelingsmogelijkheden zijn. De linie bestaat uit ongeveer vijftig forten. Naast de grote forten bestaat de Nieuwe Hollandse Waterlinie voor een groot deel uit kleine werken: kazematten, groepsschuilplaatsen, sluisen, stuwen, tankversperringen, drinkwaterreservoirs. Hoewel de afzonderlijke onderdelen van de waterlinie grote waarde hebben, is het cultuurhistorisch belang van de linie voor een groot deel gelegen in de samenhang met de schoots- en inundatievelden en de relatie tussen de verschillende onderdelen. Bij ontwikkelingen in het landschap van de Nieuwe Hollandse Waterlinie staat het zichtbaar maken en behouden van het systeem van de Nieuwe Hollandse Waterlinie centraal.</p> <p>Binnen het plangebied (beide locaties) zelf zijn geen cultuurhistorisch waardevolle structuren of elementen aanwezig die karakteristiek zijn voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Daarnaast ligt het gebied ten noorden van de Schans in het landschapstype overslaggronden. Ter plaatse van het landschapstype overslaggronden geldt de kernkwaliteit openheid van het erfgoed de Nieuwe Hollandse Waterlinie niet. Dit omdat ter plaatse van dit landschapstype juist sprake is van een relatief besloten gebied en hier verdichting meer wenselijk is dan ter plaatse van de kenmerkende openheid die zich ten zuiden van de Schans bevindt. Er zijn daarmee geen beperkingen voor de</p>
--	--

<p>afsprakenkader. Daarnaast is de locatie gelegen in het bestaand stedelijk gebied waarbij ook een woningbouw ontwikkeling naast gerealiseerd wordt. Het is dus de vraag wat de waarde is van een robuuste inpassing op deze plek. De locatie Monnikenhoef 3 is in de huidige situatie landschappelijk eigenlijk fraai ingepast. Een mooi kader om het blok heen, robuust, passend. In de beoogde situatie wordt dat kader doorbroken door een nieuwe stal die nodig is. Daardoor wordt een bomenrij half verplaatst. Dat de huidige bomenrij ongelukkig ligt ten op zichten van het bouwvlak begrijpen wij. Echter vinden wij de landschappelijke inpassing per saldo geen vooruitgang op de locatie.</p> <p>Ons voorstel zou zijn om op Schans 1b minder te doen aan landschappelijke inpassing, en op Monnikenhoef 3 tot een meer robuuste inpassing te komen. Dat draagt toch het meest bij aan de kwaliteit van het landelijk gebied. Wij verzoeken u om de landschappelijke inpassing aan te passen.</p>	<p>voorgenomen ontwikkeling van het plangebied.</p> <p><i>Landschappelijke inpassing.</i> De Schans 1b is met de beoogde ontwikkeling en ligging in de aanduiding 'stedelijk gebied' een passende functie. De regels met betrekking tot kwaliteitsverbetering van het landschap zijn door de ligging in stedelijk gebied niet meer van toepassing op deze locatie. Toch vinden wij het van belang dat deze locatie ook landschappelijk wordt ingepast. Dit ook om een natuurlijke scheiding te creëren tussen de te realiseren woonwijk aan de noordzijde. De bestaande groenvoorzieningen worden behouden, daarnaast wordt het plangebied aan de noordzijde landschappelijk ingepast. Een berekening met onder andere de termijn voor onderhoud is nu niet meer nodig</p> <p>Voor de locatie Monnikenhoef 3 is de landschappelijke inpassing aangepast. De bomenrij aan de zuidzijde wordt doorgetrokken om zo een robuustere inpassing te krijgen.</p> <p><i>Overig</i> Tevens zijn de aanduidingen van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (lov) gewijzigd, de geconsolideerde versie van 01-10-2022 is gehanteerd. Dit is geactualiseerd in paragraaf 3.2.3 en in hoofdstuk 4 waar uitsneden zijn opgenomen van de lov.</p> <p>De vooroverlegreactie van de provincie Noord-Brabant leidt tot een aanpassing van de toelichting en de planregels.</p>
---	--

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn de volgende wijzigingen (inclusief ambtshalve wijzigingen) in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

Wijzigingen:

1.	Waterschap: aanvullen toelichting met beoogde watercompensatie en actueel beleid
2.	Waterschap: aanvullen toelichting met onderdeel klimaatadaptatie
3.	Waterschap: aanpassen analoge verbeelding gebiedsaanduiding vrijwaringszone
4.	Provincie: aanpassen landschappelijke inpassing Monnikenhoef 3

5.	Provincie: toevoegen onderdeel kernkwaliteiten Nieuwe Hollandse Waterlinie in paragraaf 3.2.3 van de toelichting
6.	Ambtshalve: actualiseren AERIUS berekeningen
7.	Inspraakreactie: aangepast akoestisch onderzoek toevoegen als bijlage bij bestemmingsplan.
8	Ambtshalve: vastgesteld bestemmingsplan Archeologie verwerken.