

TRITIUM NUENEN »
Collse Heide 48
5674 VN Nuenen

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Altena
Postbus 5
4286 ZG ALMKERK

TRITIUM PRINSENBEEK »
Groenstraat 27
4841 BA Prinsenberg

TRITIUM NEER »
Steeg 27
6086 EJ Neer

Vestiging, datum : Prinsenberg, 19 juli 2019
Ons kenmerk : 1810/157/JOW-aan.2
Behandeld door : Joost Welmers
Telefoonnummer : 06 22 23 44 76
Gecontroleerd door : Roman Schumacher

TRITIUM ARKEL »
Vlietskade 1509
4241 WH Arkel

E. info@tritium.nl
I. www.tritiumadvies.nl

Betreft : Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Provincialeweg Noord te Almkerk

1. Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens om aan de Provincialeweg Noord, in het buitengebied van Almkerk, gemeente Altena, één vrijstaande woning in het kader van ruimte voor ruimte te realiseren. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 735 m².

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) in werking getreden. Het Besluit m.e.r. zorgt ervoor dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiervoor dient een aanmeldnotitie te worden aangeleverd wat de basis vormt voor een m.e.r.-beoordelingsbesluit. De gemeente beoordeelt of volstaan kan worden met een (informele) m.e.r.-beoordeling of dat een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

2. Kader - Besluit m.e.r.

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor het doorlopen van de m.e.r.-procedure verplicht is (opstellen MER). In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting tot een informele m.e.r.-beoordeling. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.-beoordeling.

Activiteit en drempelwaarden

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 11.2 (aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject) van de bijlage D van het Besluit m.e.r. De omschrijving en drempelwaarden zijn opgenomen in navolgende tabel:

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject, waarbij de activiteit vele malen kleiner is dan 100 hectare, 2000 woningen of 200.000 m² bedrijfsvloeroppervlakte. De geldende drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. worden niet overschreden. Dit betekent dat er voor de voorgenomen ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld moet worden.

Ook voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan is een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is. Hiervoor kan een zogenaamde aanmeldingsnotitie opgesteld worden. Het uitgangspunt ("geest van de wet") van een m.e.r.-beoordeling is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij er sprake is van wezenlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3. Overwegingen ten aanzien van de activiteit

Ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, zal een analyse plaatsvinden aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn 2011/92/EU:

- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de voorgenomen activiteiten;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd.

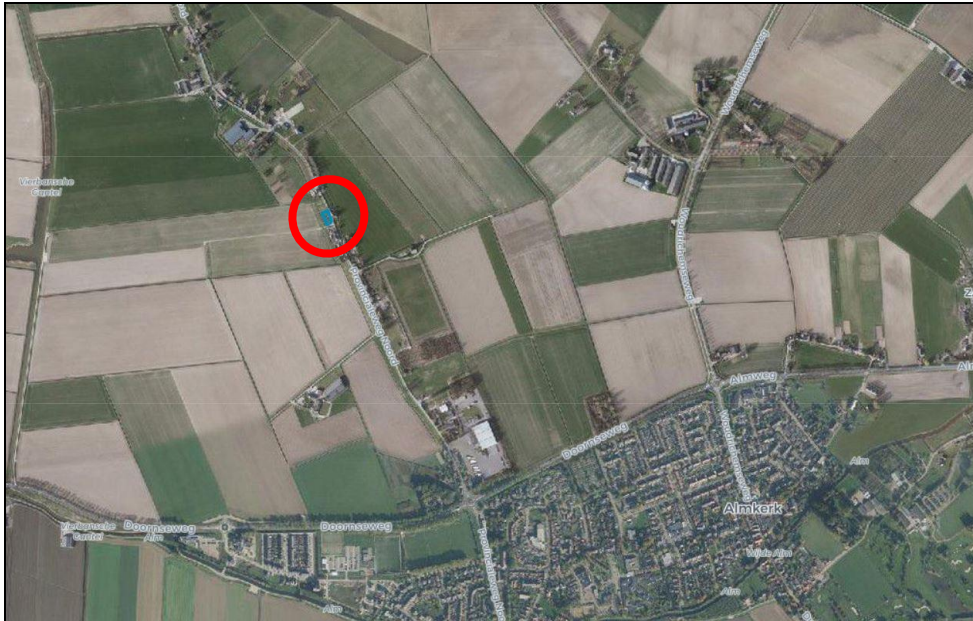
3.1 De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc.

3.1.1 Plaats van de voorgenomen activiteit

De locatie is gelegen in het buitengebied van Almkerk, gemeente Altena. De locatie wordt ontsloten door de Provincialeweg Noord, welke beschreven kan worden als een historisch dijklint door de polder met daarlangs enkele woningen en (agrarische) bedrijven. Het dorp Almkerk ligt op circa 1 km afstand. Almkerk kan worden beschreven als een relatief kleine kern met circa 3600 inwoners, in het land van Heusden en Altena, te midden van polders met overwegend agrarische gronden. Almkerk ligt nabij de A27.



Figuur 1. Ligging plangebied

Het plangebied is momenteel in gebruik als (moes)tuin. Het terrein is volledig onbebouwd. De maaiveldhoogte van het terrein (onder aan de dijk) ligt op ca. 0,1 m -NAP. De kruin van de dijk ligt op ca. 2,4 m +NAP.

3.1.2 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om het NNB, anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Het dichtstbijzijnde NNB-gebied (ten zuiden van de locatie, nabij de Provincialeweg Noord) ligt op circa 450 meter afstand. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Biesbosch, gebiedsnummer 112) is met circa 2,5 kilometer op relatief grote afstand gelegen. De ingreep is zeer beperkt van aard, aangezien het nieuwbouw van één woning in het buitengebied betreft. Een significant negatief effect op beschermde gebieden valt om deze reden niet te verwachten.

3.1.3 Archeologische gebieden

Door Transect is een archeologisch onderzoek uitgevoerd om de archeologische waarden van het plangebied te beoordelen. De resultaten uit het onderzoek leiden tot de conclusie dat de kans op een archeologische vindplaats uit de Romeinse tijd of de Middeleeuwen in het plangebied gering is. De locatie is niet geschikt geweest voor bewoning, vondsten of aanwijzingen hiervoor ontbreken en het is zelfs niet uitgesloten dat het aangetroffen sediment pas tegen het einde van de Middeleeuwen tot stand is gekomen (sinds de Sint-Elisabethsvloed). Zodoende wordt voorgesteld

de archeologische verwachting binnen het plangebied op basis van het veldonderzoek (tot een diepte van 5,0 m -Mv) naar laag bij te stellen.

Om potentieel archeologische waarden dieper dan 5 meter te beschermen is een dubbelbestemming Waarde – Archeologie' opgenomen in het bestemmingsplan.

3.1.4 Cultuurhistorisch waardevolle gebieden

Op basis van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord Brabant is het plangebied gelegen in het cultuurhistorisch landschap 'Nieuwe Hollandse Waterlinie'. Onderhavig plangebied maakte onderdeel uit van de samenhang van de inundatiegebieden en dijken van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Met het plan wordt geen afbreuk gedaan aan de beleving van dit landschap. Het contrast tussen de open polder (inundatiegebied) en de dijk wordt juist vergroot (zie ook de notitie 'Advies bouwplan woning Provincialeweg Noord Almkerk' zoals opgesteld door Pouderoyen Compagnons). Dit draagt bij aan de beleving van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Het plangebied ligt tevens binnen een molenbiotoop. Er zijn regels in het bestemmingsplan opgenomen ter bescherming van de molenbiotoop.

3.2 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

De gronden binnen het plangebied zijn in gebruik als (moes)tuin. De initiatiefnemer is voornemens om één vrijstaande woning in het kader van ruimte voor ruimte aan het dijklint toe te voegen.

Het plan voor de Provincialeweg Noord staat op zichzelf, er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Het plan maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Verder veroorzaakt het plan geen afvalstoffen, verontreiniging en hinder of risico voor ongevallen in het kader van het besluit m.e.r.

Parkeren

Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein. Conform het gemeentelijk beleid dienen 2,3 parkeerplaatsen op eigen terrein te worden gerealiseerd. Op het eigen terrein is voldoende ruimte om aan deze norm te kunnen voldoen. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning bouwen zal dit moeten worden aangetoond en zal worden getoetst aan de op dat moment geldende gemeentelijke beleidsregels ten aanzien van parkeren.

3.3 De kenmerken van de belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu

Hierna wordt kort ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten die relevant kunnen zijn als gevolg van voorgenomen planontwikkeling. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan.

3.3.1 Bodem

Voor de locatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de gronden geschikt zijn voor de functie wonen. Er worden geen nieuwe bodembedreigende activiteiten met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

3.3.2 Geluid (wegverkeerslawaaï)

Uit de berekening middels de SRM1 blijkt dat de geluidbelasting op de gevel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De exacte geluidbelasting op de gevel is afhankelijk

van de positie van de woning. Derhalve dient een procedure hogere waarden te worden doorlopen. Er is altijd sprake van een geluidluwe achtergevel. Met de juiste geluidwerende voorzieningen in de gevel is het binnenklimaat van de woning voldoende gewaarborgd.

3.3.3 Bedrijven en milieuzonering

In de nabije omgeving zijn geen bedrijven aanwezig waarvan de milieuzonering tot het plangebied reikt.

3.3.4 Geurhinder

Het woon en leefklimaat ter plaatse van de beoogde woning is zeer goed (voorgrondbelasting) respectievelijk goed (achtergrondbelasting) te noemen. Er wordt ruim voldoende afstand tot omliggende veehouderijen gehouden.

3.3.5 Luchtkwaliteit

Projecten met minder dan 1500 woningen of minder dan 100.000 bruto vloeroppervlak kantoor- of winkelruimten dragen niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse. Het planvoornemen bestaat uit de nieuwbouw van één woning en zal niet leiden tot een significante toename van het aantal voertuigbewegingen. Het planvoornemen kan dan ook worden aangemerkt als een 'niet in betekenende mate' project.

3.3.6 Externe veiligheid

Nabij het plangebied zijn geen risicovolle (Bevi-)inrichtingen gelegen die een bedreiging vormen voor het plangebied. Daarnaast is naar voren gekomen dat nabij het plangebied geen transport plaatsvindt van gevaarlijke stoffen via weg, water, spoor of buisleidingen. Gezien het vorenstaande kan derhalve worden gesteld dat het aspect externe veiligheid geen beperkingen oplegt aan het beoogde planvoornemen.

3.3.7 Water

Het plangebied voorziet in een geringe toename van verhard oppervlak. Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Voor behandeling van dit water geldt de waterkwantiteitstrits, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 4 het minst wenselijk is:

1. hergebruiken;
2. vasthouden;
3. bergen;
4. afvoeren naar oppervlaktewater.

De afkoppeling van het hemelwater van het afvalwater maakt dat er in de bebouwing geen materialen gebruikt mogen worden die de grondwaterkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden, zoals uitlogende materialen, bijvoorbeeld zink en lood.

3.3.8 Beschermde soorten

Uit het uitgevoerde flora en fauna onderzoek blijkt:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

4. Totale effectbeoordeling

In onderstaande tabel worden per toetsingscriterium de mogelijke milieueffecten van het plan op hoofdlijnen beschreven en beoordeeld.

Toetsingscriterium	Omschrijving effecten	Effectbeoordeling
Beschermde gebieden	Plangebied is niet gelegen in of heeft geen effect op nabijgelegen Natura 2000-gebieden danwel gebieden behorende bij het Natuur Netwerk Nederland.	0
Archeologische gebieden	Om potentieel archeologische waarden dieper dan 5 meter te beschermen is een dubbelbestemming Waarde – Archeologie' opgenomen in het bestemmingsplan.	0
Cultuurhistorisch waardevolle gebieden	Het plan heeft geen aantasting van cultuurhistorische waarden tot gevolg, maar levert daar een (beperkte) bijdrage aan.	0/+
Bodem	De bodem is geschikt bevonden voor het beoogde gebruik. Het plan maakt geen nieuwe bodembedreigende activiteiten mogelijk.	0
Geluid (wegverkeerslawaai)	Wegverkeerslawaai overschrijdt de voorkeursgrenswaarde maar valt binnen de maximale ontheffingswaarde. Het binnenniveau zal altijd voldoen. Er is sprake van een geluidluwe gevel.	-/0
Bedrijven en milieuzonering	In de nabije omgeving zijn geen bedrijven aanwezig waarvan de milieuzonering tot het plangebied reikt.	0
Geur	Er is sprake van een (zeer) goed woon- en leefklimaat.	0
Luchtkwaliteit	Het project draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.	0
Externe veiligheid	Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontouren en effectafstanden van risicovolle inrichtingen.	0
Water	Er wordt verharding toegevoegd. Het uitgangspunt is hydrologisch neutraal bouwen. Er mogen geen uitlogende materialen worden gebruikt.	0
Beschermde soorten	Gelet op de geringe potenties van het gebied is nader onderzoek niet noodzakelijk.	0

5. Conclusie en mitigerende maatregelen

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van het planvoornemen. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de effecten van het project, wordt geconcludeerd dat de milieueffecten van het project niet van dusdanige omvang zijn dat sprake is van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het opstellen van een MER.