

Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied: Provincialeweg Noord tussen 47 en 49”

Vanaf donderdag 20 februari heeft het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied: Provincialeweg Noord tussen 47 en 49” voor 3 weken ter inzage gelegen. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat het mogelijk dat er een woning gebouwd kan worden op het perceel Provincialeweg Noord tussen 47 en 49. Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging zijn er vier vooroverleg reacties en een inspraakreactie ontvangen:

1. Regioarcheoloog, d.d. 27 februari 2020
2. Veiligheidsregio, d.d. 2 maart 2020
3. Provincie Noord Brabant, d.d. 5 maart 2020
4. Waterschap Rivierenland, d.d. 10 maart 2020
5. De Fam Sablerolle, Provincialeweg Noord 45 te Almkerk, d.d. 20 februari 2020

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: Fam Sablerolle	
Ontvangstdatum: 20 februari 2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan dat zij hun woning Provincialeweg Noord 45 grondig aan het verbouwen zijn en dat er met de bouw van de nieuwe woning alle voorzichtigheid wordt betracht met betrekking tot het heien en de zwaarte van het vrachtverkeer. Inspreker geeft de zorgen aan m.b.t. schade (scheurvorming) door de bouw van de nieuwe woning en wilt t.z.t. een vooropname aan hun woning wordt uitgevoerd.	Het uitvoeren van vooropname van omliggende woningen (bouwkundige staat) is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer/bouwer. Dit is geen onderdeel van een bestemmingsplan. Ook de wijze van toezicht op de werkzaamheden is geen onderdeel van een bestemmingsplan Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Regioarcheoloog	
Ontvangstdatum: 27 februari	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De Regioarcheoloog vraagt om artikel 4.2 en 4.4 van de planregels aan te vullen onder de alinea 4.2.1, 4.2.3 en 4.4.1 Zij heeft hiervoor een tekstvoorstel aangeleverd.	De voorgestelde aanpassingen worden overgenomen. Dit betekent dat artikel 4.2 en 4.4 van de planregels wordt aangepast conform het tekstvoorstel. Vooroverlegreactie leidt wel tot aanpassing van regels

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Veiligheidsregio	
Ontvangstdatum: 2 maart 2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De Veiligheidsregio geeft aan dat het plangebied voldoet aan de criteria van het standaard advies. Tevens wordt voldaan aan de beleidsregels bereikbaarheid en bluswater	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord-Brabant	
Ontvangstdatum: 5 maart 2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De Provincie geeft aan geen opmerkingen te hebben.	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 10 maart 2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Het waterschap vraagt om de zin met betrekking tot watercompensatie op pagina 24 van de toelichting aan te vullen, omdat deze onvolledig is. Er lijkt een deel van de zin zijn weggevallen. Het gaat om de volgende zin: “ het hemelwater..... op eigen te verwerken voordat”	Aanvullen van de weggevallen zin binnen de toelichting paragraaf 4.4. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting
Verzocht wordt om paragraaf 4.4 van de toelichting aan te vullen met hoe het waterschap waterberging ter compensatie van verhard oppervlakte berekent, en of het te compenseren water overeenkomt met het gemeentelijk beleid. (zie watertoets)	Het is relevant om te vermelden op welke wijze het waterschap de waterberging ter compensatie van het verhard oppervlak berekend en of dit overeenkomt met het gemeentelijk beleid. De toelichting paragraaf 4.4 op voorgesteld verzoek aanvullen. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting
Het waterschap vraagt om paragraaf 4.4 aan te vullen met hoe en waar de waterberging (in verbinding met het oppervlaktewatersysteem) gerealiseerd gaat worden. <i>Er dient een vergunningcheck (en daaruit eventueel voortkomend een watervergunning) aangevraagd te worden voor compensatie met open water en in verbinding met het oppervlaktewatersysteem</i>	De toelichting wordt aangevuld met een onderbouwing hoe en waar de waterberging gerealiseerd gaat worden. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn de volgende wijzigingen (inclusief ambtshalve wijzigingen) in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

Wijzigingen:

1.	Bijlage 1 bij de toelichting; Landschappelijke inpassing: Dit plan dient beoordeeld te worden waarna het wordt opgenomen bij het ontwerpbestemmingsplan en anterieure overeenkomst
2.	artikel 4.2 van de planregels is aangepast aan het tekstvoorstel van de Regioarcheoloog. De nieuwe tekst luidt als volgt: 4.2 Bouwregels 4.2.1 Algemeen Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels: a. bij een aanvraag voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 500 m² en gepaard gaat met werkzaamheden dieper dan 5 m, dient de aanvrager een rapport ter goedkeuring te overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld. Indien het gaat om archeologisch booronderzoek, dan is het verplicht om een Plan van Aanpak ter goedkeuring te overleggen aan het bevoegd gezag. Indien het gravend archeologisch onderzoek betreft, dan is het verplicht om een Programma van Eisen conform KNA te laten opstellen en deze te laten goedkeuren door het bevoegd gezag; 4.2.3 Uitzonderingen bouwregels Het bepaalde onder lid <u>4.2.1</u> sub a geldt niet indien: a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn. Indien het gaat om archeologisch booronderzoek, dan is het verplicht om een Plan van Aanpak ter goedkeuring te overleggen aan het bevoegd gezag. Indien het gravend archeologisch onderzoek betreft, dan is het verplicht om een Programma van Eisen conform KNA te laten opstellen en deze te laten goedkeuren door het bevoegd gezag; of
3.	Artikel 4.4 van de planregels is aangepast aan het tekstvoorstel van de Regioarcheoloog. De nieuwe tekst luidt als volgt: 4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 4.4.1 Vergunningplicht a. het doen van opgravingen in het kader van archeologisch onderzoek, mits verricht door een ter zake deskundige, namelijk een

	daarvoor gecertificeerde archeologische instantie met een opgravingsbevoegdheid die in het bezit is van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen.
4.	Paragraaf 4.4 van de toelichting is de volgende zin aangevuld conform opmerking van Waterschap Rivierenland: <i>“ het hemelwater..... op eigen te verwerken voordat”</i>
5.	Paragraaf 4.4 van de toelichting is aangepast aan het tekstvoorstel voortkomend uit de watertoets berekening van het Waterschap Rivierenland en of het te compenseren water overeenkomt met het gemeentelijk beleid: <i>Waterberging Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied.</i> <i>Berekening waterberging:</i> <i>De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha</i>
5a.	<i>Extra aandachtspunt Annette: In de toelichting opnemen hoe watercompensatie wordt geregeld. Desnoods met een verwijzing naar de keur zodat ten tijde van de vergunningaanvraag kan worden bekeken of ze compenseren met wateraanleg of anders.</i>
6.	Paragraaf 4.4 (water) van de toelichting wordt aangevuld conform opmerking van Waterschap Rivierenland: De toelichting wordt aangevuld met een nadere onderbouwing hoe en waar de waterberging (in verbinding met het oppervlaktewatersysteem) gerealiseerd gaat worden.
7.	Paragraaf 4.4 is aangevuld met de voorgestelde tekst van het waterschap: <i>“ Er dient een vergunningcheck (en daaruit eventueel voortkomend een watervergunning) aangevraagd te worden voor compensatie met open water en in verbinding met het oppervlaktewatersysteem”.</i>