

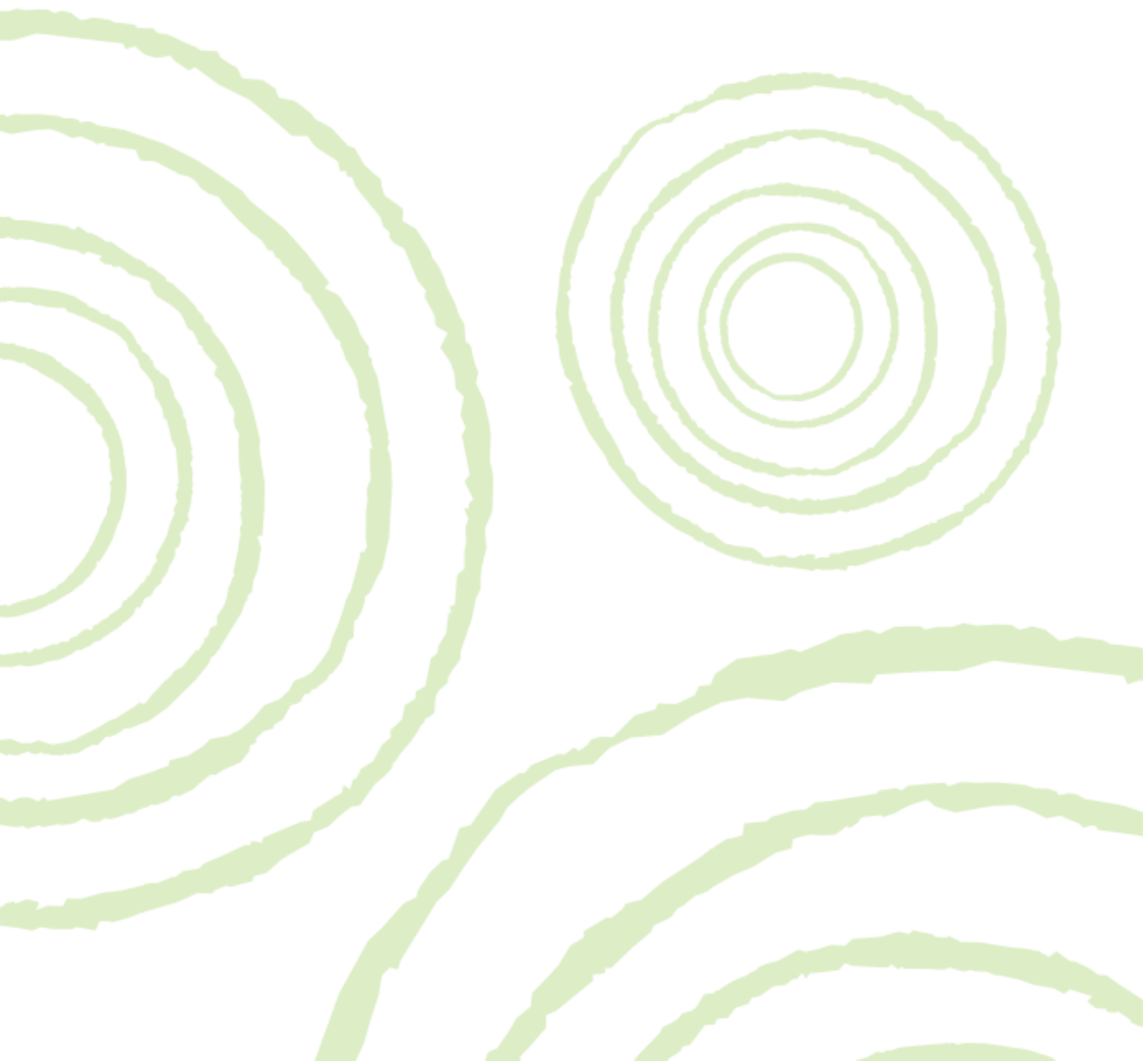


Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: De Werken, Werkendam

Opsteller(s): B. Verhoeven



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

| | |
|-------------------|---|
| Ondertitel | Plangebied: De Werken, Werkendam |
| Opsteller(s) | B. Verhoeven |
| Datum | 16-05-2018 |
| Versienummer | 01 |
| Rapportkenmerk | ER20180406v01 |
| Aantal pagina's | 29 |
| Opdrachtgever | Adviesbureau Mol- van Zelst |
| Contactpersoon | M. Mol |
| Collegiale toets | L. Boon |
| Wijze van citeren | Verhoeven, B., 2018. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: De Werken, Werkendam. Rapportkenmerk ER20180406v01. Ecoresult B.V., Dordrecht. |

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----|
| 1 Inleiding..... | 5 |
| 1.1 Aanleiding..... | 5 |
| 1.2 Doel..... | 5 |
| 1.3 Leeswijzer..... | 5 |
| 2 Toelichting onderzoekskader..... | 7 |
| 2.1 Wet natuurbescherming..... | 7 |
| 2.2 Verordening ruimte..... | 8 |
| 3 Omschrijving plangebied..... | 11 |
| 3.1 Algemeen..... | 11 |
| 3.2 Beschrijving..... | 12 |
| 3.3 Voorgenomen ontwikkelingen..... | 12 |
| 3.4 Planning..... | 12 |
| 4 Onderzoekresultaten beschermde gebieden..... | 13 |
| 4.1 Wet natuurbescherming..... | 13 |
| 4.2 Verordening ruimte..... | 13 |
| 5 Onderzoekresultaten beschermde soorten..... | 15 |
| 5.1 Algemeen..... | 15 |
| 5.2 Soorten Vogelrichtlijn..... | 16 |
| 5.3 Soorten Habitatrichtlijn..... | 18 |
| 5.4 Nationaal beschermde soorten..... | 19 |
| 6 Conclusies & Aanbevelingen..... | 23 |
| 6.1 Beschermde gebieden..... | 23 |
| 6.2 Beschermde soorten..... | 23 |
| 7 Geraadpleegde bronnen..... | 25 |
| 7.1 Literatuur..... | 25 |
| 7.2 Internet..... | 25 |
| Bijlage 1 Foto-impressie plangebied..... | 27 |

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht Adviesbureau Mol- van Zelst heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: De Werken, Werkendam. De aanleiding betreft de bouw van een woning met bijgebouwen op een deels braakliggend terrein met daarop enkele stallen en een noodwoning ter hoogte van De Werken 1 te Werkendam (zie verder Hoofdstuk 3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

| Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb | Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb | Beschermingsregime nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb |
|---|--|--|
| Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen. | Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. | Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen. |
| Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. | Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen. | Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen. |
| Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben. | Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. | Niet van toepassing |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. | Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren. | Niet van toepassing |
| Niet van toepassing | Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. | Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

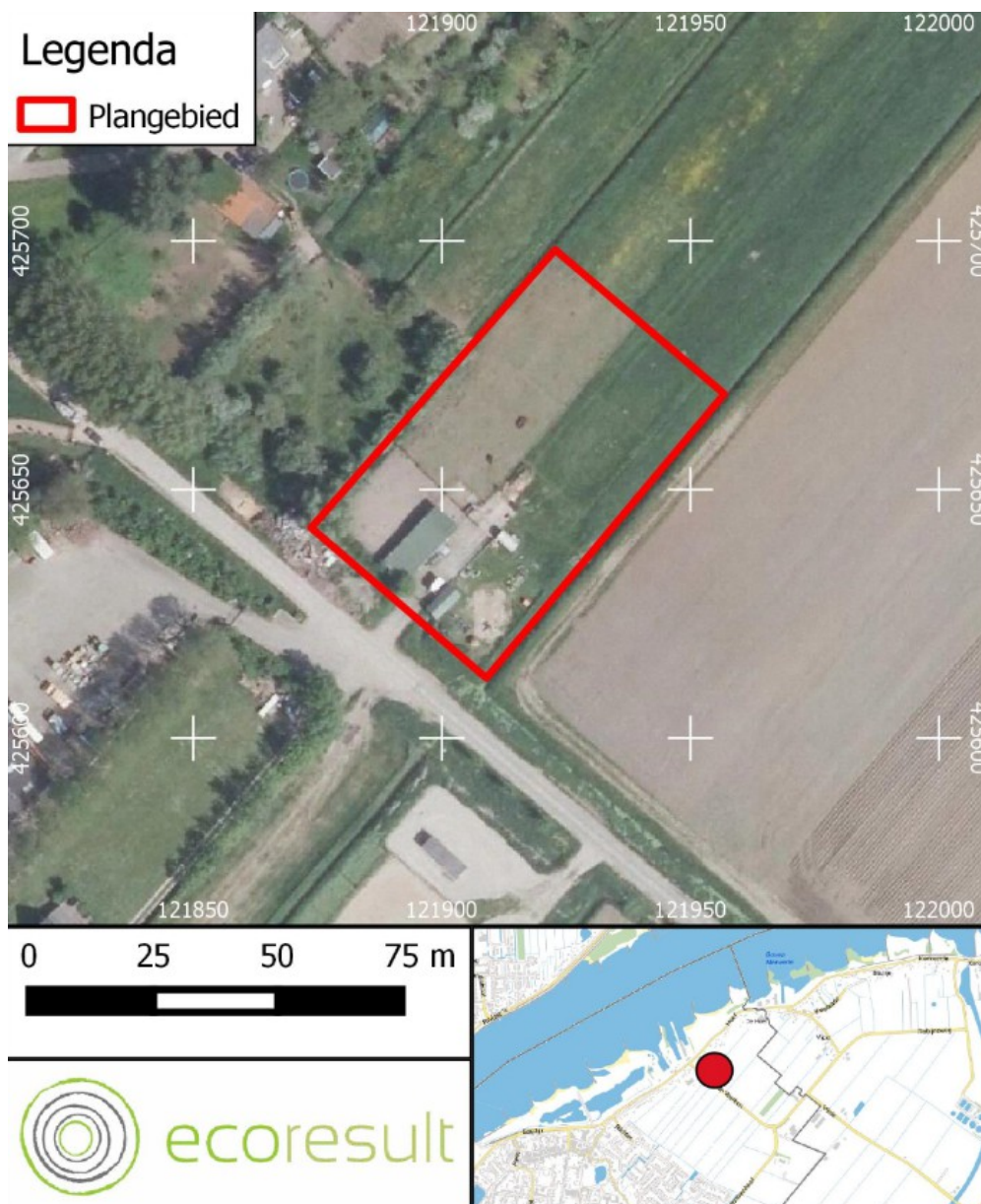
In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd, in Noord-Brabant het Natuurnetwerk Brabant genaamd (NNB). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN. Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft deels braakliggend terrein met daarop enkele stallen en een noodwoning ter hoogte van De Werken 1 te Werkendam, gemeente Werkendam, provincie Noord-Brabant (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsonder.

3.2 *Beschrijving*

- De bebouwing in het plangebied bestaat een tijdelijke woning (noodunit), paardenstalling en een opslagcontainer. Aan de noordzijde zijn enkele paardenweides en aan de oostzijde een is een paardenbak aanwezig. Het overige deel is deels verhard en deel braakliggend.
- Opgaande begroeiing is aanwezig in de vorm van knotwilgen aangrenzend langs het westelijke deel. Aan de zuidzijde is wat struweel (braam, vlier) aanwezig.
- Open water is afwezig binnen het plangebied, aangrenzend loopt een afwateringsgreppel. Hierin stond ten tijde van het veldbezoek ca. 30 cm water.
- Ondergrondse ruimten zijn zover zichtbaar afwezig.
- Verlichting is aanwezig in de vorm van enkele buitenlampen aan de opstallen.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De aanleiding van deze quickscan betreft de bouw van een woning met bijgebouwen op het terrein. Daarvoor zullen de huidige opstallen verdwijnen en zal het plangebied bouwrijp gemaakt moeten worden. De indeling van de nieuwe situatie is op dit moment nog niet bekend.

3.4 *Planning*

De planning is ons op dit moment (nog) niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

De Biesbosch is het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van ruim 2 km³ ten westen van het plangebied. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied niet in gevaar brengen. Het effect van de ontwikkelingen op de hoeveelheid stikstofdepositie is verwaarloosbaar. Negatief effect (door geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De wet wordt niet overtreden.

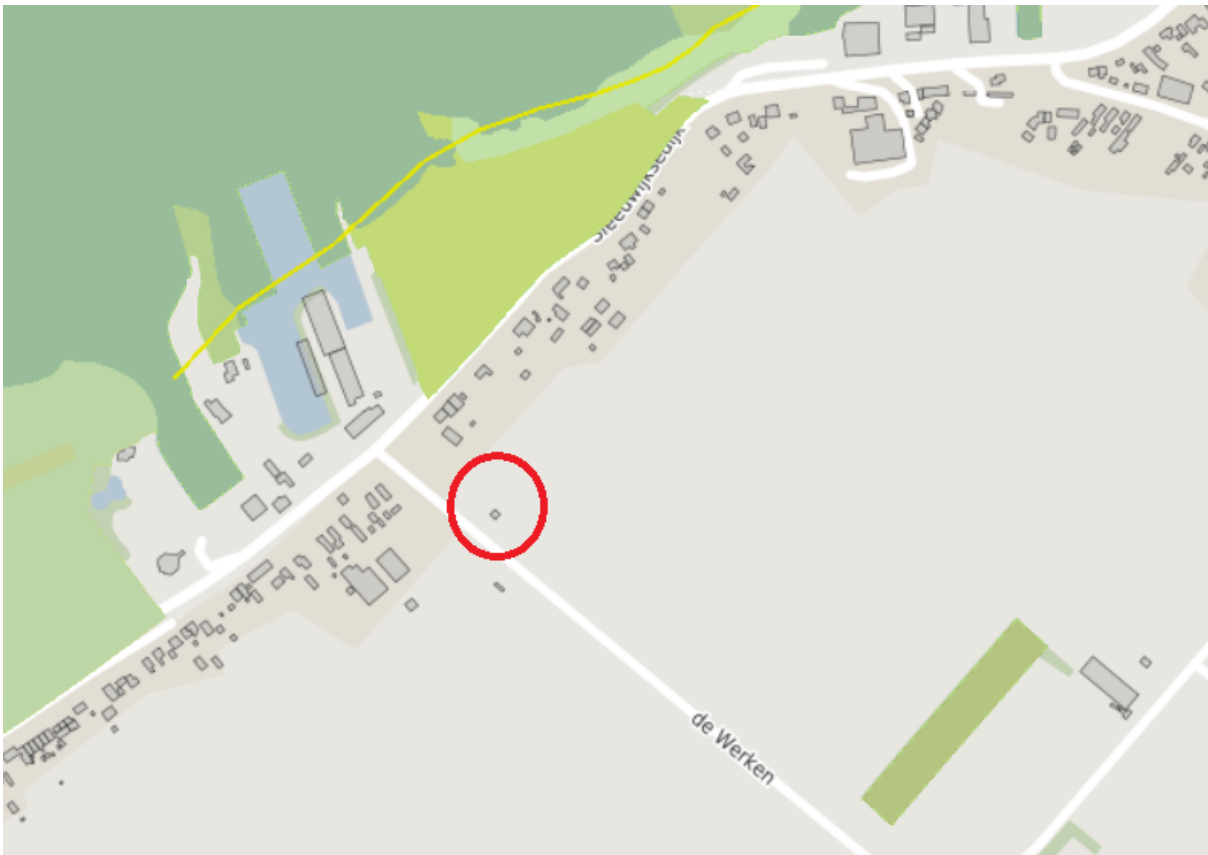
4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Brabant

Het meest dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Brabant gebied ligt op ruim 170 meter ten noordwesten van het plangebied. Dit betreft het gebied De Kwellingen, een uiterwaardengebied langs de Merwede⁴ (zie Afbeelding 3). De bosopstand op ruim 400 meter ten zuidoosten van het plangebied hoort tevens tot het NNB. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is daarom niet noodzakelijk. De meest nabij gelegen ecologische verbindingszone bevindt zich zo'n 2,5 km ten noordwesten van het plangebied. Op basis van het feit dat de ecologische verbindingszone buiten het plangebied ligt en de aard van de activiteiten (aanleg parkeerplaats) die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van een (tijdelijk) negatieve impact op de ecologische verbindingszone. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk evenals het aanvragen van een vergunning.

3 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4 <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (rood omljnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Brabant (groen). Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 15-03-2018 door B. Verhoeven ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁶ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

5 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

6 <http://app.quickscanhulp.nl/>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

| Soort | Soortgroep | Afstand |
|-----------------------|--|----------|
| Boomvalk | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Buizerd | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Grote Gele Kwikstaart | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Havik | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Huismus | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Kerkuil | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Ooievaar | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Ransuil | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Roek | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Slechtvalk | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Sperwer | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Steenuil | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Wespendief | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Zwarte Wouw | Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats | 0 - 1 km |

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 15-03-2018.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vogels in gebouwen en bomen. De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een paardenstalling met metalen wand en dakplaten en, enkele metalen opslagcontainers en een tijdelijke woonunit. Geen van deze opstallen heeft geschikte ruimtes onder daken of andere nissen waar huismus of gierzwaluw zou kunnen nestelen. Ook voor uilen ontbreken geschikte ruimtes (ook onder de afdaken), daarnaast werden ook geen sporen (braakballen, mestsporen) aangetroffen wat kan duiden op een vaste rust- of verblijfplaats. De enige bekende verblijfplaats van steenuil in de omgeving bevindt zich wel op geringe afstand van het plangebied. Deze verblijfplaats zit in de zuidoosthoek van de loods op het terrein van BV Koek, net ten zuidwesten van het plangebied. De bomen ((knot)wilgen) grenzend aan het plangebied zijn ongeschikt, geschikte holten en grote boomnesten ontbreken. Functioneel leefgebied voor huismus is potentieel aanwezig, echter niet essentieel, in de directe omgeving zijn ruim voldoende alternatieven voorhanden (groene tuinen). Ook voor steenuil ontbreekt essentieel functioneel leefgebied. Diffuus gebruik van met name de paardenweide is niet geheel uit te sluiten, in de directe omgeving zijn echter ruim voldoende alternatieven voorhanden (o.a. weilanden)

5.2.2.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

In de paardenstal is een nest van boerenzwaluw aanwezig. Voor overige vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn geen potenties aanwezig, de bebouwing is ongeschikt en (boom)holtes ontbreken.

5.2.2.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels, in het struweel aan de voorzijde (tegen de stallen aan) van het plangebied zouden soorten als merel, zanglijster en heggenmus tot broeden kunnen komen.

5.2.3 **Effectbeoordeling en toetsing**

5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.2.3.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. In de paardenstal is een nest van boerenzwaluw aanwezig, omdat het om een nest gaat en in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn (schuren) komt de lokale staat van instandhouding niet in het geding. Daarnaast wil de initiatiefnemer in de nieuwe situatie de paardenstallen weer toegankelijk maken voor boerenzwaluw. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van met niet jaarrond beschermde nesten zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.2.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

| Soort | Soortgroep | Afstand |
|--------------------------|---------------------|----------|
| Gewone dwergvleermuis | Zoogdieren | 0 - 1 km |
| Gewone grootoorvleermuis | Zoogdieren | 0 - 1 km |
| Laatvlieger | Zoogdieren | 0 - 1 km |
| Rosse vleermuis | Zoogdieren | 0 - 1 km |
| Ruige dwergvleermuis | Zoogdieren | 0 - 1 km |
| Bever | Zoogdieren | 0 - 1 km |
| Rugstreepad | Amfibieën | 0 - 1 km |
| Heikikker | Amfibieën | 1 - 5 km |
| Kamsalamander | Amfibieën | 1 - 5 km |
| Poelkikker | Amfibieën | 1 - 5 km |
| Rivierrombout | Insecten - Libellen | 0 - 1 km |

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 15-03-2018.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

De bebouwing is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. Open stootvoegen of andere geschikte invliegopeningen zijn afwezig. Daarnaast is geen van de opstallen opgetrokken uit baksteen, spouwmuren ontbreken eveneens. In de bomen grenzend aan het plangebied werden geen potenties voor boombewonende vleermuizen aangetroffen, holtes, spleten en plekken met loszittend schors ontbreken. Potentieel essentieel foerageergebied voor vleermuizen zijn in het plangebied afwezig, in de directe omgeving zijn ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig in de vorm van groenstructuren en groene tuinen. Het plangebied maakt geen deel uit van een vliegroute van vleermuizen, lijnvormige elementen ontbreken.

5.3.2.2 Overige soorten

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten (bever, rugstreepad, heikikker, poelkikker, kamsalamander en rivierrombout) is het plangebied ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Voor bever ontbreken grotere watergangen. Voor de amfibieën ontbreekt zowel geschikt voortplantingshabitat (poelen of ondiepe watergangen), als geschikt landhabitat. De afwateringsgreppels grenzend aan het plangebied zijn ongeschikt (o.a. geen goed ontwikkelde onderwatervegetatie). Rugstreepad komt daarnaast in de omgeving enkel oostelijk van de snelweg (A27) voor. Rivierrombout plant zich alleen voor in rivieren en grote beken. Overig Habitatrichtlijnsoorten worden naast het ontbreken van

geschikt habitat op basis van verspreiding niet verwacht.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen, vliegroutes en essentieel functioneel leefgebied van vleermuizen zijn binnen het plangebied afwezig. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrictlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

| Soort | Soortgroep | Afstand | Provinciale vrijstelling Noord-Brabant |
|------------------------|---------------------|----------|--|
| Schubvaren | Vaatplanten | 1 - 5 km | Nee |
| Bosmuis | Zoogdieren | 0 - 1 km | Ja |
| Bunzing | Zoogdieren | 0 - 1 km | Nee |
| Dwergmuis | Zoogdieren | 0 - 1 km | Ja |
| Egel | Zoogdieren | 0 - 1 km | Ja |
| Haas | Zoogdieren | 0 - 1 km | Ja |
| Konijn | Zoogdieren | 0 - 1 km | Ja |
| Ree | Zoogdieren | 0 - 1 km | Ja |
| Vos | Zoogdieren | 0 - 1 km | Ja |
| Wezel | Zoogdieren | 0 - 1 km | Nee |
| Hermelijn | Zoogdieren | 1 - 5 km | Nee |
| Huisspitsmuis | Zoogdieren | 1 - 5 km | Ja |
| Veldmuis | Zoogdieren | 1 - 5 km | Ja |
| Bruine kikker | Amfibieën | 0 - 1 km | Ja |
| Gewone pad | Amfibieën | 0 - 1 km | Ja |
| Kleine watersalamander | Amfibieën | 0 - 1 km | Ja |
| Alpenwatersalamander | Amfibieën | 1 - 5 km | Nee |
| Bastaardkikker | Amfibieën | 1 - 5 km | Ja |
| Meerkikker | Amfibieën | 1 - 5 km | Ja |
| Grote modderkruiper | Vissen | 0 - 1 km | Nee |
| Beekrombout | Insecten - Libellen | 0 - 1 km | Nee |

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 15-03-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Binnen de het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen of natuurlijke akkers, natuurvriendelijke slootkanten, bossen, voedselarme of kalkrijke bodem. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van veel beschermde soorten vaatplanten uit te sluiten. Daarnaast werden geen beschermde muurplanten (schubvaren) waargenomen of te verwachten.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Kleinere marters als bunzing en wezel zouden (zeer diffuus) gebruik kunnen maken van het westelijke deel van het plangebied. Essentieel functioneel leefgebied is echter (redelijkerwijs) uit te sluiten, op een klein struweelhaagje na, is geschikt habitat (bosschages, structuurrijke vegetatie) afwezig. Daarnaast zijn in de directe omgeving zijn ruim voldoende geschiktere alternatieven (groenstructuren) voorhanden. Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene soorten als egel en verschillende soorten (spits)muizen waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt.

5.4.2.3 *Amfibieën, reptielen en vissen*

Voor grote modderkruiper ontbreekt open water in het plangebied. De aangrenzende afwateringsgreppels zijn eveneens ongeschikt. Voor alpenwatersalamander ontbreken poelen en structuurrijke vegetaties. Niet vrijgestelde soorten reptielen worden op basis van verspreiding niet verwacht. Het plangebied is wel potentieel geschikt voor algemene soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt.

5.4.2.4 *Overige soortgroepen*

Overige soortgroepen worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van verspreiding niet verwacht in het plangebied.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat geen (essentiële) potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de

zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6 Conclusies & Aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (boerenzwaluw). Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de

werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

6.2.1.3 *Algemene vogels*

Het plangebied potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

6.2.2 **Soorten Habitatrichtlijn**

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen, vliegroutes en essentieel functioneel leefgebied van vleermuizen zijn binnen het plangebied afwezig. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.3 **Nationaal beschermde soorten**

In het plangebied bestaat geen potentie voor verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>
- <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Centrale deel plangebied.



Berging en paardenstal.



Tijdelijke woning.



Paardenbak met uiterst links de aangrenzende knotwilgen.



Paardenweide noord(oost)zijde plangebied.



Struweel zuid(west)zijde plangebied.