

Nota van zienswijzen

Ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied partiële herziening Zwaansheuvel 2”

Vanaf 23 januari 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied partiële herziening Zwaansheuvel 2” voor 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen bij de gemeenteraad zijn/haar zienswijze geven op het ontwerpbestemmingsplan. In deze nota staan de ontvangen zienswijzen, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat het mogelijk maakt dat een melkrundveehouderij wordt omgezet naar een agrarisch verwant bedrijf (dierenpension) met als neventak opfok van jongvee (maximaal 60 stuks). Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een zienswijze gestuurd?

In de periode van terinzagelegging zijn er twee zienswijzen ontvangen:

1. Provincie Noord-Brabant
2. Waterschap Rivierenland

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de zienswijzen met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording zienswijzen

1. Zienswijze: Provincie Noord-Brabant	
Ontvangstdatum: 3 maart 2020	
Inhoud zienswijze	Beantwoording gemeente
<p>De indiener geeft aan dat:</p> <p>1) De vakaanduiding op de inpassingstekening ontbreekt. Ook is niet overal op de tekening aangegeven dat de aanwezige beplanting wordt gehandhaafd. Provincie gaat er van uit dat de inpassing binnen de opgenomen groenbestemming is gesitueerd.</p> <p>2) Artikel 8.2., sub f is gelijk gebleven. Verzocht wordt deze regel alsnog aan te passen.</p> <p>3) Het begrip zorgvuldige veehouderij dient te worden aangepast aan de hand van de Interim omgevingsverordening.</p>	<p>1) De landschappelijke inpassing bestaat uit een inrichtingstekening en beplantingslijst. De tekening vermeldt niet de in de beplantingslijst gehanteerde beplantingsvakken. Deze zijn alsnog verwerkt op de tekening waarmee de beplantingslijst volledig verifieerbaar is met de tekening.</p> <p>De verbeelding is afgestemd op de landschappelijke inpassing.</p> <p>2) In tegenstelling tot zoals in de toelichting vermeldt is in artikel 8.2 sub f geen aanvulling gedaan dat bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid voldaan moet worden aan de het geldende afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap voor de regio West Brabant. Deze toevoeging is alsnog toegevoegd aan artikel 8.2 sub f</p> <p>3) Artikel 1.49 'zorgvuldige veehouderij' correspondeert niet met de IOV. De begripsbepaling zal worden overgenomen conform de IOV met aanvulling van; Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij zoals door gedeputeerde staten zijn vastgesteld.</p> <p>Het begrip veehouderij zal worden toegevoegd en gedefinieerd worden conform de IOV</p> <p>Zienswijze gegrond</p>

2. Zienswijze: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 4 maart 2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>De indiener geeft aan dat:</p> <p>1) Het opgenomen beleid van het waterschap niet meer actueel is: er wordt verwezen naar het Waterbeheerplan van 2010-2015. We verzoeken de tekst daarom aan te passen. Hiervoor kan de output van de digitale watertoets gebruikt worden.</p>	<p>1) Het beleid in de toelichting m.b.t. het waterschap is gedateerd. Deze omissie is in de toelichting geactualiseerd naar de beleidsperiode 2016-2021. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de uitvoerbaarheid van de bestemmingsplanwijziging.</p> <p>2) In de toelichting is vermeldt dat er 100% compensatie dient plaats te vinden van de toename aan verharding.</p>

<p>2) De tekst met betrekking tot de watercompensatie niet klopt. Verzocht wordt de tekst aan te passen.</p> <p>3) Op pagina 27 wordt verwezen naar een ontbrekende afbeelding. Verzocht wordt de afbeelding toe te voegen of de zin te verwijderen.</p>	<p>Dit geldt echter alleen voor oppervlaktewater en niet voor verharding. Deze omissie is hersteld in de toelichting. Aangezien de toename aan verharding max. 600 m² omvat is de eenmalige vrijstelling van 1.500 m² van toepassing.</p> <p>3) Deze verwijzing is ten onrechte in de toelichting ingevoegd. De toelichting is hierop aangepast.</p> <p>Zienswijze gegrond</p>
--	---

2. Aanpassingen ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan is *door de zienswijzen* op onderdelen gewijzigd. Ook zijn er een aantal *ambtelijke wijzigingen*. Het bestemmingsplan wordt dan ook gewijzigd vastgesteld. Hieronder vindt u een overzicht van de wijzigingen.

Wijzigingen:

1.	Het onderdeel landschappelijke inpassing is op pagina 37 aangepast met een tekening welke correspondeert met de beplantingslijst. De vakken A,B en C zijn op de tekening toegevoegd.
2.	Artikel 8.2 sub f en artikel 1.49 zijn aangepast conform de zienswijze. Tevens is een artikel toegevoegd voor de begripsbepaling veehouderij.
3.	Op pagina 13 van de toelichting is het beleid van het waterschap geactualiseerd.
4.	Op pagina 26 van de toelichting is de verantwoording van het wateraspect aangepast. Inhoudelijk betreft dit de aanpassing dat 100% compensatie alleen geldt voor oppervlaktewater. Bij een toename van verharding geldt er per hectare verharding een compensatie van 436 m ³ (peilstijging 0,3 m).
5.	Op pagina 27 is de verwijzing naar een afbeelding verwijderd. Deze verwijzing betrof een omissie.
6.	
7.	