

Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Woudrichem – wijziging Duizendmorgen 11 te Andel”

Vanaf 26 november 2020 heeft het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Woudrichem – wijziging Duizendmorgen 11 te Andel” voor 3 weken ter inzage gelegen. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat het huidige agrarische bouwblok saneert en de bedrijfswoning omzet in een reguliere woning.

Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging is er 1 inspraakreactie en 2 vooroverlegreacties ontvangen:

1. Inspraakreactie Adviesbureau Mol – Van Zelst namens inspreker 1 d.d. 14-12-2020
2. Vooroverlegreactie brandweer Midden en West Brabant d.d. 3-12-2020
3. Vooroverlegreactie waterschap rivierenland d.d. 14-12-2020

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: Adviesbureau Mol-Van Zelst namens inspreker 1	
Ontvangstdatum: 14-12-2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker 1 1) Geeft aan dat hij zich zorgen maakt over de mogelijkheden voor doorontwikkeling van zijn bedrijf, nu er vlak bij een nieuwe geluidsgevoelig object wordt gerealiseerd. 2) Geeft aan dat hij zich zorgen maakt dat de eis voor een 'aangenaam woon- en leefklimaat' in de nieuwe tuin, met mogelijkheid tot mantelzorgwoning, hem in zijn bedrijfsvoering kan beperken 3) Merkt op dat er voor een deel van zijn terrein 'specifieke vorm van agrarisch 4' geldt waar nevenactiviteiten zijn toegestaan maar waar geen milieuzonering voor van toepassing is 4) Merkt op dat een voorwaarde voor de gebruikte wijzigingsbevoegdheid is dat 'het gebruik niet mag leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven'.	1) Een bedrijfswoning van derden heeft dezelfde eisen voor wat betreft milieuzonering als een reguliere woning. Hierin verandert de situatie niet. Er wordt geen nieuw geluidsgevoelig object gerealiseerd. Het omzetten van de bestemming van de woning leidt niet tot aanvullende beperkingen. 2) Voor een tuin zijn geen specifieke eisen gesteld met betrekking tot een 'aangenaam woon- en leefklimaat'. Ook staat de woning tussen de tuin en het bedrijf, welke een geluidswerend effect heeft. Een mantelzorgwoning zal niet voor de voorgevelrooilijn van de huidige woning mogen worden geplaatst; het toevoegen van een mantelzorgwoning zal dus niet zorgen voor striktere normen gezien de afstand van een dergelijke woning tot het bedrijf groter is dan de al bestaande situatie. 3) Dat klopt; De afwezigheid van een milieucategorie op een ander perceel is niet relevant voor het onderhavige bestemmingsplan 4) Naar mening van de gemeente wordt voldaan aan deze eis, zie de beantwoording onder 1. Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Brandweer midden en west Brabant	
Ontvangstdatum: 3-12-2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De brandweer midden en west Brabant geeft aan dat het omzetten van een bedrijfswoning naar een reguliere woning geen nadere voorwaarden verlangt	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap rivierenland	
Ontvangstdatum: 15-12-2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Waterschap rivierenland geeft aan dat de hoeveelheid aan verhard oppervlak afneemt. Daarom geeft zij een positief advies.	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn de volgende wijzigingen (inclusief ambtshalve wijzigingen) in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

Wijzigingen:

1.	Het plan voor de kwaliteitsverbetering landschap voldeed bij het voorontwerp nog niet aan de eisen van gemeente Altena. In het ontwerp is een kwaliteitsverbetering opgenomen die wel voldoet. De verbeelding met de landschappelijke inpassing in paragraaf 3.2 is aangepast
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	