

Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Andel: Bustransferium Hoge Maasdijk"

Vanaf vrijdag 23 juni 2023 heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Andel: Bustransferium Hoge Maasdijk" voor 3 weken ter inzage gelegen. Ook is er een inloopbijeenkomst geweest op 29 juni 2023. Tijdens de inloopbijeenkomst konden inwoners vragen stellen en hebben we de plannen toegelicht. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat het mogelijk maakt een bustransferium te realiseren voor leerlingenvervoer van en naar Curio Prinsentuin. Dit moet een oplossing bieden voor het probleem van halterende bussen in de Hoofdgraaf in Andel. Tevens wordt het terrein ook gebruikt als vrachtwagenparkeerterrein ten behoeve van de sociale controle.

Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging zijn er één inspraakreactie en 3 vooroverlegreacties ontvangen:

1. Groene Hart Juristen, namens inspreker 1, d.d. 12 juli 2023
2. Provincie Noord-Brabant, d.d. 1 augustus 2023
3. Waterschap Rivierenland, d.d. 25 juli 2023
4. Brandweer Midden en West Brabant, d.d. 4 juli 2023

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: Groene Hart Juristen, namens inspreker 1	
Ontvangstdatum: 12 juli 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Inspreker geeft aan zich zorgen te maken over geluidsoverlast, felle belichting, hangjongeren en planschade.</p> <p>1) Inspreker maakt zich zorgen om het geluidsniveau en het eventueel overschrijden daarvan. Inspreker draagt aan dat er geen rekening is gehouden met de gevelberekening van de omliggende woningen. Slechts een aantal woningen is daarin meegenomen.</p> <p>2) Inspreker geeft aan het goed te vinden dat in het kader van veiligheid extra belichting wordt geplaatst. Echter leidt dit wel tot zorgen voor lichtoverlast.</p> <p>3) Inspreker maakt zich zorgen over hangjongeren en de geluidsoverlast die dit met zich meebrengt.</p> <p>4) Inspreker draagt aan dat door de komst van het bustransferium de woning in waarde zal dalen. Door verlaging van de eventuele verkoopprijs van de woning lijdt de inspreker planschade.</p>	<p>1) Als gevolg van de inspraakreactie is nogmaals door te zake deskundigen getoetst of de akoestische situatie voldoet aan de gestelde eisen. Geconstateerd wordt dat op kortere afstand van de inspreker reeds woningen zijn gelegen, namelijk aan het Notaris Hostelleplein. In het gedane onderzoek is gemeten op de dichtstbijzijnde woning, conform wet- en regelgeving. Op grond van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat het plan leidt tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Omdat de woning van de inspreker op grotere afstand ligt en daarnaast de school tussen de woning van de inspreker en het transferium ligt, verwachten wij dat er geen significante geluidsoverlast zal ontstaan ten opzichte van de huidige planologisch toegestane situatie voor de woning van de inspreker.</p> <p>2) Straatverlichting moet altijd voldoen aan gemeentelijke normen. De straatverlichting bevindt zich op het terrein van het transferium en steekt niet boven de schoolgebouwen of woningen uit. Lichthinder is daarom niet aannemelijk. Het woon- en leefklimaat wordt niet onevenredig aangetast</p> <p>3) De gemeente is zich bewust dat hangjongeren tot overlast in de vorm van geluid of vandalisme kunnen leiden. In het plan is daarom bewust ingezet op het mogelijk maken van multifunctioneel ruimtegebruik (vrachtwagenparkeerterrein) om zo voor sociale controle te zorgen. Daarnaast bereiden we voor dat in de toekomst zo nodig camera's geplaatst kunnen worden of dat het terrein kan worden afgesloten indien er inderdaad sprake is van overlast.</p> <p>4) Het staat de inspreker vrij om van de planschade regeling gebruik te maken. Een verzoek om tegemoetkoming planschade kan worden ingediend nadat</p>

	<p>het bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen.</p> <p>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
--	--

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord-Brabant	
Ontvangstdatum: 1 augustus 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>De provincie geeft aan positief tegenover de ontwikkeling van een bus transferium te staan omdat de verkeersveiligheid in het dorp wordt verbeterd. Wel komt zij met een aantal aandachtspunten.</p> <p>1) Omdat het bustransferium geen bedrijfsvoering is maar een verkeersfunctie vraagt de Provincie om de ontwikkeling te onderbouwen op basis van artikel 3.46 IOV.</p> <p>2) Op grond van artikel 3.9 IOV dient een plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze kwaliteitsverbetering van het landschap dient financieel, juridisch en feitelijk te zijn geborgd. De provincie vraagt om de kwaliteitsverbetering landschap op te nemen in de toelichting en nader te beschrijven. Daarnaast moet voor een goede juridische borging die landschappelijke inpassing ook opgenomen worden als bijlagen bij een voorwaardelijke bepaling in de regels en in de verbeelding.</p>	<p>1) Het klopt dat het bustransferium een verkeersfunctie betreft. Om hier recht aan te doen zal de toelichting daarom aangepast worden aan de hand van artikel 3.46 IOV.</p> <p>2) De Provincie wijst er terecht op dat de ontwikkeling gepaard moet gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze zal nader beschreven worden in de toelichting. Tevens zal de landschappelijke inpassing meegenomen worden als bijlage bij een voorwaardelijke verplichting in de regels.</p> <p>Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan</p>

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 25 juli 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>Waterschap Rivierenland geeft aan dat ze de vraag om een bustransferium begrijpt en daar ook positief tegenover staat. Echter vraagt zij wel aandacht voor een drietal punten.</p> <p>1) Op basis van de geconstateerde afwijkende praktijkpeilen is afgestemd dat de waterbergende functie van de nieuw te graven watergang als watercompensatie van extra belang is. Omdat de situatie afwijkt van de legger vraagt het Waterschap om een nadere toelichting</p>	<p>1) Ten behoeve van het te realiseren bustransferium zal minimaal 377 m² nieuw wateroppervlak worden aangelegd op basis van een, met het waterschap afgestemde, praktijkpeil van -0,20m N.A.P. Dit resulteert in een extra waterberging van 113,10 m³ (rekening houdend met 0,30 m peilstijging). De toelichting in de waterparagraaf zal overeenkomstig aangepast worden.</p> <p>2) In het voortraject heeft de gemeente vaak gesproken met het Waterschap. Daarnaast is er onderzoek gedaan en zijn er berekeningen</p>

<p>van de berging, ook met het oog op de praktijkpeilen.</p> <p>2) Het Waterschap geeft aan dat in de waterparagraaf het aspect waterveiligheid niet genoemd wordt. Vanwege de ontsluitingsweg naar de dijk en dijkstabiliteit verzoekt het waterschap een onderbouwing toe te voegen hoe rekening wordt gehouden met de dijk en eventuele toekomstige dijkversterkingen.</p> <p>3) Het Waterschap verzoekt de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering en de beschermingszone met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 1' op te nemen in de verbeelding en de voorschriften van het plan.</p>	<p>uitgevoerd waarbij de conclusie is dat de stabiliteit van de waterkering niet aangetast wordt bij de aanleg van dijkafrit/stoep. Het is echter waar dat dit in de toelichting niet genoemd werd. De toelichting zal daarom aangevuld. Bij de nadere technische uitwerking zal het plan zich houden aan de regels van het Keur van het Waterschap.</p> <p>3) Het Waterschap constateert terecht dat de aanduidingen en regels ontbraken. Deze zullen worden verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.</p> <p>Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan</p>
---	--

3. Reactie wettelijk vooroverleg: Brandweer Midden en West Brabant	
Ontvangstdatum: 4 juli 2023	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>De brandweer Midden- en West Brabant vraagt aandacht voor de bluswatervoorziening voor het bustransferium beschouwd worden. Indien vanaf het bustransferium een toegang middels een poort wordt gemaakt naar het terrein van de naastgelegen school, dan kan de daarbij aanwezige geboorde put als toereikende bluswatervoorziening worden beschouwd. Aandachtspunt daarbij is nog wel de bereikbaarheid van het terrein buiten openingstijden van de school om. Indien dit niet mogelijk is, zal gekeken moet worden naar het aanleggen van alternatieve voorzieningen.</p>	<p>Vanaf het bustransferium wordt het terrein van Curio Prinsentuin toegankelijk gemaakt via een verbindingspad/voetpad. De genoemde geboorde put op het terrein van de school is daardoor aan te merken als een toereikende bluswatervoorziening. Voor het verkrijgen van toegang tot het terrein zullen nog nadere afspraken worden gemaakt.</p> <p>Vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn de volgende wijzigingen (inclusief ambtshalve wijzigingen) in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

Wijzigingen:

1.	De juridische onderbouwing in paragraaf 3.2 zal worden aangepast aan de hand van artikel 3.46 IOV.
2.	De kwaliteitsverbetering van het landschap op grond van artikel 3.9 IOV zal worden toegevoegd in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.
3.	De landschappelijke inpassing zal als bijlage worden gekoppeld bij de voorwaardelijke verplichting in de regels.
4.	Het ontwerpbestemmingsplan zal worden aangevuld met een nadere toelichting over de waterberging en praktijkpeilen.
5.	Het ontwerpbestemmingsplan zal worden aangevuld met een toelichting over waterveiligheid. De resultaten van het onderzoek naar de dijkstabiliteit zullen daarin worden verwerkt.
6.	De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering en de beschermingszone met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 1' zullen worden opgenomen in de verbeelding en de voorschriften van het plan