

Toelichting wijzigingsplan

'Buitengebied – Wijzigingsplan Almkerkseweg 4 2015'





Van Dun Advies BV

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013-519 9458

Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015

E info@vandunadvies.nl
I www.vandunadvies.nl
F 013-519 9727

IBAN NL56 RABO 0152 3051 49
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619
BTW 809392720B01

Gemeente:	Woudrichem
Opdrachtgever:	Firma Jacquemijns-Kant De heer E. Jacquemijns Almkerkseweg 4 4285 WZ Woudrichem
Projectlocatie:	Almkerkseweg 4 te Woudrichem
Opgesteld door:	Van Dun Advies BV Dirk van Roij
Projectnummer:	14104.004V
Datum:	15-03-2017

Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Vigerend planologisch regime	4
1.3 Procedure	4
1.4 Leeswijzer	5
2. PROJECTBESCHRIJVING	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Beoogde situatie.....	6
3. BELEIDSKADER.....	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid.....	7
3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)	8
3.2.2 Verordening ruimte 2014 (Vr).....	8
3.3 Gemeentelijk beleid	12
3.3.1 Structuurvisie Land van Heusden en Altena	12
3.3.2 Bestemmingsplan	13
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....	17
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	17
4.2 Waterhuishouding	17
4.2.1 Waterrelevant beleid.....	18
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie	19
4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie	19
4.3 Natuur	20
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	20
4.3.2 Wet natuurbescherming	21
4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie.....	23
4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde	23
4.4.2 Archeologie	23
4.5 Geur	23
4.6 Ammoniak.....	24
4.7 Geluid en verkeer	25
4.8 Luchtkwaliteit	25
4.9 Volksgezondheid.....	26
4.10 Landschappelijke inpassing	26
4.11 Bodemkwaliteit.....	27
4.12 Externe veiligheid	27
4.13 Technische infrastructuur	28
5. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	29
5.1 Juridische achtergrond	29
5.2 Toelichting verbeelding	29
5.3 Toelichting regels	29
6. UITVOERBAARHEID.....	30
6.1 Economische uitvoerbaarheid	30
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
BIJLAGEN.....	31

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

De heer Jacquemijns (hierna: initiatiefnemer) heeft onlangs de veehouderij aan de Almkerkseweg 4 te Woudrichem gekocht. Op deze veehouderij is hij de afgelopen 10 jaar werkzaam geweest. Conform de Hinderwetvergunning van 28-02-1978 mogen op het bedrijf 20 melk- en kalfkoeien, 40 stuks vrouwelijk jongvee en 10 paarden gehouden worden.

Op 21-06-2011 is door de raad van de gemeente Woudrichem het bestemmingsplan 'Buitengebied' vastgesteld. Hierin is voor het bedrijf aan de Almkerkseweg 4 onverhoopt de aanduiding 'paardenhouderij' toegekend. De reden van deze bestemming is onbekend. Hierdoor is de vergunde situatie van het bedrijf niet in overeenstemming met het bestemmingsplan. Echter is in het vigerende bestemmingsplan opgenomen dat het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet voor zover dat paste in het voorgaande bestemmingsplan. Derhalve valt het vergunde gebruik als veehouderij onder het overgangsrecht. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem 1997' dat geldend was voor het vigerende bestemmingsplan uit 2011 was op de locatie een agrarisch bedrijf toegestaan.

Echter worden de op het bedrijf geboren stieren niet verkocht, maar op het eigen bedrijf afgemest. Dit gebeurt al minimaal 30 jaar maar deze stieren zijn niet op de vergunning uit 1978 opgenomen. Er is dus sprake van een vergunde situatie en een afwijkende feitelijke situatie. Dit wetende is initiatiefnemer voornemens om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de feitelijke aanwezige activiteiten op de locatie. Hiertoe is reeds op 28-11-2014 een melding i.h.k.v. het Activiteitenbesluit geaccepteerd. In deze melding wordt enkel de veebezetting gewijzigd (zie Tabel 1), er wordt geen bebouwing toegevoegd. Alle bebouwing op de locatie is gebouwd op basis van een verleende omgevingsvergunning of kon vergunningsvrij worden gebouwd op basis van destijds geldende regelgeving.

Figuur 1 geeft de vergunde bedrijfssituatie weer conform de geaccepteerde melding Activiteitenbesluit d.d. 28-11-2014. De plattegrondtekening bij de geaccepteerde melding is tevens bijgevoegd in Bijlage 6. Daar voor de gewenste bedrijfsvoering reeds een melding i.h.k.v. het Activiteitenbesluit is geaccepteerd wordt in voorliggende toelichting de toetsing van milieuaspecten als geur, ammoniak en fijnstof verwezen naar de geaccepteerde melding. Ten aanzien van de beoogde ontwikkeling heeft hierin immers voor deze aspecten reeds toetsing plaatsgevonden.

Gewenst wordt de aanduiding 'paardenhouderij' in het vigerende bestemmingsplan om te schakelen naar de aanduiding 'grondgebonden veehouderij'. In het bestemmingsplan is hiertoe een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

De bedrijfssituatie betreft een grondgebonden veehouderij omdat het vee wordt beweid. Dit is tevens verplicht doordat het vee gehouden wordt conform het Beter Leven-keurmerk van de Dierenbescherming. Het aspect grondgebondenheid zal later in voorliggende toelichting nader verantwoord worden.

Voorliggende toelichting betreft de verantwoording van het initiatief om de bestemming om te schakelen naar een 'grondgebonden veehouderij'.

Tabel 1: Diertabel conform melding d.d. 28-11-2014 incl. factoren ammoniak, geur en fijnstof

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak		Geur (OU _E /s)		Fijnstof PM10 (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	OU _E /s /dier	Totaal OU _E /s	g/dier /jaar	Totaal gram
1	A 2.100	overige huisvestingssystemen	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	11	4,1	45,1	0,0	0,0	86	946
	A 3.100	overige huisvestingssystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	6	4,4	26,4	0,0	0,0	38	228
2	A 6.100	overige huisvestingssystemen	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	40	5,3	212,0	35,6	1424,0	170	6800
	A 4.100	overige huisvestingssystemen	vleeskalveren tot 8 maanden	10	3,5	35,0	35,6	356,0	33	330
					totaal NH₃	318,5	totaal OU_E/s	1780,0	totaal gram	8.304,0

1.2 Vigerend planologisch regime

Voor de locatie aan de Almkerkseweg 4 is het bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem' vigerend. Dit bestemmingsplan is door de raad van de gemeente Woudrichem vastgesteld op 21 juni 2011. Voor de locatie zijn de volgende aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch – 2'
- Functieaanduiding 'paardenhouderij'
- Gebiedsaanduiding 'wro-zone – aanlegvergunning inundatiegebied'
- Aanduiding 'bouwvlak'

Zoals reeds hiervoor beschreven wordt middels voorliggend wijzigingsplan de functieaanduiding 'paardenhouderij' omgeschakeld naar 'grondgebonden veehouderij'. Dit is mogelijk indien voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 4.7.1 welke de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de omschakeling naar een grondgebonden veehouderij betreft. De uiteenzetting van die voorwaarden is beschreven in paragraaf 3.3.2 van voorliggend toelichting.

1.3 Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een wijzigingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.6, eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Alvorens het wijzigingsplan als ontwerp ter inzage wordt gebracht wordt in het kader van artikel 3.1.1 Bro vooroverleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap Rivierenland en provincie Noord-Brabant.

Blijkens artikel 3.9a Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerp wijzigingsplan gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzagetermijn ligt het ontwerp wijzigingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage.

Binnen 8 weken nadat het wijzigingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het wijzigingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het wijzigingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het wijzigingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende toelichting wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting waarin een beschrijving van de juridische achtergrond van onderhavig bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.

2. Projectbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

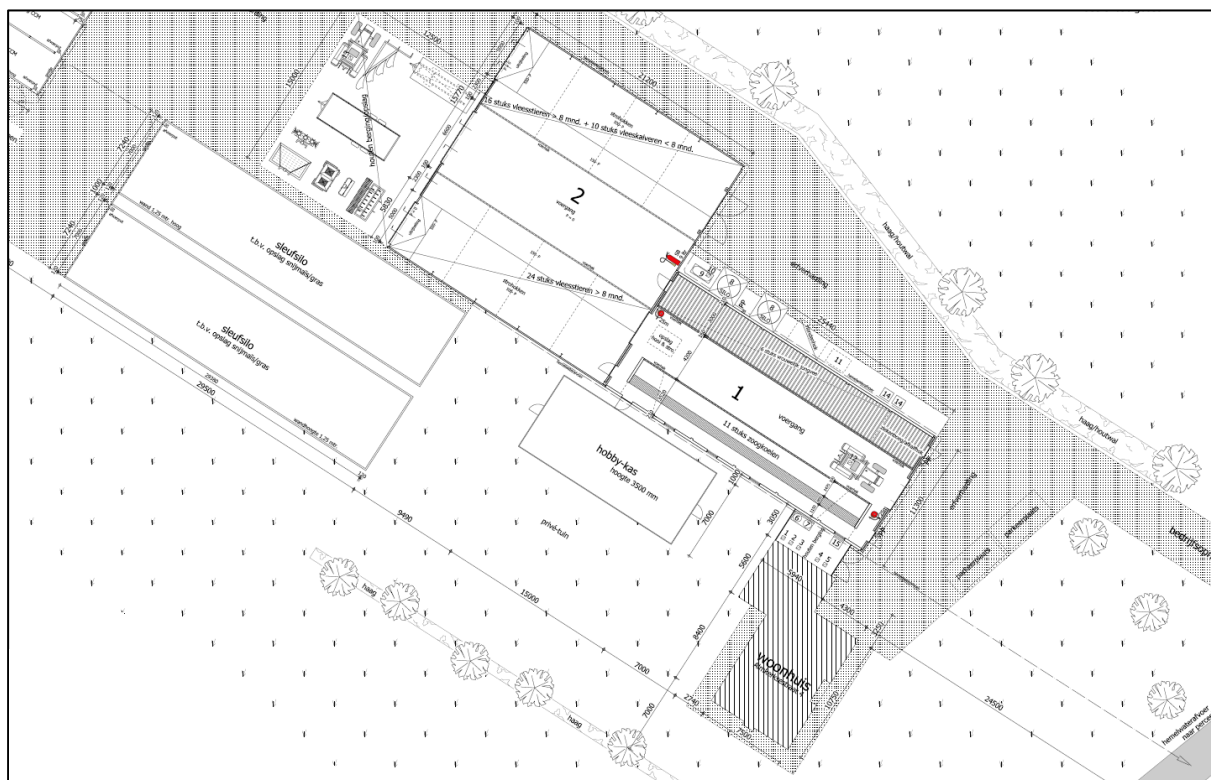
Onderhavige locatie is gelegen aan de Almkerkseweg. Deze weg verbindt de dorpen Woudrichem en Alkmerk. De locatie is gelegen op een afstand van circa 410 meter tot de bebouwde kom van Woudrichem.

Op de projectlocatie zijn een woonhuis, twee rundveestallen, een houten berging/opslag, een hobbykas, vijf sleufsilo's, vaste mestopslag en opslag van gewikkelde balen aanwezig. Hierbij wordt opgemerkt dat de vaste mestopslag al wel gemeld is in het kader van het Activiteitenbesluit, maar dat deze (nog) niet gerealiseerd is. De verwachting is echter wel dat deze is gerealiseerd alvorens dit wijzigingsplan is vastgesteld. Derhalve wordt in deze toelichting de vaste mestopslag als bestand beschouwd.

De twee rundveestallen en de houten berging/opslag zijn aan elkaar geschakeld. De stallen hebben een zadeldak en zijn met de kopgevel naar de straat gericht. Daarnaast staan de stallen een paar meter achter de rooilijn van het woonhuis. Het woonhuis is tevens geschakeld aan de stallen.

Aan de achterzijde van het bedrijf zijn de sleufsilo's gelegen ten behoeve van de opslag van ruwvoer voor de veestapel. Tevens is aan de achterzijde de vaste mestopslag gelegen.

Het bedrijf is aan de twee lange zijden voorzien van houtwallen en overige beplanting welke zorgen dat het bedrijf voor een groot deel aan het zicht onttrokken wordt.



Figuur 1: Bedrijfsituatie conform melding d.d. 28-11-2014

2.2 Beoogde situatie

Zoals reeds eerder beschreven is op 28-11-2014 een melding in het kader van het Activiteitenbesluit geaccepteerd voor de beoogde situatie. Onderhavig initiatief betreft het in overeenstemming brengen van het bestemmingsplan met de gebruiksfunctie zoals opgenomen in de melding. Het bestemmingsplan wordt gewijzigd naar de aanduiding 'grondgebonden veehouderij'.

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante ruimtelijke rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

3.1 Rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd van waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de economische ontwikkeling en de concurrentiekracht voor internationale bedrijven wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het *'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'*. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen.

In het Barro worden onder andere de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie beschermd. De Nieuwe Hollandse Waterlinie is een erfgoed van uitzonderlijke universele waarde. Het rijk heeft de verplichting dit erfgoed in stand te houden. De in het Barro omschreven kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie dienen door het provinciaal bestuur te worden uitgewerkt. De uitwerking moet dusdanig zijn, dat de uitgewerkte kernkwaliteiten sturend kunnen zijn voor ruimtelijke ontwikkelingen op het niveau van bestemmingsplannen. Hiertoe heeft de provincie Noord-Brabant beleid uitgewerkt in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014. In de volgende paragraaf wordt het initiatief getoetst aan dit provinciaal beleid. Hieruit blijkt dat met de voorgenomen ontwikkeling de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie niet worden aangetast.

Voor het overige is bij onderhavige planvorming geen nationaal belang gemoeid en zijn er geen regels uit het Barro en dus ook uit het Rarro van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

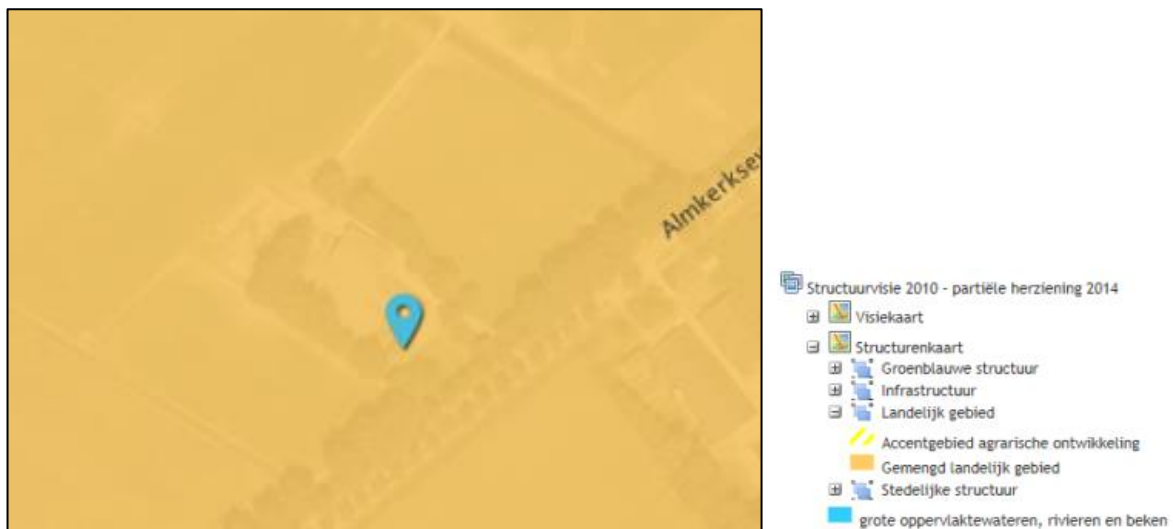
Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.

3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart die onderdeel uitmaakt van de Structuurvisie, zie Figuur 2, is onderhavige projectlocatie gelegen in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengde landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Onderhavig initiatief betreft een veehouderij en is onderdeel van een multifunctioneel gebied. Het gebied is multifunctioneel doordat naast onderhavige veehouderij ook toerisme, waterfuncties, natuur en recreatie plaatsvinden. Onderhavig initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.



Figuur 2: Uitsnede 'Structurenkaart' Sv 2014

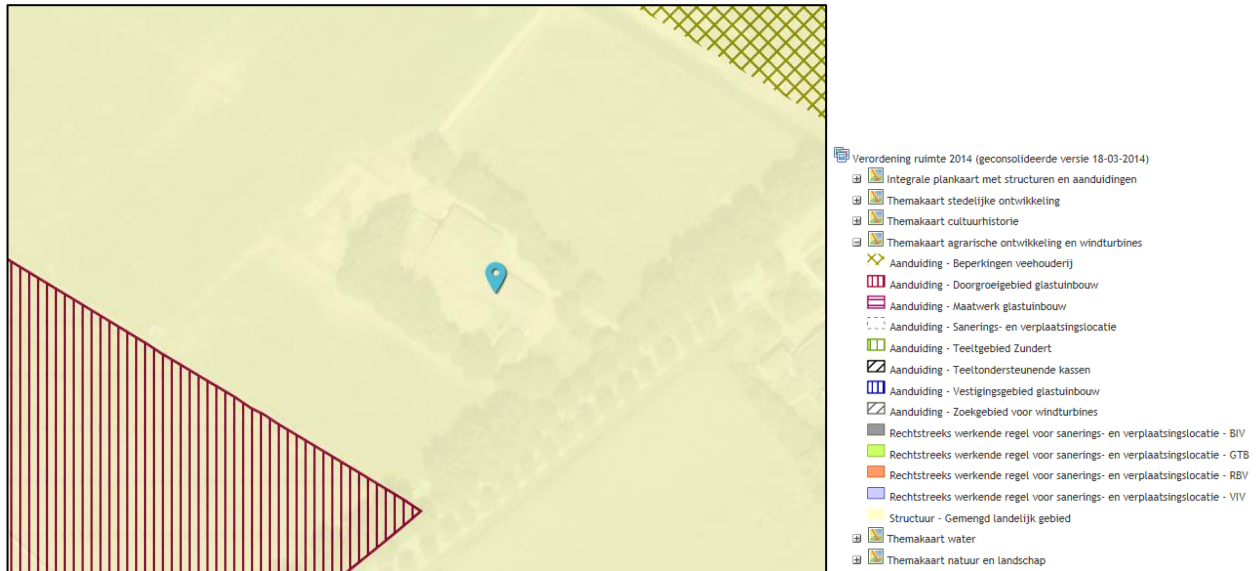
3.2.2 Verordening ruimte 2014 (Vr)

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen die door elke gemeente in Noord-Brabant moet worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Derhalve hebben de Provinciale Staten van Noord-Brabant de Verordening ruimte 2014 (Vr) vastgesteld. De laatste versie van deze verordening is vastgesteld op 18 november 2016 en per 8 december 2016 in werking getreden. Deze verordening regelt diverse ruimtelijke onderwerpen. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

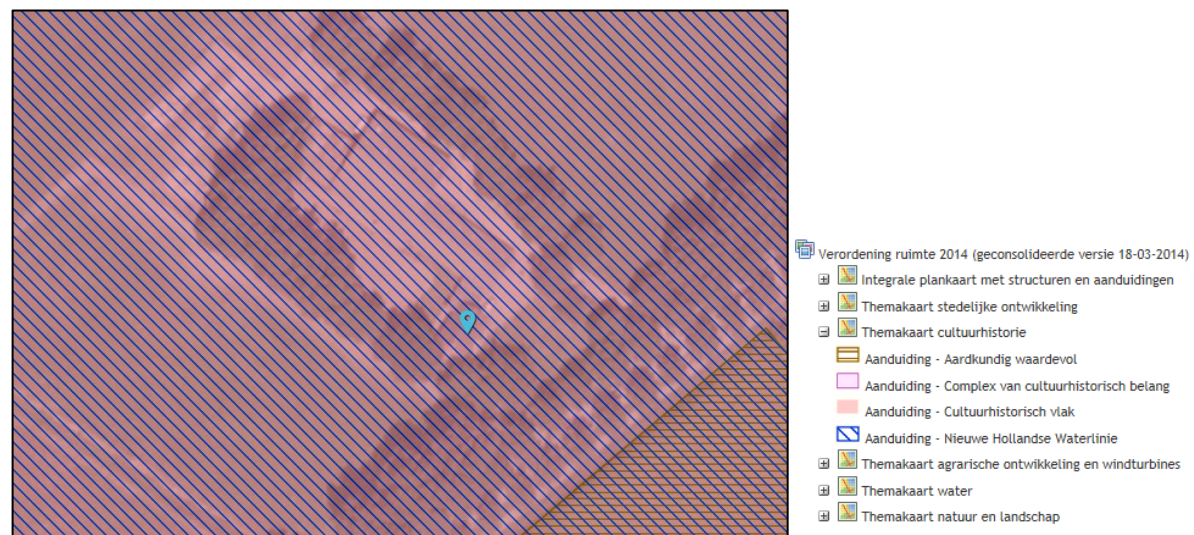
De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte is onderscheid gemaakt tussen structuren en aanduidingen. De structuren bestaan uit 'bestaand stedelijk gebied', 'ecologische hoofdstructuur', 'groenblauwe mantel' en 'gemengd landelijk gebied'. Deze vier structuren zijn Brabant-dekkend. Per structuur zijn er regels uitgewerkt onder welke voorwaarden welke functies ontwikkeld kunnen worden. Onderhavige projectlocatie is gelegen binnen de structuur 'gemengd landelijk gebied', zie Figuur 3.

De aanduidingen zijn opgenomen binnen de themakaarten. Deze themakaarten betreffen aanduidingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'cultuurhistorie', 'agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water' en 'natuur en landschap'.

Voor onderhavige projectlocatie zijn geen nadere aanduidingen opgenomen op de themakaart 'Agrarische ontwikkeling en windturbines', zie Figuur 3. Wel zijn voor de locatie aanduidingen opgenomen in de themakaart 'cultuurhistorie'. De locatie is hier aangeduid met 'cultuurhistorisch vlak' en 'Nieuwe Hollandse Waterlinie', zie Figuur 4.



Figuur 3: Uitsnede themakaart 'Agrarische ontwikkeling en windturbines' Vr



Figuur 4: Uitsnede themakaart 'Cultuurhistorie' Vr

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Vr. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de Vr. Daarnaast moet getoetst worden aan artikel 7.3 welke regels bevat voor veehouderijen in het gemengd landelijk gebied. Tevens moet getoetst worden aan artikel 22 en 23 welke regels bevat ten aanzien van het cultuurhistorisch vlak en Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Algemene regels (hoofdstuk 2 Vr):

Hoofdstuk 2 van de Vr stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1 VR) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2 VR).

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit (art. 3.1 VR):

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en dat een uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Onderhavig initiatief betreft de omschakeling naar een grondgebonden veehouderij. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing. Tevens blijft het bouwvlak ongewijzigd. De beoogde ontwikkeling vindt plaats binnen het toegestane ruimtebeslag waardoor sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting.

Tevens dient op de projectlocatie een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. Onderhavige locatie is gelegen aan de Almkerkseweg. Deze weg voorziet in voldoende capaciteit om verkeer van personen en goederen af te wikkelen.

Ladder duurzame verstedelijking

In geval van stedelijke ontwikkeling dient conform art. 3.1, tweede lid onder c van de Vr, toepassing te worden gegeven aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk moeten maken.

De ladder duurzame verstedelijking is echter niet van toepassing op kleinschalige ontwikkelingen. Onderhavig initiatief betreft de omschakeling naar een grondgebonden veehouderij waarbij de gebouwen ongewijzigd blijven. Dit kan gezien worden als een kleinschalige ontwikkeling. Er is verschillende jurisprudentie bekend waaruit dit blijkt.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.2 VR):

In artikel 3.2 van de VR wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Hierbij dient verantwoord te worden op welke wijze de verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd.

Omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de provincie op 1 november 2011 de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' vastgesteld. In regionaal verband hebben de gemeenten in West-Brabant afspraken gemaakt over de uitvoering van dit kwaliteitsbeleid in de 'Notitie kwaliteitsverbetering van het landschap in West-Brabant'.

In de notitie zijn per categorie verschillende methodieken uitgewerkt. Aangezien met onderhavig initiatief alleen de bestemming omgeschakeld wordt naar een grondgebonden veehouderij waarbij de aanwezige bebouwing ongewijzigd blijft, valt het initiatief in categorie 1. Categorie 1 betreft ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.

Echter is de bedrijfslocatie wel voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing. Ten noorden en ten zuiden van de gebouwen is namelijk een houtwal aanwezig welke het bedrijf voor een groot deel aan het zicht onttrekt. Gezien hetgeen hierboven beschreven is verdere kwaliteitsverbetering van het landschap niet noodzakelijk.

Gemengd landelijke gebied (art 7):

In artikel 7.3 lid 1 van de Vr zijn regels opgenomen voor veehouderijen in gemengd landelijk gebied. Dit artikel bepaald dat bij een omschakeling naar een veehouderij aan de volgende voorwaarden moet worden voldaan:

1. *Geborgd dient te worden dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij, zoals vastgesteld in de nadere regels door GS, is toegestaan;*
2. *Het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;*
3. *De ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;*
4. *Is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er –indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*
5. *Is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;*
6. *De landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*
7. *Een zorgvuldig dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.*

Argumentatie bovengenoemde voorwaarden:

1. In Bijlage 2 is het bedrijf getoetst aan de 'Nadere regels Verordening ruimte 2014 – Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij' (BZV). Hieruit blijkt dat onderhavig bedrijf zorgvuldig is. Daarnaast wordt in de regels van het wijzigingsplan geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan.
2. Het bouwperceel wordt met onderhavig initiatief niet gewijzigd. Onderhavig initiatief betreft de omschakeling naar een grondgebonden veehouderij. De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt circa 1,1 hectare.
3. De aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid van de Vr worden in hoofdstuk 4 uitgebreid beschreven.
4. In Bijlage 3 bij voorliggende toelichting wordt aangetoond dat de maximale geurhinder maximaal 8% geurgehinderden bedraagt op gevoelige objecten buiten de bebouwde kom en maximaal 2% geurgehinderden op gevoelige objecten binnen de bebouwde kom. Er wordt dus voldaan aan de norm.
5. Uit de berekening met het rekenprogramma ISL3a blijkt dat de hoogste achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten een uitstoot van 22,86 µg/m³ veroorzaakt. Er wordt dus voldaan aan de norm

van maximaal 31,2 µg/m³. De invoergegevens en rekenresultaten zijn bijgevoegd in Bijlage 4 van voorliggende toelichting.

6. Zoals blijkt uit de situatietekening van Bijlage 1 is 10% van de omvang van het bouwperceel aangewend voor een landschappelijke inpassing. Het betreft hier een bestaande houtwal aan de noordoost- en zuidwestzijde van de gebouwen. Deze bestaande houtwal wordt naar de achterzijde verlengd.
7. Initiatiefnemer heeft een dialoog gevoerd met omwonenden. Een verslag hiervan is bijgevoegd in Bijlage 5 van deze toelichting.

Gezien hetgeen hierboven beschreven wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 7.3 van de VR.

Cultuurhistorisch vlak en Nieuwe Hollandse Waterlinie (art. 22 en 23):

De projectlocatie is gelegen binnen het cultuurhistorisch waardevolle vlak van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. De kernkwaliteiten van dit gebied zijn de samenhang van forten, dijken, kades en inundatiekommen, het groene en overwegend rustige karakter en de openheid van het landschap. Door Gedeputeerde Staten is in de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW viewer 2010) een nadere beschrijving van de kernkwaliteiten voor het gebied opgenomen. Ontwikkelingen binnen de Nieuwe Hollandse Waterlinie dienen bij te dragen aan behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de kernkwaliteiten.

Daar met onderhavig initiatief niets wordt gewijzigd aan de bebouwing en terreininrichting worden de huidige kernkwaliteiten behouden. Het initiatief betreft enkel de omschakeling naar een veehouderij. Daarnaast wordt ter bescherming van de cultuurhistorische waarden een dubbelbestemming opgenomen met een aanlegstelsel dat ervoor zorgt dat wijziging van de bestaande hoogteverschillen in het maaiveld (de herkenbaarheid van het lagere inundatiegebied) niet onevenredig worden aangetast.

Gezien hetgeen hierboven beschreven wordt geconcludeerd dat onderhavig initiatief past binnen het provinciaal beleidskader.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

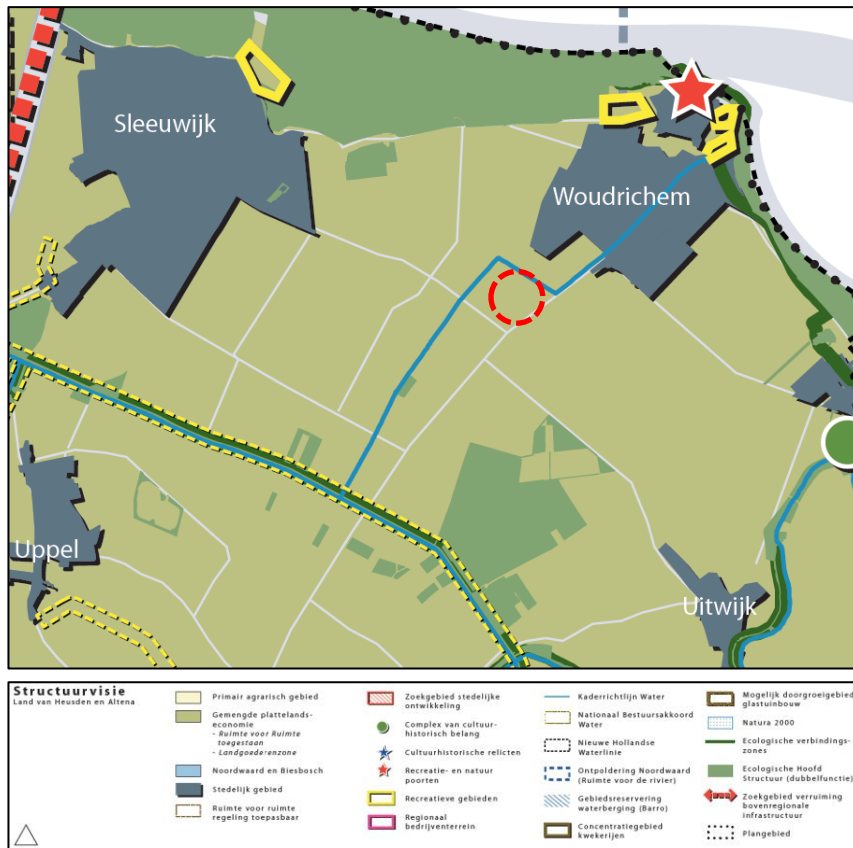
3.3.1 Structuurvisie Land van Heusden en Altena

Op 25 juni 2013 is door de raad van de gemeente Woudrichem de structuurvisie Land van Heusden en Altena vastgesteld. Dit betreft een intergemeentelijke structuurvisie van de gemeenten Aalburg, Werkendam en Woudrichem. Met deze structuurvisie leggen de drie gemeentebesturen de hoofdlijnen vast van het door hen gewenste ruimtelijke beleid richting 2025. In de structuurvisie is het gewenste ruimtelijke beleid opgedeeld in de onderdelen wonen, voorzieningen, economie, omgeving en eigenheid en verkeer en mobiliteit. Bij de structuurvisie is een structuurvisiekaart bijgevoegd. Onderhavige locatie is volgens deze kaart gelegen in het gebied 'gemengde plattelandseconomie', zie Figuur 5.

In deze gebieden zijn mogelijkheden voor ontwikkelingen in de vorm van bijvoorbeeld Ruimte voor Ruimte, landgoederen en integratie stad en land toegestaan, mits deze goed ingepast zijn in de groen-blauwe kwaliteiten. Van oudsher kenmerken deze zones zich door een kleinschalig landschap, met daarin de bebouwingsconcentraties, buurtschappen, werkgebieden, kernen en landschappelijke eenheden. Ontwikkelingen die dit kleinschalig landschap versterken, kunnen op basis van deze structuurvisie doorgang vinden.

Onderhavig initiatief betreft de omschakeling naar een veehouderij waarmee de planologische situatie in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie. Namelijk zoals in de inleiding beschreven is de veehouderij al minimaal sinds 1978 aanwezig. Ruimtelijke verandert er met dit initiatief niets. Daarnaast draagt de veehouderij op de projectlocatie bij aan een gemengde plattelandseconomie. Tevens is de locatie landschappelijk ingepast door beplanting en houtwallen waarmee de locatie past in de groen-blauwe kwaliteiten van de omgeving. Hieruit kan geconcludeerd

worden dat het initiatief past binnen het beleidskader van de structuurvisie Land van Heusden en Altena.



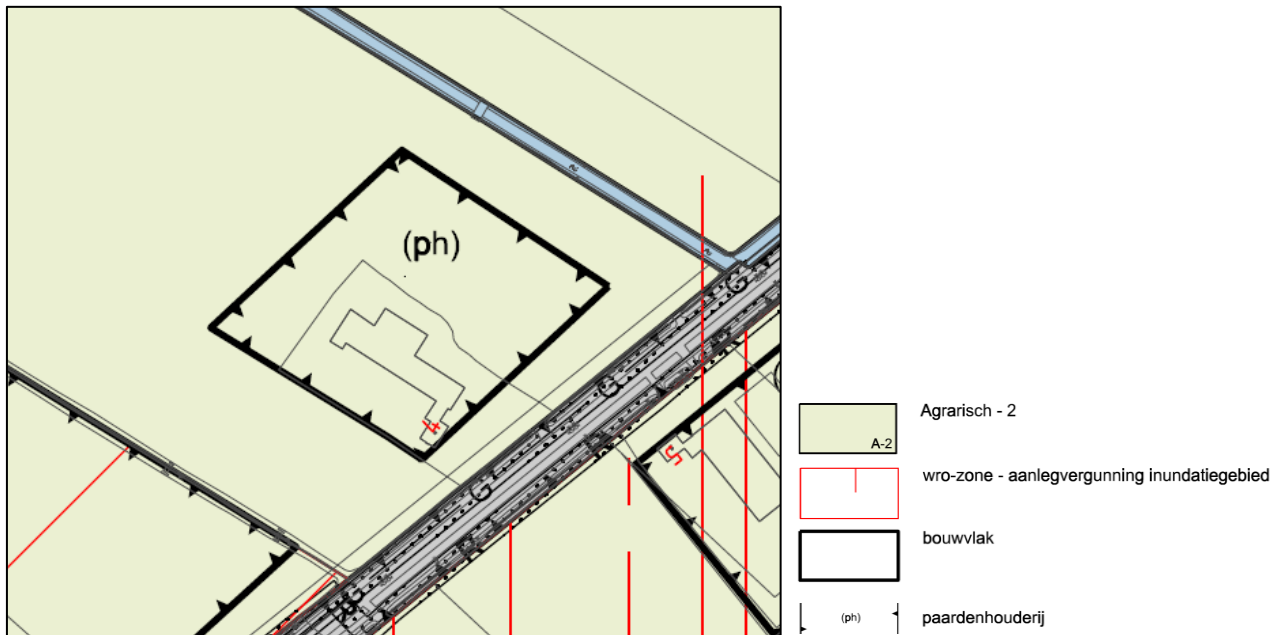
Figuur 5: Uitsnede structuurvisiekaart Land van Heusden en Altena

3.3.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting beschreven is voor de projectlocatie het bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem' vigerend. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 21-06-2011. Hierin zijn voor onderhavige projectlocatie de volgende aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch – 2'
- Functieaanduiding 'paardenhouderij'
- Gebiedsaanduiding 'wro-zone – aanlegvergunning inundatiegebied'
- Aanduiding 'bouwvlak'

In Figuur 6 is een uitsnede uit het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van de projectlocatie weergegeven.



Figuur 6: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem'

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting is beschreven is bij vaststelling van dit bestemmingsplan voor onderhavige locatie onverhoopt de functieaanduiding 'paardenhouderij' opgenomen. Bij vaststelling van het bestemmingsplan betrof het bedrijf feitelijk echter een rundveemesterij, zij het zonder geactualiseerde milieuvergunning/melding.

Initiatiefnemer is voornemens om de planologische situatie in overeenstemming te brengen met de gebruiksactiviteiten, namelijk een grondgebonden veehouderij. In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding 'paardenhouderij' om te schakelen naar de aanduiding 'grondgebonden veehouderij' (art. 4.7.1). Hierna wordt allereerst de mate van grondgebondenheid van het bedrijf aangetoond.

Grondgebondenheid

Conform de onlangs op 28-11-2014 geaccepteerde melding i.h.k.v. het Activiteitenbesluit mogen op onderhavige locatie 11 zoogkoeien, 6 stuks vrouwelijk jongvee, 40 vleesstieren en overig vleesvee en 10 vleeskalveren gehouden worden. De aanwezigheid van deze diercategorieën op het bedrijf impliceert dat het gaat om wat normaal als een intensieve veehouderij wordt betiteld. Stieren en kalveren worden doorgaans immers binnen de bedrijfsgebouwen gehouden. Ook de begripsbepaling van het vigerend bestemmingsplan onderschrijft dit, onder intensieve veehouderij wordt namelijk verstaan:

'agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals een rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfstvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfstvormen.'

Echter is initiatiefnemer niet voornemens om de bedrijfsvoering geheel of in overwegende mate in gebouwen te laten plaatsvinden. Het bedrijf heeft voldoende gronden in de directe omgeving tot haar beschikking voor het weiden van het vee. Daarnaast is initiatiefnemer voornemens om zijn vee te gaan houden met Beter Leven-keurmerk van de Dierenbescherming. Hierbij is een minimale weidegang verplicht van minimaal 150 dagen per jaar, gedurende 8 uur per dag. In de praktijk zal er echter meer dagen sprake zijn van weidegang. Om te borgen dat de bedrijfsvoering in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt wordt in de regels van het bestemmingsplan opgenomen dat minimaal 183 dagen per jaar, gedurende 8 uur per dag weidegang verplicht is. Door de toepassing van weidegang is sprake van een grondgebonden veehouderij. Dit wordt tevens onderschreven in de

begripsbepaling van het vigerend bestemmingsplan, hier wordt onder grondgebonden veehouderij namelijk verstaan:

'agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.'

De provincie Noord-Brabant heeft tevens een definitie van een grondgebonden veehouderij. In de invulling aan de nadere regels als bedoeld in artikel 7.3, derde lid van de Verordening ruimte 2014 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) is opgenomen dat een veehouderij grondgebonden is indien tenminste 75% van de op het bedrijf geproduceerde mest, uitgedrukt in fosfaat, wordt aangewend op grond die blijkt de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. De grondgebondenheid conform de definitie uit de BZV is te berekenen middels de maatlat 'Mineralenkringloop' van de BZV. In Bijlage 2 van voorliggende toelichting is getoetst aan de BZV. Uit de maatlat 'Mineralenkringloop' blijkt dat 100% wordt gescoord op deze maatlat. Dit wil tevens zeggen dat voldoende grond beschikbaar is om alle mest op eigen grond te plaatsen. Hieruit blijkt dus dat conform de voorwaarden van de provincie onderhavige veehouderij grondgebonden is. In de regels van onderhavig wijzigingsplan is geborgd dat het bedrijf blijvend over voldoende grond binnen een straal van 15 kilometer rondom het bedrijf moet beschikken om het op het bedrijf geproduceerde mest te kunnen aanwenden.

Gezien hetgeen hierboven beschreven kan geconcludeerd worden dat onderhavig bedrijf aan de Almkerkseweg 4 te Woudrichem een grondgebonden veehouderij betreft.

In de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan zijn de volgende voorwaarden beschreven voor de wijziging t.b.v. omschakeling naar een grondgebonden veehouderij (art. 4.7.1):

'Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming ter plaatse van de aanduiding 'bouwwak' op onderdelen wijzigen teneinde omschakeling toe te staan van een grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij, danwel een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' naar een grondgebonden agrarisch veehouderijbedrijf, niet zijnde een paardenhouderij en aanduiden met de aanduiding 'grondgebonden veehouderij', mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarde:

- a. De omschakeling mag, gelet op de instandhoudingsdoelstelling van omliggende Natura 2000-gebieden, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden niet laten verslechteren of een significant verstorend effect hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;*
- b. Ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' wordt de aanduiding 'intensieve veehouderij' verwijderd, en waar van toepassing wordt tevens de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – geitenhouderij' verwijderd;*
- c. Indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1 onder 71 van de Verordening ruimte dan dient er voldaan te worden aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, zoals is opgenomen in artikel 2.1 van de Verordening ruimte.*

Hierna volgt de argumentatie van bovengenoemde voorwaarden:

- a. Voor onderhavige locatie is op 24-06-2015 een definitieve vergunning i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998 verleend door de provincie Noord-Brabant voor de in Noord-Brabant gelegen Natura 2000-gebieden. Op 01-07-2015 is door de provincie Gelderland een definitieve vergunning verleend voor de in Gelderland gelegen Natura 2000-gebieden. Op 03-02-2015 is door de provincie Zuid-Holland een vergunning verleend voor de in Zuid-Holland gelegen Natura 2000-gebieden. Uit de verleende vergunningen blijkt dat de kwaliteit van de Natura 2000-gebieden niet verslechtert doordat geen toename van de ammoniakdepositie afkomstig van onderhavig bedrijf op de gebieden aanwezig is ten opzichte van de referentiedatums. De referentiedatums betreffen de datums wanneer een Natura 2000-gebied is aangewezen. Daarnaast blijkt uit de verleende vergunningen dat tevens overige negatieve invloeden op de beschermde gebieden, bijvoorbeeld verstorende, verdrogende, vermestende, verzurende en/of verontreinigende invloeden, zijn uitgesloten. Er wordt dus voldaan aan de voorwaarde.
- b. Onderhavige locatie heeft niet de aanduiding 'intensieve veehouderij' of 'specifieke vorm van agrarisch – geitenhouderij'.

- c. Inmiddels is per 19-03-2014 een nieuwe provinciale verordening in werking getreden, namelijk de Verordening ruimte 2014. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit zoals in deze voorwaarde genoemd is tevens in de vigerende verordening opgenomen. Hierin is reeds getoetst in paragraaf 3.2.2 en hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting. Hieraan wordt voldaan.

Zoals hierboven is aangetoond voldoet onderhavig initiatief aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid. Derhalve kan de bestemming omgeschakeld worden naar een grondgebonden veehouderij.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder wijzigingsplannen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van vee zijn de grenswaarden opgenomen in categorie C14 en D14. Voor het houden van zoogkoeien en vleesrunderen zijn in D14 grenswaarden opgenomen van respectievelijk 200 zoogkoeien en 1200 vleesrunderen. Er zijn voor deze dieren geen grenswaarden in de C-lijst opgenomen. In de beoogde bedrijfsopzet is geen sprake van een uitbreiding in dieraantallen. Ten opzichte van de geaccepteerde melding van 28-11-2014 vinden geen wijzigingen plaats in de dieraantallen. Daarnaast neemt met deze melding het aantal stuks jongvee af ten opzichte de hiervoor verleende vergunning van 28-02-1978 en blijven dieraantallen van de overige diercategorie onder de grenswaarden. Er is derhalve geen sprake van een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criteria geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER. Daarnaast maakt de fysieke omvang van het bouwvlak het niet mogelijk om een aantal dieren te houden die de C- en D-drempel uit Besluit m.e.r. overschrijden. In de regels van dit wijzigingsplan is tevens geborgd dat de D-drempel niet overschreden mag worden.

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt nog wel de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Zoals in paragraaf 4.3 reeds uitgebreid uiteengezet heeft onderhavige ontwikkeling met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden.

4.2 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke

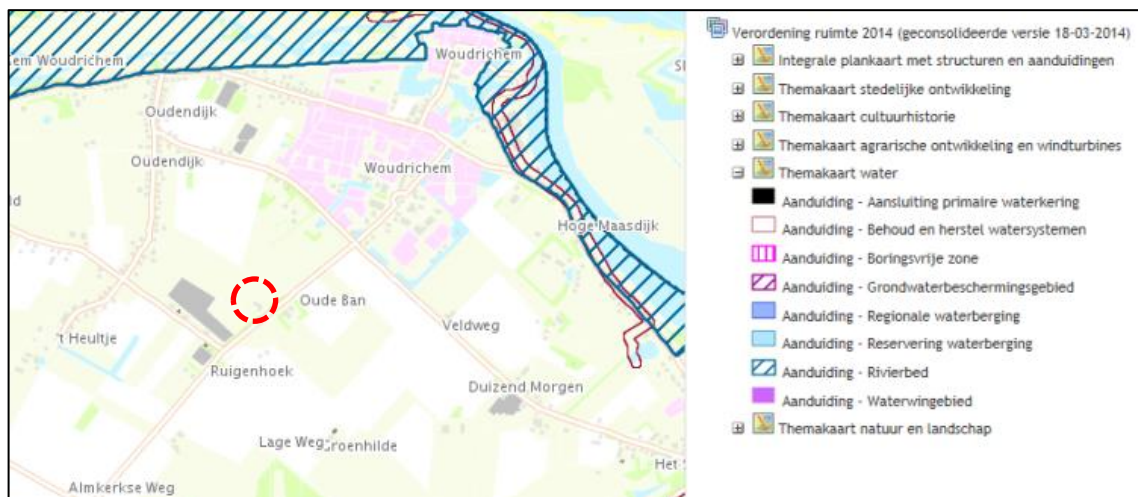
ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Verordening ruimte 2014. In de themakaart 'water' van de Verordening ruimte is voor onderhavige locatie geen aanduiding opgenomen, zie Figuur 7. Derhalve zijn op provinciaal niveau geen belemmeringen ten aanzien van het initiatief.



Figuur 7: Uitsnede themakaart 'Water' Vr

Waterschap Rivierenland is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied.

Brochure Watertoets

Volgens de brochure Watertoets van het waterschap mogen ruimtelijke ingrepen geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishouding. Bovendien moeten kansen om de waterhuishouding te verbeteren worden benut. Uitgangspunt is dat de waterdoelen worden gediend. Vaak is het toepassen van vuistregels en standaardoplossingen daarvoor voldoende. Soms is er behoefte aan creatieve oplossingen en maatwerk, bijvoorbeeld als wordt gestreefd naar bijzondere meerwaarde van water voor de ruimtelijke kwaliteit. Naast de waterdoelen moet natuurlijk ook rekening worden gehouden met beheer en onderhoud van het watersysteem en de dijken.

Bij de watertoets is vooral het waterneutraal inrichten van belang. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, moet extra waterberging worden aangelegd. Zo wordt het verlies aan

waterberging in de bodem gecompenseerd. Uit berekeningen moet blijken hoeveel ruimte voor compenserende waterberging nodig is. De aanleg van de bergingsvoorziening komt voor rekening van de initiatiefnemer van een ruimtelijke ingreep, want die veroorzaakt de mogelijke wateroverlast.

De compensatieplicht is opgenomen in de Keur van het waterschap. Dat betekent dat er ook een keurontheffing moet worden aangevraagd.

Voor plannen met meer dan 500 m² extra verharding in stedelijk gebied en meer dan 1500 m² verharding in landelijk gebied is wel compenserende waterberging vereist.

Bij de keuze van een locatie voor bergingsvoorzieningen geldt als uitgangspunt dat niet wordt afgewenteld op het benedenstrooms gelegen gebied. De compenserende waterberging moet daarom zo dicht mogelijk bij de ruimtelijke ingreep plaatsvinden. De volgende voorkeursvolgorde wordt gehanteerd:

- Waterberging in het plangebied
- Waterberging in uitbreidingsgebieden
- Waterberging aan de rand van het stedelijk gebied
- Benutten bergingscapaciteit in het landelijk gebied

De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging. Voor plannen met een toename aan verharding tot 5 ha kan de vuistregel van 436 m³ waterberging per hectare verharding worden gebruikt, mits er geen complicerende zaken zoals kwel aan de orde zijn.

De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,30 meter in het beheersgebied van Waterschap Rivierenland.

De benodigde compenserende waterberging wordt door de initiatiefnemer van een plan berekend. Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de trits vasthouden-bergen-afvoeren. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorde:

1. Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie (voor zover mogelijk)
2. Hemelwater bergen in open water
3. Hemelwater brengen naar kunstmatige bergingsvoorzieningen (bassins, kratten, kelders)

De compensatie van bergingsverlies bij verhardingen gebeurt meestal (waar infiltratie niet mogelijk is) door het creëren van bergingsvoorzieningen. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van nieuw oppervlaktewater, dat wordt aangesloten op bestaande A- of B watergangen of door het verruimen van het profiel van bestaande watergangen.

4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op een bestaande septic tank. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard wordt in de beoogde situatie ongewijzigd geloosd op de aanwezige septic tank. Met onderhavig initiatief wordt geen verharding toegevoegd. Onderhavig initiatief betreft enkel de omschakeling naar een grondgebonden veehouderij, hierbij blijft de aanwezige bebouwing en erfverharding ongewijzigd. Derhalve zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk. In de beoogde situatie zal het hemelwater dat neerkomt op daken en erfverharding zorgvuldig worden afgevoerd naar omliggende perceelssloten. De beoogde waterhuishoudkundige situatie is hiermee niet gewijzigd ten opzichte van de bestaande waterhuishoudkundige situatie.

Via de website van waterschap Rivierenland is de 'digitale watertoets' ingediend. Uit de toets blijkt dat het project geen waterschapsbelang heeft. Het plan gaat immers over de functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte. Het plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer voorgelegd te worden aan Waterschap Rivierenland. Het toets resultaat is bijgevoegd in Bijlage 7.

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

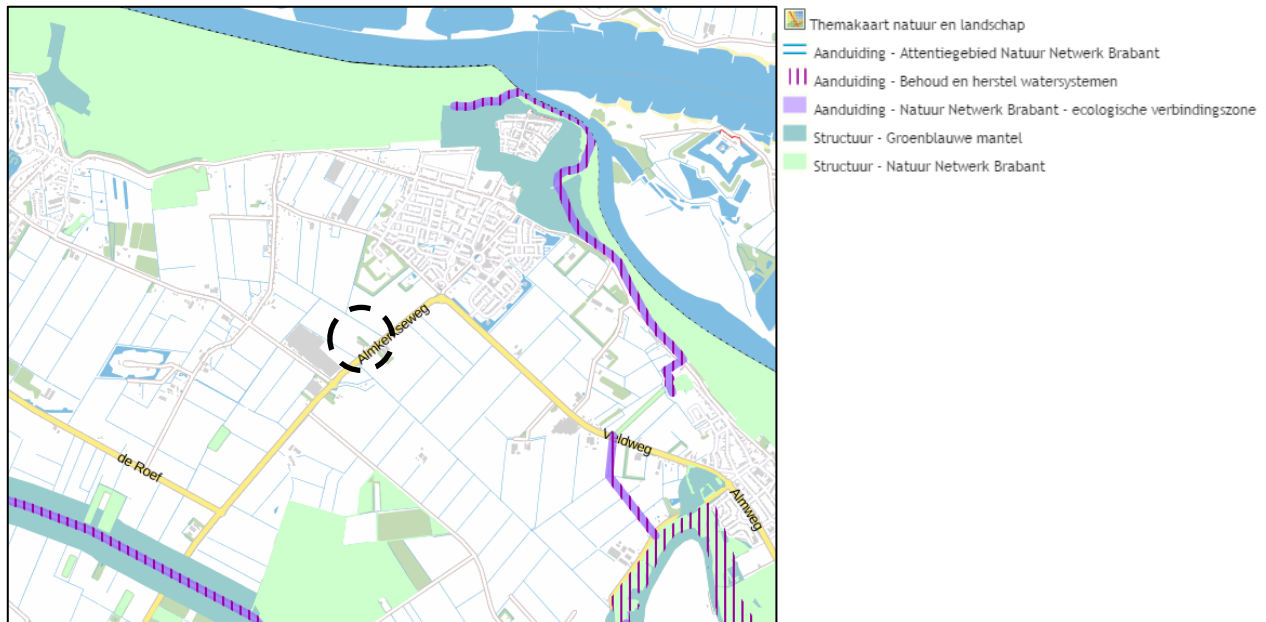
- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Verordening ruimte. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de themakaart 'natuur en landschap' van de Vr is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie Figuur 8. De beoogde ontwikkelingen hebben derhalve geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.



Figuur 8: Uitsnede themakaart 'Natuur en landschap' Vr

4.3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en de provinciale verordening.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied of Beschermd natuurmonument betreft Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem, welke is gelegen op een afstand van circa 1,8 km.

Voor onderhavige locatie is op 24-06-2015 een definitieve vergunning i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998 verleend door de provincie Noord-Brabant voor de in Noord-Brabant gelegen Natura 2000-gebieden. Op 01-07-2015 is door de provincie Gelderland een definitieve vergunning verleend voor de in Gelderland gelegen Natura 2000-gebieden. Op 03-02-2015 is door de provincie Zuid-Holland een vergunning verleend voor de in Zuid-Holland gelegen Natura 2000-gebieden.

Doordat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de uitgangssituatie in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn er geen negatieve effecten op de gebieden. In de regels van dit wijzigingsplan is het houden van dieren begrensd zoals is opgenomen in de geaccepteerde melding in het kader van het Activiteitenbesluit en de verleende vergunningen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Een toename van het aantal dieren is alleen toegestaan indien is geborgd dat er geen negatieve gevolgen ontstaan voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

Daarnaast blijkt uit de verleende natuurbeschermingswetvergunningen dat gezien de afstand geen negatieve effecten ontstaan op de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocatie en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

De soortenbeschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Wnb. Gelet op de aard van het initiatief aan de Almkerkseweg 4 te Woudrichem, namelijk de omschakeling naar een grondgebonden veehouderij, worden beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) niet verstoord. Met onderhavig initiatief worden immers geen nieuwe gebouwen en bouwwerken gerealiseerd en wordt er geen bebouwing gesloopt. Tevens vinden er geen grondwerkzaamheden plaats.

Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wnb.

4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan het initiatief dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening ruimte 2014 blijkt dat de projectlocatie niet gelegen is in een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Zie hiervoor Figuur 4 uit paragraaf 3.2.2 van voorliggende toelichting.

Wel is de locatie gelegen in een cultuurhistorisch vlak en binnen de aanduiding Nieuwe Hollandse Waterlinie. Ten aanzien van deze aanduidingen is beleid beschreven in de Verordening ruimte 2014, dit is reeds eerder uiteengezet in paragraaf 3.2.2. Doordat met onderhavig initiatief geen wijzigingen plaatsvinden aan de omvang van gebouwen en bouwwerken en er geen ingrepen in de landschappelijke kenmerken van het gebied plaatsvinden is er geen sprake van een negatief effect op de cultuurhistorische waarden van dit gebied. Onderhavig initiatief betreft alleen de omschakeling naar een grondgebonden veehouderij. Hierbij zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden.

4.4.2 Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. In deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem' zijn voor onderhavige locatie geen aanduidingen opgenomen ten aanzien van het aspect archeologie. Daarnaast zijn tevens op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie geen indicatieve archeologische waarden aangeduid ter plaatse van de projectlocatie, zie Figuur 9. De verwachting dat ter plaatse van de projectlocatie archeologische waarden aanwezig zijn is derhalve dermate klein dat een nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Daarnaast worden met onderhavig initiatief geen gronden geroerd. Er worden namelijk geen nieuwe gebouwen of bouwwerken gerealiseerd of andere bodemroerende activiteiten uitgevoerd. Eventuele aanwezige archeologische waarden worden daardoor niet aangetast.



Figuur 9: Uitsnede 'Cultuurhistorische Waardenkaart' (CHW) provincie Noord-Brabant

4.5 Geur

Individuele hinder:

Voor onderhavig bedrijf is het Activiteitenbesluit van toepassing. Hierin zijn o.a. regels opgenomen ten aanzien van geurhinder ten opzichte van de tot veehouderij behorende dierenverblijven. Hiermee

heeft het Activiteitenbesluit tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Met de in het Activiteitenbesluit opgenomen grenswaarden moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet milieubeheer. Nieuwe knelpunten moeten worden voorkomen.

In het Activiteitenbesluit zijn naast geurnormen minimaal vereiste afstanden aangegeven tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een veehouderij of op of na 19 maart 2000 opgehouden heeft onderdeel uit te maken van een andere veehouderij. Buiten de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 50 meter. Binnen de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 100 meter. Daarnaast moet minimaal een afstand tot de gevels van dierenverblijven worden gerespecteerd, welke respectievelijk 25 en 50 meter bedraagt voor buiten en binnen de bebouwde kom.

Voor onderhavige locatie is in de reeds geaccepteerde melding d.d. 28-11-2014 i.h.k.v. het Activiteitenbesluit een geurberekening gemaakt met het programma V-stacks. Uit deze berekening blijkt dat de beoogde situatie voldoet aan de geurnormen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Daarnaast blijkt uit deze melding dat tevens wordt voldaan aan de minimaal vereiste afstanden.

Woon- en leefklimaat:

Voor het woon- en leefklimaat is een berekening uitgevoerd middels het programma V-Stacks gebied, zie Bijlage 3. PRA Odournet BV heeft in opdracht van het ministerie van VROM de relatie tussen geurbelasting en geurhinder onderzocht. Aan de hand van de geurbelasting (OU_E/m^3) is het percentage geurgehinderden berekend. Het omrekenen van de geurbelasting naar het percentage geurgehinderden gebeurt conform de tabel in bijlage 6 van de handreiking 'Wet geurhinder en veehouderij', mei 2007 SenterNovem. Naar aanleiding van het percentage geurgehinderden kan vervolgens de kwaliteit van het woon- en leefklimaat worden berekend.

Het RIVM hanteert bij haar milieuraapportages voor het aspect geurhinder onderstaande milieukwaliteitscriteria:

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]
zeer goed	< 5
goed	5 – 10
redelijk goed	10 – 15
matig	15 – 20
tamelijk slecht	20 – 25
slecht	25 – 30
zeer slecht	30 – 35
extreem slecht	35 – 40

Bron: GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)

Uit de berekening blijkt dat het hoogste percentage geurgehinderden op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom maximaal 2% bedraagt en op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom maximaal 8%. Dit staat gelijk aan een woon- en leefklimaat van respectievelijk 'zeer goed' en 'goed'.

Ten aanzien van het aspect geur zijn er derhalve geen belemmeringen voor de doorgang van het initiatief.

4.6 Ammoniak

Ammoniak is een belangrijk milieuthema bij agrarische bedrijven. Het toetsingskader voor het aspect ammoniak is eveneens gelegen in het Activiteitenbesluit. In de reeds geaccepteerde melding d.d. 28-11-2014 is dit aspect getoetst en zijn geen belemmeringen gevonden. Met onderhavig initiatief vinden geen wijzigingen plaats in de dieraantallen. Onderhavig initiatief betreft enkel de omschakeling van de bestemming naar een grondgebonden veehouderij. Derhalve is nieuwe toetsing van het aspect ammoniak niet noodzakelijk.

4.7 Geluid en verkeer

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. De geluidsproductie van een rundveehouderij is in hoofdzaak afkomstig van transportbewegingen, het laden en lossen en overige motoren binnen de inrichting. In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen. In voorliggende situatie is geen sprake van een nieuwe geluidgevoelige bestemming, er worden namelijk geen nieuwe gebouwen gerealiseerd.

Het beschermingsniveau tegen geluidhinder is tevens geregeld in het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit geeft doelvoorschriften voor geluid. De voorschriften zijn doorgaans van toepassing op het bedrijf als geheel en niet op afzonderlijke activiteiten. Het besluit en de ministeriële regeling schrijven geen specifieke geluidsmaatregelen voor. Het bevoegd gezag kan een akoestisch onderzoek bij een melding i.h.k.v. het Activiteitenbesluit vragen indien het een inrichting betreft met een zeer reële kans op geluidhinder.

In de inrichting vinden activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is laag en de activiteiten vinden veelal in pandig of nabij de stallen plaats. Bovendien is de afstand tot de geluidgevoelige objecten dermate groot dat de activiteiten geen overlast zullen veroorzaken. Het meest nabij gelegen geluidsgevoelig object betreft de bedrijfswoning aan de Almkerkseweg 5 en is gelegen op een afstand van circa 85 meter vanaf de grens van het bouwvlak. Met de geaccepteerde melding i.h.k.v. het Activiteitenbesluit d.d. 28-11-2014 is al eens beoordeeld dat onderhavige inrichting geen zeer reële kans op geluidhinder veroorzaakt. Ten opzichte van deze melding veranderd de toekomstige bedrijfsvoering niet. Een akoestisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.8 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO_2) zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen.

In de agrarische sector is voornamelijk de emissie van fijnstof en NO_2 bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. De emissie van NO_2 op het bedrijf is beperkt. Op het bedrijf veroorzaken mobiele bronnen en de verwarmingsinstallatie een zéér beperkte emissie NO_2 . Gezien de beperkte emissie en de lage achtergrondconcentratie ter plaatse zijn ten aanzien van NO_2 met zekerheid geen problemen voor de luchtkwaliteit te verwachten.

Fijnstof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag). De belangrijkste bron bij een veehouderij zijn de stallen. Het vrijkomen van fijnstof ten gevolge van overige activiteiten op het bedrijf zijn verwaarloosbaar ten opzichte van de emissie uit de stallen. Voor het bepalen van de concentraties fijnstof in de omgeving van veehouderijen, zijn gegevens nodig over de hoeveelheid fijnstof die dieren produceren. Deze hoeveelheid varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem zoals het type stal. De emissiefactoren voor fijnstof geven per huisvestingssysteem aan hoeveel fijnstof een bepaald dier per jaar produceert. De Animal Sciences Group (ASG) van de Universiteit Wageningen stelt de factoren op die door de overheid jaarlijks worden gepubliceerd.

Onderhavig initiatief betreft enkel de omschakeling naar een grondgebonden veehouderij. De vergunde dieraantallen conform de melding van 28-11-2014 blijven hierbij ongewijzigd. Daar de dieraantallen op het bedrijf ongewijzigd blijven, zijn er met onderhavig initiatief geen effecten ten

aanzien van de emissie fijnstof. Ten aanzien van luchtkwaliteit zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

Echter is met behulp van het rekenprogramma ISL3a, zie Bijlage 4, een berekening gemaakt van de belasting van fijnstof van de beoogde bedrijfsopzet op de gevoelige objecten in de omgeving. Door middel van het invullen van de invoergegevens (brongegevens en gegevens beschermde objecten) wordt berekend wat de jaargemiddelde fijnstofconcentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) en het aantal overschrijdingsdagen ter plaatse van de rekenpunten is.

Uit de uitgevoerde berekening volgt dat de jaargemiddelde concentratie fijnstof maximaal $22,86 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. De beoogde bedrijfsopzet voldoet dus ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ conform Wet Luchtkwaliteit). Tevens volgt dat het aantal overschrijdingsdagen van het 24-uursgemiddelde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 11,4 dagen bedraagt, wat eveneens ruimschoots voldoet aan de norm (35 dagen conform Wet Luchtkwaliteit).

Ten aanzien van luchtkwaliteit zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van het initiatief.

4.9 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwekker een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektrocutie of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Er zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Het laatste onderzoek dateert van juli 2016 en is ingegaan op de effecten van de intensieve veehouderij op de omgeving. Voor rundveehouderijen zijn de effecten op de volksgezondheid naar de omgeving zeer beperkt vanwege de beperkte emissies van met name fijnstof. Wanneer er meerdere diercategorieën op een bedrijf worden gehouden, is er wel sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid.

Voor onderhavige veehouderij zijn de regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Hierin zijn diverse regels ten aanzien van milieuaspecten opgenomen, zoals ammoniak, geur, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, opslaan van agrarische bedrijfs- en meststoffen, geluid, etc. Bij naleving van de milieuwetgeving, het volledig benutten van de technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière worden de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Daarnaast betreft de ontwikkeling niet een uitbreiding van een rundveehouderij, en worden er geen andere soorten dieren op het bedrijf gehouden. Derhalve mag er vanuit worden gegaan dat de volksgezondheid afdoende wordt beschermt.

4.10 Landschappelijke inpassing

Onderhavige locatie aan de Almkerkseweg 4 te Woudrichem is gelegen op de zeekelegronden in het poldergebied dat globaal gelegen is aan de rivieroever. Kenmerkend voor het landschap is de openheid. Daarnaast kenmerkt het gebied zich door grote landbouwpercelen met een rechtlijnig verkavelingspatroon en lange rechte wegen met afwisselend bomenrijen. Verspreid in het landschap liggen agrarisch bedrijven welke vaak voorzien zijn van erfbeplanting rondom de bedrijfsgebouwen.

Op onderhavige locatie is aan de noordoost- en zuidwestzijde van de bedrijfsgebouwen een houtwal gelegen. Hierdoor wordt de locatie landschappelijk ingepast, zie onderstaande foto's. Door deze beplanting worden de bedrijfsgebouwen voor een deel aan het zicht onttrokken.



Figuur 10: Houtwal zuidwestzijde perceel



Figuur 11: Houtwal noordoostzijde perceel

Zoals reeds is beschreven in paragraaf 3.2.2 van voorliggende toelichting dient op basis van provinciaal beleid een landschappelijke inpassing gerealiseerd te worden van tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak. In Bijlage 1 van voorliggende toelichting is een situatietekening met beplantingsplan opgenomen.

Het beplantingsplan voorziet in een aanvulling van de bestaande houtwal. Deze wordt verbreed en doorgetrokken tot aan de achterzijde van het perceel. De houtwal bestaat uit uitsluitend inheemse plant- en boomsoorten. Tevens zorgt de houtwal voor het aan het zicht onttrekken van de bedrijfsgebouwen. Hiermee wordt een zorgvuldige landschappelijke inpassing op de locatie gerealiseerd.

4.11 Bodemkwaliteit

Binnen de bedrijfsvoering vinden weinig bodembedreigende activiteiten plaats. Enkel het onderhoud aan de werktuigen en de opslag van mest en voer ten behoeve van de veehouderij kan als bodembedreigende activiteit worden aangemerkt. Op het bedrijf zullen bovendien kleine gebruikshoeveelheden medicijnen, reinigings- en ontsmettingsmiddelen aanwezig zijn. Deze worden opgeslagen in afsluitbare (koel)kasten. Door gebruik te maken van zeer reguliere voorzieningen, zoals lekbakken en afgesloten kasten wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Door visuele controle, de aanwezigheid van absorptiemiddelen en de aanwezigheid van bodembeschermende voorzieningen wordt het bodemrisico nog verder teruggebracht.

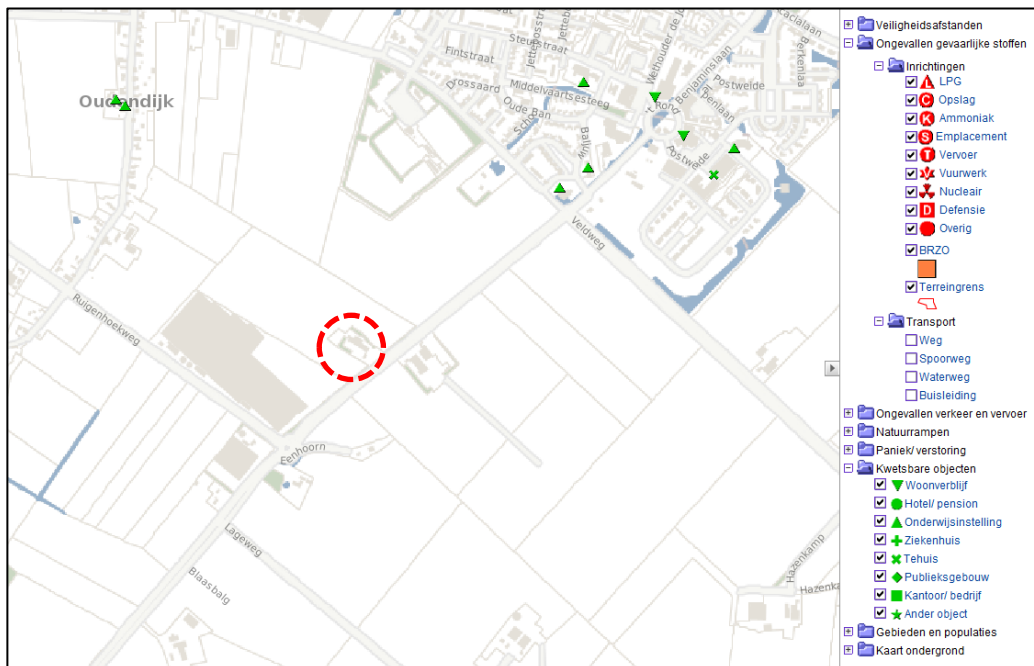
In het Activiteitenbesluit zijn voorschriften opgenomen voor toepassing van bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor onderhavig initiatief.

4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit heeft betrekking op het gebruik, de opslag en de productieve gevaarlijke stoffen van inrichtingen. Verder heeft het besluit betrekking op het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

Gezien de aard van de activiteiten (exploitatie van een rundveehouderij) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.



Figuur 12: Uitsnede 'Risicokaart' provincie Noord-Brabant

Door het Rijk, de provincies, gemeenten, veiligheidsregio's, eerstehulpdiensten en de waterschappen is de risicokaart samengesteld. Provincies maken en beheren de risicokaarten. Dit is wettelijk verankerd in de Wet Veiligheidsregio's. Uit de risicokaart (Figuur 12) blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij de projectlocatie. Het meest dichtbij gelegen kwetsbaar object is gelegen op een afstand van circa 580 meter. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op de projectlocatie. Op de locatie worden geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd, met anderzeggend initiatief worden namelijk geen nieuwe gebouwen gerealiseerd, of kwetsbare functies toegevoegd. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

Daarnaast blijkt uit het vigerende bestemmingsplan dat ter plaatse van de Almkerkseweg een gasleiding aanwezig is. Doordat op de locatie geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd worden vormt dit geen belemmering voor het initiatief. Daarnaast betreft de locatie aan de Almkerkseweg 4 een beperkt kwetsbaar object waardoor de gasleiding geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.13 Technische infrastructuur

In het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in Figuur 12). Wel blijkt uit het vigerende bestemmingsplan dat ten zuidoosten van het plangebied ter plaatse van de Almkerkseweg een gasleiding is gelegen. Dit blijkt uit de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. De ongestoorde ligging van de leiding is gewaarborgd in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan geldt een omgevingsvergunningsplicht voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Met het beoogde initiatief vinden geen werken of werkzaamheden plaats ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Derhalve is de ongestoorde ligging van de gasleiding gewaarborgd. Voor het overige is er geen infra bekend.

Met anderzeggend initiatief wordt geen nieuwe bebouwing gerealiseerd. Derhalve is het mogelijk beschadigingen van leidingen niet aan de orde. Het uitvoeren van een KLIC-melding daarom niet noodzakelijk.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het juridisch kader van dit wijzigingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een wijzigingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het wijzigingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij wijzigingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het wijzigingsplan, zo ook voor de regels. Voor wijzigingsplannen, zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP 2012 te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch – 2'
- Functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij'
- Gebiedsaanduiding 'wetgevingszone – aanlegvergunning inundatiegebied'
- Aanduiding 'bouwvlak'

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem'. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

De gebiedsaanduiding 'wro-zone – aanlegvergunning inundatiegebied' uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem' is niet conform de SVBP 2012. In dit wijzigingsplan wordt dit gewijzigd naar 'wetgevingszone – aanlegvergunning inundatiegebied'. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan wordt daarnaast de functieaanduiding 'paardenhouderij' verwijderd en wordt de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij' opgenomen ter plaatse van het bouwvlak.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend wijzigingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

Aangezien de regels van het vigerende bestemmingsplan ongewijzigd blijven gelden voor het plangebied, wordt in de regels behorend bij voorliggend wijzigingsplan slechts verwezen naar de van toepassing zijnde artikelen uit het moederplan. Daarnaast worden de regels van voorliggend wijzigingsplan in overeenstemming gebracht met de Verordening ruimte 2014.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Almkerkseweg 4 te Woudrichem betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit is vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. Hiermee is het verhaal van de gemeentelijke kosten van grondexploitatie voldoende verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

Bedrijfsvoering

Het bedrijf is naar de toekomst gericht voldoende liquide. De bedrijfsvoering is immers vele jaren op dezelfde wijze georganiseerd. Daarnaast houdt initiatiefnemer zijn vee conform het Beter leven concept wat inspeelt op de huidige marktomstandigheden. Ook neemt initiatiefnemer stappen om een financieel gezonde bedrijfsvoering te continueren. Door de deelname aan het concept 'beter leven' van de dierenbescherming wordt ingespeeld op nieuwe marktkansen. Dit leidt tevens tot een kwaliteitsverbetering van het product waardoor marge per geleverd product groter wordt. Daarnaast hebben de bestaande gebouwen een goede kwaliteit en worden deze gehandhaafd. Daardoor zijn de investeringskosten in de toekomst beperkt. Hierdoor heeft de bedrijfsvoering een goed economisch perspectief.

Omgevingsfactoren

De omgevingsfactoren geven weinig bedreigingen voor het voortbestaan van het bedrijf. Vanuit relevante milieuregelinggeving omtrent geur, ammoniak en fijnstof zijn er geen indicatoren die een bedreiging kunnen vormen. Ten aanzien van het aspect geur blijkt uit de reeds geaccepteerde melding in het kader van het Activiteitenbesluit dat de beoogde bedrijfsopzet ruimschoots voldoet. De geurgevoelige objecten liggen op een grote afstand. Het bedrijf aan de Almkerkseweg 4 beschikt over een verleende vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 waarin de ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden afkomstig van het beoogde aantal te houden dieren is vergund. Uit het onderzoek naar de concentratie fijnstof blijkt eveneens dat er geen belemmeringen zijn. Hiermee wordt aangetoond dat vanuit milieuwetgeving geen indicatoren bestaan die een risico vormen voor het voortbestaan van het bedrijf.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden. Ook heeft er een omgevingsdialoog plaatsgevonden, zie hiervoor Bijlage 5. Ook heeft er vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties.

De vaststellingsprocedure van het wijzigingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerpwijzigingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzennota. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Na vaststelling wordt het wijzigingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Bijlagen

Bijlage 1: Situatietekening;

Bijlage 2: BZV;

Bijlage 3: Invoergegevens en rekenresultaten berekening V-Stacks Gebied;

Bijlage 4: Invoergegevens en rekenresultaten berekening ISL3a;

Bijlage 5: Verslag omgevingsdialoog;

Bijlage 6: Geaccepteerde melding Activiteitenbesluit d.d. 28-11-2014;

Bijlage 7: Digitale watertoets.