

Nota van Inspraak en Vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, wijzigingsplan Omloop ong.

Vooroverleg van 22 maart 2013 t/m 2 mei 2013

Reacties

Reactie van	Samenvatting reactie	Reactie gemeente	Aanpassing in ontwerp
Waterschap Rivierenland	1. Inhoudelijk akkoord 2. Tekstueel 3 aanpassingen	De reactie is ontvankelijk en gegrond.	Het plan wordt tekstueel aangepast op p 58 (2x) en in paragraaf 6.2.1.
Provincie Noord-Brabant	1. Er moet zekerheid geboden worden dat de agrarische bedrijfsbestemming op de achterblijvende locatie wordt opgeheven en dat er een passende woonbestemming wordt gelegd, onder sloop van de aanwezige bedrijfsbebouwing. Ook dienen de verworden gronden bij het Pompveld te worden voorzien van een natuurbestemming. Er moet een collegebesluit van de gemeente Aalburg overlegd worden waarin dit wordt geregeld, inclusief tijdspad en afstemming met het wijzingsplan de Omloop.	De reactie is ontvankelijk en gegrond.	Er wordt een convenant afgesloten tussen Aalburg en BBL, de beoogde nieuwe eigenaar van Midgraaf 25. Een zakelijke weergave van het convenant wordt als bijlage toegevoegd aan het ontwerpwijzigingsplan. In de toelichting is dit onderwerp toegelicht.
	2. alternatievenonderzoek toevoegen aan de plantoelichting	Gemeente kan zich vinden in de reactie.	Alternatievenonderzoek wordt als bijlage toegevoegd aan het ontwerpwijzigingsplan.
	3. Toevoegen anterieure overeenkomst ter zekerstelling van de uitvoering en instandhouding van de landschappelijke inpassing.	Gemeente kan zich vinden in de reactie.	Gemeente, initiatiefnemer Omloop en BBL sluiten een anterieure overeenkomst.
Inspreker		De reactie is ontvankelijk en deels gegrond en deels ongegrond. Per onderdeel van de reactie is hieronder aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het ontwerpwijzigingsplan.	
	1. Duidelijkheid ontbreekt over de wijze waarop onderzoek is gedaan naar de gevolgen van de toename van vrachtverkeer en de verkeersveiligheid.	De toename in verkeer is volgens de berekening in de toelichting 82 bewegingen per week. Intensiteiten worden altijd bekeken per etmaal, in plaats van per week. Dit betekent een toename van 10 tot 15 voertuigen per etmaal (afhankelijk van de berekenwijze; werkdag, weekenddag, weekdag) is minder dan één voertuig per uur aangezien ze ook 's nachts bewegingen verwachten. Uit recente verkeerstellingen blijkt dat er op de Omloop tussen de 900 en 1000 voertuigen per etmaal rijden, waarvan ca. 10 procent zwaarder verkeer is. Dit percentage ligt onder het landelijk gemiddelde voor een landbouwweg in het buitengebied. Een toename van 10-15 voertuigen is daarin vrijwel niet merkbaar. Naast deze berekening is ook gekeken naar de ligging	In de toelichting is een verduidelijking opgenomen.

		van de woningen in verband met eventuele geluidsbelasting. Aangezien de woningen ruim van de rijbaan zijn gebouwd ca. 20-30 meter, is de geluidstoename verwaarloosbaar, dit in relatie tot het aantal voertuigen, de snelheid (maximaal 60 km/h) en het open karakter van de omgeving (landelijk gebied). Met andere woorden. Het zware verkeer dat op de Uppelse hoek rijdt als gevolg van de inrichting zal van en naar de inrichting rijden. De inrichting betreft een gemiddeld agrarisch bedrijf waar naar verwachting wekelijks enkele vrachtwagens van en naar toe rijden. Deze bewegingen zullen niet te onderscheiden zijn in het heersende verkeersbeeld, omdat Den Omloop een weg is waaraan meer agrarische bedrijven zijn gelegen. De toename van verkeer gaat op in de autonome groei van verkeersbewegingen. Het verkeer dat van en naar de inrichting rijdt, hoeft niet beoordeeld te worden ten opzichte van eigen bedrijfswoning.	
	2. De constatering dat de effecten op de Biesbosch gering zijn en dat per saldo de natuur gebaat is bij de verplaatsing van de melkveehouderij wordt onvoldoende onderbouwd.	De constatering wordt onderbouwd door de voor de Natura 2000 benodigde vergunning. Het verlenen van vergunning in het kader van de natura 2000 is een bevoegdheid van de Provincie Noord-Brabant. Onderdeel van dit proces is de beoordeling van ammoniakdepositie op Natura 2000 gebieden. De initiatiefnemer heeft voor de toename van ammoniakuitstoot op 25 april 2012 een vergunning aangevraagd bij de Provincie. Deze vergunning is verleend op 12 april 2013 onder kenmerk C2073621/3393183. De vergunning en de daarbij horende stukken zijn in te zien op het provinciehuis in Den Bosch. De afweging en beoordeling van ammoniakdepositie is een bevoegdheid van de Provincie. De stelling van inspreker dat de gemeente in deze onvolledig, onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd heeft, is dan ook niet juist. De gemeente kan deze elementen niet motiveren en overwegen omdat de Provincie Noord-Brabant de vergunningaanvraag nog in behandeling had. Uit het feit dat de vergunning verleend is en de provincies Zuid-Holland en Gelderland dit ook hebben	In de toelichting is een nadere onderbouwing opgenomen. De verleende vergunningen zijn als bijlage bij het ontwerp wijzigingsplan gevoegd.

		gedaan blijkt dat de veranderingen voor wat betreft Natura 2000 en ammoniakdepositie binnen de wettelijke en provinciale kaders passen. Er wordt opgemerkt dat de ammoniakemissie van de inrichting toeneemt met 377,1 kg NH₃ per jaar. Uit de beschikking van de provincie N-B en de vergunningaanvraag gevoegde AAgro-stacks berekeningen blijkt dat er desondanks géén sprake is van een toename in depositie op Natura 2000 gebieden als gevolg van de bedrijfsverplaatsing naar Den Omloop. Dit is zo omdat het bedrijf van de heer Westerlaken wordt verhuisd vanuit het Pompveld. Door de ligging van het huidige te verlaten bedrijf, midden in een Natura 200 gebied, is de depositie van het bedrijf op dit gebied heel groot. Na verhuizing van het bedrijf wordt de afstand tussen het bedrijf en Natura 200 gebieden groter en zal door verspreiding via de lucht er veel minder ammoniak op de natura 2000 gebieden neerslaan. Effecten op de omgeving: Verontreiniging van grond en grondwater Bij het uitvoeren van activiteiten met voor de bodem of het grondwatergevaarlijke stoffen kan verontreiniging van grond en grondwater optreden. Daarom moet de inrichtinghouder bij de oprichting en ingebruikname van zijn inrichting voldoen aan het gestelde in het Activiteitenbesluit. De melding in het kader van dit besluit is bij ons ingediend en voldoet aan de daarvoor gestelde eisen. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen zal er een administratieve controle plaatsvinden op het voldoen aan de verschillende eisen uit het Activiteitenbesluit. Daarnaast wordt de inrichting na realisatie opgenomen in het reguliere stamien van milieucontroles. Indien op enig moment bij een milieucontrole blijkt dat de voorschriften niet worden na geleefd, wordt handhavend hiertegen opgetreden. Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is de nulsituatie ten aanzien van bodem- en	
--	--	---	--

		grondwaterkwaliteit onderzocht en vastgelegd in het bij het bestemmingsplan gevoegde bodemonderzoek. Dit onderzoek maakt onderdeel uit van het milieudossier van het bedrijf en zal bij bedrijfsbeëindiging worden gebruikt om eindsituatie vast te leggen. Geen stikstofgevoelige habitattypes in Biesbosch Ongeacht of deze habitattypes wel of niet aanwezig zijn, is de gevraagde vergunning die ziet op ammoniakdepositie in onder andere Biesbosch door de Provincie verleend. Welke habitattypes aanwezig zijn in een gebied is onder andere vastgelegd in het aanwijzingsbesluit. Voor de volledigheid zijn de verleende natura 2000vergunningen bij het ontwerpwijzigingsplan gevoegd.	
	3. De plannen passen niet in de structuurvisie opgenomen waarden van rust, kleinschaligheid en openheid en tevens niet bij de neveloelen 'kwaliteit van natuur en landschap', het creëren van mogelijkheden voor tijdelijke regionale waterberging en een toeristisch recreatieve impuls.	In het moederplan (bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem) is het realiseren van veehouderij al opgenomen middels een wijzigingsbevoegdheid. Met andere woorden toen heeft de raad zich al uitgesproken dat een dergelijke ontwikkeling, onder voorwaarden, gewenst is. Ten aanzien van de tijdelijke regionale waterberging melden wij het volgende. Voor het realiseren van regionale waterberging hebben waterschappen het voortouw. Momenteel zijn er geen concrete plannen om bij de Omloop regionale waterberging te creëren. Wel is waterschap Rivierenland bezig met het realiseren van regionale waterberging bij de Oude Doorn. Deze maatregel is afkomstig uit de normenstudie uit 2005 waarin de regionale wateropgave wordt berekend. Inmiddels heeft het waterschap een nieuwe normenstudie uitgevoerd. De resultaten moeten nog worden gecommuniceerd. Het is dus bij de gemeente op dit moment nog niet bekend of een nieuwe opgave is berekend en dus of meer regionale waterberging noodzakelijk is.	Geen
	4. Het onderzoek naar flora en fauna ontbreekt	Paragraaf 4.5.1 bevat een quick scan. De gronden	Geen

		waarop het bouwblok toegekend wordt zijn gronden die agrarisch gebruikt worden. Dit betekent dat de gronden meerdere malen per jaar bewerkt worden waardoor de gevoelige flora en fauna geen kans krijgt om te ontstaan. Door het mogelijk maken van het agrarisch bedrijf wijzigt dit niet. De landschappelijke inpassing zorgt voor nestmogelijkheden struweelvogels. Het bedrijf kiest voor weidegang, dit betekent dat een deel van de gronden als grasland gebruikt zullen worden, hierdoor wordt het fourageergebied voor ganzen vergroot.	
	5. Er is onvoldoende gemotiveerd dat de beoogde locatie de minst belastende variant is uit het oogpunt van cultuurhistorie, het open karakter en archeologische waarden.	Het is niet de plicht van de initiatiefnemer om de minst belastende variant te kiezen. Het is noodzakelijk om een aanvaardbare variant te kiezen. Het open karakter wordt aangetast maar door een goede landschappelijke inpassingen wordt dit aanvaardbaar gemaakt. Vanuit het archeologische onderzoek is aangetoond dat er geen waarden verstoord worden. Vanuit cultuurhistorie is er geen reden om het bouwblok niet toe te staan.	Geen
	6. Er is onvoldoende gemotiveerd dat een milieueffectrapport overbodig zou zijn.	Het Besluit MER bepaalt in welke gevallen een MER moet opgesteld, in welke gevallen een MER beoordelingsnotitie en wanneer een dergelijke procedure niet gevolgd hoeft te worden. Bijlage 1 onderdeel C definieert wanneer een MERprocedure moet worden doorlopen. Dit is het geval voor de dieren en aantallen zoals opgenomen in overzicht (1) aan het eind van deze Nota van Inspraak. Binnen inrichting worden geen pluimvee of varkens gehouden. Er hoeft daarom geen MERprocedure te worden doorlopen. Bijlage 1 onderdeel D definieert wanneer een MER-beoordelingsnotitie moet worden opgesteld. Categorie D.14 onder 7 tot en met 19 worden de aantallen (melk) rundvee genoemd. Aan het eind van dit document zijn deze overgenomen onder (2). Binnen de inrichting zullen de volgende dieraantallen worden gehouden:	De toelichting van het wijzigingsplan wordt op dit punt aangevuld.

		- 148 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1.14.1); - 100 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3), De dieren aantallen, welke binnen de inrichting worden gehouden, overschrijden de aantallen zoals deze in bijlage D onder categorie 14 genoemd 8 tot en 10 niet. Er hoeft daarom geen MER- beoordelingsnotitie te worden opgesteld. Echter, gelet op het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 15 oktober 2009 dient voorts gekeken te worden naar andere factoren als bedoeld in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van openbare en particuliere projecten, zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997 en bij richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003, die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage hoewel de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlage bij het Besluit niet worden overschreden. Enkel factoren die in bijlage III worden genoemd zijn de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor onder meer gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd en speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG en de orde van grootte van het effect van het project. De locatie is gelegen buiten een zone van 250 meter rondom een kwetsbaar gebied en voldoet aan het gestelde in de Wet ammoniak en veehouderij. Binnen de inrichting worden huisvestingsystemen toegepast die voldoen aan BBT en die voldoen aan de provinciale verordening stikstof. De inrichting is gelegen op grote afstand (meer dan 3 km) van de natura 2000 gebieden dit gegeven in combinatie met de verleende	
--	--	--	--

		Natuurbeschermingswetvergunningen maakt dat voor het onderdeel ammoniak geen MER noodzakelijk is. Het wijzigingsplan maakt de nieuwvestiging van een melkveehouderij mogelijk. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op een afstand van ongeveer 130 meter. In het activiteitenbesluit is opgenomen dat een minimale afstand van 50 meter voldoende is om geen geuroverlast op de woningen te veroorzaken. Het aspect geur is geen reden om een MER te eisen. Daarnaast is het aspect luchtkwaliteit en fijnstof beoordeeld. Sinds het inwerking treden van hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer hoe luchtkwaliteit en fijn stof niet per plan meer berekend te worden. Ten aanzien van Luchtkwaliteit dient er getoetst te worden aan het Besluit niet in betekende mate en de bijbehorende regeling. Als een ontwikkeling niet voldoet aan de criteria en categorieën zoals deze genoemd zijn, wordt geoordeeld dat de ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt en dat de effecten hiervan op de heersende luchtkwaliteit niet te hoeven worden berekend. Dit is in het voorliggende ruimtelijke plan het geval. Fijnstof bij veehouderijen Voor de beoordeling van fijn stof rondom agrarische bedrijven is gebruik gemaakt van de handreiking fijn stof bij veehouderijen. Deze handreiking moet gehanteerd worden als toetsingkader bij ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningaanvragen. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker niet in betekende mate (NIBM). Jaarlijks wordt er vanuit de inrichting 21.264 gram fijn stof per jaar uitgestoten. De emissie is berekend op basis van de landelijk vastgesteld fijn stof emissiekengetallen per diertype. De afstand van de dichtstbijzijnde woning tot aan de stal bedraagt ca 130 meter. De grenswaarde waarboven de inrichting in	
--	--	---	--

		betekende mate bijdraagt (en er een berekening zal moeten worden opgesteld) is 817.000 gram fijn stof per jaar. De toename op het adres Den Omloop 1 is kleiner dan de grenswaarde. Derhalve wordt op basis van de handreiking gesteld dat de inrichting niet in betekende mate bijdraagt en hoeft er geen verder onderzoek naar de luchtkwaliteit en fijn stofemissie te worden uitgevoerd.	
	7. In het geluidsonderzoek is geen rekening gehouden met de toename van zwaar verkeer, waardoor het plan niet is gebaseerd op de situatie zoals die zal zijn als de bedrijfswoning is gerealiseerd.	Met betrekking tot het onderhoud van de wegen, heeft de gemeente een vastgesteld meerjareninvesteringsplan en wegenbeheersplan. Op basis van jaarlijkse wegininspecties wordt elk jaar een werkplan wegenonderhoud opgesteld en om de twee jaar wordt het meerjarenplan wegen geactualiseerd. Deze plannen waarborgen het onderhoud aan het totale gemeentelijke wegennet.	Geen
	8. Onderzoek naar de luchtkwaliteit en fijnstof ontbreekt.	Sinds het inwerking treden van hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer hoeft luchtkwaliteit en fijn stof niet per plan meer berekend te worden. Ten aanzien van Luchtkwaliteit dient er getoetst te worden aan het Besluit niet in betekende mate en de bijbehorende regeling. Als een ontwikkeling niet voldoet aan de criteria en categorieën zoals deze genoemd zijn, wordt geoordeeld dat de ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt en dat de effecten hiervan op de heersende luchtkwaliteit niet te hoeven worden berekend. Dit is in het voorliggende ruimtelijke plan het geval. Fijnstof bij veehouderijen Voor de beoordeling van fijn stof rondom agrarische bedrijven is gebruik gemaakt van de handreiking fijn stof bij veehouderijen. Deze handreiking moet gehanteerd worden als toetsingkader bij ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningaanvragen. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Jaarlijks wordt er vanuit de inrichting 21.264 gram fijn stof per jaar uitgestoten. De emissie is berekend op	Geen

		basis van de landelijk vastgesteld fijn stof emissiekengetallen per diertype. De afstand van de dichtstbijzijnde woning tot aan de stal bedraagt ca 130 meter. De grenswaarde waarboven de inrichting in betekende mate bijdraagt (en er een berekening zal moeten worden opgesteld) is 817.000 gram fijn stof per jaar. De toename op het adres Den Omloop 1 is kleiner dan de grenswaarde. Derhalve wordt op basis van de handreiking gesteld dat de inrichting niet in betekende mate bijdraagt en hoeft er geen verder onderzoek naar de luchtkwaliteit en fijn stofemissie te worden uitgevoerd.	
	9. De economische uitvoerbaarheid is onvoldoende onderbouwd.	Het is wettelijk vastgelegd dat in de toelichting op een bestemmingsplan moet worden beschreven wat de inzichten zijn over de uitvoerbaarheid van het plan. Hoe uitgebreid dat moet gebeuren is niet geregeld. In de toelichting bij het bestemmingsplan is duidelijk gemaakt dat de plankosten via een anterieure overeenkomst zijn verhaald evenals de planschade. Daaraan kan nog worden toegevoegd dat de vereiste landschappelijke inpassing volgens de verordening ruimte is vastgelegd in de anterieure overeenkomst en voor de vertreklocatie een convenant is gesloten tussen Aalburg en de nieuwe eigenaar van de vertreklocatie. Daarmee is er voldoende geborgd dat de ontwikkeling economisch uitvoerbaar is.	In de toelichting is een nadere onderbouwing opgenomen met betrekking tot de landschappelijke inpassing en het convenant dat gesloten tussen de gemeente Aalburg en de nieuwe eigenaar om de bestemming van de vertreklocatie te wijzigen.

Overzicht (1)

C 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: 1°. 85.000 stuks mesthoenders (Rav ¹ cat. E 3 t/m 5), 2°. 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E2), 3°. 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3) of 4°. 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D 3 voor zover het opfokzeugen betreft).
------	--	--

Overzicht (2)

D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken,	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:: 7°. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en
------	--	---

	mesten of houden van dieren.	A.2),
		8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
		9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
		10°.1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),