



Quickscan flora en fauna

Hoofdgraaf 3 Giessen

Hertoetsing aan Wet Natuurbescherming

Datum:	7 april 2017
Project:	2176
Opdrachtgever:	Van Dun Advies B.V.
Auteur:	Bureau van Nierop Bisschop Rythoviusdreef 6A 5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 2176
Auteur: ing. L.J.M. Pruijsten
Veldmedewerker: ing. L.J.M. Pruijsten

Copyright: Van Dun Advies B.V. / Bureau van Nierop

Redactie en eindcontrole: ir. L.J.A.M. van Nierop

Autorisatie: ir. L.J.A.M. van Nierop

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming Van Dun Advies B.V. en/of Bureau van Nierop.

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rythoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvannierop.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel onderzoek	3
1.3 Opbouw rapport	3
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader	4
2.1 Gebiedsbescherming	4
2.1.1 Natura 2000	4
2.1.2 NNN	4
2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming	5
2.2 Soortenbescherming	6
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie	8
3.1 Beschrijving onderzoekslocatie	8
3.2 Beschrijving geplande maatregelen	10
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	11
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode	12
4.1 Literatuurstudie en deskresearch	12
4.2 Veldbezoek	12
Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek	12
5.1 Flora	12
5.2 Vogels	12
5.3 Grondgebonden zoogdieren	13
5.4 Vleermuizen	13
5.5 Amfibieën en reptielen	13
5.6 Vlinders en libellen	14
5.7 Overige beschermde soorten	14
Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling	15
Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling	15
 Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels	16
Bijlage 2 Gegevens NDFF	17
Bijlage 6 Foto's onderzoekslocatie	19
Bijlage 3 Huidige en toekomstige situatie	21

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan flora en fauna zijn de geplande ruimtelijke ontwikkelingen aan de Hoofdgraaf 3 te Giessen. Men is voornemens om op deze locatie een nieuw woonhuis met bijgebouwen te realiseren. Deze rapportage beschrijft eventuele gevolgen voor beschermde soorten flora of fauna, of beschermde gebieden.

De quickscan is uitgevoerd in juni 2016 toen de Flora- en Faunawet nog van kracht was. In april 2017 is deze rapportage herschreven en getoetst aan de nu geldende Wet Natuurbescherming.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet Natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten, of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000 gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt een korte inleiding gegeven op de aanleiding van deze quickscan en het doel hiervan;
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, hier wordt een korte toelichting gegeven op de natuurwetgeving, waarin soortenbescherming en gebiedsbescherming aan bod komen;
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie behandeld en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven;
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voor komen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijk ingrepen beschreven.

1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet Natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000 gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet Natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000 gebieden. het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

Natura 2000

Artikel 1.11 uit de wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
 - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
 - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
 - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een natura 2000 gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aanwezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet ;
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt;
- Als substantiële schade aan beschermde habitatten te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden gekregen indien er sprake is van groot openbaar belang, geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijven effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

2.2 Soortenbescherming

De wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij-principe').

De verbodsbepaling voor beschermde soorten zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffing verlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In het figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.



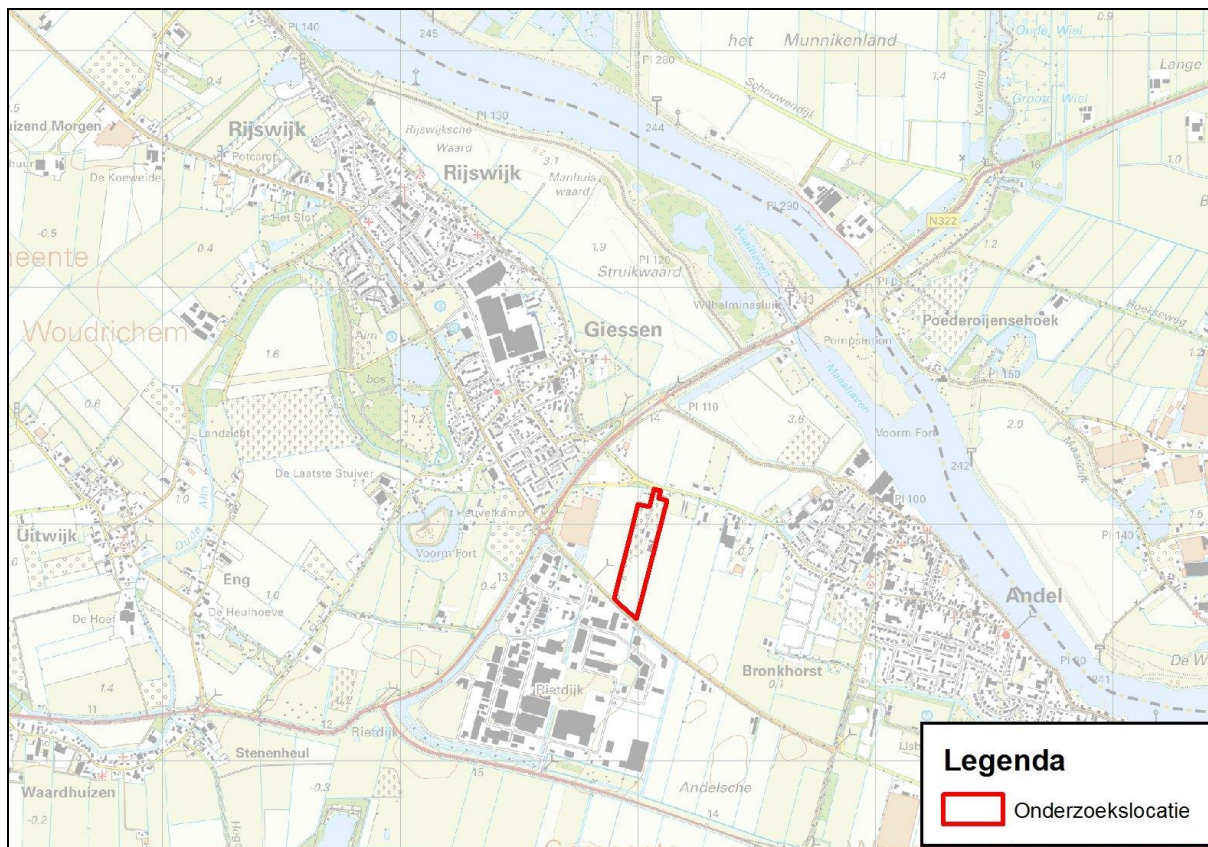
Afbeelding 1. Stappenplan soortenbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Hoofdgraaf te Giessen, de locatie bestaat uit de kadastrale perceelen Woudrichem I 2712 en 2713.

De onderzoekslocatie bestaat uit een boomgaard waar enkele jaren geleden nog verschillende fruitsoorten werden geteeld, o.a. peren. Daarnaast is er een woonhuis/bedrijfsgebouw met enkele bijgebouwen en opslagloodsen aanwezig.



Afbeelding 1. Ligging onderzoekslocatie

Op afbeelding 2 op de volgende pagina is een indeling van de onderzoekslocatie weergegeven. Hierbij wordt onderscheidt gemaakt in de volgende terreintypen; boomgaard, bebouwing, tuin, verharding en agrarisch, waarbij de gebouwen zijn genummerd. Per terreintype en gebouw wordt vervolgens een korte beschrijving gegeven.



Afbeelding 2. Terreintypen

Gebouw 1

Gebouw 1 bestaat uit een schuur/opslag gebouw. Het is opgebouwd uit bakstenen spouwmuren met een golfplaten dak. De ruimte tussen de dakgoot en de muur biedt toegang tot het de ruimte onder het dak en mogelijk de spouwmuren.

Gebouw 2

Bedrijfsgebouw/woonhuis met een rieten dak. Dit gebouw ziet er oud uit maar is waarschijnlijk pas in de jaren 40 van de vorige eeuw gerealiseerd (mond. med. Dhr. Leijendekker). Aan de voorgevel van het gebouw is een oversteek van de rieten kap, hier is de ruimte tussen het riet en het dak toegankelijk. Daarnaast is er op de nok van het dak een opening in het riet waar de ruimte onder de nok toegankelijk is.

Gebouw 3

Gebouw 3 bestaat uit een aantal schuren/opslag ruimtes en een grote hal met koeling. Een deel bestaat uit vrij lage bakstenen gebouwen met een dakpannen dak en waarschijnlijk zonder spouw. Het tweede deel is een hoger gebouw, ook opgebouwd uit bakstenen, maar met een golfplaten dak en mogelijk spouwmuren. Bij alle daken is de ruimte tussen het dak en de dakpannen/golfplaten toegankelijk.

Gebouw 4

Gebouw 4 bestaat uit een oude en vervallen schuur met golfplaten dak en geen spouwmuren. Het is een vrij laag gebouw wat al een lange tijd niet meer in gebruik lijkt te zijn.

Agrarisch

Het agrarisch deel bestaat uit een akkerland/bouwland waar op het moment van het veldbezoek een graangewas was gezaaid.

Boomgaard

De boomgaard bestaat uit laagstamfruitbomen, die de laatste jaren niet meer zijn beheerd, tussen de bomenrijen groeien voornamelijk grassen. De buitenzijden van de boomgaard zijn omzoomd door een haag.

Tuin

De tuin betreft een terrein aan de zuidzijde van gebouw 2. Hier zijn verschillende heester en tuinplanten aanwezig en wat gazon. Daarnaast zijn er enkele notenbomen aanwezig, waarschijnlijk gewone walnoot (*Juglans regia*)

Verharding

De verharding bestaat uit een toegangsweg en de terreinen directe rondom de gebouwen.

3.2 Beschrijving geplande maatregelen

De geplande maatregelen bestaan uit de sloop van de gebouwen 1 t/m 4 en de realisatie van een nieuw woonhuis en bijgebouw. Zie ook bijlage 7 voor tekening van de huidige en de geplande situatie. Voor zo ver bekend blijven de boomgaard, tuin en agrarische grond in gebruik als zodanig. Mogelijk dat voor de realisatie van de nieuwe woning enkele heesters en een notenboom moeten wijken.

3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

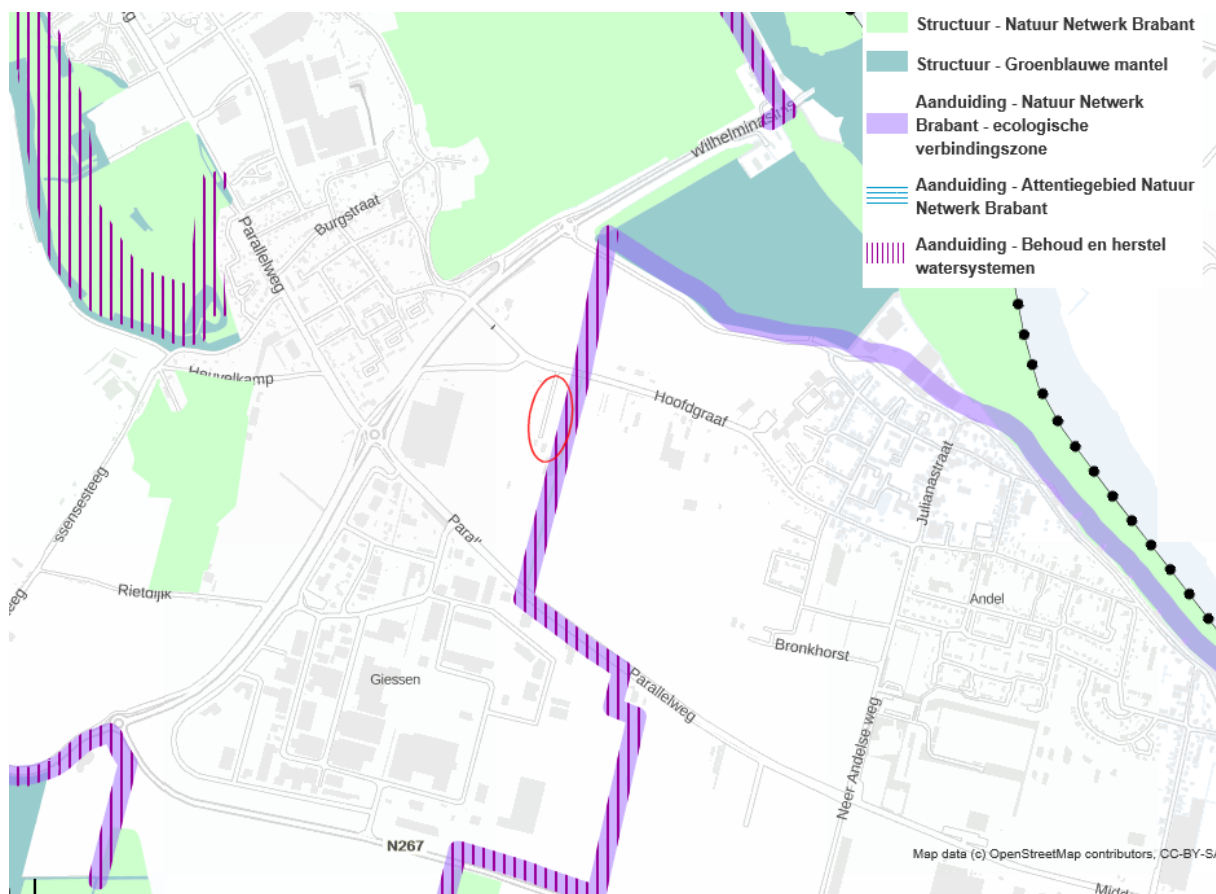
De onderzoekslocatie zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Ramsar-conventie, Vogel- of Habitatrichtlijn en Beschermd Natuurmonument). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op ongeveer 1,5 kilometer afstand en betreft het gebied Loevestein, Pompveld & Kronsche Boezem.

Gezien de afstand van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000 gebied en de zeer lokale aard van de geplande maatregelen kan er van uit worden gegaan dat deze geen invloed hebben op het natura 2000 gebied.

Het gebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). Een aantal gebieden in de directe omgeving vallen wel binnen de begrenzing van het NNB, zie afbeelding 3.

Gezien de afstand en de zeer lokale invloed van de maatregelen kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op het functioneren van het NNB, omdat de wezenlijke kenmerken niet worden aangetast of veranderd.

Tegen de oostgrens van de onderzoekslocatie is een beoogd tracé voor een Ecologische Verbindingszone (EVZ) gelegen (afbeelding 4). Dit is de EVZ Pompveld - Struikwaard. De locatie op de kaart is een indicatieve locatie/zoekgebied voor het eventuele toekomstige traject. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor de eventuele realisatie van deze EVZ of het functioneren daarvan in de toekomst.



Afbeelding 3. Ligging ten opzichte van EHS (bron: atlas.brabant.nl)

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 5 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van 5 kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen. Omdat deze rapportage in april 2017 is herschreven i.v.m. de gewijzigde wetgeving is een nieuw literatuurstudie uitgevoerd.

4.2 Veldbezoek

Op 25 mei 2016 is bij 21 °C en helder weer is een eenmalig veldbezoek afgelegd door Bureau van Nierop aan de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, haren etc.).

Daarnaast is er gekeken of binnen de onderzoekslocatie of directe omgeving potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn van beschermde soorten. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de te slopen gebouwen, waarbij is gekeken in hoeverre zij geschikt zijn voor gebouw bewonende diersoorten.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

5.1 Flora

De onderzoekslocatie bestaat uit een fruitboomgaard waar tot voor enkele jaren geleden nog fruit werd geteeld. De vegetaties onder en tussen de fruitbomen bestaan uit soortenarme grasvegetaties. Rondom het grootste gebouw, met het rieten dak, zijn verschillende tuinplanten aanwezig. Het voormalige gebruik van het terrein als fruitkwekerij is nog goed zichtbaar door de soortenarme vegetaties.

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten binnen het plangebied. Wel is er een waarneming bekend van de Schubvaren binnen een straal van 5 kilometer. Deze soort is beschermd middels de wet natuurbescherming (wnb-andere soorten). De soort groeit over het algemeen op oude muren en is niet vastgesteld binnen de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Als wordt gekeken naar het agrarische gebruik van de omgeving en het tot voor kort nog uitgevoerde beheer van de boomgaard, wordt er niet verwacht dat er beschermde, bijzondere of kwetsbare plantensoorten of vegetaties aanwezig zijn in de onderzoekslocatie.

5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levend vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd, zie bijlage 1.

Er zijn tijdens de literatuurstudie geen aanwijzingen gevonden over de aanwezigheid van kwetsbare, bedreigde of zeldzame vogelsoorten, of vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten binnen de onderzoekslocatie. Binnen een straal van 5 kilometer komen wel een aantal soorten voor met jaarrond beschermde nesten, zie bijlage 4.

Tijdens het veldbezoek is in het bijzonder aandacht besteed aan de aanwezigheid van broedgevallen van de huismus en gierzwaluw. De gebouwen zijn in principe allemaal potentieel geschikt als broedlocatie voor de huismus. Het grootste gebouw met de rieten kap is daarnaast ook potentieel geschikt voor de gierzwaluw. Gezien de periode van het jaar kon ter plaatse worden vastgesteld dat de gebouwen niet worden gebruikt als broedlocatie van

de huismus of gierzwaluw. Beiden soorten zijn daarnaast ook niet waargenomen tijdens het veldbezoek.

In de hagen, de tuin en de boomgaard zijn de volgende soorten waargenomen (waarnemingen o.b.v. zicht, zang of roep):

- Winterkoning
- Tjiftjaf
- Zwartkop
- Huiszwaluw
- Sperwer
- Bonte vliegenvanger
- Ekster

Voor de meeste van deze soorten is de onderzoekslocatie geschikt als broedlocatie, m.n. omdat de boomgaard in de laatste jaren niet meer is beheerd en gesnoeid.

Indien er tijdens uitvoeren van de geplande maatregelen bomen of struiken verdwijnen moet rekening worden gehouden met broedvogels, zie ook hoofdstuk 6 en 7. In de periode juni - september 2016 is een vervolgonderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Tijdens dit onderzoek is ook vastgesteld dat de steenuil en kerkuil gebruik maken van de onderzoekslocatie. Van beide soorten zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare grondgebonden zoogdieren in het plangebied. Binnen een straal van 5 kilometer zijn een aantal waarnemingen bekend van beschermde soorten. Een aantal daarvan kunnen gebruik maken van de onderzoekslocatie waaronder algemene zoogdieren zoals bosmuis, egel en veldmuis. Daarnaast komt binnen een straal van 5 kilometer de bever voor (wnb-hrl) deze soort is strikt beschermd. Voor de bever is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdieren (uitwerpselen, holen, haren, sporen etc.) Er zijn wel enkele konijnen waargenomen, (wnb-andere soorten) de geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soort. Echter moet wel rekening worden gehouden met de zorgplicht, zie ook hoofdstuk 6 en 7.

5.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet Natuurbescherming.

Binnen een straal van 5 kilometer zijn waarnemingen bekend van; baardvleermuis, brandts vleermuis, gewone- en ruige dwergvleermuis, gewone- en grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis.

Alle gebouwen binnen de onderzoekslocatie zijn potentieel geschikt voor gebouw bewonende vleermuizen zoals; gewone dwergvleermuis, grootoorvleermuizen en laatvlieger en in mindere mate meervleermuis. Indien het grootste gebouw met het rieten dak geschikt over open zolder met houten balken kunnen deze ook worden gebruikt door bijvoorbeeld grootoorvleermuizen. Daarnaast is de gehele onderzoekslocatie geschikt foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen. In de periode juni september 2016 is een vervolgonderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Tijdens dit vervolgonderzoek is vastgesteld dat er een verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis aanwezig is in gebouw 3. Zie hoofdstuk 6 en 7.

5.5 Amfibieën en reptielen

Binnen een straal van 5 kilometer zijn waarnemingen bekend van; poelkikker, heikikker, rugstreeppad en kamsalamander, alle wnb-hrl soorten en strikt beschermd. Binnen de onderzoekslocatie en de directe omgeving is geen geschikt voorplantingswater aanwezig

voor deze soorten. Daarnaast is de rugstreeppad een soort van de meer dynamische milieus zoals in uiterwaarden van rivieren. Mogelijk dat er in de sloten die zijn gelegen tegen de onderzoekslocatie amfibieën voorkomen zoals bijvoorbeeld; bastaard kikker en kleine watersalamander, die over het algemeen minder eisen stellen aan hun voortplantingswater. Deze sloten worden echter niet beïnvloed door de voorgenomen maatregelen.

Voor reptielen is geen geschikte leefomgeving aanwezig, daarnaast wordt de directe omgeving hiervoor ook te intensief agrarisch gebruikt.

5.6 Vlinders en libellen

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vlinders en libellen uit de onderzoekslocatie. In de directe omgeving is een waarneming bekend van de rivierrombout, wnb-hrl en strikt beschermd. Dit is een soort van rivieren en grotere beken, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet. Voor deze soort is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen de onderzoekslocatie.

Daarnaast is er een waarneming bekend van de grote vos uit de directe omgeving (wnb-andere soorten). Deze dagvlinder is een soort dit is een soort van vochtige open bossen en bosranden. Het wordt niet verwacht dat deze soort voorkomt binnen de onderzoekslocatie. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vlinders of libellen.

5.7 Overige beschermde soorten

In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van grote modderkruiper (andere-soorten). Vanwege het ontbreken van open water binnen de onderzoekslocatie kan worden geconcludeerd dat deze soort hier niet voorkomen. Tijdens het veldbezoek en de literatuurstudie zijn geen andere soorten waargenomen waarmee rekening gehouden moet worden.

Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie is gelegen in een intensief beheerd agrarisch landschap. De vegetatie binnen de onderzoekslocatie is door het voormalige gebruik als fruitkwekerij zeer soorten- en structuurarm. De geplande maatregelen bestaan uit het slopen van de bestaande bebouwing en de realisatie van een nieuwe woning met bijgebouw. De rest van de onderzoekslocatie blijft behouden.

De gebouwen die men voornemens is om te gaan slopen zijn potentieel geschikt voor gebouw bewonende soorten zoals; huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Omdat het veldbezoek is uitgevoerd in de broedperiode van de huismus en gierzwaluwen en hier nadrukkelijk naar is gekeken kan worden uitgesloten dat deze hier broeden. Omdat het mogelijke is dat vleermuizen gebruik maken van de onderzoekslocatie is in de periode juni-september een vleermuizenonderzoek uitgevoerd (Onderzoek Vleermuizen Hoofdgraaf 3 Giessen, van Nierop 2016). Tijdens dit onderzoek is vastgesteld dat er in gebouw 3 een verblijfplaats van gewone grootoorvleermuizen aanwezig is van ongeveer 5 dieren. Het slopen van dit gebouw zal leiden tot een overtreding van de verbodsartikelen uit de Wet Natuurbescherming.

Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

Uit het reeds uitgevoerde vervolgonderzoek naar vleermuizen is vastgesteld dat er een verblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis aanwezig is. Indien dit gebouw gesloopt moet worden moet er een ontheffingsaanvraag worden gedaan bij de Provincie Noord-Brabant, zie het uitgevoerde vervolgonderzoek.

Er moet rekening worden gehouden met broedvogels. Indien er voor de realisatie van de nieuwe woningen groenelementen moeten wijken dan dienen deze werkzaamheden buiten het broedseizoen voor vogels uitgevoerd te worden. Dit is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten kan hier globaal 15 maart tot en met 15 juli aangehouden worden.

Daarnaast dient men tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht in acht te nemen. Dit houdt in dat er volgens normaal gebruik zorgvuldig gewerkt moet worden, waarbij indien mogelijk verstoring van fauna wordt voorkomen. Het actief doden van dieren is altijd verboden.

Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten zijn opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 2 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 07-04-2017

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

Bijlage 6 Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Gebouw 1



Foto 2 Gebouw 2 met tuin



Foto 3. Gebouw 3, lage deel met dakpannen dak



Foto 4. Gebouw 4, hoge deel met golfplaten dak

Bijlage 3 Huidige en toekomstige situatie

