

Reacties van waterschap, provincie en VROM- inspectie op voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied

Reactie Waterschap Rivierenland

1. Verbeelding

Het tracé van de ecologische verbindingszone tussen Bleeke Kil en Kornse Boezem staat niet juist op de kaart.

Reactie

Het plan wordt op dit onderdeel aangepast door het juiste tracé op de verbeelding op te nemen.

2. Regels

a. Om verzekerd te zijn van compensatie van toename van bebouwd oppervlak of verharding bij agrarische bedrijven, is het waterschap van mening dat binnen de artikelen 3, 4 en 5 een algemene bepaling dient te worden opgenomen die inhoudt dat wanneer door de bouw en aanleg van nieuwe gebouwen bouwwerken en verharding (die in totaal een oppervlakte van 1500 m² overschrijdt) het vereiste van aanvullende watercompensatie geldt (per hectare verharding moet 436 m³ waterberging worden gerealiseerd).

Reactie

Het bouwvlak voor agrarische en andere bedrijven is afgestemd op de omvang daarvan in het huidige bestemmingsplan Buitengebied. Voor dat directe recht geldt nu geen compensatieverplichting, terwijl het in sommige gevallen mogelijk is binnen dit bouwblok een oppervlakte van 1500 m² of meer te verharden. Het toevoegen van deze aanvullende bepaling, zou dus een inperking tot gevolg hebben van een bestaand recht. Omdat uitgangspunt is geweest voor het bestemmingsplan om bestaande rechten uit het geldende bestemmingsplan, mede omdat het een vrij recent plan is, te respecteren is het niet wenselijk de eis van compenserende waterberging op te nemen wanneer gebruik wordt gemaakt van bouw- en verhardingsmogelijkheden binnen het bestaande bouwblok. Wel kan de eis als aanvullende voorwaarde worden opgenomen binnen de wijzigingsmogelijkheid voor vergroting van het bouwblok. Dit zal worden gedaan in de vorm van de bepaling dat indien de toename aan verharding meer dan 1.500 m² bedraagt, voorzien dient te worden in voldoende compenserende waterberging, waarbij als norm geldt dat per ha verhard oppervlak 436 m³ waterberging dient te worden gerealiseerd. Op dat punt wordt het bestemmingsplan aangepast.

b. Binnen de bestemming water dient de bepaling te worden opgenomen dat alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend de waterbeheer wordt gehoord omdat voor veel A-watgangen de keur van het waterschap van toepassing is en voor tal van activiteiten een watervergunning vereist is.

Reactie

Op het moment er bij de gemeente een omgevingsvergunning wordt aangevraagd en er is tevens een watervergunning vereist, wordt dit schriftelijk bij de aanvrager gemeld opdat die op de hoogte is van de (mogelijke) watervergunningplicht. Het inbouwen van een advies alvorens een omgevingsvergunning te verlenen in die situaties waarin een watervergunning noodzakelijk is, betekent extra regeldruk en langere procedures terwijl het een initiatiefnemer niet ontslaat van zijn verplichting ook een watervergunning aan te vragen.

De wetgever heeft er voor gekozen (in veel gevallen) geen verplichte coördinatiebepaling op te nemen voor deze situaties. Het is niet wenselijk deze koppeling alsnog te leggen via het bestemmingsplan. Het is voldoende dat de gemeente aanvragers expliciet schriftelijk wijst op de mogelijke vergunningplicht op grond van de Waterwet.

3. Toelichting

- a. In de toelichting wordt niet ingegaan op de inhoud van het waterschapsbeleid. Dit biedt nu juist de mogelijkheid om de relaties tussen het beleid van de diverse overheden te laten zien en duidelijkheid te bieden aan derden dat er ook andere vergunningen/toestemmingen nodig kunnen zijn.

Reactie

Het waterschapsbeleid wordt opgenomen in de toelichting.

- b. In de paragraaf gemeentelijk beleid wordt geen melding gemaakt van het Waterplan Werkendam 2008-2015. Enkele maatregelen uit dat plan zijn in het buitengebied rondom Sleeuwijk voorzien.

Reactie

In de toelichting wordt het Waterplan opgenomen met vermelding van de maatregelen die rondom Sleeuwijk in het buitengebied zijn voorzien.

- c. In de toelichting ontbreekt vermelding van de rol die het waterschap heeft sinds de inwerkingtreding van de Waterwet op het gebied van het beheer van grond- en oppervlaktewater. Waterschap Rivierenland heeft hiertoe het Grondwaterbeleidsplan Waterschap Rivierenland 2010-2015 opgesteld.

Reactie

In de toelichting op het bestemmingsplan (paragraaf 5.8) wordt melding gemaakt van de taak die het waterschap heeft op het gebied van beheer van grondwater zoals neergelegd in het Grondwaterbeleidsplan van het waterschap.

- d. Op pagina 38 onder 'Provinciaal Waterplan 2010-2015' staat dat de EHS binnen het plangebied gelegen is binnen het met 'overig EHS' aangeduide gebied. Dat is niet volledig omdat een deel ervan ook binnen het Natura 2000 gebied De Biesbosch en enkele natte natuurplek is gelegen.

Reactie

De toelichting wordt op deze opmerking aangepast.

Reactie provincie Noord-Brabant

- a. De Verordening Ruimte bepaalt ten aanzien van kwaliteitsverbetering van het landschap dat wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot nieuw ruimtebeslag, er feitelijk, juridisch en financieel wordt zeker gesteld dat deze ontwikkeling leidt tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Het gaat hierbij om meer dan alleen een landschappelijke inpassing.
De principes van zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap zijn in het algemeen in het bestemmingsplan niet als uitgangspunt betrokken bij de in het plan opgenomen ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien van agrarische en niet agrarische functies.

Reactie

Daar waar het gaat om mogelijkheden binnen het agrarisch bouwblok zoals de bouw van een eerste bedrijfswoning is het niet relevant te eisen dat deze ontwikkeling gepaard dient te gaan met verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Hier is op grond van het geldende bestemmingsplan immers al bebouwing toegestaan en er is geen sprake van nieuw ruimtebeslag. In plaats van de woning mag namelijk zonder meer agrarische bedrijfsbebouwing worden opgericht met een grotere ruimtelijke impact dan de bedrijfswoning zonder dat dit gepaard moet gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap.

Dit geldt ook voor de regeling waarbij vergroting van een bedrijfswoning wordt mogelijk gemaakt tot 900 m³ (in plaats van 750 m³). De woning staat binnen een bouw- of bestemmingsvlak waar bedrijfsbebouwing en/of opslag is toegestaan hetgeen een veel grotere ruimtelijke impact heeft dan de vergroting van een bestaande woning met maximaal 150 m³. Bovendien wordt hierbij ook al ingezet op een ruimtelijke kwaliteitsverbetering, doordat de vergroting moet leiden tot een verhoging van de beeldkwaliteit, zowel van de woning zelf als van de omgeving waarin de woning gesitueerd is, mede ook in relatie tot het landschap waarin de woning gelegen is.

Daar waar het gaat om mogelijkheden buiten het bouwblok of functieveranderingen, waarbij een afwijkingsprocedure/wijzigingsmogelijkheid wordt gebruikt om ontwikkelingen toe te staan wordt de koppeling met de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit(verbetering) uit de Verordening Ruimte meer nadrukkelijk gelegd dan nu het geval is. Dit krijgt gestalte door een voorwaarde toe te voegen dat afwijking/wijziging slechts mogelijk is wanneer naast een zorgvuldige landschappelijke inpassing een ontwikkeling gepaard gaat met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders.

Overigens is de stelling van de provincie dat de principes van zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap in het algemeen in het bestemmingsplan niet betrokken zijn niet juist. Daarom zal in de toelichting van het bestemmingsplan een paragraaf worden opgenomen, waarin beschreven zal worden hoe de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap in het bestemmingsplan is vertaald.

- b. In het bestemmingsplan is geen inzicht gegeven in de planologische aanvaardbaarheid van alle relevante wijzigingen (zowel qua functie als bebouwing) die zich ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan hebben voorgedaan (de zogenaamde retrospectieve toets). Dit dient alsnog te gebeuren.

Reactie

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een lijstje toegevoegd met situaties waar ontwikkelingen bij recht mogelijk worden gemaakt of die via dit bestemmingsplan worden gelegaliseerd en niet via afzonderlijke procedures of anderszins al onder de aandacht van de provincie zijn gebracht.

- c. Een viertal gebiedjes binnen het plangebied hebben niet de juiste bestemming en/of aanduiding gekregen.

Reactie

Voordat inhoudelijk op de vier gebiedjes wordt ingegaan, is ten aanzien van de EHS het volgende van belang. In het bestemmingsplan hebben gronden die behoren tot de EHS, maar die (nog) een agrarisch gebruik kennen, de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur gekregen. Binnen deze bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, die wijziging naar de bestemming Natuur onder voorwaarden mogelijk maakt. De zoekgebieden voor ecologische verbindingszones zijn in het bestemmingsplan opgenomen middels de aanduiding 'zoekzone-EHS'. Aan deze aanduiding is eveneens een wijzigingsbevoegdheid gekoppeld die een wijziging naar de bestemming Natuur mogelijk maakt. Om verwarring te

voorkomen, zal de naam van deze aanduiding worden gewijzigd in 'zoekzone-EVZ'. Voorts is gebleken dat in de legenda van de verbeelding abusievelijk de arceringen van de 'zoekzone-water' (zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen) en 'zoekzone-EHS' met elkaar verwisseld zijn. Dit zal worden gecorrigeerd.

Gebiedje 1 (nabij fort Bakkerskil) heeft de bestemming agrarisch met waarde natuur gekregen omdat het een perceel betreft dat wel binnen de EHS ligt maar nog altijd agrarisch in gebruik is. Binnen deze bestemming is zoals gezegd een wijzigingsmogelijkheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in natuur mits de betreffende gronden zijn aangekocht en ze geen agrarische functie meer hebben. Het is niet nodig dat de betreffende gronden ook de aanduiding 'zoekzone-EHS' hebben. De wijzigingsbevoegdheid kan ook zonder die aanduiding toegepast worden en deze aanduiding is uitsluitend voorbehouden aan het zoekgebied voor ecologische verbindingzones. Voor zover hier sprake is van een zoekgebied, is dit reeds voorzien van de aanduiding 'zoekzone-EHS'.

Voor gebiedje 2 (ten zuiden van de kern Werkendam) geldt hetzelfde als bij gebiedje 1. De aanduiding 'Zoekzone-EHS' is hier niet aan de orde, omdat hier blijkens de kaarten van de Verordening Ruimte geen sprake is van een zoekgebied voor een ecologische verbindingzone.

Gebiedje 3 (ten zuiden van en aansluitend aan Nieuwendijk) behoort inderdaad tot de EHS, waardoor de bestemming Agrarisch met waarden - Natuur hier toegekend zou moeten worden in plaats van Agrarisch met waarden. Echter, in het geldende bestemmingsplan heeft dit perceel de bestemming Bosgebied. In werkelijkheid is het echter geen bos. Er is weliswaar een cluster bomen aanwezig, maar dit heeft niet het karakter van een bos. Op het merendeel van het perceel zijn geen houtopstanden aanwezig. Vanwege de ligging in de EHS, de huidige bestemming Bosgebied en de afwezigheid van bos, zal aan het perceel de bestemming Natuur gegeven worden. Binnen deze bestemming is natuurontwikkeling direct toegestaan en kunnen de aanwezige houtopstanden worden gehandhaafd. Voor zover de gronden van dit perceel behoren tot het zoekgebied ecologische verbindingzone, hebben deze reeds de aanduiding 'zoekzone-EHS' gekregen. Het verder opnemen van deze aanduiding is daarom niet nodig.

Het is juist dat gebiedje 4 (ten zuiden van de Bakkerskilweg) onderdeel uitmaakt van de EHS. De bestemming Agrarisch met waarden is derhalve niet correct. Omdat deze gronden een agrarisch gebruik kennen en ook in het geldende bestemmingsplan een agrarische bestemming hebben, zal aan deze gronden de bestemming Agrarisch met waarden - Natuur gegeven worden. De aanduiding 'zoekzone-EHS', behoeft niet te worden opgenomen, omdat hier geen sprake is van een zoekgebied voor een ecologische verbindingzone.

- d. Binnen de zoekzone EHS worden alle ingrepen, op één na, toegestaan zonder dat er een vergunning voor nodig is. Onduidelijk is of er overlap is met andere aanduidingen. Daardoor is het onduidelijk of potentiële waarden wel voldoende worden beschermd.

Reactie

De 8 opgenomen landschapstypen (er worden 4 zeeleilandschappen en 4 rivierenlandschappen onderscheiden) zijn gebiedsdekkend en liggen ook op de gebieden die de extra aanduiding 'zoekzone-EHS' hebben gekregen. Overall binnen de agrarische bestemmingen is er dan ook bescherming van het omgevingsvergunningstelsel voor werken en werkzaamheden vanuit de landschapstypen.

De 'zoekzone-EHS' is zoals gezegd een vertaling van het in de Verordening Ruimte opgenomen zoekgebied voor ecologische verbindingzones. Hiervoor is dwingend in de Verordening voorgeschreven dat er regels opgenomen moeten worden voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen van meer dan 100 m². Daarom is voor deze zoekzones, alleen

deze activiteit vergunningplichtig. De vereiste bescherming op grond van de Verordening Ruimte is gewaarborgd, daarnaast gelden de beschermingen van de betreffende landschapstypes.

Hiermee worden de potentiële waarden van de zoekzones afdoende beschermd.

Reeds genoemd is dat de bestemming Agrarisch met waarden - Natuur is toegekend aan de gronden die tot de EHS behoren, maar nog een agrarisch gebruik kennen. Deze bestemming kent een uitgebreid omgevingsvergunningstelsel voor werken en werkzaamheden, waardoor (potentiële) waarden van de EHS, hier uitstekend beschermd worden.

- e. In de Verordening Ruimte zijn delen van het plangebied aangeduid als zoekgebied voor ecologische verbindingzone. In het bestemmingsplan zijn deze zoekgebieden niet opgenomen. Verzocht wordt dit alsnog te doen.

Reactie

Onder c en d is al aan de orde gekomen dat de zoekgebieden voor ecologische verbindingzones reeds opgenomen zijn in het bestemmingsplan middels de aanduiding 'zoekzone-EHS'. Deze aanduiding is ook al opgenomen in de regels.

- f. Binnen de groen-blauwe mantel (bestemming agrarisch met waarden) dienen ontwikkeling gepaard te gaan met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

In paragraaf 4.5 van de regels zijn deze voorwaarden voor ontwikkelingen niet opgenomen.

Reactie

Bij alle afwijkingsmogelijkheden binnen de bestemming agrarisch met waarden wordt een extra voorwaarde toegevoegd die waarborgt dat bij toepassing een positieve bijdrage wordt geleverd aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

- g. Het begrip agrarisch natuurbeheer dat in artikel 11.1 van de regels wordt aangeduid, is niet nader gedefinieerd waardoor het onduidelijk is wat er onder wordt verstaan.

Reactie

In de begripsomschrijving wordt een definitie opgenomen van het begrip 'agrarisch natuurbeheer'.

- h. Gevraagd wordt de ontbrekende waarden en kenmerken uit de cultuurhistorische vlakken van de provinciale CHW-kaart 2010 toe te voegen aan de specifieke landschapstypes van artikel 32.2. van de planregels.

Reactie

De bescherming van de cultuurhistorische vlakken is geregeld via de landschapstypen waarin deze vallen. Om de bescherming van de landschapstypen te concretiseren, zijn per landschapstype kernkwaliteiten (waarden en kenmerken) benoemd. Bij het benoemen van deze kernkwaliteiten is nadrukkelijk rekening gehouden met de waarden en kenmerken van de cultuurhistorische vlakken. Met andere woorden: de waarden en kenmerken van deze vlakken zijn verwerkt/verdisconteerd in de kernkwaliteiten van de landschapstypen. Daarmee vormen de kernkwaliteiten tevens een weergave van de waarden en kenmerken van de cultuurhistorische vlakken, temeer omdat het door de gemeente opgestelde erfgoedbeleid een uitwerking/verfijning is van de provinciale cultuurhistorische vlakken. De waarden en kenmerken van de vlakken zijn dus reeds opgenomen in de landschapstypen. Het komt wel voor dat de kenmerken en waarden niet letterlijk zijn terug te vinden in de kernkwaliteiten, maar iets anders genoemd zijn. Dit is het gevolg van het gemeentelijke erfgoedbeleid, waarin soms iets andere benamingen zijn gebruikt en de bundeling met dit beleid. Dit heeft echter

geen gevolgen voor de bescherming, die is hetzelfde. Daarnaast is de constatering van de provincie dat niet alle waarden en kenmerken van de cultuurhistorische vlakken zijn opgenomen in de landschapstypen, op zichzelf juist. Dit heeft echter te maken met het feit dat de cultuurhistorische vlakken de plangrenzen van het onderhavige bestemmingsplan Buitengebied overschrijden. Bij het benoemen van de kernkwaliteiten van de landschapstypen, zijn alleen die waarden en kenmerken van de cultuurhistorische vlakken betrokken, die daadwerkelijk in het plangebied voorkomen. Het opnemen van waarden en kenmerken die niet in het plangebied voorkomen en het beschermen daarvan, is immers zinloos en niet in overeenstemming met het principe van een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit principe is ten allen tijde leidend bij het opstellen van een bestemmingsplan. Voorts zijn sommige waarden en kenmerken niet opgenomen in de kernkwaliteiten, omdat deze reeds op een andere adequate wijze beschermd zijn. Dit is het geval indien een gebied of object reeds de status van monument heeft. Deze status biedt al de meest optimale bescherming die er bestaat. Het nogmaals beschermen via het bestemmingsplan is overbodig, voegt niets toe en leidt tot onnodige dubbele regelgeving. Naar aanleiding van de provinciale reactie zal wel nog eens zorgvuldig gekeken worden naar de waarden en kenmerken van de cultuurhistorische vlakken. Zonodig zullen relevante kenmerken en waarden die nog ontbreken in de kernkwaliteiten van de landschapstypen worden toegevoegd.

- i. Het bestemmingsplan dat in voorbereiding is voor de Loswal overlapt voor een gedeelte het plangebied van het bestemmingsplan buitengebied.

Reactie

Het plangebied van het buitengebied wordt aangepast aan het plangebied van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor de Loswal te Dussen opdat ze exact aansluiten.

- j. Gevraagd wordt de feitelijke uitvoering van de voorwaarde die is opgenomen in het geval een agrarisch bedrijf wordt omgezet naar een burgerwoning en betrekking heeft op sloop van overtollige bebouwing, te garanderen door deze bij voorkeur vast te leggen in een privaatrechtelijke overeenkomst.

Reactie

In de voorwaarde wordt toegevoegd dat de uitvoering ervan verzekerd wordt door hiertoe een privaatrechtelijke overeenkomst te sluiten.

- k. 1. Fort Altena heeft de bestemming horeca gekregen. Echter het oostelijk en westelijke gedeelte van het fort liggen binnen de EHS. In het bestemmingsplan dient gemotiveerd te worden hoe de horecafunctie zich verhoudt tot de EHS

Reactie

Het geldende bestemmingsplan voor het fort is vastgesteld op 9 februari 2010. Daarin heeft het fort in zijn geheel al de bestemming horeca gekregen. Het geldende bestemmingsplan voor het fort is qua rechten overgenomen in dit bestemmingsplan. Er is dus sprake van een planologisch bestaande situatie die voldoende rekening houdt met de ligging binnen de EHS. De activiteiten zullen uitgeoefend moeten worden binnen het bestaande complex, omdat uitbreiding van de bestaande bebouwing op grond van het huidige en nieuwe bestemmingsplan niet is toegestaan.

In het kader van het geldende bestemmingsplan is destijds ook advies ingewonnen van de Adviescommissie Recreatie en Toerisme (advies 8 mei 2009 onder code 200825). Hierin wordt aangegeven dat de eigenaar van het gebied, Brabants Landschap de laatste jaren binnen het fort veel aan natuurontwikkeling heeft gedaan. Het gebied heeft hierdoor veel aan natuur en landschappelijke kwaliteit gewonnen. De aard van de dagrecreatieve activiteiten betreft in hoofdzaak een binnengebieden. Het uitstralingseffect is daarom beperkt. Aan de bestemmingsomschrijving van fort Altena zal wel toegevoegd worden dat dit gebied mede

bestemd is voor de instandhouding en ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden.

2. Binnen de planregels is in het fort een bedrijfswoning toegestaan. Onduidelijk is of het hier om een bestaande of een nieuwe woning gaat. Als het een nieuwe woning betreft dient de noodzaak te worden aangetoond.

Reactie

Het betreft hier een planologisch bestaande bedrijfswoning die reeds in het geldende bestemmingsplan is voorzien. De verbouwingsplannen (waaronder het in pandig realiseren van een bedrijfswoning) worden gefaseerd uitgevoerd. De woning is nu nog niet feitelijk aanwezig maar deze zal nadat de overige werkzaamheden zijn afgerond, worden gerealiseerd.

3. Binnen de functie horeca zijn ook andere functies toegestaan. Daarbij moet worden aangegeven dat ze alleen binnen de bestaande bebouwing mogen plaatsvinden en ondergeschikt zijn aan de cultuurhistorische waarden van het fort. Dit kan onder meer door oppervlaktematen hiervoor op te nemen.

Reactie

In het geldende bestemmingsplan zijn de nevenactiviteiten die inderdaad ondergeschikt moeten zijn aan de cultuurhistorische waarden van het fort, onvoldoende begrensd. Dit gebeurt alsnog in dit bestemmingsplan door oppervlaktematen op te nemen. Omdat uitbreiding van de bebouwing niet is toegestaan, zullen de activiteiten moeten plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing.

Reactie VROM inspectie (ministerie van infrastructuur en milieu)

a. Rijkswaterstaat verzoekt ter waarborging van de verkeersveiligheid op de A-27 binnen de bestemming verkeer diverse verkeersvoorzieningen toe te staan tot een hoogte van 20 meter. Tevens wordt gevraagd in de opsomming van viaducten en ecoducten ook bruggen toe te voegen.

Reactie

Verkeersvoorzieningen zoals lichtmasten e.d. zijn in het Besluit Omgevingsrecht vergunningsvrij toegestaan. Dit betekent dat een bestemmingsplantoets achterwege blijft. Het is dus onnodig deze toevoeging op te nemen. In de rij van ecoducten en viaducten wordt de categorie bruggen toegevoegd.

b. In het bestemmingsplan is opgenomen dat niet agrarische bedrijven op buitendijks gelegen perceel een uitbreidingsmogelijkheid hebben van 10%. Op grond van de Beleidslijn grote rivieren (Bgr) dient hierbij vermeld te worden dat het gaat om een eenmalige uitbreidingsmogelijkheid, gerekend vanaf de peildatum van 1 januari 1997.

Reactie

De uitbreidingsmogelijkheden die in de regels van dit bestemmingsplan zijn opgenomen, gelden voor de duur van de planperiode vanaf het moment dat het bestemmingsplan van kracht is.

In het kader van het bestemmingsplan is een maximum oppervlak aan uitbreiding van de bebouwing opgenomen (10% van de aanwezige bebouwing). Dat mag naar keuze van het bedrijf in één of meerdere keren worden benut. Hierbij is van belang dat in het bestemmingsplan nauwelijks nog buitendijkse bedrijven aanwezig zijn. Deze zijn in de loop van het planproces vrijwel allemaal uit het plangebied gehaald, omdat daar ontwikkelingen plaatsvinden die via aparte partiële bestemmingsplanherzieningen worden vormgegeven.

Daarnaast is in de toelichting al vermeld dat de uitbreidingsmogelijkheid van 10% al was opgenomen in het huidige bestemmingsplan buitengebied uit 2007. Met andere woorden: het nieuwe bestemmingsplan bevat niet meer bouwmogelijkheden voor deze bedrijven dan het oude. Neemt niet weg dat daarnaast een Watervergunning nodig is, waarbij ook toetsing aan de Bgr plaatsvindt. In de toelichting zal wel worden toegevoegd dat de 10% een eenmalige uitbreidingsmogelijkheid is, gerekend vanaf de peildatum 1 januari 1997.

c. Onder het kopje 'watertoets' wordt Rijkswaterstaat niet als waterbeheerder genoemd.

Reactie

Onder deze paragraaf wordt Rijkswaterstaat toegevoegd omdat ook die instantie naast het Waterschap binnen het plangebied waterbeheerder is.

d. Voor het innemen van een ligplaats in rijkswateren is een watervergunning nodig. Dit dient aan de regels in artikel 14 lid 4 te worden toegevoegd.

Reactie

De verplichting een watervergunning aan te vragen geldt sowieso al, ook al is deze verplichting niet in het bestemmingsplan geregeld. Het bestemmingsplan kan alleen ruimtelijk relevante regels bevatten. Het is daarom niet mogelijk en niet nodig de eis dat een watervergunning wordt aangevraagd als voorwaarde in de regels op te nemen.

e. In de bouwregels binnen de dubbelbestemming waterstaat – Waterstaatkundige functie zijn scheepvaartverkeerstekens met een maximum hoogte van 4 meter toegestaan. Dit moet tot 7 meter worden verhoogd.

Reactie

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van verkeersregeling, verkeersgeleiding en wegaanduiding zijn op grond van het Besluit Omgevingsrecht vergunningsvrij toegestaan. Er wordt dan niet getoetst aan het bestemmingsplan. Het is daarom niet nodig de hoogte aan te passen.

f. De Richtlijn Vaarwegen 2005 die langs de Merwede en Bergse Maas geldt, dient in het bestemmingsplan te worden verwerkt. Concreet betekent dit dat een vrijwaringszone van 20 meter dient te worden opgenomen op de verbeelding. Hieraan dient de regel te worden gekoppeld dat er toestemming nodig is van de waterbeheerder indien bebouwing binnen deze zone moet worden opgericht.

Reactie

Langs de Merwede en Bergsche Maas is nu al de dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie aanwezig. Deze bestemming zal doorgetrokken worden tot aan de kruin van de dijken, omdat die gronden ook die bestemming dienen te krijgen. Als dat gedaan is vallen alle gronden van de genoemde vrijwaringszone ook binnen deze bestemming. Het is dan niet meer nodig een aparte vrijwaringszone aan te duiden. Dit is ook niet gewenst om de leesbaarheid van de verbeelding te bevorderen. In de betreffende gebieden vallen namelijk al veel aanduidingen en bestemmingen over elkaar heen. Ten behoeve van de gevraagde vrijwaringszone zal in de bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie worden opgenomen dat de gronden binnen 20 meter vanaf de gemiddelde waterstandlijn tevens bestemd zijn voor het functioneren van de vaarweg en de veiligheid van het scheepvaartverkeer. Binnen deze bestemming geldt reeds een bouwverbod voor bouwwerken, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de waterstaatkundige functie. Dit verbod geldt dus ook binnen de vrijwaringszone. Van dit bouwverbod kan afgeweken worden, mits de waterbeheerder daarover heeft geadviseerd. De gevraagde adviesrol van de waterbeheerder is daarmee dus geborgd. Binnen de bestemming geldt ook een

omgevingsvergunningenstelsel voor werken en werkzaamheden. Hieraan zal de activiteit het aanbrengen van hoogopgaande beplanting worden toegevoegd. Voorwaarde voor het kunnen verlenen van de omgevingsvergunning is dat de waterbeheerder daarover moet hebben geadviseerd. Ook nu is de adviesrol dus geborgd.

- g. Rijkswaterstaat doet onderzoek naar een verbreding van de Rijksweg A-27. Op een gedeelte van het tracé geldt de waarde Cultuurhistorie vanwege de ligging binnen het Nationaal Landschap Nieuwe Hollandse Waterlinie. In verband hiermee vindt tussen de verschillende rijksdiensten en de gemeente separaat overleg en afstemming plaats. Voorgesteld wordt de resultaten hiervan te zijner tijd in het bestemmingsplan te verwerken.

Reactie

Het is niet mogelijk het bestemmingsplan te laten wachten op de resultaten van een overleg tussen verschillende rijksdiensten omtrent een ontwikkeling die niet wordt meegenomen in dit op beheer gerichte bestemmingsplan.

De weerslag van de toetsing aan de waarde cultuurhistorie in het kader van de ontwikkeling verbreding Rijksweg A-27 hoort plaats te vinden in het kader van de planologische procedure die in dat kader zal worden voorbereid.

Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel niet aangepast.