

raadsbesluit

zaaknummer

2018-009477

onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan kern Dussen, Muilkerk 28c

De raad van de gemeente Werkendam,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

gelet op artikel 3.4 Wet ruimtelijke ordening

besluit:

1. Geen exploitatieplan, overeenkomstig artikel 6.12 Wro, vast te stellen.
2. Paragrafen 3.1.3, 4.9 en 4.10 van de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen overeenkomstig de door de regioarcheoloog gemaakte opmerkingen.
3. Gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan "Kern Dussen, Muilkerk 28c".

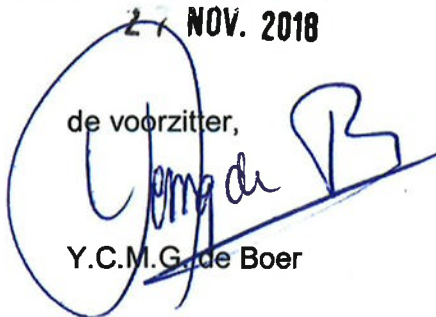
Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Werkendam van

de raadsgriffier,



mw. drs. A.R. Visser

2 NOV. 2018
de voorzitter,



Y.C.M.G. de Boer

raadsvoorstel

onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan kern Dussen, Mulkerk 28c

zaaknummer
2018-009477

samenvatting

Het ontwerp bestemmingsplan voor het kunnen realiseren van een woning aan de Mulkerk 28c in Dussen heeft ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingediend door de regioarcheoloog. Deze zienswijze meldt dat in de toelichting niet alle eerder gemaakte opmerkingen zijn verwerkt. Deze zienswijze is juist. Het bestemmingsplan kan met het verwerken van deze opmerkingen gewijzigd worden vastgesteld.

datum voorstel
2 oktober 2018

portefeuillehouder
Machiel de Gelder

medewerker
Rianne de Graaf
unit / taakveld
Ontwikkeling en Beleid

telefoon
(0183) 507347

e-mail
Rianne.de.graaf@
werkendam.nl

commissie
grondgebied

datum commissie
30 oktober 2018

datum raad
27 november 2018

beslispunten

1. Geen exploitatieplan, overeenkomstig artikel 6.12 Wro, vast te stellen.
2. Paragrafen 3.1.3, 4.9 en 4.10 van de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen overeenkomstig de door de regioarcheoloog gemaakte opmerkingen.
3. Gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan "Kern Dussen, Mulkerk 28c".

bijlagen n.b. bijlagen zijn te raadplegen via www.werkendam.nl/raad

1. Zienswijze Regioarcheoloog, regio West-Brabant;
 - Het ontwerp bestemmingsplan is te raadplegen op website www.werkendam.nl/bestemmingsplannen

Aan de raad van de gemeente Werkendam

1. Inleiding

Aan de Mulkerk in Dussen, ter hoogte van nr. 30a staan een aantal voormalige agrarische bedrijfsbebouwingen. Aanvrager wil deze slopen en daarvoor in de plaats een woning terugbouwen op een ander gedeelte van het perceel, in het lint. In 2017 is hiervoor een principeverzoek ingediend, waarmee is ingestemd. Hierop volgend is een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld. Deze heeft het wettelijk vooroverleg doorlopen en heeft 3 weken ter inzage gelegen. Ook is een anterieure overeenkomst opgesteld en ondertekend. Vervolgens heeft het ontwerp bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegen. Er is alleen een zienswijze ingediend door de regioarcheoloog. Het bestemmingsplan kan daarmee ter vaststelling worden aangeboden aan de raad.

2. Beleidskader, doel en effect

Op grond van artikel 3.8 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) moet u binnen twaalf weken na de termijn van ter inzage legging beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

3. Financiën

De ontwikkeling wordt geheel gefinancierd door de initiatiefnemer. Met de initiatiefnemer zijn afspraken gemaakt over o.a. planschade, de aanleg van riolering en de watercompensatie, die zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

Ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn de kosten van de grondexploitatie dan ook anderszins verzekerd. Het vaststellen van een exploitatieplan kan daarom op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening achterwege blijven.

4. Aanpak

Gedurende de zes weken dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is een zienswijze ingediend door de regioarcheoloog. Niet alle door haar gemaakte opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan zijn op een juiste manier verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Het gaat hierbij om de opmerkingen in paragrafen 3.1.3, 4.9 en 4.10 van de toelichting van het bestemmingsplan. De toelichting wordt aangepast op de door haar gemaakte opmerkingen. Andere zienswijzen zijn niet ingediend. Ook zijn er geen ambtelijke aanpassingen. Het ontwerp bestemmingsplan kan met deze aanpassing worden vastgesteld. Het bestemmingsplan is te zien op www.werkendam.nl/bestemmingsplannen.

5. Communicatie en burgerparticipatie

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn alle eigenaren/bewoners van de percelen rondom het plangebied, schriftelijk benaderd en zijn ze in de gelegenheid gesteld om hun inspraakreactie kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Daarnaast is ook het voorontwerp en het ontwerp gepubliceerd.

6. Regionale en lokale aspecten

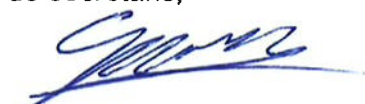
Nvt.

7. Besluit

Wij stellen u voor het bijgevoegde raadsbesluit vast te stellen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Werkendam

de secretaris, *Wvd*



C.A.A.M. de Jong

de burgemeester,



Y.C.M.G. de Boer

Advies selectiebesluit	Plangebied	MJuilkerk 30 - Dussen	
	Gemeente	Werkendam	
	Type onderzoek	BOZ en IVO-(verkennde en karterende fase)	
	Opsteller	Laagland Archeologie	

Rapport	Nijdam, L. C., 2018: <i>Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek – verkennende deels karterende fase aan de Muilkerk te Dussen, gemeente Werkendam (NB)</i> . Laagland Archeologie Rapport 154.		
	Versie 2.0, datum juni 2018		
Conclusie rapport	Binnen het plangebied zijn twee zones geselecteerd die van archeologische importantie zijn (zie advieskaart). De Advieskaart die in de rapportage is opgenomen moet nog op een punt worden aangepast en dat geldt ook voor de enkele tekstuele passages er omheen (zie beoordeling). Daarna is het rapport definitief en kan het bij het bestemmingsplan gevoegd worden.		
Waardering rapport	Het advies aan de gemeente Werkendam is om in te stemmen met het rapport en het met inbegrip van de verwerking van de laatste opmerkingen om te (laten) zetten naar een definitieve versie.		
Adviseur	Mevr. drs. L. (Leonie) Weterings-Korthorst Tel. 076-5027229, leonie.weterings@west-brabant.eu	Etten-Leur, 3-7-2018	

Advies selectiebesluit en advies bestemmingsplan

Advies selectiebesluit

Het advies is om voor de zalmroze en donkergroene zone (ook die met arcering) de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' op te nemen in het bestemmingsplan. Indien hier bodemingrepen zijn gepland, dan dient hier gravend vervolgonderzoek plaats te vinden. Dit kan gebeuren in het kader van het bestemmingsplan, maar het kan ook bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Voor de groene zone hoeft niet voorzien te worden in de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Let wel: als men tijdens bouw- of andere werkzaamheden ondanks vooronderzoek toch op archeologische resten stuit, dan moet dit volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de Minister van OC&W (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456). In dit geval kan het ook bij de gemeente.



Dit advies is een advies aan de gemeente Werkendam. De Regio West-Brabant maakt onderdeel uit van de gemeente Werkendam en is daarmee als zodanig geen externe partij. Onze adviezen maken daarom geen expliciet onderdeel uit van het bestemmingsplan (zoals een bijlage), maar zijn als deskundigenadvies een document ter besluitvorming voor de gemeente in haar rol al bevoegde overheid voor het aspect archeologie.

Advies selectiebesluit	Plangebied	MJuilkerk 30 - Dussen
	Gemeente	Werkendam
	Type onderzoek	BOZ en IVO-(verkennde en karterende fase)
	Opsteller	Laagland Archeologie



Bestemmingsplan

Hieronder zijn de geef bestaande archeologische en cultuurhistorische paragrafen weergegeven. In rood en door middel van doorhalen heb ik tekstuele aanpassingen gedaan. Voor cultuurhistorie is het advies afkomstig van Claar Rodenburg. Afbeelding 12 moet nog vervangen worden door de kaart die in het nog aan te passen rapport moet verschijnen.

3.1.3 Wet op de archeologische monumentenzorg

In de wet op de archeologische monumentenzorg, aangenomen in 2006, is het doel van het in 1992 gesloten verdrag van Valletta (Malta) verwerkt: bescherming van het archeologisch erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Met de wet wordt het Verdrag van Valletta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

Dit is niet veranderd met de inwerkingtreding van de Erfgoedwet (1-7-2016). Sindsdien is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2021 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd.
Het aspect archeologie is nader uitgewerkt in hoofdstuk 4.

4.9 Archeologie

De bescherming van het archeologisch erfgoed is opgenomen in het in 1992 gesloten Verdrag van Malta. Het verdrag heeft als hoofddoel archeologische resten in Europa te beschermen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed. In Nederland heeft het rijk het verdrag in 2007 verwerkt in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Voor gemeenten betekent deze wet dat archeologie verankerd moet worden in bestemmingsplannen. Gemeente Werkendam heeft hieraan invulling gegeven door gemeentelijk archeologiebeleid op te stellen.

Dit is niet veranderd met de inwerkingtreding van de Erfgoedwet (1-7-2016). Sindsdien is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2021 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd.

Op basis van het gemeentelijk archeologiebeleid is in het vigerende bestemmingsplan Kern Dussen aan bepaalde gronden de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' of 'Waarde – Archeologie 2' toegekend. Dit betekent dat bij bodemingrepen groter dan 50 m², respectievelijk 100 m² en dieper dan 30 cm onder maaiveld een archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. De initiatiefnemer heeft opdracht verstrekt aan gespecialiseerd onderzoeksbureau Laagland Archeologie voor het uitvoeren van archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. Op basis van het onderzoek wordt een selectieadvies gegeven. Afbeelding 12 geeft het selectieadvies weerbevat de advieskaart, dat op basis van de resultaten van het onderzoek wordt afgegeven. Het centrale deel en de zuidzijde van het plangebied krijgen een archeologische verwachtingswaarde, waarbij onderscheid gemaakt wordt in de diepte onder het maaiveld. Het noordelijk deel van het plangebied krijgt een lage archeologische verwachtingswaarde. Hier is geen dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' nodig. Let wel: als men tijdens bouw- of andere werkzaamheden ondanks vooronderzoek toch op archeologische resten stuit, dan moet dit volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de Minister van OC&W (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456). In dit geval kan het ook bij de gemeente.

Het selectieadvies is in het bestemmingsplan verwerkt, door het toekennen van de dubbelbestemming en 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Archeologie 2'. De volledige rapportage met de resultaten van het onderzoek zijn opgenomen als bijlage 4 bij deze toelichting.

##ik heb het op deze wijze aangepast zodat de zuidelijke zijde en het middengedeelte via één en dezelfde dubbelbestemming beschermd worden. Dat is beter werkbaar en ook conform mijn advies (want ik adviseer niet in te stemmen met 1.4 m –Mv) en het rapport dat nog een kleine aanpassing verdient. In het rapport moet ook de aangepaste Advieskaart verschijnen die straks ook in de archeologische paragraaf opgenomen moet worden##

4.10 Cultuurhistorie

In de nota Belvedere staat de instandhouding, versterking en verdere ontwikkeling van de cultuurhistorische identiteit bij

Advies selectiebesluit	Plangebied	MJulkkerk 30 - Dussen
	Gemeente	Werkendam
	Type onderzoek	BOZ en IVO-(verkennde en karterende fase)
	Opsteller	Laagland Archeologie



~~ruimtelijke aanpassingen centraal. Hiertoe wordt een ontwikkelingsgerichte benadering gehanteerd, die bestaande kwaliteiten als vertrekpunt neemt en deze combineert met een beschrijving van de recente cultuurgeschiedenis, dynamiek en ontwikkelingspotenties van een gebied. Het plangebied is niet gelegen in of nabij een gebied dat is aangewezen in de nota Belvedere.~~

Wettelijk toetsingskader

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

De Erfgoedwet, van kracht sinds 1 juli 2016, bundelt wet- en regelgeving op het gebied van behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland in één nieuwe wet. Een groot deel van de bestaande wet- en regelgeving (Monumentenwet, Wet ruimtelijke ordening) is overgenomen in de Erfgoedwet, bijvoorbeeld de aanwijzing van rijksmonumenten, wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Voor het eerst is er nu één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Voorheen was het behoud en beheer van ons erfgoed geregeld in zes verschillende wetten met elk hun eigen procedures en beschermingsmaatregelen. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Daarnaast worden aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Samen met de Omgevingswet die naar verwachting in 2019 wordt ingevoerd, wordt een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beleid gemeente Werkendam

Teneinde de cultuurhistorische belangen in voldoende mate mee te kunnen wegen bij planvorming, heeft de gemeente Werkendam de cultuurhistorische waarden bijeengebracht en weergegeven in de cultuurhistorische beleidsadvieskaart. Dit betreft in feite het beleidsdocument op basis waarvan afwegingen kunnen plaatsvinden in relatie tot de gemeentelijke waardering van cultuurhistorie.

Planspecifiek

Om te bepalen of binnen het plangebied sprake is van cultuurhistorische elementen, waarmee rekening gehouden dient te worden, is de cultuurhistorische waardenkaart (CHW) van provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Het plangebied is gelegen aan een historisch geografische lijn met een hoge waarde en maakt onderdeel uit van een cultuurhistorisch vlak. Afbeelding 13 met een uitsnede van de CHW geeft dit weer.

Advies selectiebesluit	Plangebied	MJuilkerk 30 - Dussen
	Gemeente	Werkendam
	Type onderzoek	BOZ en IVO-(verkennde en karterende fase)
	Opsteller	Laagland Archeologie



Bureau Raap heeft in 2017 in opdracht van Gemeente Werkendam een gemeentelijke Cultuurhistorische Waarderingskaart met onderbouwing opgesteld, die de basis vormt voor de cultuurhistorische inbreng bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Afbeelding 14 geeft een uitsnede van de gemeentelijke kaart weer. Het plangebied is gelegen binnen het landschapstype boezem. De waarde van dit landschap is onder andere gelegen in de verkaveling, het slotenpatroon en de afwisseling in het grondgebruik tussen grasland en opgaand groen. De Muilkerk heeft de aanduidingen 'dijklint' en 'waardevol groen'.

De sloop van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op het achtergelegen perceel in combinatie met de bouw van een nieuwe woning aan het lint leidt tot ontstening buiten het bebouwingslint Muilkerk en versterking van de lintstructuur. De waardevolle groene elementen langs de Muilkerk worden gehandhaafd. De voorgenomen ontwikkeling vormt een versterking voor de cultuurhistorische waarde van het plangebied en de directe omgeving.

Regels

Ik adviseer om voor het centrale en het zuidelijke gedeelte te voorzien in één dubbebestemming 'Waarde-Archeologie': artikel 6 behouden en op beide zones leggen en artikel 7 verwijderen. Hieronder geef ik de passages weer waarop ik aanvullingen heb (rood).

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van waardevolle archeologische restende historische kern.

6.3.1 Afwijken voor bouwen ten dienste van andere bestemming

b. op basis van archeologisch onderzoek, weergegeven in een door het bevoegd gezag goedgekeurd rapport in voldoende mate is vastgesteld, dat de archeologische waarden door bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad. *Indien het gravend archeologisch onderzoek betreft, dan is het verplicht om een Programma van Eisen conform KNA te laten opstellen en deze te laten goedkeuren door het bevoegd gezag; of*

c. de volgende voorwaarden in acht genomen worden indien, op basis van archeologisch onderzoek, weergegeven in een door het bevoegd gezag goedgekeurd rapport in voldoende mate is vastgesteld, dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten kunnen worden verstoord:

1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden; of

2 een verplichting tot het doen van opgravingen (hiervoor is een Programma van Eisen conform KNA, goedgekeurd door het bevoegd gezag, verplicht); of

3 een verplichting de uitvoering van bouwactiviteiten te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg conform de vigerende KNA, namelijk een archeologische instantie met een opgravingsbevoegdheid. Deze vorm van onderzoek kan alleen in uitzonderlijke situaties worden toegepast zoals verwoord in de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Hiervoor is een Programma van Eisen conform KNA, goedgekeurd door het bevoegd gezag, verplicht.

6.4.3 Toelaatbaarheid

c. de volgende voorwaardenworden verstoord:

1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden; of

2 een verplichting tot het doen van opgravingen (hiervoor is een Programma van Eisen conform KNA, goedgekeurd door het bevoegd gezag, verplicht); of

3 een verplichting de uitvoering van werken en werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg conform de vigerende KNA, namelijk een archeologische instantie met een opgravingsbevoegdheid. Deze vorm van onderzoek kan alleen in uitzonderlijke situaties worden toegepast zoals verwoord in de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Hiervoor is een Programma van Eisen conform KNA, goedgekeurd door het bevoegd gezag, verplicht.