

**Nota van inspraakreacties en reacties
wettelijk vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan
“Kern Hank: Kerkstraat 9-11, ‘t Uivernest”**

1. Inleiding

Toelichting

Vanaf 20 juni 2013 heeft het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Hank: Kerkstraat 9-11, ‘t Uivernest” gedurende 3 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie kenbaar maken. Tevens is op 24 juni 2013 een inloopavond georganiseerd in het Uivernest te Hank waar de plannen zijn toegelicht.

Doel

Het gaat om een bestemmingsplan dat de nieuwbouw van het nieuwe dorps huis mogelijk maakt.

Om het bestemmingsplan mogelijk te maken is voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het bestemmingsplan voorbereid conform 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening.

Inspraakreactie

Het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Hank: Kerkstraat 9-11, ‘t Uivernest” heeft vanaf 20 juni 2013 gedurende 3 weken ter inzage gelegen. In deze periode stond voor een ieder de mogelijkheid open om een inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken. Er is 1 inspraakreactie ontvangen van de heer G. van Velthoven, Riethaakstraat 23, 4273 EL te Hank en 1 vooroverlegreactie van onze regioarcheoloog.

Opzet

Een uitwerking van de inspraakreactie, vooroverlegreactie en de gemeentelijke beantwoording treft u in hoofdstuk 2 aan. Per reactie is de inhoudelijke strekking daarvan zakelijk weergegeven. Vervolgens wordt per inspraakreactie de inhoudelijke beantwoording van de gemeente weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt op een zelfde wijze de reacties die binnengekomen zijn in het kader van het wettelijk voorverleg en het gemeentelijk beantwoording weergegeven. Tenslotte geeft hoofdstuk 4 inzicht in de onderdelen die zijn gewijzigd. Het betreft wijzigingen die voortkomen uit de ingebrachte inspraakreacties, het wettelijk vooroverleg en ambtelijke wijzigingen.

2. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: G. van Velthoven	
Ontvangstdatum: 8 juli 2013	
Inhoud inspraakreactie	Beantwoording gemeente
<p>Inspreker verzoekt om een reactie ten aanzien van het dossier "Buitendijk 78" in combinatie met de ontwikkeling van het nieuwe dorpshuis.</p>	<p>Het initiatief voor de Buitendijk 78 bevindt zich buiten het plangebied. Zodra de randvoorwaarden voor het initiatief voor de Buitendijk 78 bekend zijn en het initiatief verder uitgewerkt kan worden, dient daarvoor een aparte procedure gevolgd te worden. Het gezamenlijk optrekken in 1 bestemmingsplan is niet wenselijk omdat de ontwikkeling van het Uivernest dan onnodig vertraging oploopt. De brief wordt in het kader van het dossier "Buitendijk 78" apart beantwoordt.</p> <p>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp</p>

3. Beantwoording reacties wettelijk vooroverleg

3. Reactie wettelijk vooroverleg: Regioarcheoloog	
Ontvangstdatum: 24 juni 2013	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
<p>De regioarcheoloog verzoekt in paragraaf 4.8 enkele wijzigingen/aanvullingen door te voeren. Zij heeft hiervoor een tekstvoorstel gemaakt.</p>	<p>Conform het tekstvoorstel worden de aanvullingen/wijzigingen verwerkt.</p> <p>Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting</p>
<p>De regioarcheoloog verzoekt op de verbeelding de dubbelbestemming Waarde Archeologie ook over het voorste gedeelte van het terrein te situeren, omdat op basis van het archeologische onderzoek mogelijk ook archeologische waarden te verwachten zijn. Na het proefsleuvenonderzoek kan dit echter wel weer wijzigen.</p>	<p>Conform het verzoek wordt op de verbeelding ook het voorste gedeelte van het terrein voorzien van de dubbelbestemming Waarde Archeologie.</p> <p>Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de verbeelding</p>
<p>De regioarcheoloog verzoekt artikel 5.1 aan te vullen met specifiek de resten van de oude Waterstaatskerk en bijbehorend kerkhof met menselijke resten.</p>	<p>Conform het verzoek wordt artikel 5.1 aangevuld.</p> <p>Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de regels</p>
<p>De regioarcheoloog verzoekt bij</p>	<p>Conform het verzoek worden artikel</p>

artikel 5.4.1 lid b en lid d ook de vrijstellingsgrenzen (respectievelijk 100 m ² en 0,3 m) zoals onder lid a op te nemen.	5.4.1 lid b en d aangepast. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de regels
---	---

4. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Als gevolg van, het wettelijk vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan op onderdelen gewijzigd. Hierna is een overzicht gegeven van de wijzigingen.

Wijzigingen n.a.v. reacties wettelijk vooroverleg

Nr.	Wijziging
1.	Paragraaf 4.8 van de toelichting is conform het tekstvoorstel van de regioarcheoloog gewijzigd/aangevuld.
2.	Op de verbeelding is het gehele terrein voorzien van de dubbelbestemming Waarde Archeologie.
3.	Artikel 5.1 is aangevuld met: specifiek de resten van de oude Waterstaatskerk en bijbehorend kerkhof met menselijke resten.
4.	Artikel 5.4.1 lid b en d zijn aangevuld met de vrijstellingsgrenzen net zoals in lid a is opgenomen.

Ambtelijke wijzigingen

Nr.	Wijziging
1.	Hoofdstuk 7 van de toelichting is geactualiseerd.