

Gemeente Werkendam



Bestemmingsplan:

“Sleeuwijksedijk 21-A - Scheepswerf Jooren”

Toelichting, regels en verbeelding

NL.IMRO.0870.02BP1005Slwksdk21a-VA01

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Ligging plangebied	4
1.2 Het vigerende bestemmingsplan	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Beschrijving van het plan	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Bestaande situatie	6
2.3 Planbeschrijving "Sleeuwijksedijk 21-A"	8
2.4 Beleidskader	12
3. Milieuhygiënische aspecten	30
3.1 Geluidhinder	30
3.2 Bodemonderzoek	35
3.3 Waterhuishouding	35
3.4 Watercompensatie	39
4. Motivering van het plan	41
4.1 Uitgangspunten en reden voor bedrijfsuitbreiding	41
4.2 Inpassing in bestaande situatie	42
4.3 Verkeer en parkeren	50
4.4 Effecten op omgeving	51
5. Juridische aspecten	55
5.1 Het bestemmingsplan als juridisch instrument	55
5.2 Systematiek van de regels	55
5.3 Toepassingsbereik	56
6. Uitvoeringsaspecten	58
6.1 Economische uitvoerbaarheid	58
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	58

Bijlagen

- I Tekening huidige situatie
- II Tekening toekomstige situatie
- III Akoestisch onderzoek
- IV Bodemonderzoek
- V Watertoets
- VI Rivierkundige berekening + ontwerpvergunning Waterwet
- VII Archeologisch onderzoek
- VIII Ecologisch onderzoek
- IX Luchtkwaliteitsonderzoek
- X Onderzoek externe veiligheid opslag gassen
- XI Vooroverlegreactie, Provincie Noord-Brabant
- XII Wateradvies voorontwerpbestemmingsplan, Waterschap Rivierenland
- XIII Inspraaknota
- XIV Zienswijzennota

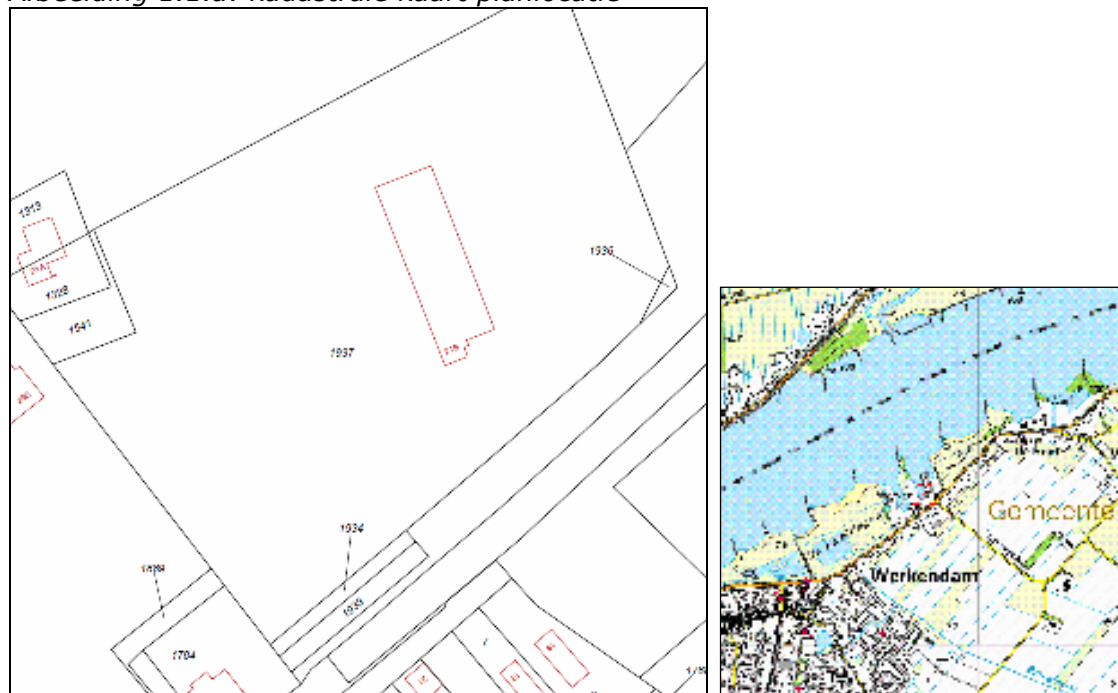
1. Inleiding

1.1 Ligging plangebied

Scheepswerf Gebr. Jooren BV bevindt zich aan de Sleeuwijksedijk 21-A te Werkendam en is gesitueerd aan de Boven-Merwede. De onderzoekslocatie is gelegen op de zuidoever van de rivier de Boven-Merwede en wordt aan de zuidoostzijde begrensd door een dijk met de openbare weg Sleeuwijksedijk. Ten westen is het terrein van een ander bedrijf gelegen en ten oosten uiterwaarden die als weiland in gebruik zijn.

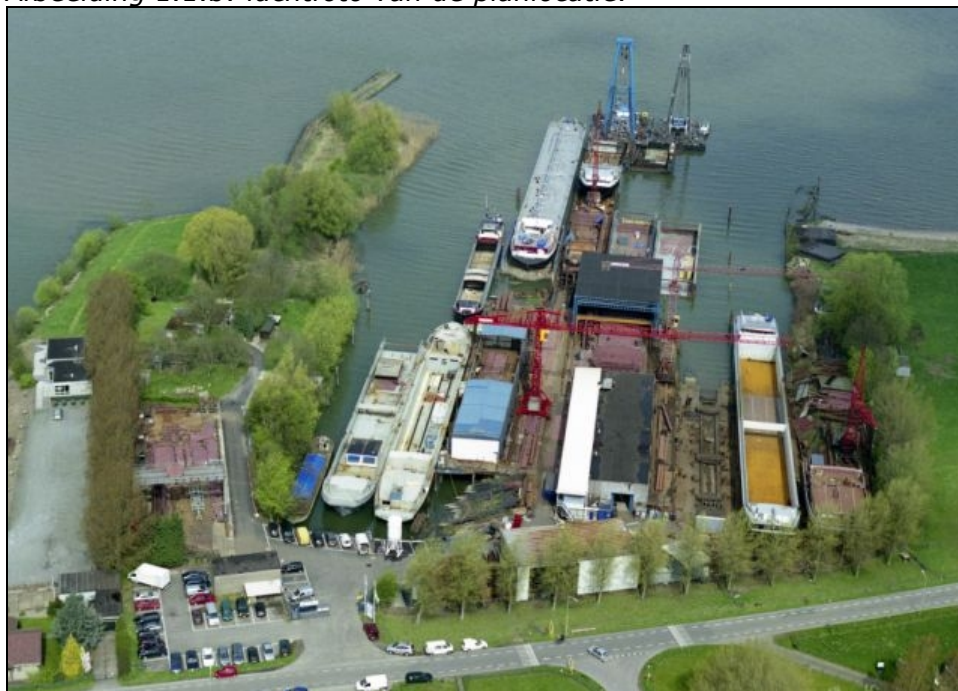
Net buiten het terrein van de inrichting is de voormalige bedrijfswoning van het bedrijf gelegen (Sleeuwijksedijk 21). Het plangebied ligt ten noordoosten van Werkendam (zie afbeelding 1.1.a en de inzet), buiten de bebouwde kom aan de Sleeuwijksedijk 21-A te Werkendam (kadastraal: Werkendam R 1933, 1934 en 1937).

Afbeelding 1.1.a: kadastrale kaart planlocatie



De locatie is in gebruik als scheepswerf waar met name schepen worden gebouwd en gerepareerd. Tevens worden er waterbouwprojecten als pontons, autokranen, afmeervoorzieningen en bruggen gebouwd en geconserveerd.

Afbeelding 1.1.b: luchtfoto van de planlocatie.



1.2 Het vigerende bestemmingsplan

Binnen het plangebied is het bestemmingsplan "Buitengebied Werkendam" van toepassing, vastgesteld door de raad bij besluit 19 juni 2007 en goedgekeurd door de provincie op 19 februari 2008. De vigerende bestemming is: 'Bedrijfsdoeleinden' met medebestemming 'Scheeps(af)bouw en/of -reparatie' (B39). Er is 1 bedrijfswoning toegestaan, de maximale goothoogte bedraagt 6 meter, de maximale nokhoogte bedraagt 9 meter en het maximale bebouwingsoppervlak bedraagt 792 m².

1.3 Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken wordt aandacht besteed aan de verschillende aspecten van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plan, onderverdeeld in een situatiebeschrijving, het plan en het vigerend Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Voor een uitgebreide beschrijving van de milieuhygiënische aspecten geluidhinder, bodemonderzoek en waterhuishouding, wordt verwezen naar hoofdstuk 3. Het vierde hoofdstuk bevat de motivering van het plan. Deze motivering komt tot stand door het beschrijven van de uitgangspunten en uitbreidingsplannen van de scheepswerf, de locatiekeuze en de inpassing in de bestaande omgeving met de daarbij behorende gevolgen voor de omgeving. De juridische aspecten worden toegelicht in hoofdstuk 5. Hoofdstuk 6 tenslotte behandelt de uitvoeringsaspecten. De regels van het bestemmingsplan bevinden zich aansluitend op het laatste hoofdstuk.

2. Beschrijving van het plan

2.1 Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan "Sleeuwijksedijk 21-A - Scheepswerf Jooren" ziet toe op het verruimen van het bebouwingsoppervlak, de hoogtebepalingen, het verruimen van het gezoneerd bedrijfsterrein, het vastleggen van een nieuwe geluidszone en het gebruik van het water voor een schroefdok en ponton.

Het bestemmingsplan "Buitengebied Werkendam" blijft, voor het omliggende gebied, ongewijzigd van kracht.

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de ontwikkelingen die aanleiding zijn voor het nieuwe bestemmingsplan. Eerst wordt de bestaande situatie beschreven, gevolgd door een beschrijving van de toekomstige uitbreidingen. Afsluitend komt het ruimtelijk beleid in beeld.

2.2 Bestaande situatie

De bedrijfsactiviteiten van Scheepswerf Gebr. Jooren BV, Sleeuwijksedijk 21-A te Werkendam richten zich met name op het bouwen en repareren van schepen. Ook waterbouwprojecten als pontons, afmeervoorzieningen, autokranen en bruggen worden binnen de scheepswerf gebouwd en/of geconserveerd.

Bouwen

De hoofdactiviteit bestaat uit het bouwen en repareren van schepen. De casco's worden zowel binnen de inrichting als in het buitenland gemaakt. Naast de bouw van casco's heeft Jooren zich toegelegd op de aan- en afbouw ervan.

Reparatie en onderhoud

De werkzaamheden aan de schepen en andere (mobiele) objecten vinden plaats in het (drijvend) dok en op de helling. De werf is met twee hellingbanen en een ruime haven uitgerust om alle onder- en bovenwaterwerkzaamheden uit te voeren. Daarnaast heeft de werf nog de beschikking over een aantal kranen en een modern machinepark.

Door de twee langshellingen is de werf bovendien geschikt om schepen te keuren en om scheepsschades op te nemen en te verhelpen.

Daarnaast vindt op de scheepswerf hoge druk reiniging, classificeer- en conserveerwerk plaats.

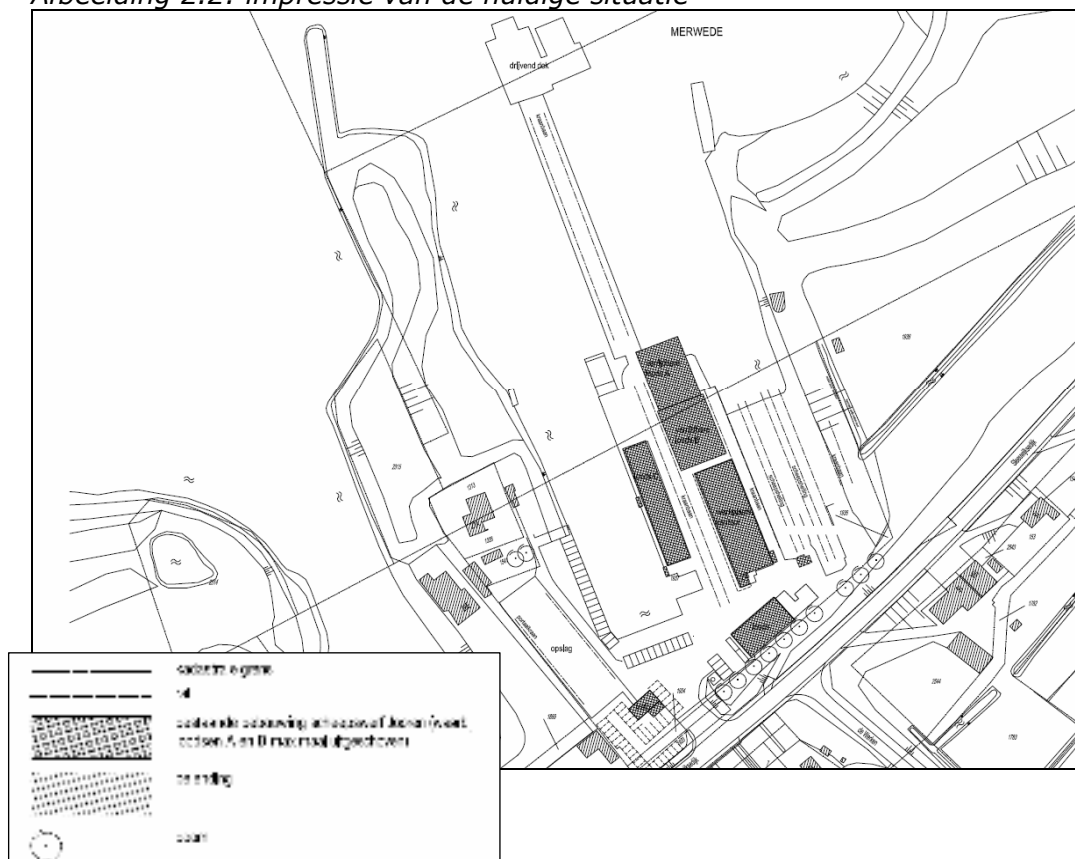
Oppervlaktes en bebouwing

Op de locatie zijn de volgende oppervlaktes aanwezig, te weten:

Soort oppervlakte	Oppervlakte in m ² circa
Gebouwen	2.641
Kraanbanen, hellingbanen, opslag	5.935
Ponton, schroefdokken	1.609
Parkeren	1.054

Afbeelding 2.2 toont een impressie van de huidige situatie. In deze afbeelding is aan de zuidzijde van de locatie een bomenrij ingetekend, dit betreft een bestaande bomenrij. Niet ingetekend maar wel bestaand, is tevens een bomenrij aan de oostzijde. Deze wordt getoond in afbeelding 1.1.b. Beide bomenrijen blijven in de toekomstige situatie behouden.

Afbeelding 2.2: impressie van de huidige situatie



Deze tekening is voor de duidelijkheid toegevoegd als bijlage I.

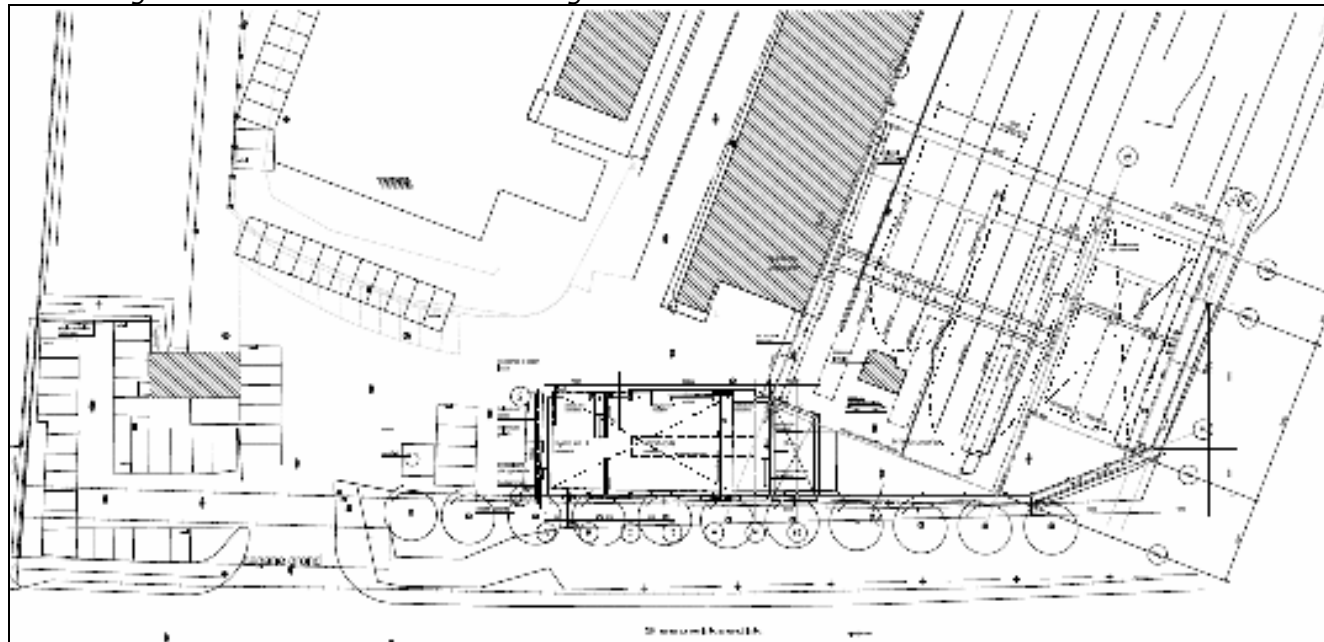
2.3 Planbeschrijving “Sleeuwijksedijk 21-A”

Nieuwbouw ten behoeve van geluidreductie

Op het bedrijfsterrein aan de Sleeuwijksedijk 21-A wordt nieuwbouw gerealiseerd om daarmee de nodige geluidreductie te bewerkstelligen. De nieuwbouw bestaat uit het overkappen van het zuidelijke deel van de hellingbaan en de vervanging van bestaande loodsen en containers parallel aan de Sleeuwijksedijk. De overkapping van de hellingbaan heeft een hoogte van 14 meter. De nieuw te realiseren loods heeft een hoogte van 8 meter. Tevens wordt er een L-vormige schutting geplaatst bij de parkeerplaats vanaf het trafogebouw langs de terreingrens richting de weg. Het scherm heeft langs de terreingrens een hoogte van minimaal 2,0 meter boven maaiveld en aan de achterzijde een hoogte van minimaal 3,5 meter. De inrichting wordt uitgebreid met een 2^e schroefdok aan de andere zijde van het ponton.

De situering van de nieuwbouw, inclusief de contouren van de inrichting, zijn aangegeven op de hieronder getoonde situatieschets 2.3.a. Deze tekening is voor de duidelijkheid toegevoegd als bijlage II.

Abbeelding 2.3.a: situatieschets uitbreidingen



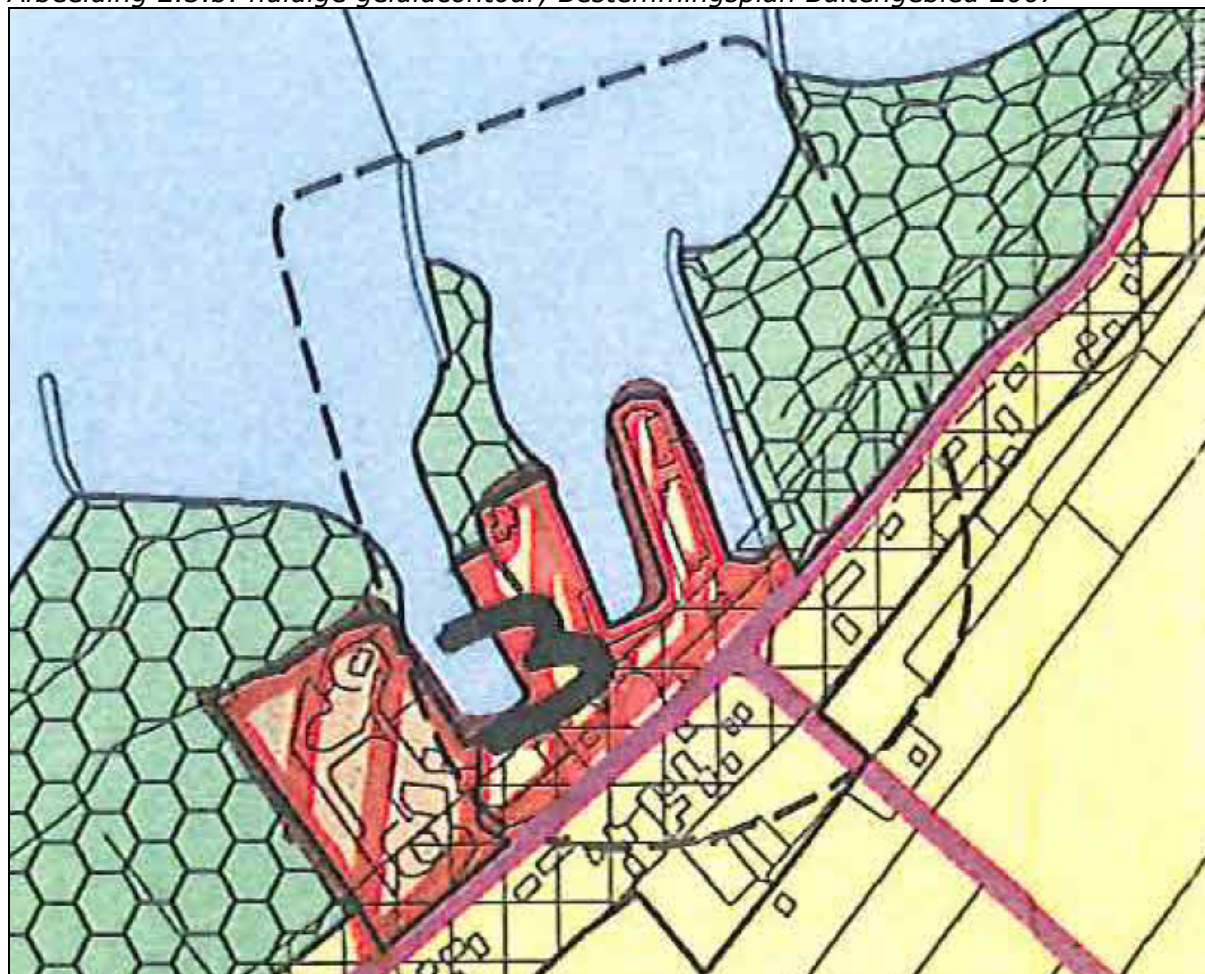
Bestaande bouw

Tevens dient het toegestane bebouwde oppervlak te worden uitgebreid om de bestaande loodsen te kunnen vergunnen. De situering van de nieuwbouw is aangegeven op de hierboven getoonde situatieschets 2.3.a.

Geluidzonering

De contouren van de geluidzonering dienen in noordelijke richting aangepast te worden, zodat daarmee de reeds in 1994 vergunde ponton en schroefdok binnen het gezondeerd bedrijfsterrein komen te liggen. Dit is destijds ten onrechte niet gebeurd.

Afbeelding 2.3.b: huidige geluidcontour, Bestemmingsplan Buitengebied 2007



Voor een helder overzicht is in tabel 2.3 een opsomming opgenomen van de wijzigingen die plaatsvinden ten opzichte van de huidige situatie.

Tabel 2.3: overzicht wijzigingen Scheepswerf Jooren

Wijziging	Oppervlakte	Hoogte
Overkapping zuidelijke deel van de hellingbaan	-	14 m
Vervanging van bestaande loodsen en containers parallel aan Sleeuwijksedijk	-	8 m
L-vormige schutting bij de parkeerplaats vanaf het trafogebouw langs de terreingrens richting de weg	-	2,0 tot 3,5 m
2 ^e schroefdok aan de andere zijde van het ponton	-	-
Wijzigen geluidzonering	-	-

Middels dit bestemmingsplan worden eveneens de volgende, reeds bestaande constructies vastgelegd:

- 3 loodsen;
- 1 ponton;
- 1 schroefdok (het 2^e, nieuwe schroefdok is in tabel 2.3 genoemd).

Oppervlaktes en bebouwing

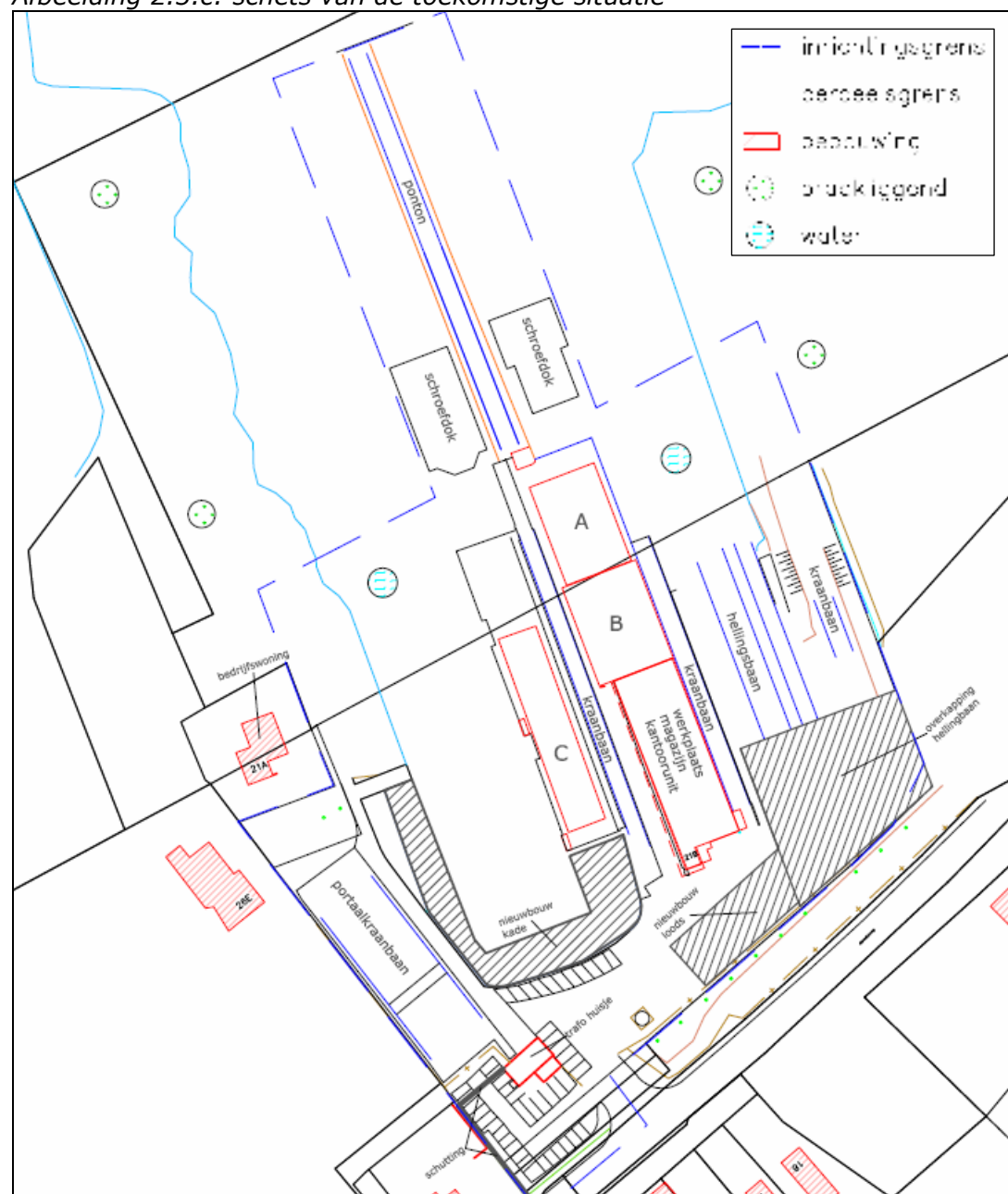
In de toekomstige situatie gelden op de locatie de volgende oppervlaktes, te weten:

Soort oppervlakte	Oppervlakte in m² circa
Gebouwen	4.611
Kraanbanen, hellingbanen, opslag	4.698
Ponton, schroefdokken	1.960
Parkeren	1.508

Een deel van de hellingbanen wordt overkapt. De hellingbanen blijven overigens in hun huidige vorm en afmetingen behouden, ze worden enkel overkapt.

De toekomstige inrichting is hieronder schematisch weergegeven.

Afbeelding 2.3.c: schets van de toekomstige situatie



Bovengenoemd plan wordt ontsloten via de reeds bestaande ontsluiting vanaf de Sleeuwijksedijk 21-A.

Alvorens de uitbreiding kan worden gerealiseerd, dient aan een aantal zaken aandacht te worden besteed. Het betreft daarbij het volgende:

- Wijziging van de goot- en nokhoogte, het bebouwingsoppervlak en het wijzigen van de geluidzonering binnen het betreffende terrein.
- Daarnaast dient in het bestemmingsplan de noodzaak tot uitbreiding en de ruimtelijk-fysieke, logistieke en milieuhygiënische aanvaardbaarheid ervan te worden aangetoond. De motivering wordt gegeven in hoofdstuk 4.
- Het in procedure brengen van het voorliggende bestemmingsplan.

2.4 Beleidskader

Wat betreft de verantwoordelijkheidstoedeling en bevoegdheidsverdeling zijn het Rijk, de provincies en de gemeenten voortaan verantwoordelijk voor hun eigen belangen. Er kan slechts sprake zijn van bemoeienis van Rijk of provincie met de gemeente, indien dat noodzakelijk is vanwege een nationaal respectievelijk provinciaal belang. Rijk en provincies beschikken in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening over dezelfde bevoegdheden als gemeenten om hun eigen ruimtelijke belangen te kunnen uitvoeren.

Daarnaast kunnen het Rijk en de provincies algemeen verbindende regels uitvaardigen en aanwijzingen geven om hun belangen veilig te stellen.

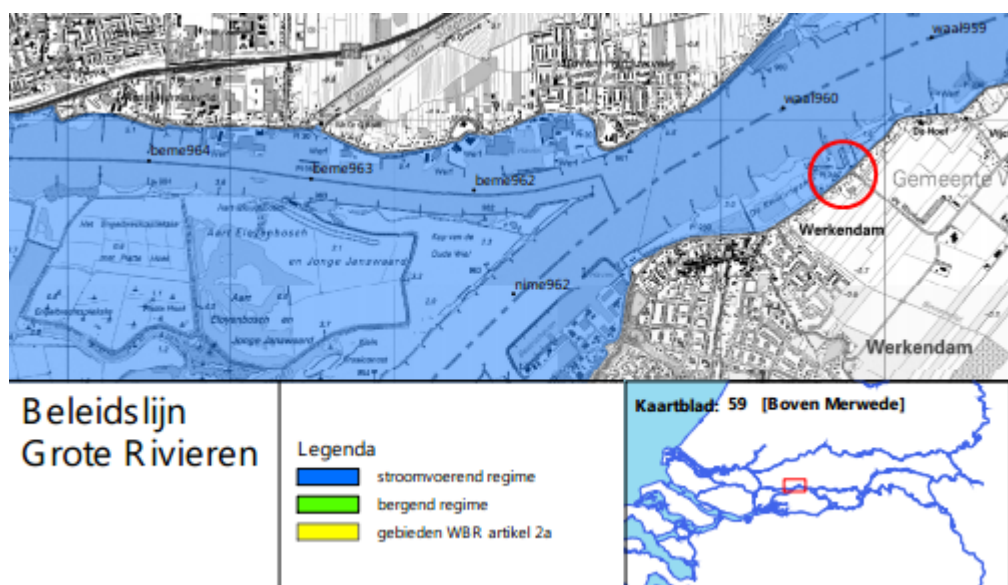
2.4.1 Rijksbeleid

Beleidslijn grote rivieren

In 2006 is de Beleidslijn grote rivieren vastgesteld als opvolger van de Beleidslijn ruimte voor de rivier (1997). Deze beleidslijn is een afwegingskader waaraan activiteiten in het rivierbed moeten voldoen, zodat de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van de rivier behouden blijft en ontwikkelingen worden tegengegaan die verruiming van de rivier door verlaging of verbreding nu of in de toekomst onmogelijk maken.

De beleidslijn heeft betrekking op het gehele rivierbed van de rivieren die onder nationaal beheer vallen. Derhalve betreft dit gemeenten gelegen aan de grote rivieren, zoals de Maas, Waal, Nederrijn, Lek en Merwede.

In de beleidslijn wordt uitgegaan van twee regimes, te weten het 'stroomvoerend' regime en het 'bergend' regime. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is gelegen binnen het stroomvoerend regime. Voor nieuwvestiging of uitbreiding van bedrijven geldt dat binnen het stroomvoerend regime enkel 'riviergebonden' activiteiten mogen plaatsvinden, mits deze voldoen aan onderstaande voorwaarden ('ja, mits'). 'Niet-riviergebonden' activiteiten mogen in principe niet, tenzij er sprake is van groot openbaar belang of wanneer er per saldo meer ruimte vrij komt voor de rivier ('nee, tenzij').



Het plangebied behoort tot het stroomvoerend regime. Dit regime geldt voor delen van het rivierbed waar, op grond van rivierkundige overwegingen, in principe alleen specifiek omschreven riviergebonden activiteiten zijn toegestaan. Onder riviergebonden activiteiten wordt verstaan:

- de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
- de realisatie van voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
- de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
- de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
- de aanleg of wijziging van scheepswerven;
- de realisatie van natuur;
- de uitbreiding van bestaande steenfabrieken;
- de realisatie van voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden;
- de winning van oppervlaktedelfstoffen.

De rivierkundige voorwaarden die gelden bij het ontplooiën van activiteiten binnen het rivierbed:

- het veilig functioneren van het waterstaatswerk moet gewaarborgd blijven;
- er mogen geen feitelijke belemmeringen zijn ten aanzien van de vergroting van de afvoercapaciteit;
- de uitvoer van de activiteit moet zodanig gesitueerd zijn dat de afname van de bergingscapaciteit of de waterstandsverhoging van de rivier beperkt blijft;

- de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.

Voor niet-riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt geen toestemming gegeven, tenzij sprake is van:

- een groot openbaar belang en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
- een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit redelijkerwijs niet buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
- een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;
- een activiteit die per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert op een rivierkundig gezien aanvaardbare locatie; of
- een activiteit die onderdeel uitmaakt van een projectbesluit als bedoeld in de planologische kernbeslissing Ruimte voor de Rivier en waarvan de uitvoering door de Staatssecretaris wordt gefinancierd.

Scheepswerf Jooren is een bestaand bedrijf met bestaande rechten. Nieuwvestiging of oprichting is niet aan de orde, uitbreiding wel wat betreft het aantal toegestane vierkante meters bebouwing. Van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is geen sprake. Onderhavig bestemmingsplan ziet in feite hoofdzaak op een actualisatie van het geldende bestemmingsplan. De gronden zijn al lang in het bezit van de initiatiefnemer en het bedrijf is hier reeds lange tijd gevestigd. Het is van belang dat de bestaande activiteiten op de huidige locatie planologisch opnieuw worden vastgelegd.

Op 8 september 2010 heeft Rijkswaterstaat Zuid-Holland op grond van de Waterwet het ontwerpbesluit genomen dat ermee wordt ingestemd dat er stoffen in een oppervlaktewaterlichaam op de Boven Merwede worden gebracht. Het bedrijf vormt geen belemmering voor het waarborgen van het waterstaatswerk en er zijn geen feitelijke belemmeringen ten aanzien van de vergroting van de afvoercapaciteit.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Nota Ruimte is niet meer. Nu hebben we te maken met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) oftewel de AMvB Ruimte.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt de Nota Ruimte en geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's. Ter versterking van het vestigingsklimaat in de stedelijke regio's rondom de main-, brain- en greenports geldt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak. In krimpregio's wordt het interbestuurlijke programma bevolkingsdaling doorgezet.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) / AMvB Ruimte

Het rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) oftewel AMvB Ruimte de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu.

In het Barro zijn onder meer rijksvaarwegen, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, buisleidingen, primaire waterkeringen, erfgoederen, kustfundamenten en diverse concrete nationale ruimtelijke projecten. aangewezen als nationaal belang. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien vigerende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro, dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Zoals hiervoor reeds vermeld, betreft Scheepswerf Jooren een bestaand bedrijf met bestaande rechten. Onderliggend bestemmingsplan ziet in hoofdzaak op een actualisatie van het geldende bestemmingsplan. Het is van belang dat de bestaande activiteiten op de huidige locatie planologisch opnieuw worden vastgelegd.

Nationaal waterplan

Het Nationaal Waterplan (V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding.

Het planvoornemen is niet gelegen in een ruimtelijke hoofdstructuur, zoals bedoeld in de AMvB ruimte. In gebieden buiten de ruimtelijke hoofdstructuur heeft het rijk geen primaire ruimtelijke verantwoordelijkheid. Gemeente en provincies wordt gevraagd het generieke beleid lokaal en regionaal te vertalen en vast te leggen in structuurvisies, bestemmingsplannen en waterplannen. In onderhavig bestemmingsplan dient dan ook rekening te worden gehouden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn, gericht op duurzaam waterbeheer. Onderhavig bestemmingsplan is

voornamelijk een conserverend plan en heeft derhalve geen gevolgen voor de waterhuishouding ter plaatse.

Waterbeheer 21^e eeuw

Met het Waterbeleid 21^e eeuw wordt voorgeschreven hoe binnen Nederland met waterbeheer moet worden omgegaan en welke rol water krijgt bij (nieuwe) ruimtelijke plannen. Het watersysteem krijgt hiermee een nieuwe normering. Zo is er naast een nieuwe norm voor ieder type grondgebruik ook een frequentie gehanteerd waarbij het systeem mag falen. Bebouwing mag daarbij niet meer dan eens in de 100 jaar overstromen. Waterschappen kunnen verschillende maatregelen nemen om aan deze normen te voldoen, zoals:

- Aangepast of flexibel peilbeheer;
- Creëren van meer ruimte voor water;
- Verhogen van de maalcapaciteit.

Deze maatregelen zullen waar mogelijk plaatsvinden in samenhang met de aanpak van watertekorten, het tegengaan van verdroging en verdere verbetering van de waterkwaliteit. Binnen het plangebied worden geen maatregelen voorzien die een belemmering vormen voor het planvoornemen.

Nota Belvedere

In 1999 is de Nota Belvedere uitgebracht. Deze nota gaat in op de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting en is ondertekend door de ministeries van VROM, LNV, OC&W en V&W. De doelstelling van de nota is om bij landschappelijke inrichting meer prioriteit te leggen bij de cultuurhistorische identiteit. Cultuurhistorische waarden kunnen namelijk als inspiratiebron dienen voor het ruimtelijk ontwerp, waardoor het cultuurhistorische erfgoed behouden blijft en zelfs sterker tot uitdrukking komt.

Nabij het plangebied van onderhavig bestemmingsplan zijn de Belvedere gebieden Alblasserwaard en Bommelerwaard gelegen. Het plangebied is echter niet gelegen binnen deze gebieden. Bovendien betreft het een conserverend bestemmingsplan. De Nota Belvedere levert dan ook geen restricties op voor het bestemmingsplan.



Belvedere gebieden in de nabijheid van het plangebied

Nieuwe Hollandse waterlinie

Het Rijk heeft in de Nota Ruimte de nationale landschappen geïntroduceerd. Hiervan ligt er één binnen het plangebied: De Nieuwe Hollandse Waterlinie. De kernkwaliteiten van De Nieuwe Hollandse Waterlinie zijn de samenhang van forten, dijken, kaden en inundatiekommen, het groene en overwegend rustige karakter en de openheid. Hier is de (verbrede) landbouw en de recreatieve betekenis van belang.

De status van nationaal landschap heeft planologische consequenties. Binnen een nationaal landschap gelden er beperkingen voor stedelijke ontwikkelingen en de ontwikkeling van andere, nieuwe intensieve vormen van ruimtegebruik. De doelstellingen van de nationale landschappen worden in voorliggend ruimtelijk plan gewaarborgd.

Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van natuurgebieden met als doel het ontwikkelen en in stand houden van soorten en ecosystemen die belangrijk zijn voor Europa. Deze gebieden zijn aangewezen op basis van de Natuurbeschermingswet en de Vogel- en Habitatrichtlijnen. Het beleid houdt echter niet bij de landsgrenzen op, vogels en planten trekken zich immers niets aan van landsgrenzen.

Er zijn drie thema's die centraal staan bij Natura 2000, te weten beleven, gebruiken en beschermen. Het ideaalbeeld wordt bereikt wanneer de drie thema's in combinatie met elkaar zonder problemen van toepassing kunnen zijn op natuurgebieden.

Er zijn enkele Natura 2000 gebieden aangewezen op enige afstand van het plangebied. Het betreft de Biesbosch en het gebied Loevestein. Voor deze gebieden gelden instandhoudingdoelstellingen. Nagegaan moet worden of de aanwezige habitattypen gevoelig zijn voor de externe werking van het bedrijf om aan de instandhoudingdoelstellingen te kunnen voldoen. Gelet op het beheerkarakter van dit bestemmingsplan zijn er geen significante effecten te verwachten waar de aanwezige habitattypen gevoelig voor zijn.

De externe werking is dus niet zodanig dat niet meer voldaan kan worden aan de instandhoudingdoelstellingen. Dat betekent dat dit bestemmingsplan uitvoerbaar is omdat geen Natuurbeschermingsvergunning is vereist dan wel vergund kan worden vanwege de niet te verwachten significante effecten.

Conclusie Rijksbeleid voor bestemmingsplan

De plannen van Scheepswerf Jooren stroken met de nationale doelstellingen om de economie en de concurrentiepositie te versterken en doen geen afbreuk aan de overige nationale doelstellingen.

2.4.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie ruimtelijke ordening

Sinds de invoering van de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant opgenomen geweest in de Interimstructuurvisie ruimtelijke ordening. In de interimstructuurvisie was het beleid uit het voormalige streekplan overgenomen. Ook benoemde ze op hoofdlijnen hoe het beleid moest worden uitgevoerd. De uitwerking van het provinciale beleid was opgenomen in de Paraplunota ruimtelijke ordening.

De interimstructuurvisie is inmiddels vervangen door de Structuurvisie ruimtelijke ordening welke op 1 oktober 2010 door Provinciale Staten is vastgesteld. Een groot deel van het beleid uit de interimstructuurvisie blijft in de nieuwe structuurvisie in beginsel gehandhaafd. De wijzigingen betreffen:

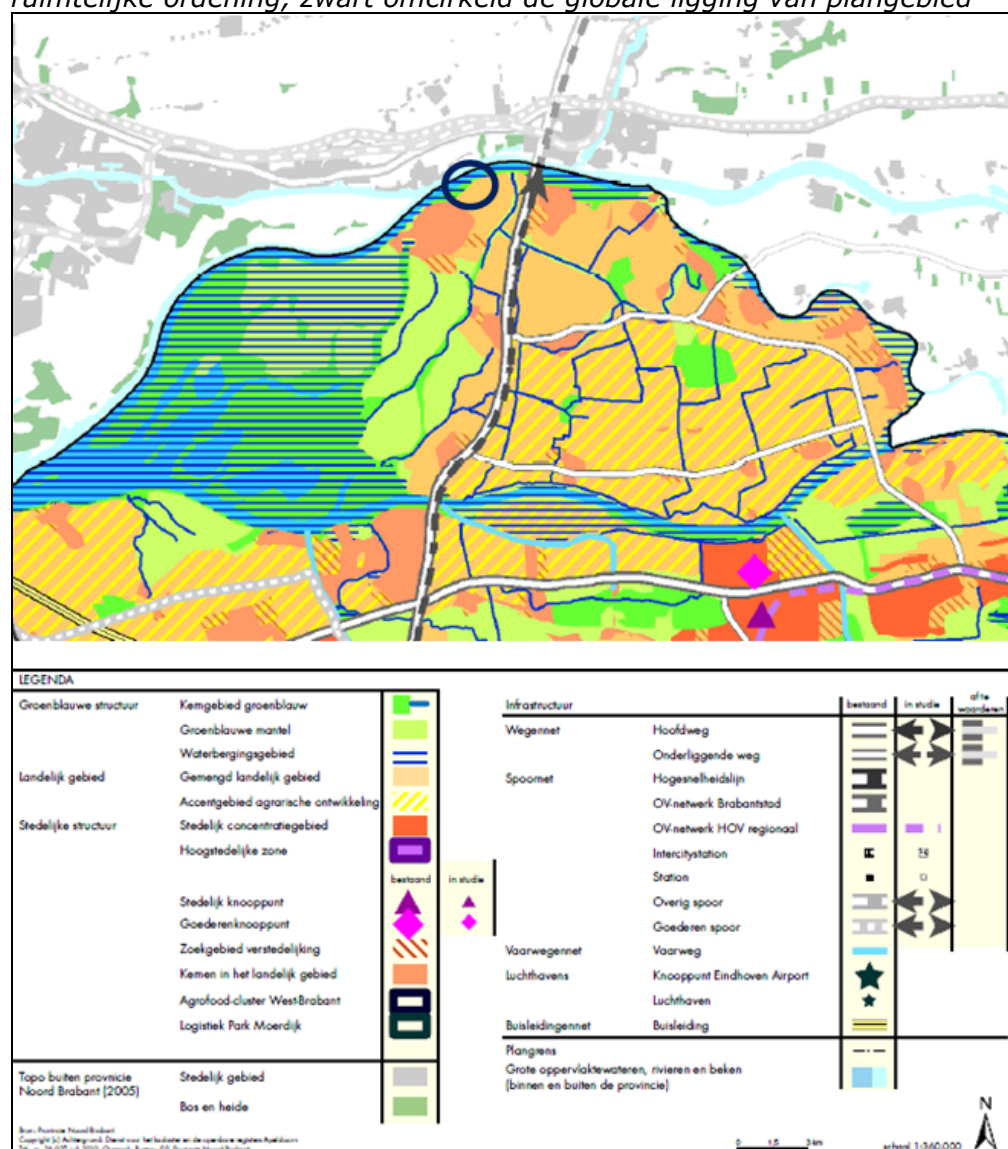
- de ontwikkelingsgerichte en gebiedsgerichte benadering van het buitengebied;
- de versterking van de regionale benadering bij de uitvoering van het provinciaal verstedelijkingsbeleid;
- de introductie van landschap als één van de leidende principes.

In de structuurvisie zijn de hoofdlijnen van het Brabantse ruimtelijke beleid uitgewerkt. Het hoofddoel van het ruimtelijke beleid is en blijft dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de Brabantse ruimte. De provincie streeft naar een duurzame ruimtelijke kwaliteit, waarbij de economische, ecologische en sociaal-culturele kwaliteiten met elkaar in balans zijn. Waardoor het voor eenieder prettig wonen, werken en recreëren is in Noord-Brabant. De provincie heeft vijf leidende principes geformuleerd:

1. meer aandacht voor de onderste lagen: het watersysteem, de bodemtypologie de geomorfologie en de infrastructuur;
2. zuinig ruimtegebruik;
3. concentratie van verstedelijking: inbreiden, herstructureren en intensiveren;
4. zonering van het buitengebied;
5. grensoverschrijdend denken en handelen.

Op de verbeelding behorende bij de structuurvisie (de Structurenkaart, zie afbeelding 2.4.2.a) ligt het plangebied in de 'Groenblauwe structuur' met de nadere aanduidingen 'Kerngebied groenblauw' en 'Waterbergingsgebied'.

Afbeelding 2.4.2.a: uitsneden Structurenkaart en legenda Structuurvisie ruimtelijke ordening, zwart omcirkeld de globale ligging van plangebied



De Groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur (EHS), waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden.

Het Kerngebied groenblauw bestaat uit de ecologische hoofdstructuur inclusief de (robuuste) ecologische verbindingzones en waterstructuren, zoals beken en kreken. De ecologische verbindingzones vormen de groene schakels die de Brabantse natuurgebieden in de EHS met elkaar verbinden. Het ruimtelijke beleid is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten. Er is geen ruimte voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstellingen voor de EHS.

De waterstructuren zijn nagenoeg geheel gebaseerd op de Kaderrichtlijn Water en de waterlopen met de functie Waternatuur uit het Provinciaal Waterplan 2010-2015. Op de structurenkaart zijn de belangrijkste gebieden van de ecologische hoofdstructuur inclusief de ecologische verbindingen en de gebieden voor watersysteemherstel weergegeven als kerngebied groenblauw.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet echter niet in de ontwikkeling van het bedrijf, maar in het vastleggen van de bestaande activiteiten. De planlocatie grenst aan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit is af te leiden uit afbeelding 4.2.2. Hierin is te zien dat de EHS doorloopt tot en met de hellingbaan van Scheepswerf Jooren (zie rode pijl). In overleg met de Provincie Noord-Brabant is echter vastgesteld dat de EHS ten onrechte te ver is doorgetrokken en dat de reeds bestaande hellingbaan derhalve niet tot de EHS behoort. Hiermee vervalt tevens de noodzaak tot natuurcompensatie.

Het plangebied ligt tevens in een Waterbergingsgebied. Om Noord-Brabant duurzaam te beschermen tegen overstromingen vanuit de grote rivieren zijn gebieden aangewezen die als waterberging moeten fungeren.

Vermindering van de bergings- en/of afvoercapaciteit van het (toekomstig) winterbed moet voorkomen worden. Daarom worden ontwikkelingen gereguleerd, onder meer via de Beleidslijn grote rivieren. Daarnaast worden concrete gebieden voor hoogwaterberging ingericht.

Regionale waterbergingsgebieden liggen vooral langs het beek- en waterloopsysteem van Noord-Brabant. De ontwikkeling van functies wordt in deze gebieden afgestemd op de waterbergende functie. Dit betekent dat de geschiktheid van het gebied voor waterberging niet verloren mag gaan.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet niet in de ontwikkeling van bedrijvigheid, maar slechts in de vastlegging van de bestaande situatie/activiteiten. Het plan is dan ook niet in tegenspraak met dit beleid.

Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011

De Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011 is op 17 december 2010 door Provinciale Staten vastgesteld en op 1 maart 2011 in werking treden.

De onderwerpen die in de verordening staan komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij één van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.

Deze verordening vervangt de Paraplunota ruimtelijke ordening. De provinciale ruimtelijke verordening is een nieuw provinciaal instrument dat onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening nog niet bestond. Voor de uitwerking van de provinciale beleidshoofddlijnen uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening moet getoetst worden aan de Verordening Ruimte.

De Verordening Ruimte houdt in dat provincies, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, algemene regels kunnen stellen omtrent de inhoud van onder andere bestemmingsplannen en beheersverordeningen. De inhoud van de verordening heeft op twee manieren invloed op bestemmingsplannen:

1. gemeenten moeten bestaande bestemmingsplannen binnen een jaar aanpassen conform de inhoud van de verordening, tenzij een andere termijn is aangegeven in de verordening;
2. alle nieuwe bestemmingsplannen die worden opgesteld dienen te voldoen aan (inhoud van) de verordening.

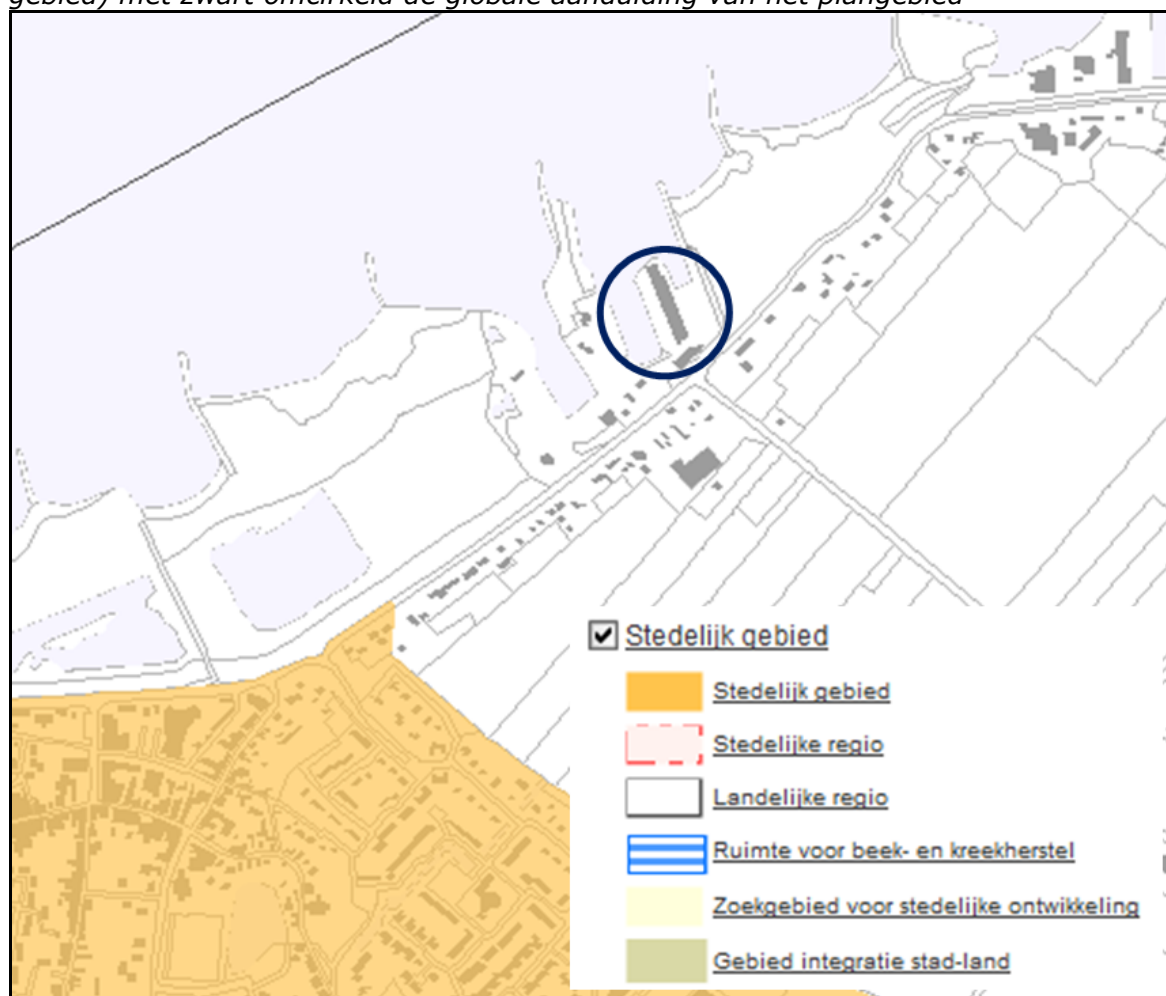
De inhoud van de verordening bestaat uit de nationale belangen die voortkomen uit de AMvB Ruimte en de provinciale belangen (voor het grootste gedeelte opgenomen in de structuurvisie). Het is mogelijk om binnen de verordening onderscheid te maken tussen gebieden en thematische aspecten.

In de Verordening Ruimte zijn onder andere de Stedelijke gebieden en de Stedelijke en Landelijke regio's vastgelegd. Binnen de verstedelijkte gebieden en regio's zijn ruimere ontwikkelingsmogelijkheden dan in gebieden die primair onderdeel uitmaken en moeten (blijven) uitmaken van het buitengebied (de landelijke regio).

In de Verordening Ruimte zijn het verstedelijkingsbeleid en de zoekgebieden voor verstedelijking vastgelegd. De sturing op de kwalitatieve opgave per regio is in de structuurvisie opgenomen.

Het plangebied is volgens de Verordening Ruimte gelegen in de 'Landelijke regio'. Op afbeelding 2.4.2.b is een uitsnede weergegeven. In de verordening wordt de Landelijke regio gedefinieerd als een 'gebied gelegen buiten de stedelijke regio'.

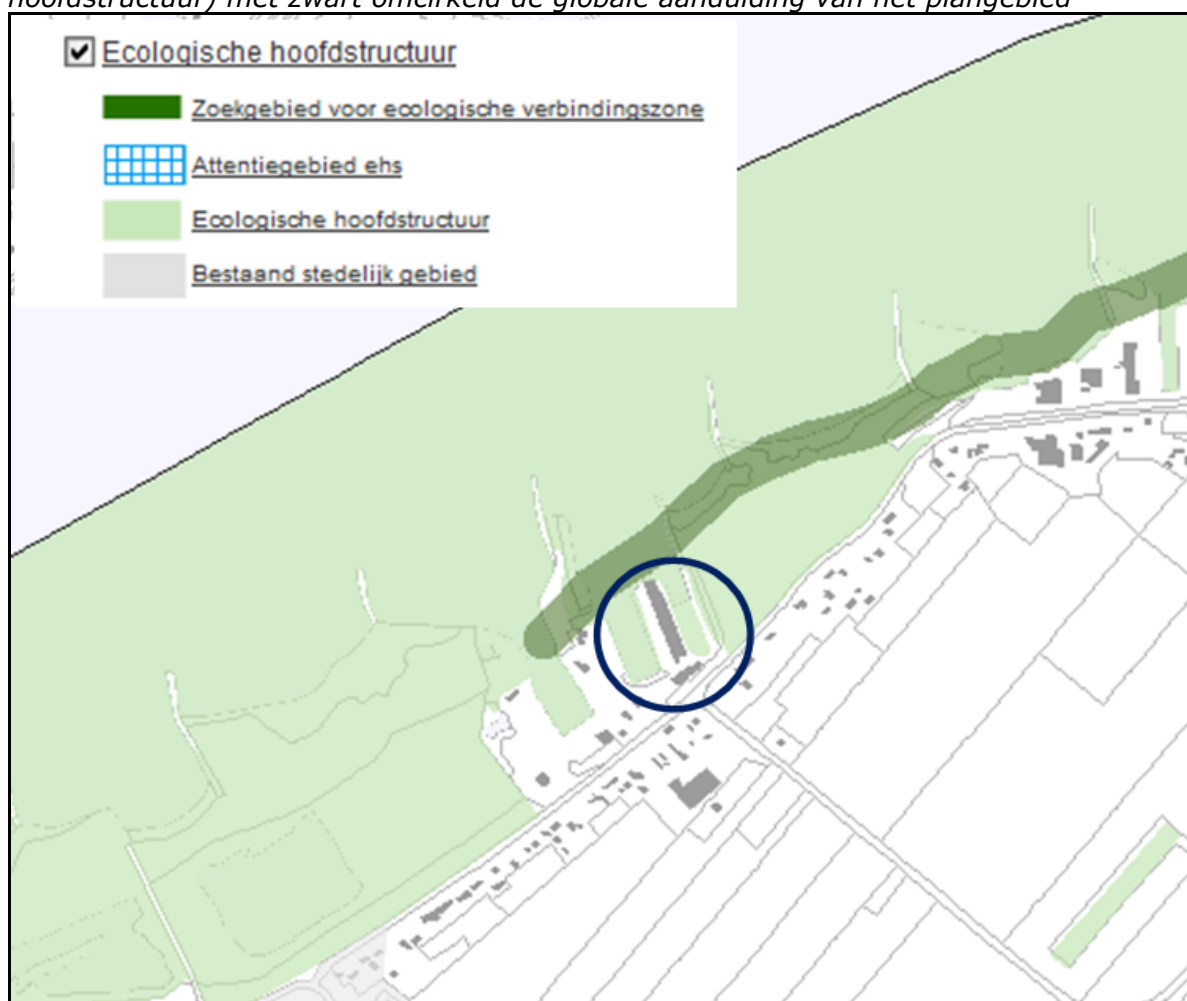
Afbeelding 2.4.2.b: uitsneden verbeelding en legenda Verordening Ruimte (Stedelijk gebied) met zwart omcirkeld de globale aanduiding van het plangebied



De Verordening Ruimte bepaalt dat een bestemmingsplan gelegen in een bestaand stedelijk gebied in een landelijke regio in beginsel bedrijven uitsluit, behorend tot de milieucategorie 2 en hoger, die een kavelgrootte hebben van meer dan 5.000 m². Dit geldt echter niet voor zover de bestemming reeds is verwezenlijkt. Verder bepaalt de Verordening Ruimte dat een bestemmingsplan, onder voorwaarden, voor bestaande bedrijven kan voorzien in een grotere kavel dan 5.000 m².

Het plangebied ligt tevens in een zone die is aangeduid als een 'Zoekgebied voor ecologische verbindingszone' van de ecologische hoofdstructuur. Op de afbeelding 2.4.2.c is een uitsnede weergegeven. Vanwege deze ligging dienen in het bestemmingsplan beperkingen te worden gesteld aan stedelijke ontwikkelingen, voor zover dat nodig is om te voorkomen dat het gebied minder geschikt wordt voor verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone.

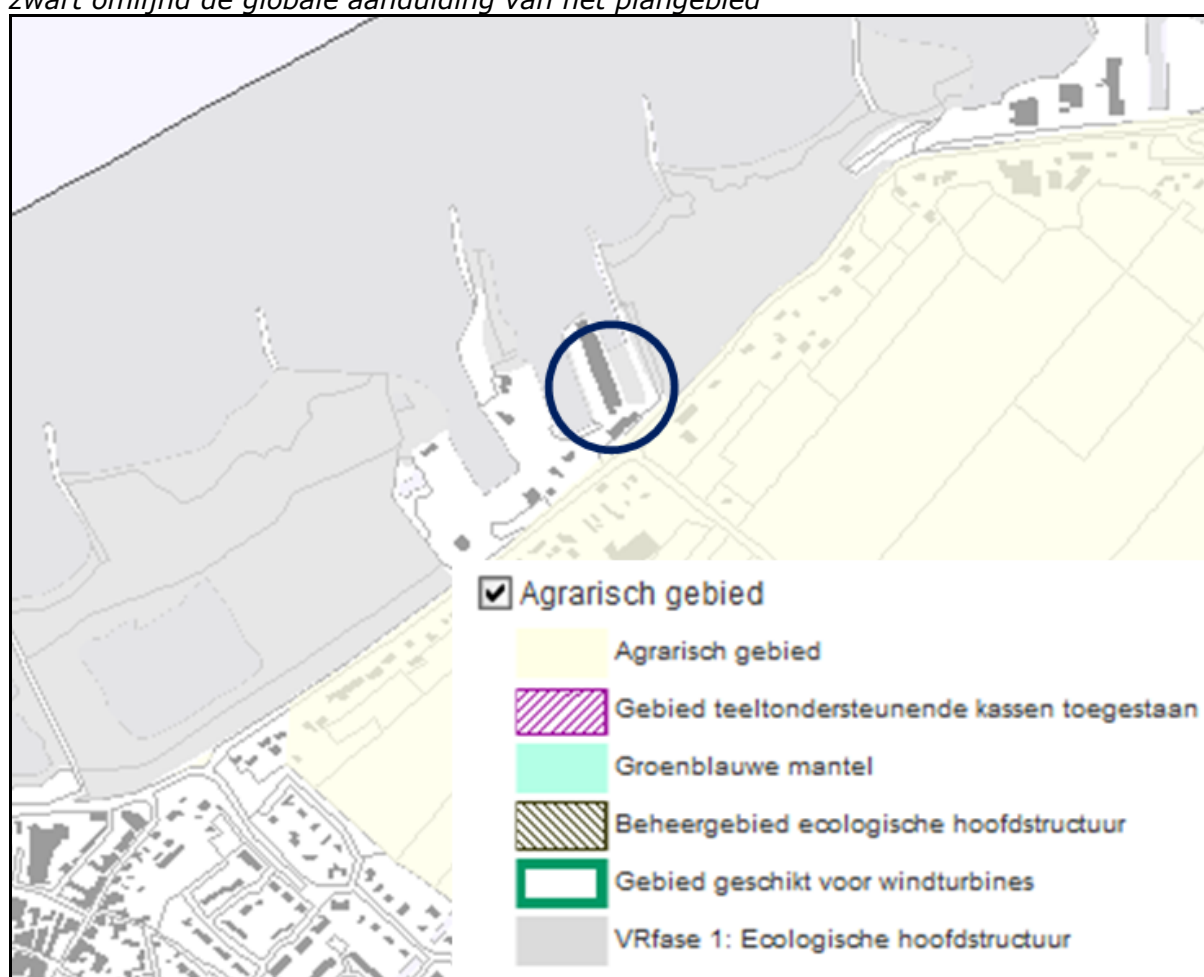
Afbeelding 2.4.2.c: uitsneden verbeelding en legenda Verordening Ruimte (Ecologische hoofdstructuur) met zwart omcirkeld de globale aanduiding van het plangebied



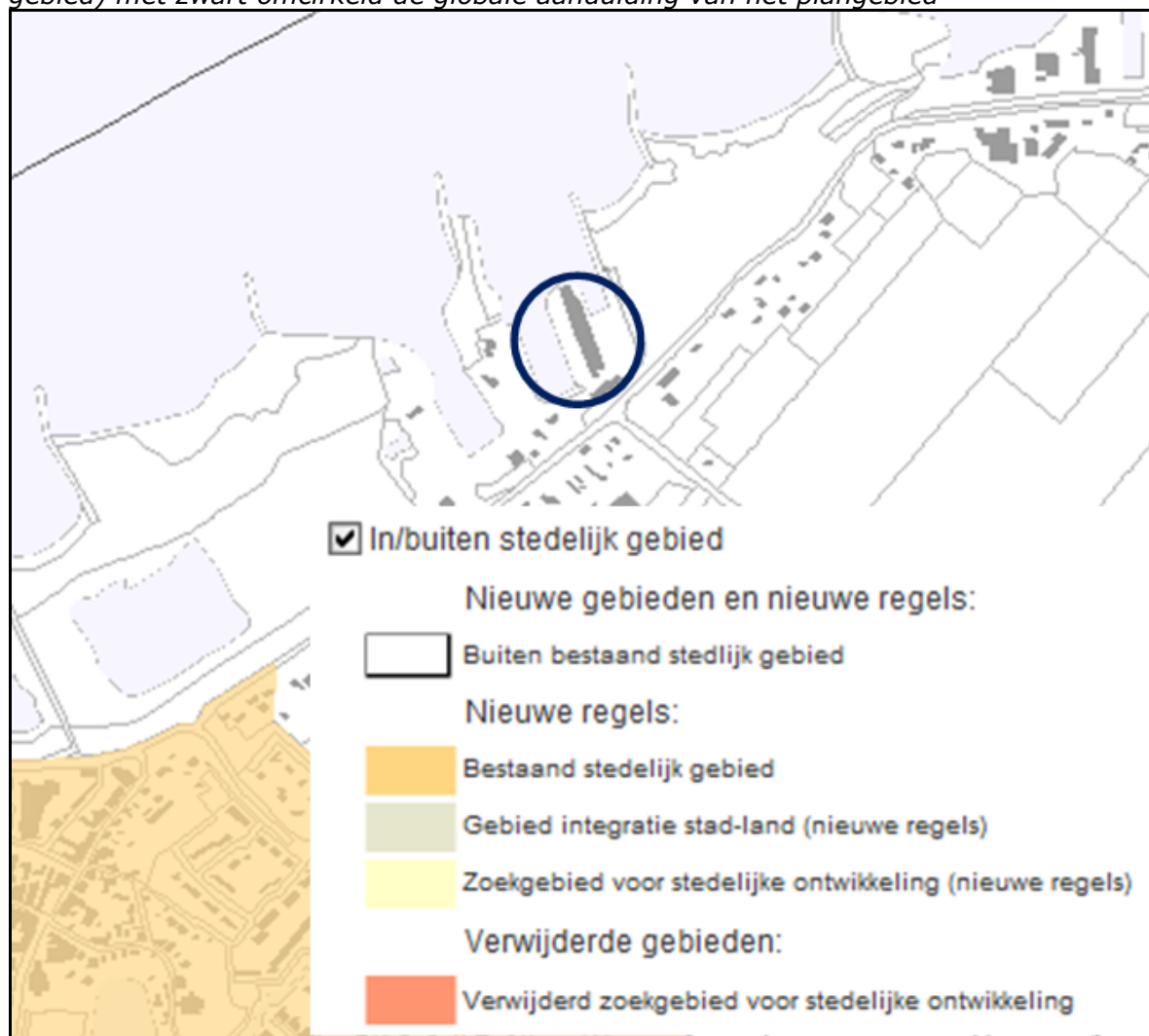
Verder ligt het plangebied tevens in het 'Extensiveringsgebied intensieve veehouderij in West-Brabant'. Extensiveringsgebieden zijn gebieden waar wonen of natuur het primaat hebben en uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij niet mogelijk is.

In de hoofdlijnennotitie 'Verordening Ruimte' van de provincie Noord-Brabant zijn de onderwerpen uitgewerkt, waarvoor in de Structuurvisie ruimtelijke ordening is aangegeven dat de provincie die (mede) met de inzet van de verordening wil realiseren. De provincie stuurt in het buitengebied op zorgvuldig ruimtegebruik, waardoor een (gedetailleerde) sturing op de ontwikkeling van functies niet noodzakelijk is.

Afbeelding 2.4.2.d: uitsnede verbeelding Verordening Ruimte (Agrarisch gebied) met zwart omlijnd de globale aanduiding van het plangebied



Afbeelding 2.4.2.e: uitsnede verbeelding Verordening Ruimte (In-/buitenstedelijk gebied) met zwart omcirkeld de globale aanduiding van het plangebied



Conclusie provinciaal beleid

Nieuwe stedelijke ontwikkelingen zijn strijdig met de doelen die in de Groenblauwe structuur worden nagestreefd. De plannen die met dit bestemmingsplan worden nagestreefd worden echter niet aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkelingen, daar deze plannen een feitelijke voortzetting zijn van de reeds bestaande bedrijfsactiviteiten en daarom de situatie uit ruimtelijk en milieuhygiënisch oogpunt niet wezenlijk verandert.

Bij de ontwikkeling van de scheepswerf moet rekening worden gehouden met de aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, waterhuishoudkundige, bodemkundige en milieuhygiënische aspecten. Uit het ecologische onderzoek is gebleken dat de locatie geen betekenis heeft voor beschermde plant- en diersoorten. Daar de toekomstige plannen een feitelijke voortzetting inhouden van reeds bestaande activiteiten en daarom de situatie uit ruimtelijk en milieuhygiënisch oogpunt niet wezenlijk verandert, zijn tijdens en na de ingrepen ook geen effecten op de omgeving en beschermde soorten te verwachten. Het hiertoe uitgevoerde ecologische onderzoek is nader uitgewerkt in hoofdstuk 4.2.2. De (bouw)plannen komen niet in conflict met het (natuur)beschermende karakter van het hierboven uiteengezette beleid.

De met dit bestemmingsplan beoogde ontwikkelingen zijn derhalve mogelijk, omdat ze geen negatief effect hebben op de bestaande en te ontwikkelen natuur- en landschapswaarden en/of op het bodem en watersysteem in het gebied. Ze doen in ieder geval geen afbreuk aan voormelde ruimtelijke uitgangspunten en doelstellingen.

In dit bestemmingsplan hoeven geen beperkingen opgenomen te worden omdat het plangebied en de directe omgeving niet minder geschikt wordt voor de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone.

Geconcludeerd kan worden dat het provinciale ruimtelijke beleid de realisatie van de plannen niet in de weg staat.

2.4.3 Regionaal beleid en gemeentelijk beleid

Gebiedsplan Wijde Biesbosch

Totdat de reconstructie- en gebiedsplannen zijn herzien, blijft de integrale zonering haar status op grond van de Reconstructiewet behouden. Hierdoor blijft ook de planologische doorwerking van de begrenzing in stand. In de reconstructie- en gebiedsplannen zijn ook beleidsuitgangspunten opgenomen over andere reconstructiedoelen. Dit overige beleid is inmiddels vertaald en geactualiseerd in het Provinciaal Waterplan en in de Structuurvisie ruimtelijke ordening.

In West-Brabant geldt de Reconstructiewet niet. Voor dit gebied is besloten tot een vergelijkbaar plan en proces. Hiertoe is gewerkt aan twee gebiedsplannen voor de inrichting en verbetering van het landelijk gebied: de revitalisering voor Brabantse Delta en Wijde Biesbosch. Het gebied Wijde Biesbosch beslaat grofweg het noordwestelijke deel. Het gebied omvat de gemeenten Aalburg, Drimmelen, Geertruidenberg, Oosterhout, Waalwijk, Werkendam, Woudrichem en een deel van de gemeenten Breda (Teteringen), Dongen ('s-Gravenmoer) en Heusden.

StructuurvisiePlus Land van Heusden en Altena

Bij het beoordelen van de vraag of en in welk opzicht sprake is van een afwijking van het provinciaal beleid is ook het beleid van belang, zoals dit in de StructuurvisiePlus Land van Heusden en Altena is geformuleerd. Deze visie is opgesteld in opdracht van de gemeenten Aalburg, Werkendam, Woudrichem en het Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch. De belangrijkste knelpunten die ten grondslag liggen aan het opstellen van de visie zijn, meer ruimte voor bedrijven, waterbeheer, hinderlijke verkeerssituatie langs de A27 en de beschikbaarheid van voldoende en goede woningen. De verbeterpunten die de overheden voor ogen hebben, zijn aandacht voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid, vernieuwing en afstemming van ruimtelijk beleid en het verkrijgen van een breed draagvlak voor het planproces.

Bij het aanbieden van nieuwe ruimte voor bedrijven, staat bundeling voorop. De motieven daarvoor zijn gelegen in het gewenste compacte en efficiënte ruimtegebruik, de beperking van verkeersstromen en beperking van de invloed op het landschap. Gezien het feit dat het imago van Werkendam wordt bepaald door krachtige, aan het water gelegen bedrijvigheid, biedt de gemeente Werkendam ruimte voor aan het water (Merwede) gebonden bedrijvigheid.

Bestemmingsplan Buitengebied Werkendam

Het plangebied valt binnen de grenzen van het bestemmingsplan Buitengebied Werkendam. Dit bestemmingsplan is op 19 juni 2007 door de gemeenteraad vastgesteld en op 19 februari 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Het plangebied heeft op de plankaart met nummer 31 de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' met medebestemming 'Scheeps(af)bouw en/of -reparatie' (B39) (zie afbeelding 2.4.3).

Het plangebied kent ter plaatse van de Sleeuwijksedijk 21-A een bouwblok. Dit bouwblok biedt onvoldoende ruimte (bouwhoogte en -oppervlak) aan de voorgenomen ontwikkeling van de scheepswerf. Om te voorzien in de voorgenomen ontwikkeling dient toestemming te worden verleend aan de verruiming van het bebouwingsoppervlak, -hoogte en de legalisering van het gebruik van het water waarin de ponton en het schroefdok liggen.

Tevens dient toestemming te worden verleend aan het aanpassen van de contouren van de geluidzonering, zodat het ponton en het schroefdok binnen het gezoneerd bedrijfsterrein komen te liggen. Zowel het ponton als het schroefdok liggen (gedeeltelijk) in water dat daartoe niet is bestemd.

Verruiming van voornoemde (be)bouw(ings)voorschriften, zonering en bestemming wordt mogelijk gemaakt middels deze bestemmingsplanherziening.

Het vigerende bestemmingsplan kent momenteel een maximale goothoogte van 6 meter, een maximale nokhoogte van 9 meter en een maximale bebouwingsoppervlak van 792 m².

Conclusie regionaal en gemeentelijk beleid voor bestemmingsplan

Het gebiedsplan Wijde Biesbosch pleit voor een vitaal en dynamisch bedrijfsleven in de regio. Er wordt prioriteit gegeven aan het bieden van ruimte voor nieuwe en bestaande bedrijven die een extra toegevoegde waarde geven aan de sociale en economische vitaliteit van de regio. Scheepswerf Jooren kan hiertoe zeker worden gerekend. Daarnaast wordt in het gebiedsplan aangegeven dat bestaande bedrijven hun normale ontwikkelingsmogelijkheden behouden.

De ruimte wordt uiterst efficiënt gebruikt, parkeergelegenheid verbeterd en daarmee de verkeersafwikkeling en de invloed op het landschap/de omgeving is nihil tot minimaal. De hiertoe uitgevoerde onderzoeken zijn nader uitgewerkt in de hoofdstukken over geluidhinder, bodemonderzoek, waterhuishouding, archeologie, ecologie, verkeer en parkeren, lucht en geur. Daarom zijn de plannen uitstekend inpasbaar in het opgestelde beleid van de StructuurvisiePlus Land van Heusden en Altena.

Het bestemmingsplan Buitengebied Werkendam kent aan het plangebied reeds een bedrijfsbestemming toe, specifiek ten behoeve van Scheepswerf Jooren. Er is derhalve sprake van een bestaand juridisch-planologisch kader voor het bedrijf. Met onderhavig bestemmingsplan wordt in hoofdzaak enkel een verruiming van de maatvoering en het te bebouwen oppervlak mogelijk gemaakt. Voor de (bouw)plannen van de scheepswerf is geen nieuwe ruimte nodig, de ontwikkelingen vinden immers plaats binnen bestaande bedrijfsgrenzen. De ruimtelijke kwaliteit wordt niet aangetast.

Geconcludeerd kan worden dat het regionale en gemeentelijke ruimtelijke beleid de realisatie van de plannen niet in de weg staat.

3. Milieuhygiënische aspecten

3.1 Geluidhinder

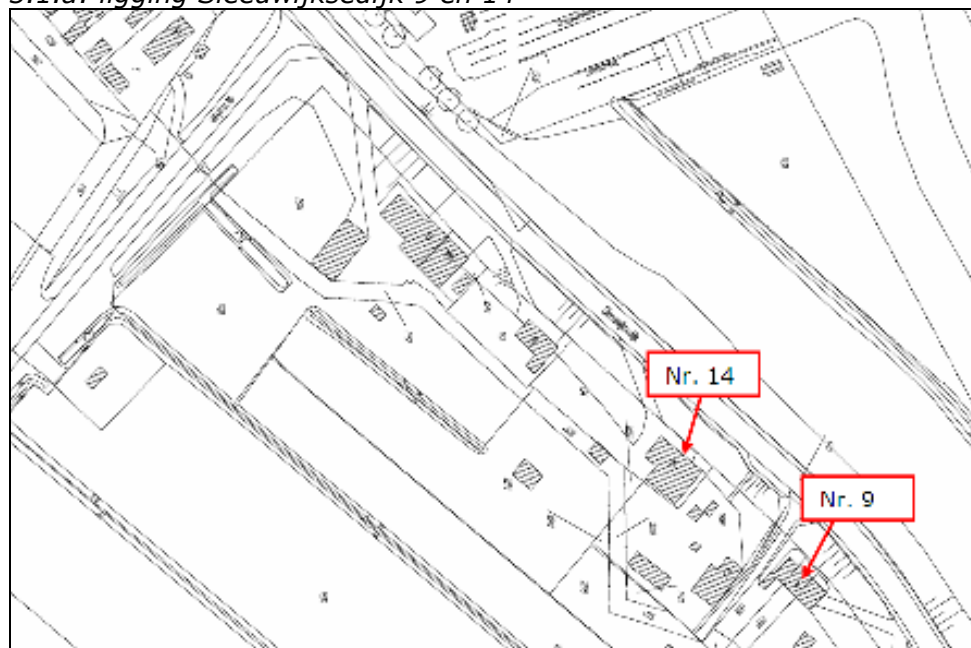
Door Schoonderbeek en Partners Advies BV is op 11 december 2009 een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage III). Daaruit blijkt het volgende:

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Uit het onderzoek blijkt dat indien alleen de overkapping van de hellingbaan gerealiseerd wordt, niet voldaan wordt aan de in de vigerende milieuvergunning gestelde geluideisen en aan de eisen uit de Wet geluidhinder. Indien alle in het geluidonderzoek beschreven maatregelpakketten worden getroffen, kunnen de overschrijdingen in principe teniet gedaan worden.

Voorgesteld wordt om voor vergunningverlening van het bedrijf uit te gaan van de situatie na het treffen van de in de paragrafen 4.3.1 en 4.3.2 van het geluidonderzoek beschreven maatregelen. Hierbij is voor de tweede variant de medewerking van de gemeente noodzakelijk, omdat het bouwblok uitgebreid dient te worden. Indien de nieuwe vergunning op één van beide situaties wordt gebaseerd moet het industrieterrein opnieuw gezoned worden. Tevens dient voor twee woningen een hogere geluidswaarde aangevraagd te worden. Het betreft de woningen aan de Sleeuwijksedijk 9 en 14 (zie afbeelding 3.1.a). Voorgesteld wordt om een waarde van 51 d(B)A vast te stellen voor beide woningen.

3.1.a: ligging Sleeuwijksedijk 9 en 14



Opmerking: De geluidbelasting van beide woningen is lager dan 50 d(B)A. Dit komt door het feit dat in het kader van de Wet milieubeheer in de dagperiode wordt getoetst op een waarneemhoogte van 1,5 meter en voor de Wet geluidhinder op een hoogte van 5 meter.

De woning aan de Sleeuwijksedijk 14 ligt binnen de bestaande zone. Afhankelijk van de geluidbelasting van de woning ten tijde van de zonering geldt indien deze hoger was dan 50 d(B)A voor deze woning een wettelijke hogere grenswaarde van 55 d(B)A.

Het treffen van het maatregelpakket als beschreven in paragraaf 4.3.3 van het geluidonderzoek wordt niet zinvol geacht, omdat hierdoor alleen de geluidniveaus in de uiterwaarden van de rivier worden verminderd. Er bevinden zich hier geen geluidgevoelige bestemmingen. Tevens is de maatregel (plaatsen roldeur) aan de noordgevel van de overkapping zeer kostbaar, gezien de breedte en constructie van de benodigde roldeur.

Maximale geluidniveaus

Uit het onderzoek blijkt dat het niet mogelijk is te voldoen aan de eisen uit de vigerende milieuvergunning. Voorgesteld wordt dan ook om voor de beoordeling van de maximale geluidniveaus uit te gaan van de grenswaarde (70 dB(A) in de dagperiode) zoals opgenomen in "de Handreiking industrielawaai en vergunningsverlening".

Indien alleen de overkapping gerealiseerd wordt, wordt deze grenswaarde alsnog overschreden. Om deze overschrijdingen teniet te doen, dienen de maatregelen te worden getroffen als beschreven in paragraaf 4.3.1 van het geluidonderzoek.

Indirecte hinder

Omdat de inrichting is gesitueerd op een gezoneerd industrieterrein is de indirecte hinder niet verder onderzocht.

Geluidscontour

Hieronder zijn de contouren weergegeven die behoren bij de geluidemissie van Jooren.

Er worden in afbeeldingen 3.1.b en 3.1.c (deze afbeeldingen zijn tevens als bijlage opgenomen in het voornoemde geluidsonderzoek) twee sets contouren weergegeven, namelijk:

1. De contouren voor de situatie waarin maatregelen als beschreven in paragraaf 4.3.1 van het akoestisch onderzoek worden uitgevoerd;
2. De contouren voor de situatie waarin maatregelen als beschreven in de paragrafen 4.3.1 en 4.3.2 van het akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

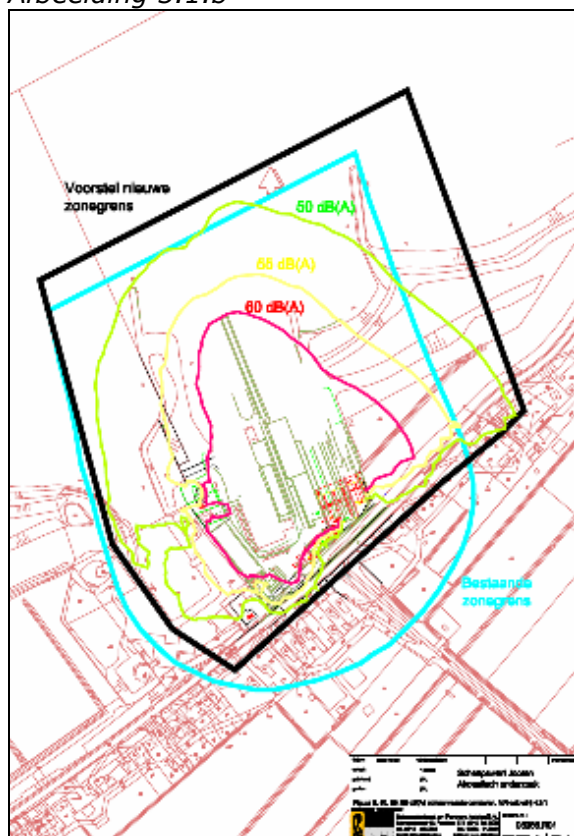
Tevens is in beide figuren een voorstel gedaan voor de ligging van de zonegrens. Deze is gelijk voor beide figuren. De 50 dB(A) contour loopt over de woningen aan de Sleeuwijksedijk 9 en 14. Met andere woorden, deze woningen komen binnen de zone te liggen. De woning aan de Sleeuwijksedijk 14 lag ook al binnen de oude zone, de zone loopt over de woning en heeft waarschijnlijk van rechtswege een hogere grenswaarde van 55 dB(A). Dit laatste hangt af van het feit of de woning ten tijde van de zonevaststelling een geluidbelasting van meer dan 50 dB(A) ondervond. Voor de woning aan de Sleeuwijksedijk 9 dient een nieuwe hogere grenswaarde te worden vastgesteld.

Voorgesteld wordt om voor beide woningen minimaal een hogere waarde van 51 dB(A) vast te stellen.

De geluidbelasting van de woningen is, uitgaande van de vergunnings situatie, lager dan 50 dB(A) omdat wordt getoetst op 1,5 m hoogte. Voor de zonering wordt uitgegaan van een waarneemhoogte van 5,0 m.

De figuren 8 en 9 zoals opgenomen in het akoestisch onderzoeksrapport van Schoonderbeek en Partners Advies BV, beschrijven de akoestische situaties na het treffen van de maatregelpakketten beschreven in de hoofdstuk 4.3.1 en hoofdstuk 4.3.1 in combinatie met hoofdstuk 4.3.2 van voornoemd rapport. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het treffen van de maatregelen van paragraaf 4.3.2 alleen zinvol is als de laagbouw van de nieuwe loods wordt doorgetrokken tot de in/uitrit van het terrein. Dit laatste wordt niet uitgevoerd dus dient te worden uitgegaan van de situatie beschreven in figuur 8 en dienen de in paragraaf 4.3.1 beschreven maatregelen te worden getroffen.

Afbeelding 3.1.b



50, 55, 60 dB(A) etmaalwaarde
contouren, MR-pakket § 4.3.1

Afbeelding 3.1.c



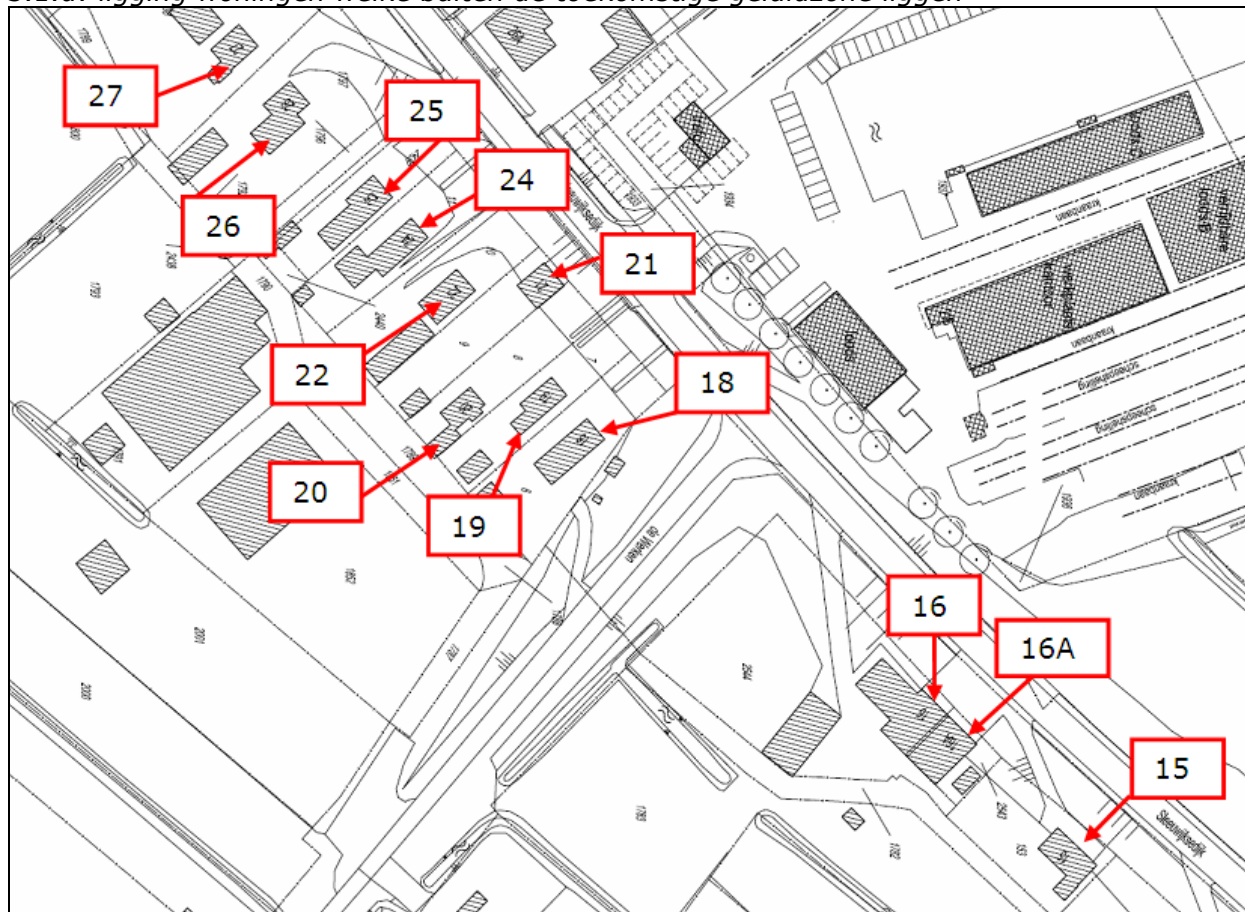
50, 55, 60 dB(A) etmaalwaarde
contouren, MR-pakket § 4.3.1 en § 4.3.2

Bij het bepalen van de zone wordt uitgegaan van de contouren in het landschap. Daarnaast wordt, omwille van een duidelijke zonebegrenzing (voor bijvoorbeeld controlemetingen), uitgegaan van rechte lijnvoering. Tevens wordt voorkomen dat door minimale verschuivingen van akoestische bronnen, de zone wordt overschreden.

In de huidige situatie ondervinden de woningen in de directe omgeving van het bedrijf een hoge geluidbelasting. Om de geluidbelasting bij de woning te reduceren zijn een aantal zeer zware geluidreducerende maatregelen voorgesteld en uitgewerkt. De belangrijkste maatregelen betreffen het overkappen van het einde van de helling en het extra akoestisch isoleren van de bestaande loodsen. Door deze maatregelen wordt het geluid richting de woningen afgeschermd. Als gevolg daarvan gaat de geluiduitstraling meer in de richting van de rivier en de uiterwaarden. Met andere woorden, het geluid wordt door de maatregelen ter ontlasting van de woningen in noord/oostelijke richting gestuurd. Dit leidt er toe dat de bestaande geluidzone in genoemde richting wordt overschreden. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het technisch zeer lastig is, en daarmee zeer kostbaar, om de niveaus op de bestaande zonegrens te reduceren tot de daar toelaatbare waarden. Gezien het feit dat zich op bedoelde zonegrens geen geluidgevoelige bestemmingen bevinden, wordt voorgesteld om de zone ter plaatse te verruimen. Daar staat tegenover dat de geluidzone richting de woningen ingeperkt c.q. verkleind kan worden.

In de huidige situatie liggen 14 woningen van derden binnen de geluidzone van het industrieterrein. Het betreft de woningen aan de Sleeuwijkse dijk 14, 15, 16, 16A, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 26A en 27. In de toekomstige situatie is dit aantal, door het treffen van de eerder genoemde geluidmaatregelen, gereduceerd tot 3 woningen. De woningen die in de toekomstige situatie nog binnen de geluidzone blijven, betreffen: Sleeuwijkse dijk 9, 14, 26A.

3.1.d: ligging woningen welke buiten de toekomstige geluidzone liggen



De woning aan de Sleeuwijksedijk 9 ligt in de toekomstige situatie binnen de geluidzone (ligt er nu buiten). Dit is ogenschijnlijk een verslechtering van de situatie. Echter in de huidige situatie zijn de voorgestelde geluidreducerende maatregelen nog niet doorgevoerd. Met andere woorden, op het moment dat de uitbreiding inclusief de geluidreducerende maatregelen zijn doorgevoerd, ondervindt de betreffende woning een lagere geluidbelasting waardoor het leefklimaat ten gunste wijzigt.

3.2 Bodemonderzoek

3.2.1 Verkennend bodemonderzoek

Ten behoeve van het vaststellen van de nulsituatie heeft MILON bv een bodemonderzoek uitgevoerd. Van vrijdag 8 augustus tot en met dinsdag 12 augustus 2008 is het veldwerk uitgevoerd. Op 19 augustus 2008 heeft de bemonstering van het grondwater plaatsgevonden. Hieronder worden kort de conclusies en aanbevelingen weergegeven. Voor het integrale rapport met projectnummer 284115 van 24 september 2008 wordt verwezen naar bijlage IV.

Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. De horizontale omvang van de aangetroffen PAK-verontreiniging is niet exact in beeld, over aanvullend onderzoek worden nadere afspraken gemaakt met bevoegd gezag. De overige aangetroffen concentraties geven, met uitzondering van een verhoogde minerale olie concentraties ter plaatse van één boring, geen aanleiding tot vervolgonderzoek.

De gemiddelde bodemkwaliteit ter plaatse van alle deellocaties is voldoende vastgesteld. De onderzoeksresultaten kunnen als nulsituatie en referentiekader gebruikt worden voor de toekomstige milieuvergunning en bouwactiviteiten. De aangetroffen verontreinigingen vormen geen belemmeringen bij het uitvoeren van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse.

Bij eventuele herinrichting of bouwactiviteiten ter plaatse dient wel rekening gehouden te worden met de aanwezige verontreinigingen en dient een melding en sanering plaats te vinden. Voorafgaand aan bouwactiviteiten op de locatie wordt aanbevolen om meer informatie te verkrijgen over de exacte omvang van de aangetroffen bodemverontreinigingen bij voornoemde boring (minerale olie verontreiniging in de ondergrond) en de PAK verontreiniging in de bovengrond. Bij toekomstige bouwactiviteiten dient rekening gehouden te worden met de aanwezige ernstige bodemverontreinigingen en mogelijk dient een sanering plaats te vinden.

3.3 Waterhuishouding

Ten gevolge van het nieuwe bestemmingsplan is het watertoetsproces doorlopen. Hieronder worden de resultaten van dit proces samengevat. Voor de watertoets van MILON bv wordt verwezen naar bijlage V.

3.3.1 Bodemopbouw en geohydrologie

Het terrein van de locatie bevindt zich 1 à 2 meter boven NAP en helt iets in de richting van de Boven-Merwede. Volgens de Bodemkaart van Nederland behoort de bodem van de onderzoekslocatie tot de poldervaaggronden hoofdzakelijk bestaande uit zavel en klei, met een vrij ondiepe tot vrij diepe grondwaterstand. Het buitendijkse gebied langs de Boven-Merwede kan periodiek overstromen. De stromingsrichting van het freatische grondwater zal door de ligging nabij de Boven-Merwede en de Biesbosch regionaal westelijk zijn gericht, maar sterk afhankelijk zijn van de waterstand in de Boven-

Merwede. Naar opgave van de provincie Noord-Brabant ligt het onderzoeksgebied niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied. Op de onderzoekslocatie wordt geen grondwater onttrokken. Het aanwezig zijn van ongeregistreerde onttrekkingen in de directe omgeving is niet bekend en wordt derhalve niet uitgesloten.

3.3.2. Waterstromen huidige situatie

De verhardingssituatie in de huidige situatie is als volgt:

- bebouwing (2.641 m²);
- kraanbanen, hellingbanen (4.465 m²);
- opslag (1.470 m²);
- ponton, schroefdokken (1.609 m²);
- parkeergelegenheden (1.054 m²);
- oppervlaktewater (5.601 m²);
- overige (verhard) terrein (4.743 m²).

Als gevolg van de bedrijfsactiviteiten op de locatie komt huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater vrij. Dit bedrijfsafvalwater bestaat uit de volgende stromen:

- afvalwater afkomstig van het onder hoge druk uitsluitend met water reinigen van scheepshuiden;
- afvalwater afkomstig van het reinigen en opklaren van de hellingvloer en/of dokvloer.

Daarnaast komt er vanaf de verharding op de locatie hemelwater tot afstroming, onderverdeeld in de volgende stromen:

- een 'vuile stroom': verontreinigd hemelwater afkomstig van de hellingbanen en de dokken;
- een 'schone' stroom: het hemelwater dat op de daken en de overige terreingedeeltes valt.

Het op de dokken vrijkomende afvalwater en 'vuile' hemelwater wordt verzameld en middels een pomp afgevoerd naar een zuiveringstechnische voorziening op de wal. Hier wordt het gezuiverd in een bezinkselafscheider annex olie-afscheider. Middels een persleiding (aangelegd in 2006) wordt het effluent vervolgens geloosd op het gemeentelijk rioolstelsel. Daarnaast is er nog een septictank voor het huishoudelijk en daarmee vergelijkbaar afvalwater. De 'schone' hemelwaterstroom wordt rechtstreeks op de Boven-Merwede geloosd. Hiertoe is door Rijkswaterstaat op 28 april 2000 een vergunning verleend in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

In totaal wordt het hemelwater van 6.074 m² verharding afgevoerd naar het gemeentelijk rioolstelsel en 9.908 m² naar het oppervlaktewater (Boven-Merwede).

3.3.3. Voornemens

Op de scheepswerf wordt nieuwbouw gerealiseerd waarmee tevens de nodige geluidreductie wordt bewerkstelligd. De nieuwbouw bestaat uit het overkappen van het zuidelijke deel van de hellingbaan en de werkplaats en het vervangen van een aantal bestaande loodsen en containers parallel aan de Sleeuwijksedijk. Tevens wordt een schutting geplaatst over een lengte van circa 45 meter met een hoogte van circa 3 meter en wordt de inrichting uitgebreid met een schroefdok aan het ponton. Verder staat een uitbreiding van de kade op de planning ten behoeve van meer opslag- en parkeerruimte op het terrein. Tot slot wordt een aanvraag ingediend om het toegestane bebouwde oppervlak uit te breiden ten behoeve van de gunning van bestaande loodsen. Dit betreft echter geen nieuwbouw.

3.3.4. Uitgangspunten watertoets

De leidraad van de watertoets is het doorlopen van de drietrapsstrategie voor de omgang met water: vasthouden, bergen, afvoeren. Ook waterkwaliteit, waterschaarste, verdroging en het tegengaan van verzilting kunnen relevante onderwerpen zijn waarmee rekening gehouden dient te worden. Kern is dat de beoogde ontwikkeling 'hydrologisch neutraal' worden uitgevoerd.

Het plangebied bevindt zich in het beheersgebied van waterschap Rivierenland. Bij het doorlopen van de watertoets onderscheidt dit waterschap de volgende 4 thema's: waterneutraal inrichten, schoon inrichten, veilig inrichten en bijzondere wateren en voorzieningen.

3.3.5. Oplossingsrichting

Waterneutraal inrichten

Scheepswerf Jooren bevindt zich in landelijk gebied en daarmee geldt voor deze locatie conform het beleid van waterschap Rivierenland een compensatieplicht vanaf een toename van verharding van 1.500 m². De toename van het verharde oppervlak is echter zeer beperkt en blijft ruimschoots onder de grens van 1.500 m². Voor de ontwikkelingen op de locatie bestaat daarom geen compensatieplicht. Wel verandert de verhouding tussen het totale oppervlak dat hemelwater afvoert naar het rioolstelsel en naar het oppervlaktewater. Door het overkappen van de hellingbaan wordt in de toekomstige situatie water van 4.375 m² verharding afgevoerd naar het gemeentelijk rioolstelsel en 11.607 m² naar het oppervlaktewater (Boven-Merwede).

Schoon inrichten

Negatieve effecten op de waterkwaliteit dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden. De ontwikkelingen op de locatie zullen geen negatieve effecten hebben op de waterkwaliteit. Het vrijkomende afvalwater zal namelijk, net als in de huidige situatie, naar het vuilwaterriool worden afgevoerd. Wat hemelwater betreft wordt het onderscheid in een 'vuile' en een 'schone' stroom gehandhaafd. Hiermee wordt onnodige vervuiling van relatief schoon hemelwater voorkomen. Wat betreft de lozing van hemelwater op het oppervlaktewater (de Boven-Merwede) wordt nog een vergunningstraject in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren doorlopen.

Met de overkapping van de hellingbaan en de werkplaats is mogelijk een beperkte waterkwaliteitsverbetering te bereiken: het hemelwater komt namelijk minder in contact met potentieel vervuilende materialen en activiteiten.

Bij bouwactiviteiten worden zo min mogelijk gebruik gemaakt van uitlogende bouwmaterialen (koper, lood, zink, bitumen). Verder heeft Jooren naast good-housekeeping en preventie de volgende maatregelen genomen:

- straal- en conserveringswerkzaamheden worden boven verharde oppervlakten uitgevoerd, die geschikt zijn voor opvang van de vrijkomende afvalstoffen en het vrijkomende water;
- als conserveringswerkzaamheden uitgevoerd worden buiten het dok of de helling (bijvoorbeeld als een gedeelte uitsteekt boven oppervlaktewater), dan is de werkwijze zodanig dat vrijkomende verontreinigingen niet in het oppervlaktewater terecht komen;
- jaarlijks wordt een monster genomen van het effluent van de bezinkselafscheider annex olie-afscheider door Rijkswaterstaat;
- het goed naleven van good-housekeeping maatregelen (dok-/hellingprocedure en bedrijfsgebonden maatregelen):
 - afvalstoffen worden zodanig opgeslagen dat zij niet in oppervlaktewater kunnen geraken;
 - schepen waarvan de coating niet droog of uitgehard is, worden niet te water gelaten;
 - het gedeelte van de helling en de goten die tengevolge de wisselende waterstanden onder water dreigt te raken, worden vooraf ontdaan van afvalstoffen, schadelijke en/of verontreinigde stoffen;
- het gebruik van alternatieve, geoorloofde coatings.

Veilig inrichten

Zoals reeds vermeld bevindt de locatie zich aan de rivier de Boven-Merwede en mogen ontwikkelingen langs de rivier geen belemmering vormen voor de waterafvoer.

In het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken wordt op dit moment een rivierkundig onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de planontwikkelingen op de waterafvoer van de Boven-Merwede en eventuele compenserende maatregelen.

De locatie ligt aan de Sleeuwijksedijk. Deze primaire waterkering is van groot belang voor de veiligheid van het binnendijkse gebied. De ontwikkelingen van het plangebied mogen dan ook in geen geval de stabiliteit van de dijk aantasten. Bovendien dient de toegankelijkheid voor inspectie en onderhoud gegarandeerd te blijven en dient rekening gehouden te worden met de landschappelijke en natuur- en cultuurhistorisch waarden van de waterkering. De ontwikkelen op de locatie hebben echter geen enkele invloed op de stabiliteit van de dijk. De veiligheid van het binnendijkse gebied is daarom niet in het geding.

Bijzondere wateren en voorzieningen

Naar informatie van provincie Noord-Brabant valt het plangebied onder de "GHS-natuur in combinatie met water". Bij de ontwikkeling van de scheepswerf moet mede daarom rekening worden gehouden met de aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, waterhuishoudkundige, bodemkundige en milieuhygiënische aspecten. Uit het ecologisch onderzoek is reeds gebleken dat de locatie geen betekenis heeft voor beschermde plant- en diersoorten. Daar de toekomstige plannen een feitelijke voortzetting zijn van reeds aanwezige activiteiten en daarom de situatie niet wezenlijk verandert, zijn tijdens en na de ingrepen ook geen effecten op de omgeving en beschermde soorten te verwachten. De (bouw)plannen komen daarom niet in conflict met het (natuur)beschermende karakter van het hierboven uiteengezette beleid.

Reactie Waterschap Rivierenland

In het kader van het vooroverleg heeft Waterschap Rivierenland, na het toezenden van het bestemmingsplan en de watertoets, het volgende aangegeven.

In de regelgeving (Keur) van het waterschap staat dat de kernzone en de beschermingszone samen het waterstaatswerk (waterkering) vormen. Daarnaast wordt ook een buitenbeschermingszone onderscheiden. Het is voor het waterschap van belang dat kernzone en de beschermingszone van de waterkering (vormen samen de Keurzone) met een dubbelbestemming worden opgenomen op de verbeelding van een bestemmingsplan.

Om het bouwplan goed te kunnen beoordelen, dient het waterschap te weten hoe het plan is gesitueerd ten opzichte van de dijk. De referentielijn geeft de loop van de waterkering aan en is de middenas van de dijk. Daarlangs ligt aan weerszijden de kernzone en beschermingszone.

Om voorgaande te waarborgen zijn de relevante zones zowel opgenomen in de verbeelding als in de regels van onderhavig bestemmingsplan.

3.4 Watercompensatie

Ten behoeve van de herontwikkelingsplannen in het kader van de Waterwet (voorheen Wbr-vergunning) is inzichtelijk gemaakt wat de rivierkundige effecten zijn van enkele uitbreidingen van de scheepswerf. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het gekalibreerde WAQUA Werkendam model.

Rivierkundig relevante ingrepen aan de scheepswerf zijn:

- Bouw van een loods;
- Bouw van een schutting;
- Bouw van enkele parkeerplaatsen op paalconstructies.

Het rivierkundige effect van de parkeerplaats kan moeilijk worden berekend. Daarom is deze ingreep beoordeeld door het Waterdistrict Merwede & Maas. De rivierkundige afdeling maakt hiertegen geen bezwaar. Voor de combinatie van ingrepen (loods en schutting) zijn rivierkundige berekeningen gemaakt.

De rivierkundige berekeningen leiden tot de volgende resultaten/conclusies:

- De geplande ingreep in de scheepswerf Jooren leidt volgens het vigerende Rivierkundige Beoordelingskader tot een neutraal waterstandeffect op de as van de rivier tijdens MHW-condities (<1 mm). De resultaten van de rivierkundige berekeningen zullen echter beoordeeld worden door de rivierbeheerder.
- De lokale opstuwing aan de bandijk (3 mm) zal beoordeeld worden door de dijkbeheerder (Waterschap Rivierenland).
- De aanzanding en erosie in het winterbed is niet onderzocht. De inschatting is echter dat deze morfologische effecten zeer gering zullen zijn gezien de algemene lage stroomsnelheden tijdens MHW (extreme afvoer) in de omgeving van de scheepswerf.

Voor het integrale rapport met projectnummer 9V5755.A0 van 9 februari 2010 wordt verwezen naar bijlage VI. Op 8 september 2010 heeft Rijkswaterstaat Zuid-Holland op grond van de Waterwet het ontwerpbesluit genomen dat ermee wordt ingestemd dat er stoffen in een oppervlaktewaterlichaam op de Boven Merwede worden gebracht. Voor deze ontwerpvergunning wordt eveneens verwezen naar bijlage VI.

In het kader van de herontwikkelingsplannen en voornoemd onderzoek is overleg opgestart met Rijkswaterstaat Zuid-Holland. Hieruit is gebleken dat er bij het verlenen van de watervergunning voor de scheepswerf geen sprake zal zijn van compensatie voor het ex WBR deel. Dit omdat Rijkswaterstaat Zuid-Holland de nieuwe overkapping niet ziet als een dicht object en daarmee compensatie voor dit deel niet noodzakelijk is. Tevens is er geen compensatie noodzakelijk voor de aanwezige bouwwerken omdat ze grotendeels al bestaan, bestaande bouwwerken vervangen en gelegen zijn boven de gemiddeld hoogste waterstand.

4. Motivering van het plan

De gemeente Werkendam heeft in haar brief van 31 maart 2009 met kenmerk 3209 uitgesproken dat zij in principe bereid is medewerking te verlenen aan de gewenste wijzigings-/uitbreidingsplannen voor de scheepswerf. Hiertoe zijn de plannen voortgezet en is de benodigde ruimtelijke procedure in werking gezet, zijnde onderhavige herziening van het bestemmingsplan.

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de eventuele aanwezigheid van bijzondere waarden, de locatiekeuze, de noodzaak van uitbreiding en de ruimtelijke en milieukundige effecten op de directe en indirecte omgeving. De paragrafen van dit hoofdstuk zullen de verschillende aspecten afzonderlijk en in samenhang behandelen.

4.1 Uitgangspunten en reden voor bedrijfsuitbreiding

Voor de toekomst staan geen grote uitbreidingen meer in de planning. Op het water wordt alleen een 2^e schroefdok bijgeplaatst. Tevens staat de uitbreiding van de kade op de planning ten behoeve van meer opslag- en parkeerruimte op het terrein. Verdere uitbreidingen zijn niet noodzakelijk voor de bedrijfsvoering en ook niet mogelijk omdat het ter beschikking staande perceel nagenoeg geheel in gebruik is. De meeste bouwwerken die nog gerealiseerd moeten worden zijn noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de (toekomstige) vergunningvoorschriften.

Daarnaast dienen de contouren van de inrichting te worden aangepast waardoor het reeds in 1994 vergunde ponton en schroefdok binnen de inrichtingscontouren komen te liggen. Het wijzigen van het gezoneerd bedrijfsterrein had reeds plaats moeten vinden na de uitbreiding in 1994 toen een ponton en schroefdok op het water zijn gerealiseerd. Na de wijziging van het bestemmingsplan is de weg vrij voor het beschikken van de andere noodzakelijke vergunningen.

De uitbreiding van de kade heeft met name het doel om de parkeerproblemen op de Sleeuwijksedijk te verminderen of op te heffen. Voor een nadere uitwerking zie hoofdstuk 4.3.

Op dit moment zijn twee verrijdbare loodsen; de loods aan de oostzijde van de haven en een opslagloods naast afkortloods aan de dijkzijde, niet vergund dan wel niet overeenkomstig vergunning gerealiseerd. De meeste bouwwerken zijn reeds lang geleden gerealiseerd.

Voor de twee verrijdbare loodsen en de loods aan de oostzijde van de haven zijn reeds bouwvergunningaanvragen ingediend. De aanvragen worden aangehouden tot andere vergunningen en het bestemmingsplan zijn aangepast. De andere opslagloods, samen met de naastgelegen afkortloods en geplaatste containers, worden afgebroken en vervangen door nieuwbouw.

Momenteel kan de scheepswerf niet voldoen aan de geluidniveaus die vergund zijn in de milieuvergunning en het bestemmingsplan. Hierdoor zullen geluidreducerende maatregelen genomen moeten worden voordat een milieuvergunning afgegeven kan worden. Het reduceren van het geluidsniveau geschiedt door het afschermen van (geluidsgevoelige) activiteiten en geluidsbronnen door bouwwerken. Het geluid uit de loodsen is grotendeels te verlagen door isolatie en dichtzetten van de loodsopeningen (deuren). De buitenactiviteiten (hellingbaan, haven, metaal opslagplaatsen) zijn niet te isoleren en dienen afgeschermd te worden. De afscherming dient te geschieden rondom de activiteit of op de perceelsgrens. Met name de afscherming van geluid naar de Sleeuwijksdijk is hierbij bepalend.

Voor het realiseren van voldoende afscherming om te voldoen aan de geluidsnormering wordt uitgegaan van de huidig bestaande bedrijfssituatie. De afscherming betreft het oprichten van (bouwvergunningplichtige) bouwwerken. De bouwwerken zijn te verdelen in 3 soorten:

1. Het oprichten van een schutting tussen trafogebouw en erfafscheiding en verder naar de Sleeuwijksdijk (noord- en westzijde parkeerplaats). Dit betreft een schutting van 2,5 tot 3,5 meter hoog over een lengte van circa 48 meter. De schutting schermt met name het geluid af afkomstig van de haven en de metaalopslag;
2. Het vervangen van de bestaande loodsen (opslag- en afkortloods) en containers naast de dijk. De nieuwbouw wordt aaneengesloten over een lengte van ruim 30 meter dijkzijde. De breedte van het loodsgedeelte wordt circa 15 meter en met een hoogte van circa 8 meter. Oppervlakte circa 435 m²;
3. Het overkappen van de zuidzijde van de hellingbanen. Om aan de geluidsnormering te voldoen vanuit de hellingbanen kan niet volstaan worden met een schutting, maar dienen ook de boven- en zijkanten gesloten te zijn. Alleen de zijde naar het water is deels open. Door de omvang van de schepen dient een te realiseren overkapping een hoogte te hebben van circa 14 meter (schip 10 meter, kraanbaan 1 meter, dakspanten 1 meter). De overkapping heeft een breedte van circa 48 meter. De zijkant heeft oostelijk een lengte van ruim 20 meter en aan de westzijde een lengte van ruim 44 meter.

4.2 Inpassing in bestaande situatie

Om de inpassing van de uitbreidingsplannen te onderzoeken, is gekeken naar verschillende aspecten. Hiervoor zijn verschillende deelonderzoeken uitgevoerd. In deze paragraaf worden de conclusies uit deze onderzoeken weergegeven. Voor de meer gedetailleerde uitwerking wordt verwezen naar deze rapportages, zoals deze te vinden zijn in de bijlagen.

4.2.1 Archeologie

Op basis van het bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld zoals weergegeven in tabel 4.2.1.

Het plangebied ligt in het stroomgebied van de Boven Merwede, die actief is vanaf het begin van de vroege middeleeuwen (circa 1525 jaar geleden). Deze rivier heeft zich

ingesneden tot in de Pleistocene afzettingen in de ondergrond. Hierdoor zijn alle oudere holocene afzettingen in de ondergrond geërodeerd, wat betekent dat eventuele archeologische resten zijn vernietigd. In de vroege middeleeuwen zal het plangebied waarschijnlijk nog tot de actieve geul van de Merwede hebben behoord. Daarom kan de archeologische verwachting voor de periode laat-paleolithicum tot en met de vroege middeleeuwen op laag worden gesteld.

Het plangebied ligt aan de Sleeuwijksedijk, de doorgaande bedijkte weg die onder de dorpen Werkendam met het oostelijk gelegen dorp Sleeuwijk verbindt. Deze weg staat al aangegeven op de historische kaart uit 1520. De nederzettingsstructuren concentreren zich echter met name binnen en direct bij de huidige dorpskern van Werkendam. Tot aan het begin van de 20e eeuw is het plangebied dan ook onbebouwd en in gebruik als weiland, bouwland en bos. Er zijn evenmin vondsten bekend in de directe of wijde omgeving van het plangebied. Op basis van deze gegevens wordt aan het plangebied een lage verwachting toegekend op het aantreffen van nederzettingsresten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.

Op basis van de landschappelijke ontwikkeling en de bevindingen van het archeologische en historische onderzoek worden binnen het plangebied geen vindplaatsen verwacht.

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt er voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Tabel 4.2.1: archeologische verwachting

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging
Laat-paleolithicum – mesolithicum	Laag	Afzettingen en dus eventuele vindplaatsen geërodeerd door de Boven Merwede	n.v.t.
Neolithicum – Romeinse tijd	Laag	Afzettingen en dus eventuele vindplaatsen geërodeerd door de Boven Merwede	n.v.t.
Vroege middeleeuwen	Laag	Plangebied ligt in actieve geul van de Boven Merwede	n.v.t.
Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Laag	Sporen van agrarische activiteit, losse vondsten	Vanaf maaiveld

Voor het archeologisch onderzoek van Synthesgra wordt verwezen naar bijlage VII.

4.2.2 Ecologie

Het uitgevoerde ecologische onderzoek bestaat uit een veldonderzoek en een bureauonderzoek. Tijdens het veldonderzoek is in het plangebied zelf en de directe omgeving gekeken naar de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen en krap- en graafsporen en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van expert-judgement is een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Flora- en faunawet.

Zone van de te realiseren kade

Ter hoogte van de nieuw te realiseren kade is een steile helling aanwezig met puin en grover zand. Hier is sprake van een ruige begroeiing met soorten van een voedselrijk substraat zoals bijvoet, grote brandnetel, haagwinde, knopherik en grassen zoals kropaar en straatgras. De helling loopt ter hoogte van de waterspiegel zichtbaar flauw naar dieper water. Ter plaatse van de nieuwe kade is de bodem zichtbaar vegetatieloos en bezaaid met vrij recent (nog onverkleurd) puin. Er zijn geen planten of dieren waargenomen. Het ondiepe met puin bezaaide water en of de oevers ter plaatse zijn geen geschikt leefgebied voor strikter beschermde vissen, amfibieën of libellen.

Loodsen en sloopshelling

De loods en de sloopshelling waren tijdens het veldbezoek nog in gebruik. Alle voorzieningen zijn opgetrokken uit staal en/of golfplaten. De loods is aan de voor- en achterzijde volledig open waardoor de wind en gedeeltelijk regen vrij spel hebben. Plekken voor nestgelegenheid of andere schuilplekken zijn niet aanwezig of worden te intensief gebruikt zodat (dan ook) geen broedende vogels of andere aan bebouwing gebonden soorten zijn waargenomen. Er zijn ook geen sporen aangetroffen. Voor vleermuizen waren de overkappingen volledig ongeschikt. De nieuw te ontwikkelen delen zijn voor beschermde planten en dieren géén geschikt leefgebied.

Samenvattend kan worden gesteld, dat het plangebied op een ruig begroeide helling na geen enkele natuurwaarde heeft.

Planten

Er zijn geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten aangetroffen. Dit zijn kritische soorten waarvoor geschikte habitat ontbreekt.

Zoogdieren algemeen

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van zoogdieren. Alleen de ruig begroeide puinhelling kan mogelijk foerageergebied zijn voor minder kritische grondgebonden zoogdieren zoals egel en huisspitsmuis. Het overige deel van het plangebied heeft voor zoogdieren niets te bieden.

Vleermuizen

De te slopen loods is beoordeeld als ongeschikt voor vleermuizen. Voor vleermuizen ontbreken toegankelijke en geschikte kleinere ruimten. Effecten op foeragerende vleermuizen zijn niet relevant, doordat de situatie feitelijk hetzelfde blijft. Daarom wordt afgezien van de bespreking van en de effecten op eventueel foeragerende dieren in de ruime omgeving.

Vogels

In het plangebied zijn geen vogels waargenomen. In de omgeving zijn kokmeeuw, wilde eend, kauw, spreeuw, merel en Turkse tortel waargenomen. Door de drukke activiteiten waaronder slijpen, lassen en andere vormen van metaalbewerking zullen vogels niet in de directe omgeving broeden. Effecten op broedende vogels zijn derhalve uitgesloten.

Amfibieën en vissen

In het plangebied zijn het ondiepe water en de oevers geen geschikte habitat voor beschermde amfibieën (water en land) en vissen. Effecten zijn dan ook niet aan de orde.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied.

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde plant- en diersoorten. Daar de toekomstige plannen een feitelijke voortzetting zijn van reeds aanwezige activiteiten en daarom de situatie niet wezenlijk verandert, zijn tijdens en na de ingrepen ook geen effecten op de omgeving en beschermde soorten te verwachten.

Voor beschermde soorten zijn op basis van de huidige situatie géén nadere aanbevelingen nodig.

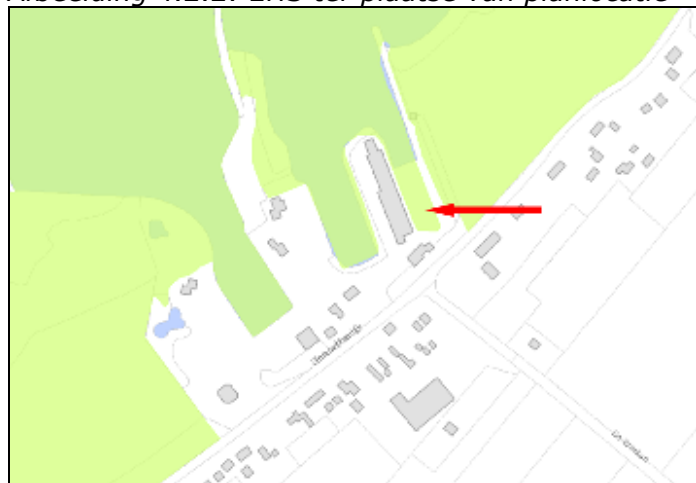
Voor de oevers ter hoogte van de nieuwe kade kan voorzichtigheidshalve worden aanbevolen deze voorafgaande aan de ingrepen niet te veel te laten verruigen, zodat bijvoorbeeld bomen en struiken de kans krijgen zich te vestigen en de oever geschikt wordt voor broedvogels. Ondanks dat de kans klein is vanwege de redelijk rumoerige omgeving kunnen hier mogelijk bij verregaande verruiging vogels tot broeden komen.

Voor het ecologisch onderzoek van Bureau Maerlant wordt verwezen naar bijlage VIII.

Ecologische hoofdstructuur

De planlocatie grenst aan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit is af te leiden uit afbeelding 4.2.2. Hierin is te zien dat de EHS doorloopt tot en met de hellingbaan van Scheepswerf Jooren (zie rode pijl). In overleg met de Provincie Noord-Brabant is echter vastgesteld dat de EHS ten onrechte te ver is doorgetrokken en dat de reeds bestaande hellingbaan derhalve niet tot de EHS behoort. Hiermee vervalt tevens de noodzaak tot natuurcompensatie.

Afbeelding 4.2.2: EHS ter plaatse van planlocatie



4.2.3 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

De planlocatie bevindt zich in het buitengebied van Werkendam en aan de oever van de Boven Merwede. De locatie is omringd door met name woonbebouwing en bedrijvigheid.

Artikel 2.2 lid 1 van de Verordening ruimte bepaalt dat de toelichting bij een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft. Hiervoor is door Provincie Noord-Brabant verwezen naar de Provinciale Handreiking Kwaliteitsverbetering van het Landschap.

Scheepswerf Jooren is een bestaand bedrijf met bestaande rechten. Nieuwvestiging of oprichting is niet aan de orde, uitbreiding wel wat betreft het aantal toegestane vierkante meters bebouwing. Van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is geen sprake. Onderhavig bestemmingsplan ziet in feite hoofdzakelijk toe op een actualisatie van het geldende bestemmingsplan. De gronden zijn al lang in het bezit van de initiatiefnemer en het bedrijf is hier reeds lange tijd gevestigd. Het is van belang dat de bestaande activiteiten op de huidige locatie planologisch opnieuw worden vastgelegd. Met voorliggend bestemmingsplan wordt dan ook geen afbreuk wordt gedaan aan de aanwezige waarden.

In deze paragraaf wordt aangegeven wat de gevolgen van de gewenste ontwikkeling zijn op de bestaande ruimtelijke structuur en beeldkwaliteit.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de Provincie Noord-Brabant dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap. Het achterliggende idee hierbij is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Twee begrippen staan centraal, namelijk de ruimtelijke inpassing en de landschappelijke inpassing. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat voor beiden een verbetering dient te worden doorgevoerd.

Kwaliteitsverbetering wordt niet alleen bereikt met een traditionele groene inpassing van het initiatief met de aanleg van (cultuurhistorische) landschapselementen, de realisering van nieuwe natuur of landschapsversterkende maatregelen van waterstructuren. Ook sloop en herbouw van bebouwing draagt bij aan de kwaliteit van het landschap. De meest kwaliteitbepalende aspecten van het terrein van scheepswerf Jooren betreffen de perceelgrensbeplanting en te slopen/te bouwen gebouwen.

Beplanting

Bij landschappelijke inpassing wordt veelal gebruik gemaakt van de visuele afschermende of maskerende functie van perceelsgrensbeplanting. In het geval van de scheepswerf is reeds sprake van bomenrijen welke de perceelsgrens volgen. Deze bomenrijen blijven behouden. Zowel aan de oostzijde, westzijde en parallel aan de dijk (zuidzijde). Aan de oost- en westzijden groeien ook lagere planten/struiken. Ter hoogte van de bedrijfswoning groeit een variatie aan zowel hoge als lage beplanting. De locatie

zelf leent zich met het oog op de bedrijfsvoering en veiligheid niet voor de aanplant van groen waardoor binnen de locatie zelf geen kwaliteitsverbetering valt te behalen. Kwaliteit dient daarom te worden gezocht in de reeds eerder genoemde afschermdende of maskerende functie van groen langs de perceelsgrenzen.

Afbeelding 4.2.3.a: bomenrij zuidzijde (dijk)



Afbeelding 4.2.3.b: bomenrij oostzijde



Afbeelding 4.2.3.c: bomenrij westzijde



Afbeelding 4.2.3.d: beplanting rondom bedrijfswoning



Bepanting op of nabij primaire waterkeringen zoals de dijk waaraan de scheepswerf is gelegen, dient aan strenge criteria te voldoen zoals vastgelegd in de Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland. De reeds aanwezige bomen staan binnen de kernzone van de dijk. Uitbreiding met bomen die hoger worden dan 5 meter is binnen deze zone niet toegestaan.

Verder uit de dijk (dus buiten de kernzone) is bepanting niet mogelijk omdat in zowel de bestaande als toekomstige situatie, bebouwing is gelegen.

Struiken en bomen die lager zijn dan 5 meter zijn niet toegestaan in de buitendijkse kernzone (waterzijde) zodat ook dit soort bepanting niet kan worden ingezet.

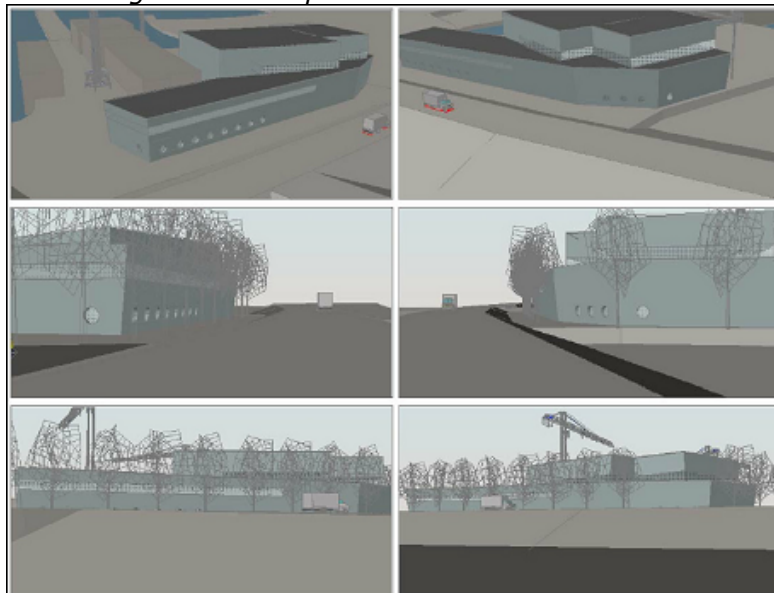
De aanwezige bomenrijen en struiken onttrekken in zowel de huidige als toekomstige situatie de bebouwing zo effectief als toegestaan, aan het oog.

Bebouwing

Op het terrein van Jooren wordt nieuwbouw gerealiseerd om daarmee de nodige geluidreductie te bewerkstelligen. Deze eis wordt vanuit de milieuvergunning opgelegd door bevoegd gezag zijnde Provincie Noord-Brabant. De nieuwbouw bestaat uit het overkappen van het zuidelijke deel van de hellingbaan en de vervanging van bestaande loodsen en containers parallel aan de Sleeuwijksedijk.

Deze nieuwbouw zorgt voor een sterke kwaliteitsverbetering van het terrein doordat hiermee bestaande oude en vervallen loodsen worden vervangen en de losse containers binnen worden gestald en aan het oog worden onttrokken. Door efficiënt gebruik van de nieuwbouw, verliest het terrein het huidige rommelige aanzicht.

De architectonische uitstraling van het gebouw zal ingetogen zijn door terughoudend materiaal- en kleurgebruik. Hetgeen eveneens ten goede komt aan de uitstraling van het terrein. De hoofdmasa en hoofdvorm van het hoofdgebouw zijn afgestemd op de bestaande bebouwing in de omgeving, maar vormen wel een eigen architectonische eenheid. Verder zijn de aangebouwde bijgebouwen qua uitstraling en volume ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

Afbeelding 4.2.3.e: impressie nieuwbouw

Duidelijk is dat bij het ontwerpen van het bouwplan zoveel als mogelijk aansluiting wordt gezocht bij de huidige omgevingskarakteristiek en de genoemde stedenbouwkundige uitgangspunten. Zodoende kan de ruimtelijke beeldkwaliteit van het gebied in stand gehouden worden en door de inpassing, vormgeving en bouwstijl van de beoogde bebouwing kan de ruimtelijke beeldkwaliteit zelfs verbeterd worden. Het bouwontwerp respecteert daarmee de aanwezige stedenbouwkundige en architectonische gebiedswaarden, waardoor de verantwoorde uitvoerbaarheid en duurzaamheid in voldoende mate en aantoonbaar verzekerd is. Het initiatief levert daarmee een toegevoegde waarde aan het ruimtelijke omgevingskader en tevens een positieve invulling aan de waarborging van de gewenste stedenbouwkundige karakteristiek en identiteit ter plaatse.

Het algemene ruimtelijke uitgangspunt is er tevens op gericht om te komen tot 'duurzaam bouwen'. Duurzaam bouwen verhoogt de gebruikswaarde (functioneel), belevingswaarde (vorm) en de toekomst (tijd) voor de bebouwde omgeving. Duurzaam bouwen is in dit geval te onderscheiden in stedenbouwkundig en bouwkundig duurzaam bouwen.

Stedenbouwkundig duurzaam komt tot uitdrukking in de ruimtelijke opzet en inpassing van de bebouwing. Ruimtelijke kwaliteit vormt de voorwaarde voor een goed woon- en leefmilieu. Belangrijk hierbij is het om de stedenbouwkundige structuur op een goede manier kenbaar te maken en te behouden. Voor wat betreft bouwkundig duurzaam gaat het bijvoorbeeld om materiaalgebruik, afval, drinkwater en energie.

Met het realiseren van het bouwplan wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met het uitgangspunt om te komen tot duurzaam bouwen.

Geconcludeerd kan worden dat het bouwplan bijdraagt aan een ruimtelijke en visuele koppeling met de bestaande omliggende bebouwing en daarmee een positieve functionele invulling vormt. Er vindt als het ware een logische koppeling plaats met de

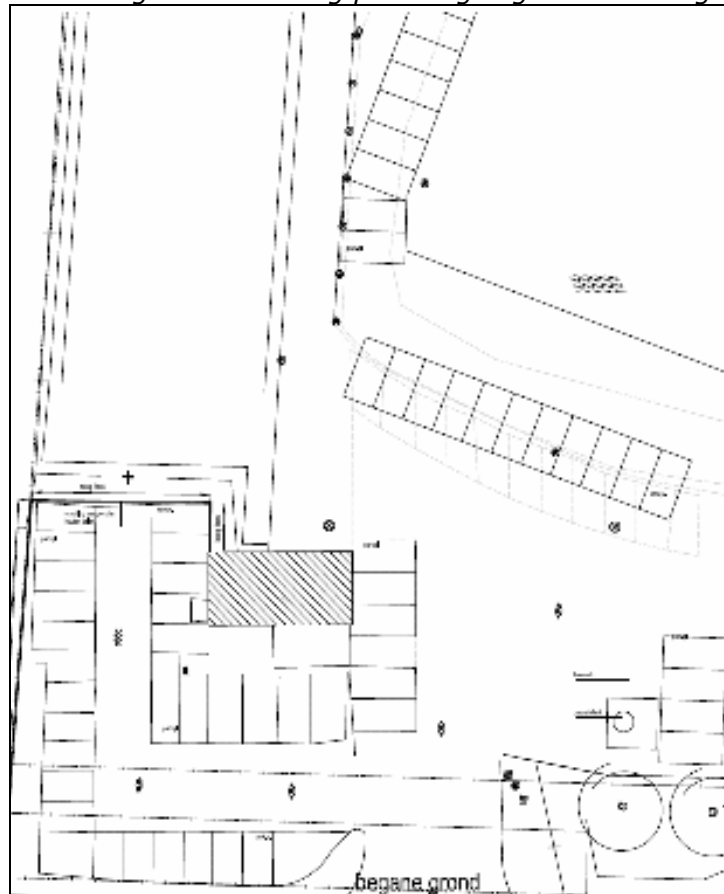
bestaande bebouwing. De voorgestane ontwikkeling steunt de waarborging van de stedenbouwkundige en architectonische en daarmee de ruimtelijke karakteristiek en identiteit ter plaatse.

Door de combinatie van deze nieuwbouw en de reeds aanwezige bomenrijen en struiken wordt een situatie gecreëerd waarin duidelijk sprake is van zowel een ruimtelijke als landschappelijke inpassing en verbetering.

4.3 Verkeer en parkeren

De uitbreiding van de kade heeft met name tot doel om de parkeerproblemen op de Sleeuwijksedijk te verminderen of op te heffen. Door de aanleg van de kade worden direct parkeerplaatsen gerealiseerd (zie afbeelding 4.3). Door het realiseren van extra opslagruimte kunnen andere terreindelen worden vrijgemaakt van opslag en worden gebruikt voor parkeerplaatsen. De verwachting is dat hiermee het parkeerprobleem op de Sleeuwijksedijk opgelost wordt. De aanleg van de kade is niet afwijkend t.o.v. het bestaande bestemmingsplan en de bouwvergunning hiervoor is reeds verleend. De bestaande toegang tot het terrein van de scheepswerf voldoet en blijft gehandhaafd.

Afbeelding 4.3: Situering parkeergelegenheid en ingang



4.4 Effecten op omgeving

4.4.1 Lucht

Voor de toekomstige situatie op de scheepswerf is een luchtonderzoek uitgevoerd. Dat is in het kader van de aanvraag om milieuvergunning gebeurd, maar het onderzoek is ook bruikbaar voor de toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit in het kader van de ruimtelijke onderbouwing. Het onderzoek heeft zich toegespitst op fijn stof en stikstofoxiden. Alle relevante bronnen van luchtverontreiniging zijn in de verspreidingsmodellen meegenomen. Er is gerekend met het Pluim-plus model versie 3.8, volgens standaard rekenmethode 3. De emissies van de bronnen zijn bepaald met behulp van kentallen en informatie uit de vergunningaanvraag. Op grond van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat de inrichting voldoet aan de grenswaarden luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt op basis van het onderzoek en het feit dat de locatie geen luchtgevoelige bestemming betreft geen belemmering voor het bouwplan.

Voor het luchtkwaliteitsonderzoek van Schoonderbeek en Partners wordt verwezen naar bijlage IX.

Omdat in de toekomstige situatie de bestaande bedrijfssituatie qua vergunde activiteiten wordt voortgezet en op onderdelen wordt uitgebreid, betekent dit dat als in de toekomstige situatie aan de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan dat ook zo is in de huidige situatie. Immers, in de huidige situatie zijn er minder bronnen van luchtverontreiniging of zijn deze minder omvangrijk, waardoor de bijdrage aan de luchtkwaliteit minder is dan in de toekomstige situatie het geval zal zijn. Bovendien geldt dat de luchtkwaliteit in Nederland door generieke maatregelen elk jaar beter wordt. Naarmate de tijd verstrijkt zal de achtergrondconcentratie dalen en daardoor de totale concentratie aan stoffen in de buitenlucht op leefniveau. In dat verband kan gesteld worden dat ook op de langere termijn na realisatie van de gewenste ontwikkeling binnen de scheepswerf, aan de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan als dat voor de korte termijn geldt. Het onderzoek luchtkwaliteit gaat voor de toekomstige situatie wat betreft toetsjaar uit van 2010. Uit het voorgaande volgt dat de conclusies voor het jaar 2010 ook opgaan voor bijvoorbeeld de zichtjaren 2015 en 2020.

In Nederland zijn twee stoffen die problemen opleveren met betrekking tot overschrijding van de grenswaarden, te weten fijn stof en stikstofdioxide. Deze stoffen zijn ook voor de scheepswerf relevant. Voor de overige stoffen waarvoor een grenswaarde geldt, kan gesteld worden dat de (bedrijfs)emissies daarvan niet tot overschrijdingen leiden. In het onderzoek is voor deze probleemstoffen beoordeeld of het aspect luchtkwaliteit in het referentiejaar 2010 tot overschrijdingen van de betreffende grenswaarden leidt. Feitelijk zouden voor de beoordeling de jaren 2011 en 2015 aangehouden kunnen worden, omdat dit de toetsjaren zijn voor de grenswaarden van respectievelijk fijn stof en stikstofdioxide. Er is daarmee dus sprake van een worstcase-benadering.

De met het luchtkwaliteitonderzoek berekende concentraties buiten de scheepswerf, liggen in 2010 voor zowel voor fijn stof als voor stikstofdioxide ruim onder de jaargemiddelde grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Ook aan de dagnorm voor fijn stof (maximaal 35 overschrijdingsdagen per jaar) en de uurnorm voor stikstofdioxide (maximaal 18 overschrijdingsuren) wordt voldaan. Op grond daarvan kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit nu en in de toekomst geen belemmering vormt voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

4.4.2 Geur

De door Scheepswerf Jooren gebezigde activiteiten en de aard van de binnen de inrichting opgeslagen (afval)stoffen veroorzaken geen onaanvaardbare geurhinder, wellicht met uitzondering van oplosmiddelen en verven. Hiertegen heeft Jooren de volgende maatregelen genomen:

- Het consequent doorvoeren van goud housekeeping in de bedrijfsvoering;
- Het toepassen van de stand der techniek bij verfspuiten, ondermeer door verfproducten te gebruiken met een hoog vaste stofgehalte, waardoor minder oplosmiddel nodig is;
- Het gebruik van goede, weinig vluchtige ontvetters;
- Een goed voorraadbeheer, waarmee onnodige verdamping wordt voorkomen.

Het aspect geur vormt op basis van bovenstaande en het feit dat de locatie geen geurgevoelige bestemming betreft geen belemmering voor het bouwplan.

4.4.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op situaties waarbij risico's bestaan met betrekking tot gevaarlijke stoffen. Hierdoor kan er gevaar ontstaan voor (groepen van) personen. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn: productie, gebruik of opslag en transport van gevaarlijke stoffen. In het kader van de voorgenomen planontwikkeling zijn de mogelijke knelpunten in het kader van externe veiligheid in kaart gebracht.

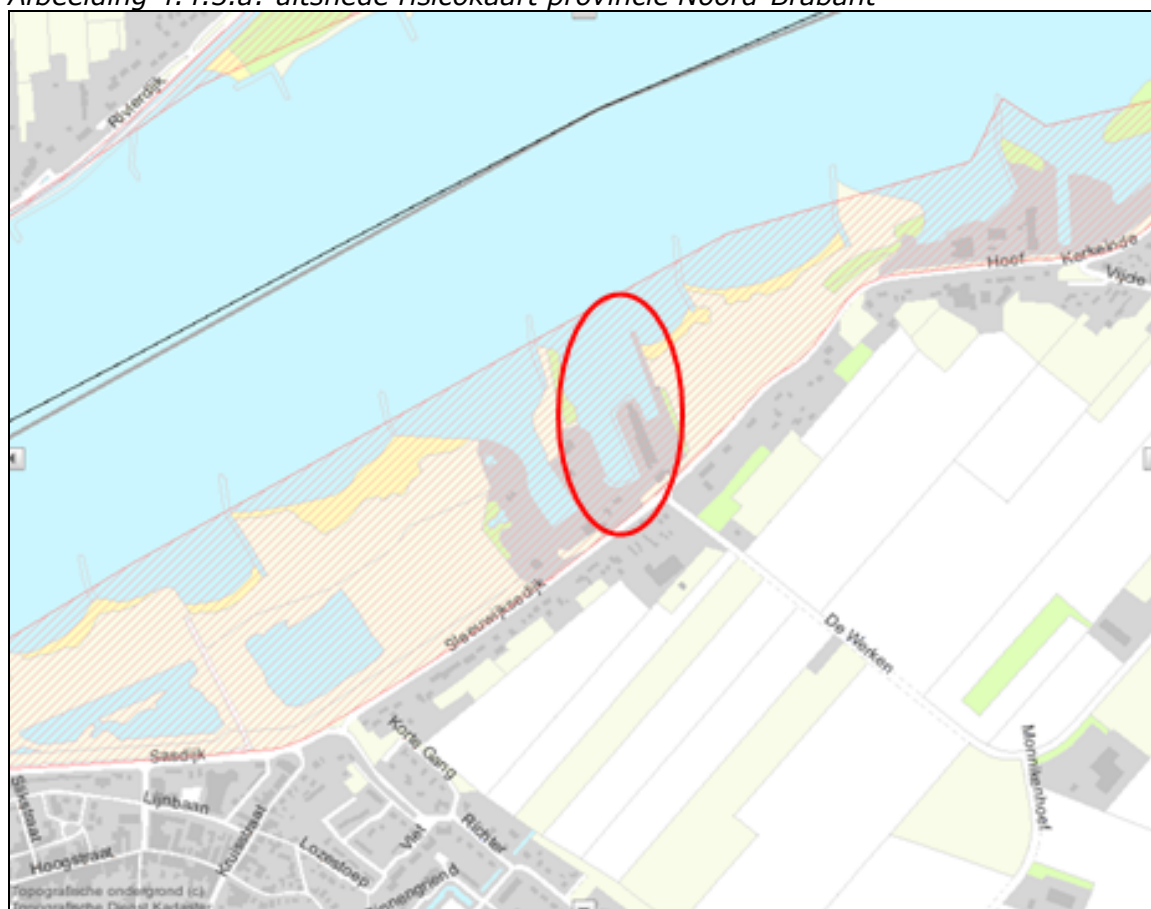
Onderstaande risicobronnen, in de nabijheid van het plangebied, zijn nader beschouwd:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- buisleidingen;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen.

Inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden

Uit de gegevens van de risicokaart (zie afbeelding 4.4.3.a) blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen nabij het plangebied zijn gelegen.

Afbeelding 4.4.3.a: uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant



Uit onderzoek naar externe veiligheid opslag gassen (zie bijlage X) blijkt dat de opslag binnen de inrichting van de scheepswerf zodanig van aard en hoeveelheid is, dat deze de te doorlopen procedures in het kader van onder andere de Wro niet belemmeren. Aan de opslag van gassen zijn namelijk geen significante risico's op het gebied van externe veiligheid verbonden.

Gesteld kan worden dat de voorgenomen uitbreidingen op de planlocatie zelf geen noemenswaardig extern veiligheidsrisico vormen. Voor wat betreft externe veiligheid zijn er geen belemmeringen te verwachten.

Buisleidingen

Uit de risicokaart blijkt dat er in of nabij het plangebied geen gasleiding is gelegen. Gezien de afwezigheid van een (hoge druk) gasleiding is het niet noodzakelijk om met eventuele veiligheidsafstanden/-zones rekening te houden.

Transportroutes van gevaarlijke stoffen

De scheepswerf is reeds sinds 1970 op de huidige locatie aan de Boven-Merwede gesitueerd. Er wordt op basis van de ontwikkelingsplannen ter plaatse van het plangebied geen risicotoename verwacht van eventueel transport van gevaarlijke stoffen over water. Tevens leiden de bouwplannen niet tot een toename van personendichtheid op de planlocatie.

Met het oog op de bouwplannen en personendichtheid is transport van gevaarlijke stoffen over de Boven-Merwede geen relevant aspect in het kader van externe veiligheid.

Concluderend

Gebleken is dat binnen het plangebied of de nabijheid hiervan geen bedrijven of buisleidingen zijn gelegen die uit oogpunt van externe veiligheid relevant zijn. Eventueel vervoer van gevaarlijke stoffen over water vormt eveneens geen belemmering.

5. Juridische aspecten

5.1 Het bestemmingsplan als juridisch instrument

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. Op de verbeelding is aangegeven welke bestemmingen in het plan voorkomen en waarop deze betrekking hebben. De regels geven aan wat de doeleinden zijn van elke bestemming. In aansluiting hierop bevatten de regels bepalingen met betrekking tot de toegelaten bebouwing. Dit alles gerelateerd aan de desbetreffende bestemming. De regels en de verbeelding vormen samen het deel van het bestemmingsplan dat voor een ieder bindend is. De toelichting is niet bindend, maar heeft wel een belangrijke functie voor de onderbouwing van het bestemmingsplan en voor de uitleg van bestemmingen en regels.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moeten bestemmingsplannen ook digitaal beschikbaar zijn en volledig voldoen aan een aantal standardeisen die zijn opgenomen in de 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008'. Zo dient het bestemmingsplan, behalve aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), te voldoen aan de standaarden die zijn ontwikkeld voor DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen):

- IMRO2008 (Informatie Model Ruimtelijke Ordening 2008),
- SVBP2008 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008),
- STRI2008 (Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten 2008).

Het onderhavige bestemmingsplan is uitgevoerd conform de Wabo en deze standaarden.

5.2 Systematiek van de regels

De Wro bepaalt een drietal zaken met betrekking tot de opzet en inrichting van de bestemmingsplanregels, te weten:

- de digitale raadpleegbaarheid;
- de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen2008;
- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bij het opstellen van de inhoud van de regels is verder aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Werkendam".

De regels zijn volgens de SVPB2008 in vier hoofdstukken als volgt opgesteld:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

De structuur van het plan is zodanig dat de verbeelding de primaire informatie geeft over waar en hoe gebouwd mag worden. Bij het raadplegen van het bestemmingsplan dient dan ook eerst naar de verbeelding gekeken te worden. Vervolgens kan men in de regels teruglezen welk gebruik en welke bouwmogelijkheden zijn toegestaan.

Op de verbeelding zijn de volgende zaken aangegeven:

- de bestemmingen van de in het plangebied gelegen gronden;
- de aanduidingen bij de bestemming;
- de grens van het plangebied;
- de bouwvlakken.

5.3 Toepassingsbereik

Vanwege het feit dat bestemmingsplannen digitaal vervaardigd en digitaal ter beschikking dienen te worden gesteld, moest in beginsel het gehele gebied dat binnen de 'Geluidzone - Industrie' valt in het onderhavige bestemmingsplan opgenomen worden. Het was namelijk (tot voor kort) niet mogelijk om te verwijzen naar het onderliggende, vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Werkendam". Reden hiervan was dat het bestemmingsplan "Buitengebied Werkendam" niet voldoet aan de RO-Standaarden (STRI2008, SVBP2008, IMRO2008). Het gedeelte van het plangebied dat buiten de bestemmingsgrenzen 'Bedrijf' en 'Water' valt (gebied met de aanduiding 'Geluidzone - Industrie') zou dus niet digitaal ter beschikking kunnen worden gesteld. Een en ander zou inhouden dat het gehele onderliggende plangebied ook moest worden geregeld in dit bestemmingsplan, terwijl er enkel een wijziging plaatsvindt met betrekking tot de geluidzone.

Dit is geen wenselijke situatie. In het Besluit ruimtelijke ordening is daarom voor dergelijke gevallen een belangrijke wijziging doorgevoerd. Er kan een bestemmingsplan worden gemaakt, enkel en alleen om een geluidzone planologisch vast te leggen. In de toelichting en regels van onderhavig bestemmingsplan wordt vervolgens expliciet aangegeven dat voor het – buiten de bestemmingsgrenzen 'Bedrijf' en 'Water' en onder de geluidzone gelegen gebied – het vigerende bestemmingsplan ("Buitengebied Werkendam") onverkort van toepassing blijft, dus met nu een geluidzone.

Eén van de randvoorwaarden is dat het gedeeltelijk herzien van analoge plannen alleen mogelijk is tot aan de actualisatiedatum van het onderliggende bestemmingsplan (tien jaar na vaststelling). Tweede randvoorwaarde is dat bij dit soort partiële herzieningen geen nieuwe bestemmingen worden vastgesteld en bestemmingen evenmin kunnen worden gewijzigd. Dit bestemmingsplan voldoet aan deze voorwaarden.

De voorschriften/regels en plankaart(en)/verbeelding(en) van het bestemmingsplan "Buitengebied Werkendam" (vastgesteld d.d. 19-06-2007, GS d.d. 19-02-2008) worden voor dit gedeelte van het plangebied – te weten het gebied tussen de bestemmingsgrenzen 'Bedrijf' en 'Water' en (plan)grens van de 'Geluidzone - Industrie' – herzien en aangevuld, zoals weergegeven op de bij dit plan behorende verbeelding en zoals in de regels beschreven, maar blijven voor het overige onverkort van kracht.

De op de plankaart/verbeelding 1 (Bestemmingen) van het bestemmingsplan "Buitengebied Werkendam" aangeduide differentiatie 'Geluidscontouren 50 dB(A) industrielawaai' (ten behoeve van de Scheepswerf Jooren) vervalt derhalve. Deze differentiatie 'Geluidscontouren 50dB(A) industrielawaai' wordt vervangen door de op de verbeelding van onderhavig plan aangeduide 'Geluidzone - Industrie' en door de bij deze gebiedsaanduiding geldende regels. Voor het overige blijven de analoge plankaart(en)/verbeelding(en) en de voorschriften/regels van het bestemmingsplan "Buitengebied Werkendam" voor dit gedeelte van het plangebied van kracht.

6. Uitvoeringsaspecten

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan en het uitvoeren van het bouwplan geschiedt voor rekening en risico van de initiatiefnemer. Het bestemmingsplan en het bouwplan hebben dan ook geen financiële gevolgen voor de gemeente. Alle kosten die verband houden met het opstellen van dit bestemmingsplan, de realisatie van het bouwplan en de daaruit voortvloeiende uitvoeringskosten (zoals planschade) komen voor rekening van de initiatiefnemer. Afspraken over de planherziening worden in een samenwerkingsovereenkomst vastgelegd. In deze overeenkomst worden tevens afspraken met betrekking tot het kostenverhaal vastgelegd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures tot en met de vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wet geregeld. Aangegeven is dat in eerste instantie tussen gemeente en verschillende instanties, waar nodig, overleg over het plan moet worden gevoerd, alvorens het ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Dit overleg is ook in het kader van onderhavig bestemmingsplan gevoerd.

Verder is er een landelijke voorziening waar in elektronische vorm de ruimtelijke visies, plannen, besluiten, verordeningen of algemene maatregelen van bestuur van gemeenten, provincies en Rijk, voor een ieder volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn.

In het kader van vooroverleg is dit bestemmingsplan door de gemeente Werkendam voorgelegd aan VROM-inspectie, Provincie Noord-Brabant en Waterschap Rivierenland (ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening). Van de provincie Noord-Brabant en het Waterschap Rivierenland zijn schriftelijke reacties ontvangen welke zijn toegevoegd als bijlagen XI en XII.

Vanaf 22 april 2011 heeft het voorontwerpbestemmingsplan gedurende 2 weken ter inzage gelegen. Van de tijdens deze termijn ingebrachte inspraakreacties is een inspraaknota opgesteld. Verder is er een inloopavond geweest op 21 april 2011 en 20

oktober 2011. Van de ingekomen inspraakreacties is een inspraaknota opgesteld welke als bijlage XIII bij het bestemmingsplan is gevoegd.

Vanaf 25 november 2011 heeft het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Van de tijdens deze termijn ingebrachte zienswijzen is een zienswijzennota opgesteld welke als bijlage XIV bij het bestemmingsplan is gevoegd. Onder andere door Rijkswaterstaat zijn zienswijzen ingebracht. Deze zienswijzen zijn deels gegrond verklaard, waardoor het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp ervan op onderdelen is gewijzigd.

Op hoofdlijnen hebben de wijzigingen betrekking op de volgende punten:

- De bestemming 'Water' is toegevoegd en het bouwvlak is feitelijk niet langer over het water geprojecteerd. Gebouwen dienen binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden.
- De tabellen op pagina 7 en 10 (in het ontwerp bestemmingsplan pagina 6 en 9) zijn omwille van de duidelijkheid en overzichtelijkheid aangepast en geactualiseerd.
- In het ontwerpbestemmingsplan was nog sprake van twee bouwvlakken met bij elkaar opgeteld een bebouwingsoppervlak van in totaal 9.245 m². Na een nieuwe inventarisatie van de aanwezige gebouwen en de noodzakelijke behoefte aan nieuwe bedrijfsgebouwen is gebleken dat een bebouwingsoppervlak van in totaal 4.611 m² voldoende is. Omwille van de duidelijkheid, overzichtelijkheid en flexibiliteit is thans niet langer sprake van twee bouwvlakken, maar van slechts één bouwvlak. Een en ander is gewijzigd en aangeduid op de verbeelding.
- In de plantoelichting is meer aandacht besteed aan het beleidskader en dan met name aan de Beleidsregels grote rivieren en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) / AMvB Ruimte (zie subparagraaf 2.4.1).
- Aan artikel 3.1 van de regels is toegevoegd dat de op de verbeelding voor 'Bedrijf' aangewezen gronden tevens zijn bestemd voor 'verkeersvoorzieningen ten behoeve van het scheepvaartverkeer'. Zie tevens 3.2.3 onder b., 4.1.1 onder d., 4.2.3 onder b.

In april 2012 heeft de gemeente Werkendam van de Provincie Noord-Brabant een aanvullende opmerking ontvangen aangaande de eis tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in de zin van artikel 2.2 van de Verordening ruimte. Er diende nadere invulling te worden gegeven aan dit artikel. Deze invulling heeft plaatsgevonden (zie paragraaf 4.2.3) en tijdens overleg op 9 mei 2012 heeft de Provincie Noord-Brabant aangegeven hiermee akkoord te gaan.