

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank 63.67.57.269



**Waterschap
Rivierenland**

De Raad van de gemeente Werkendam
Postbus 16
4250 DA WERKENDAM

no.		
GEMEENTE WERKENDAM		
6 DEC 2012		
INGEKOMEN		
aan	datum	par

VERZONDEN 05 DEC 2012

Datum:
5 december 2012

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:
201229554/208940

Behandeld door:
mevrouw H. Jager

Onderwerp:

Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Buitengebied, Schans 10 Werkendam

Doorkiesnummer / e-mail:
(0344) 64 92 74
h.jager@wsrl.nl

Geachte raad,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van ons waterschap op de ontwerp omgevingsvergunning Buitengebied, Schans 10 Werkendam.

Doorlopen proces

Het watertoetsproces is voldoende doorlopen. Het voorontwerp is ter advies aan het waterschap voorgelegd. Helaas moesten wij een negatief wateradvies geven, aangezien de omvang van de uitbreiding (m³) en het effect op de waterkering onvoldoende duidelijk waren. De punten uit ons wateradvies zijn echter onvoldoende in het ontwerpplan uitgewerkt.

Hoofdpunten van bezwaar

Wij hebben het volgende bezwaar op het plan:

- Ons wateradvies is onvoldoende in de ontwerp omgevingsvergunning verwerkt.
- Dit heeft geleid tot een aantal inhoudelijke gebreken.

Hieronder gaan wij nader in op dit bezwaar.

Gevolgen voor waterkering

De ontwerp omgevingsvergunning heeft de volgende, mogelijk negatieve gevolgen voor de waterkering, waarvoor door u geen oplossingen worden geboden:

- ⇒ Op grond van de verstrekte informatie kunnen wij onvoldoende beoordelen of het waterkeringsbelang geschaad wordt. Er is niet goed inzichtelijk gemaakt dat de woning en de uitbreiding van de woning buiten het profiel van vrije ruimte gelegen zijn. In de waterparagraaf staat weliswaar vermeld dat de uitbreiding van de woning plaatsvindt in de beschermingszone van de waterkering, buiten het profiel van vrije ruimte (pvvr). Het lijkt er op dat de uitbreiding aan de woning groter mag zijn dan 100 m³, omdat de woning buiten het pvvr is gelegen. Echter, dit kunnen wij pas definitief zien met een ingemeten dwarsprofiel, verwerkt in het leggerprofiel met pvvr. Belangrijk daarbij is dat de uitbreiding niet het leggerprofiel en/of het pvvr doorsnijdt.

De negatieve gevolgen van het plan voor de waterkering zijn te ondervangen door de volgende maatregelen:

1. Uit een situatietekening moet blijken dat de uitbreiding niet plaatsvindt in de kernzone, maar in de beschermingszone van de dijk.
2. Met een ingemeten dwarsprofiel, verwerkt in het leggerprofiel met pvvr, moet worden aangetoond dat de uitbreiding van de woning niet het leggerprofiel en/of pvvr doorsnijdt.
3. Daarnaast verzoeken wij u aan te geven hoeveel m3 de uitbreiding betreft.

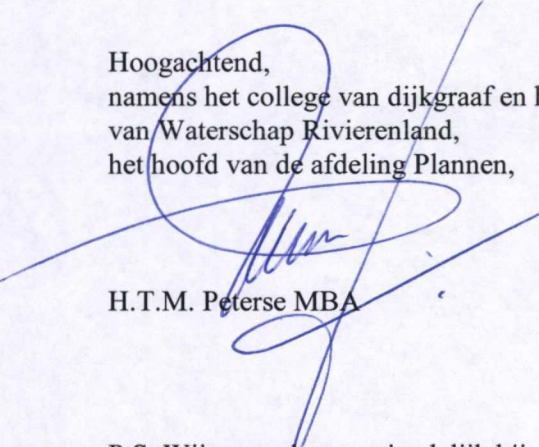
Conclusie

Wij maken bezwaar tegen de bovenstaande onderdelen van de ontwerp omgevingsvergunning, omdat onvoldoende duidelijk is dat het waterkeringsbelang niet wordt geschaad. Wij verzoeken u om de gevraagde maatregelen te nemen en het plan gewijzigd vast te stellen conform onze opmerkingen.

Voor de uitvoering van het plan is daarnaast een watervergunning nodig, omdat er werkzaamheden plaatsvinden in de keurzone van de regionale waterkering.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en zijn desgewenst uiteraard bereid onze zienswijze in uw hoorzitting nader toe te lichten.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
het hoofd van de afdeling Plannen,



H.T.M. Peterse MBA

P.S. Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.

Bijlage(n): 1) Legger en profiel van vrije ruimte nabij Schans 10

Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)

1. Legger en profiel van vrije ruimte nabij Schans 10

