

Nota van inspraakreacties en wettelijk vooroverleg

voorontwerpbestemmingsplan

“Kern Werkendam, Multifunctionele accommodatie Hoofthlanden”

1. Inleiding

Toelichting

Vanaf 27 maart 2015 heeft het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Werkendam: Multifunctionele accommodatie Hoofthlanden” gedurende 4 weken ter inzage gelegen. Tevens is er een inloopbijeenkomst geweest op 13 april 2015, waar een ieder de gelegenheid heeft gekregen om de plannen in te zien en vragen te stellen. Tijdens deze periode van ter inzage legging kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie kenbaar maken.

Doel

Het gaat om een bestemmingsplan voor het bouwen van een Multifunctionele accommodatie aan de Hoofthlanden te Werkendam.

Om het bestemmingsplan mogelijk te maken is voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het bestemmingsplan voorbereid conform 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening.

Inspraakreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Werkendam: Multifunctionele accommodatie Hoofthlanden” heeft vanaf 27 maart 2015 gedurende 4 weken ter inzage gelegen. In deze periode stond voor een ieder de mogelijkheid open om een inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken. Er zijn 2 vooroverlegreacties en 3 inspraakreacties op schrift ontvangen.

1. Regioarcheoloog (15 april 2015);
2. Waterschap Rivierenland (12 mei 2015);
3. J. Vink, Van Heldenstraat 99
4. K. Hoogendoorn, Hulseboschstraat 7 (
5. W. Paans

Opzet

Een uitwerking van de inspraakreacties, vooroverlegreactie en de gemeentelijke beantwoording treft u in hoofdstuk 2 aan. Per reactie is de inhoudelijke strekking daarvan zakelijk weergegeven. Vervolgens wordt per inspraakreactie de inhoudelijke beantwoording van de gemeente weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt op een zelfde wijze de reacties die binnengekomen zijn in het kader van het wettelijk voorverleg en het gemeentelijk beantwoording weergegeven. Tenslotte geeft hoofdstuk 4 inzicht in de onderdelen die al dan niet zijn gewijzigd.

2. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: J. Vink, Van Heldenstraat 99	
Ontvangstdatum: 13 april 2015	
Inhoud inspraakreactie	Beantwoording gemeente
Inspreker vraagt of dat er een ijkpunt komt in verband met eventueel verzakken ten gevolge van de heiwerkzaamheden.	Er komt geen ijkpunt. Voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden wordt er een opname gemaakt van de staat van de omliggende woningen. Dit is zowel inpandig als aan de buitenzijde van de woningen. Omwonenden worden hier te zijner tijd over geïnformeerd.

2. Inspraakreactie: K. Hoogendoorn, Hulseboschstraat 7	
Ontvangstdatum: 13 april 2015	
Inhoud inspraakreactie	Beantwoording gemeente
Inspreker vraagt of hij op de hoogte gehouden kan worden van de ontwikkelingen. Tevens vraagt hij wanneer de aanbestedingsprocedure start.	Medio eind 2015 zal de aanbestedingsprocedure van start gaan en openbaar worden. Als er ontwikkelingen zijn in het kader van de bestemmingsplan procedure wordt dit gepubliceerd in het Altena Nieuws, en op onze website, www.werkendam.nl/bestemmingsplannen . Zo is het voor iedereen openbaar. Zijn er ontwikkelingen te melden in het kader van het project dan zal er (indien nodig) een informatiebijeenkomst gepland worden of er wordt een Nieuwsbrief huis-aan-huis verspreid.

3. Inspraakreactie: W. Paans	
Ontvangstdatum: 13 april 2015	
Inhoud inspraakreactie	Beantwoording gemeente
Inspreker vraagt of hij op de hoogte gehouden kan worden van de ontwikkelingen.	Als er ontwikkelingen zijn in het kader van de bestemmingsplan procedure wordt dit gepubliceerd in het Altena Nieuws, en op onze website, www.werkendam.nl/bestemmingsplannen . Zo is het voor iedereen openbaar. Zijn er ontwikkelingen te melden in het kader van het project dan zal er (indien nodig) een informatiebijeenkomst gepland worden of er wordt een Nieuwsbrief huis-aan-huis verspreid.

3. Beantwoording reacties wettelijk vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Regioarcheoloog	
Ontvangstdatum: 15 april 2015	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Regioarcheoloog verzoekt om enkele tekstuele aanpassingen in paragraaf 4.9 van de toelichting met betrekking tot cultuurhistorie.	De toelichting wordt aangepast. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting.

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 12 mei 2015	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Het waterschap geeft een positief advies.	Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

De volgende (ook ambtshalve) wijzigingen zijn in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

1.	Paragraaf 4.9 van de toelichting is tekstueel aangepast met betrekking tot cultuurhistorie.
2.	De verbeelding is voorzien van een aanduiding, waarbinnen ten behoeve van elke school één bijgebouw van maximaal 10 m2 is toegestaan
3.	De verbeelding is voorzien van een aanduiding, waarbinnen een bijgebouw voor de kinderopvang van maximaal 10 m2 is toegestaan.
4.	Artikel 3.1 (bestemming Groen) is aangevuld met de maatschappelijke functie, in die zin dat de bestemming groen mede voor maatschappelijke doeleinden gebruikt mag worden.
5.	Artikel 4.1 is aangevuld met bijgebouwen die ten dienste staan van de scholen en de kinderopvang.
6.	Artikel 4.2 is aangevuld met een regeling voor bijgebouwen. Elke school mag binnen de aanduiding een bijgebouw plaatsen van maximaal 10 m2. Ook de kinderopvang mag binnen de aanduiding een bijgebouw plaatsen van maximaal 10 m2.