

**Nota van inspraakreacties en reacties
wettelijk vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan
“Kern Werkendam: Parkeerplaatsen Sigmondstraat”**

1. Inleiding

Toelichting

Vanaf 17 april 2014 heeft het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Werkendam: Parkeerplaatsen Sigmondstraat” gedurende 2 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie kenbaar maken.

Doel

Het gaat om een bestemmingsplan voor een strook grond parallel aan de Sigmondstraat te Werkendam, voor het wijzigen van de bestemming ‘groen’ in de bestemming ‘verkeer’.

Om het bestemmingsplan mogelijk te maken is voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het bestemmingsplan voorbereid conform 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening.

Inspraakreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan “Kern Werkendam: Parkeerplaatsen Sigmondstraat” heeft vanaf 17 april 2014 gedurende 2 weken ter inzage gelegen. In deze periode stond voor een ieder de mogelijkheid open om een inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken. Er zijn 2 inspraakreacties op schrift ontvangen.

1. De heer H.M.A. de Peijper, Sigmondstraat 44, 4251 ZB te Werkendam
2. De heer en mevrouw Jacobs (Namens diverse bewoners van de Sigmondstraat), Sigmondstraat 31, 4251 ZA te Werkendam.

Opzet

Een uitwerking van de inspraakreacties, vooroverlegreactie en de gemeentelijke beantwoording treft u in hoofdstuk 2 aan. Per reactie is de inhoudelijke strekking daarvan zakelijk weergegeven. Vervolgens wordt per inspraakreactie de inhoudelijke beantwoording van de gemeente weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt op een zelfde wijze de reacties die binnengekomen zijn in het kader van het wettelijk voorverleg en het gemeentelijk beantwoording weergegeven. Tenslotte geeft hoofdstuk 4 inzicht in de onderdelen die al dan niet zijn gewijzigd.

2. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: De heer De Peijper (Sigmondstraat 44)	
Ontvangstdatum: 30 april 2014	
Inhoud inspraakreactie	Beantwoording gemeente
<p>Inspreker geeft aan dat, door het wijzigen van de bestemming, de leefbaarheid van de kern en het wonen, wordt aangetast. Tevens verwacht hij dat zij meer overlast / lawaai en onveiligheid zullen ervaren vanwege het autoverkeer in de directe nabijheid van de woningen. Inspreker vreest voor minder parkeerruimte voor de huidige bewoners omdat de bestaande parkeermogelijkheden worden ontnomen door winkelend publiek.</p>	<p>In de huidige situatie zijn er reeds parkeerplaatsen aanwezig voor de woning van inspreker die in de huidige situatie ook al gebruikt worden door winkelend publiek. Het gebruik van de parkeerplaatsen en dus de ventweg zal toenemen, maar het gaat niet om aantallen die overlast geven. De parkeerplaatsen worden vermoedelijk alleen op drukke tijden gebruikt omdat de loopafstand tot de winkel verder is.</p> <p>De doorstroming bij de nieuwe parkeerplaatsen wordt veiliger dan in de huidige situatie voor de woningen. Winkelend publiek kan in de nieuwe situatie namelijk rond rijden in tegenstelling tot de huidige situatie waarbij auto's na het parkeren achteruit de doodlopende straat uit moeten rijden.</p> <p>De parkeerplaatsen voor de bewoners worden niet ontnomen, want het blijft een openbaar parkeerterrein. Tevens nemen de parkeermogelijkheden voor de huidige bewoners op dit nieuwe parkeerterrein toe.</p> <p>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp</p>
<p>Inspreker geeft aan dat de noodzaak van de extra parkeerplaatsen niet is aangetoond en dat deze ook niet nodig zijn. Er zijn maar enkele piek-winkeldagen per jaar.</p>	<p>De behoefte aan extra parkeerplaatsen is wel degelijk aanwezig. De parkeerproblematiek is structureel. Doordat er echter onvoldoende parkeergelegenheid is op een aantal dagen in de week, ontstaat er vaak een opstopping in de Sigmondstraat van auto's die wachten op een vrijkomende parkeerplaats. Dit zorgt voor onveilige situaties op deze gebiedsontsluitingsweg, en belemmert de doorstroming in de Sigmondstraat.</p> <p>De extra, beter bereikbare, parkeerplaatsen zorgen voor een betere doorstroming in de Sigmondstraat, met minder overlast en een veiligere omgeving tot gevolg.</p> <p>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp</p>

2. Inspraakreactie: De heer en mevrouw Jacobs, namens diverse bewoners (Sigmondstraat 31)	
Ontvangstdatum: 29 april 2014	
Inhoud inspraakreactie	Beantwoording gemeente
Inspreker verwacht dat de waarde van de huizen zal dalen doordat het uitzicht op de huidige groenstrook veranderd in een parkeerplaats.	Het uitzicht op de huidige groenstrook zal veranderen, maar er blijft altijd nog een groenstrook aanwezig tussen het parkeerterrein en de Sigmondstraat. Deze groenstrook wordt op dezelfde wijze ingeplant als bij het huidige parkeerterrein. Indien, na vaststelling van het nieuwe planologische regime, sprake is van waardevermindering dan kan inspreker een beroep doen op een planschadevergoeding. Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp
Inspreker verzoekt de voorgenomen bestemmingswijziging niet uit te voeren, totdat er een beslissing is genomen op de bezwaren.	Het voorontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen waarbij een ieder de gelegenheid heeft gekregen om zijn/haar inspraakreactie kenbaar te maken. Dit is geen wettelijk traject, maar extra naast de formele procedure. De ingediende bezwaren worden dan ook aangemerkt als inspraakreactie, omdat in dit stadium nog geen bezwaar mogelijk is. De daadwerkelijke bestemmingswijziging mag pas uitgevoerd worden nadat het betreffende bestemmingsplan, dat voorziet in deze wijziging, onherroepelijk is vastgesteld. Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp

3. Beantwoording reacties wettelijk vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord Brabant	
Ontvangstdatum: 7 oktober 2013	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De Provincie geeft aan dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.	Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Als gevolg van de inspraakreacties en het wettelijk vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan niet gewijzigd.