



# voorstel aan de raad

## onderwerp

Vaststelling bestemmingsplannen Regionaal Bedrijventerrein en geluidzone regionaal bedrijventerrein

## samenvatting

De ontwerpbestemmingsplannen voor het Regionale bedrijventerrein en de geluidzone van het regionale bedrijventerrein hebben ter inzage gelegen, inclusief milieueffectrapportage en passende beoordeling. Zeven (rechts)personen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid zienswijzen in te brengen.

## beslispunten

Instemmen met nota van zienswijzen, zienswijzen ongegrond en gedeeltelijk gegrond en ongegrond verklaren conform nota van zienswijzen en het bestemmingsplan RBT gewijzigd vaststellen, het bestemmingsplan geluidzone RBT ongewijzigd vaststellen.

## bijlagen

Ontwerpbestemmingsplannen, besluiten hogere geluidwaarden, nota van zienswijzen, erratum met verantwoording van advies MERcommissie

## zaaknummer

12213

## datum voorstel

9 september 2014

## portefeuillehouder

M. de Gelder; W. de Jong

## medewerker

A. Boterblom

## unit

Ruimte

## telefoon

(0183) 507345

## e-mail

anja.boterblom@werkendam.nl

## commissie

Grondgebied

## datum commissie

maandag 22 september 2014

## datum raad

dinsdag 7 oktober 2014

## Aan de raad van de gemeente Werkendam

### 1. Inleiding

De ontwerpbestemmingsplannen RBT, geluidzone RBT met bijbehorende ontwerp MER en passende beoordeling en de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere geluidwaarden hebben vanaf 20 juni tot 1 augustus jl. voor iedereen ter inzage gelegen.

Tevens is het plan voorgelegd aan de MERcommissie.

Van de mogelijkheid zienswijzen in te brengen hebben zeven (rechts)personen gebruik gemaakt.

De bestemmingsplannen voorzien in de mogelijkheid tot ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein (geluidgezoneerd) voor fase 1 ter plaatse van de hoek Weerenweg/Grote Waardweg te Werkendam.

### 2. Beleidskader, doel en effect

Wet Ruimtelijke Ordening, Wet Geluidhinder, Natuurbeschermingswet, Verordening Ruimte en Structuurvisie Land van Heusden en Altena

### 3. Argumenten en kanttekeningen

Van de zienswijzen is een nota van zienswijzen gemaakt. Hierin is aangegeven tegen welke aspecten de zienswijze is gericht, wat de inhoud van de zienswijze is en ons voorstel hierop ten aanzien van een reactie.

Wij verwijzen u korthedshalve naar deze nota van zienswijzen.

Hierin staan ook de zienswijzen vermeld die zijn ingebracht in het kader van de ontwerp besluiten tot vaststelling van hogere geluidwaarden voor de woningen Weeresteinweg 3, en Grote Waardweg 1 en 3 in het kader van wegverkeer en/of industrielawaai.

De besluitvorming hierover is onze bevoegdheid.

Wij hebben inmiddels besloten tot vaststelling van de hogere waarden overeenkomstig de nota van zienswijzen met aanvulling van de onderbouwing voor het besluit tot vaststelling van hogere geluidwaarden wegverkeerslawaaï.

Daarnaast is conform de wettelijke verplichting hiertoe advies ingewonnen bij de MERcommissie.

De MERcommissie spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop het MER inhoudelijke informatie oplevert voor de afwegingen die noodzakelijk zijn bij de besluitvorming over dit bestemmingsplan.

De MERcommissie heeft echter op één punt een essentiële opmerking op het onderdeel 'natuur' in het MER en de uitgevoerde passende beoordeling. Dit betreft de emissie van stikstof.

Twee habitatsoorten in de Biesbosch zijn gevoelig voor stikstof. De kwaliteit van die gebieden is niet optimaal. In theorie zijn effecten tengevolge van het RBT op deze gebieden niet uit te sluiten, aldus de MERcommissie.

Dit betekent dat mitigerende maatregelen zouden moeten worden getroffen (zoals optimaliseren van het maai-beheer).

De betreffende gebieden liggen binnen de Sliedrechtse Biesbosch en zijn in beheer bij Staatsbosbeheer. Die heeft met de provincie Zuid-Holland beheersovereenkomsten gesloten voor deze voor stikstof gevoelige gebieden in het kader van compensatie van provinciale projecten met stikstofemissie (waaronder de tweede maasvlakte). Op grond van deze overeenkomsten wordt er meer gemaaid in deze gebieden waarmee de stikstof wordt weggehaald. Nog meer maaien dan er nu al gebeurt, kan niet.

Omdat het beheer optimaal is en de stikstof weggehaald wordt, kan het RBT ook geen negatieve effecten meer hebben op deze gebieden.

Verder geeft de commissie nog een aantal aanbevelingen die niet essentieel zijn voor de besluitvorming.

Dat heeft te maken met de wijze van berekening van stikstofemissie, de geluidsaspecten uit het plan en de doorvertaling van de in het MER beschreven aspecten op het gebied van de NHW in de regels van het bestemmingsplan.

Er is een erratum opgesteld waarin op het advies en de aanbevelingen van de MERcommissie wordt ingegaan. Deze kan aan de toelichting van het bestemmingsplan worden toegevoegd.

#### Ambtshalve wijzigingen

In het ontwerpbestemmingsplan zijn in de regels twee fouten opgenomen die nog moeten worden aangepast.

Het betreft artikel 3.3.2 waar een afwijkingsmogelijkheid is opgenomen voor een kleinere kavelmaat dan 5000 m<sup>2</sup>. Die is gekoppeld aan de bouw van bedrijfsverzamelgebouwen. De afwijkingsmogelijkheid is op zich juist want op het moment dat er geen ruimte meer is op de subregionale terreinen moet niet worden uitgesloten dat ook kleinere bedrijven zich op het RBT vestigen. De koppeling met een bedrijfsverzamelgebouw dient te worden verwijderd.

In artikel 3.4.2. is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die inhoudt dat vestiging van bedrijven, als bedoeld in artikel 3.1 sub a en b, uitsluitend is toegestaan indien de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden, zijnde de vergunningsgrens van 0,05 mol N/(haxjr), niet wordt overschreden.

Uit zeer recente jurisprudentie blijkt echter dat het opnemen van zo'n verplichting niet mogelijk is. Daarnaast is het ook niet meer nodig nu we hebben geconcludeerd dat het bestemmingsplan geen effecten heeft op de voor stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000 gebied de Biesbosch omdat het maaibeheer van deze gebieden optimaal is.

#### **4. Financiën**

De financiële afwikkeling vindt geheel plaats via het ROB waarvan de drie gemeenten de aandeelhouders zijn.

#### **5. Aanpak**

Na vaststelling van de betreffende besluiten worden de bestemmingsplannen, inclusief onderbouwende MER en passende beoordeling en de besluiten tot vaststelling van hogere geluidwaarden ter inzage gelegd met de mogelijkheid hiertegen beroep aan te tekenen. Vooraf moet vanwege de wijzigingen die in het bestemmingsplan voor het RBT worden aangebracht Gedeputeerde Staten gedurende 6 weken in de gelegenheid worden gesteld te reageren op het plan.

#### **6. Communicatie en burgerparticipatie**

Aan de start van het gehele traject is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld die ter inzage heeft gelegen en waarvoor een inloopbijeenkomst is gehouden. Niemand heeft hierop gereageerd.

Daarnaast heeft het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen in het kader van de inspraak met de mogelijkheid reacties kenbaar te maken en is ook hiervoor een inloopbijeenkomst georganiseerd. In dit kader is er één reactie ontvangen.

Alle ontwerpbesluiten hebben ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen bij uw raad en ons college. Zoals aangegeven hebben 6 (rechts)personen hiervan gebruik gemaakt.

Na vaststelling is beroep bij de Raad van State mogelijk voor belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben kenbaar gemaakt of alle belanghebbenden waar het de wijzigingen betreft die bij de vaststelling worden aangebracht.

#### **7. Regionale en lokale aspecten**

Het is een regionaal bedrijventerrein, waarin de drie gemeenten in het Land van Heusden en Altena participeren. In het kader van de ontwikkeling van het terrein zijn in de vergadering van aandeelhouders waarin de drie gemeenten participeren afspraken gemaakt over alle relevante aspecten.

#### **8. Besluit**

Wij stellen u voor, het bijgevoegde raadsbesluit vast te stellen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Werkendam  
de loco-secretaris,  
de burgemeester,

  
A. Wildeboer

  
mw drs. C.G.J. Breuer

# raadsbesluit

**zaaknummer**

12213

**onderwerp**

Vaststelling bestemmingsplannen Regionaal Bedrijventerrein en geluidzone regionaal bedrijventerrein

**De raad van de gemeente Werkendam,**

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

gelet op de Wet ruimtelijke ordening

**besluit:**

1. in te stemmen met de Nota van zienswijzen die behoort bij dit besluit en als zodanig is gewaarmerkt
  2. De volgende zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren:
    - Provincie Noord-Brabant
    - Waterschap RivierenlandAmice Advocaten namens Tankens Beleggingsmaatschappij en Zijlstra Materieel BV
  3. De volgende zienswijze ongegrond te verklaren:
    - Arag rechtsbijstand namens familie Van Berchum, Grote Waardweg 3
    - L. de Keijzer, Draepkilweg 2 en J. Groenenberg Hooge Polderweg 1`
    - Adviesbureau Th.J. Janssen namens familie Dalm, Grote Waardweg 1
    - W.S. Zijlstra namens Zijlstra Materieel BV
  4. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan Regionaal Bedrijventerrein omdat het verhaal van kosten anderszins geregeld is via een anterieure overeenkomst met het ROB
  5. Het bestemmingsplan Regionaal bedrijventerrein met imrocode NL.IMRO.0870.01BP1098BgRBT gewijzigd vast te stellen waarbij de volgende wijzigingen worden aangebracht:

Toelichting:

    - Regionale afspraken gronduitgifte ook voor de tweede fase opnemen
    - Verduidelijken uitleg waarom met realisatie van het bedrijventerrein aan de oostzijde wordt gestart.
    - Opnemen onderbouwing toename verhard oppervlak reconstructie Grote Waardweg en de wijze waarop watercompensatie plaatsvindt.
    - In het hoofdstuk over de economische uitvoerbaarheid wordt opgenomen dat een overeenkomst met het ROB is gesloten ter waarborging van uitvoering van de openbare ruimte en het kreekherstel overeenkomstig de eisen die de gemeente stelt.
- Verbeelding:
- Watergangen aanpassen door ook de taluds binnen de bestemming water mee te nemen.

- Wijze van bestemmen bestemming Waterstaat-waterkering aanpassen conform model van Waterschap Rivierenland

#### Regels

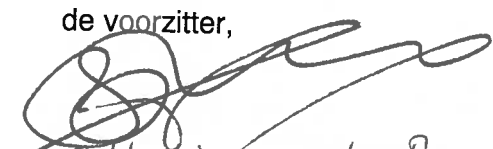
- In artikel 3.3.2 de afwijkmogelijkheid om bedrijven op een kaveloppervlak < 5000 m2 toe te staan, aanpassen door deze mogelijkheid niet te koppelen aan bedrijfsverzamelgebouwen
  - Artikel 3.4.2 (voorwaardelijke verplichting) verwijderen
  - Artikel 6.1.1 lid a; de hoeveelheid te compenseren waterberging aan te passen tot 7.078 m3 .
  - Regels (artikel 8) bestemming Waterstaat-waterkering in zijn geheel vervangen door modelregeling waterschap
  - In artikel 12 (aanduidingsregels) een lid toevoegen betreffende de vrijwaringszone van de dijk conform het model van waterschap Rivierenland
6. Het bestemmingsplan geluidzone regionaal bedrijventerrein met imrocode NL.IMRO.0870.01BP1099BgRBTgz ongewijzigd vaststellen.
  7. De uitgangspunten uit het stedenbouwkundig plan ontwikkeling RBT fase 1 voor kleur en materiaalgebruik van de op te richten bebouwing aan de zuid- en oostzijde van het plangebied vast te stellen als beeldkwaliteitskader.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de raad van de gemeente Werkendam van 7 oktober 2014

de raadsgriffier,

  
mr. I. Bakker

de voorzitter,

  
S. Haasjes-van den Berg

