

**Startnotitie herziening bestemmingsplannen
kernen Werkendam en Nieuwendijk**

Gemeente Werkendam
Afdeling Ruimtelijke Ordening en
Volkshuisvesting

Juni 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
1.1. AANLEIDING	4
1.2. DOEL.....	4
1.3. PLANGEBIEDEN.....	5
2. ALGEMENE UITGANGSPUNTEN BESTEMMINGSREGELING KERNEN.....	8
2.1. KARAKTER BESTEMMINGSPLANNEN.....	8
2.2. AANDACHTSPUNTEN BEHEERBESTEMMINGSPLAN	8
2.3. WERKING HUIDIGE REGELING	9
2.4. OPSTELLEN UNIFORME BESTEMMINGSREGELING.....	10
2.5. DIGITALISERING	11
2.6. ONTWIKKELINGEN	11
3. PROJECTUITWERKING.....	12
3.1. PLANDOCUMENTEN.....	12
3.2. BESLUITVORMINGSPROCES	13
3.3. INDICATIE TIJDPAD.....	13
BIJLAGE ACHTERGROND DIGITALISERING BESTEMMINGSPLANNEN	14
<i>Juridische aspecten digitaal bestemmingsplan.....</i>	<i>14</i>
<i>Digitale Uitwisselbare Ruimtelijke Processen (DURP).....</i>	<i>15</i>

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

In voorliggend document wordt nader ingegaan op het proces voor de actualisering van de komplannen (bestaand stedelijk gebied) voor de kernen Werkendam en Nieuwendijk. Met het opstellen van onderhavige startnotitie is een eerste werkstap gezet in de voorbereidingsfase van de actualisering/herziening van voornoemde bestemmingsplannen. Gevraagd wordt om in te stemmen met onderhavige startnotitie en de besluitvorming ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

Het juridische belang van de actualisering van bestemmingsplannen is in eerste plaats de verplichting binnen de (huidige) Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) om bestemmingsplannen actueel te houden (artikel 33 WRO). Daarnaast heeft de gemeenteraad in zijn vergadering van 27 april 2004 het actualiseringsprogramma bestemmingsplannen vastgesteld. Voor wat betreft het bestemmingsplan "kern Werkendam" wordt in het actualiseringsprogramma aangegeven dat in 2006 met de voorbereiding van een herziening zou moeten worden begonnen. Volgens het actualiseringsprogramma zou in 2007 met een herziening van het bestemmingsplan "kern Nieuwendijk" gestart moeten worden.

Tevens dient rekening te worden gehouden met de aankomende nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro), waarin het bestemmingsplan het centrale normstellende document blijft. De nieuwe wet beoogt de centrale positie en functie van het bestemmingsplan te versterken door onder meer de volgende maatregelen:

- Verplichte vaststelling van bestemmingsplannen voor het gehele gemeentelijke grondgebied;
- Sterke vereenvoudiging en verkorting van de procedure van (aanpassing van) het bestemmingsplan van ruim een jaar naar ongeveer 26 weken. De veelvuldig toegepaste buitenplanse vrijstelling wordt hiermee overbodig;
- Bevordering van de actualiteit van bestemmingsplannen door verplichte actualisering of verlenging (opnieuw vaststellen) van bestemmingsplannen eens in de 10 jaar. Indien dit niet wordt gedaan kunnen gemeenten geen leges heffen voor bouwaanvragen/vrijstellingen;
- Verplichte digitalisering van bestemmingsplannen;
- Er is niet langer sprake van goedkeuring door de provincie, in plaats daarvan kunnen provincies (en rijk) aanwijzingen geven in een bestemmingsplanprocedure.

1.2. Doel

De kernen Werkendam en Nieuwendijk zijn in ruimtelijk-functioneel opzicht vergelijkbare plangebieden. Beide plangebieden betreffen bestaand stedelijk gebied, waardoor de beide op te stellen bestemmingsplannen in hoofdzaak een beheer karakter zullen krijgen.

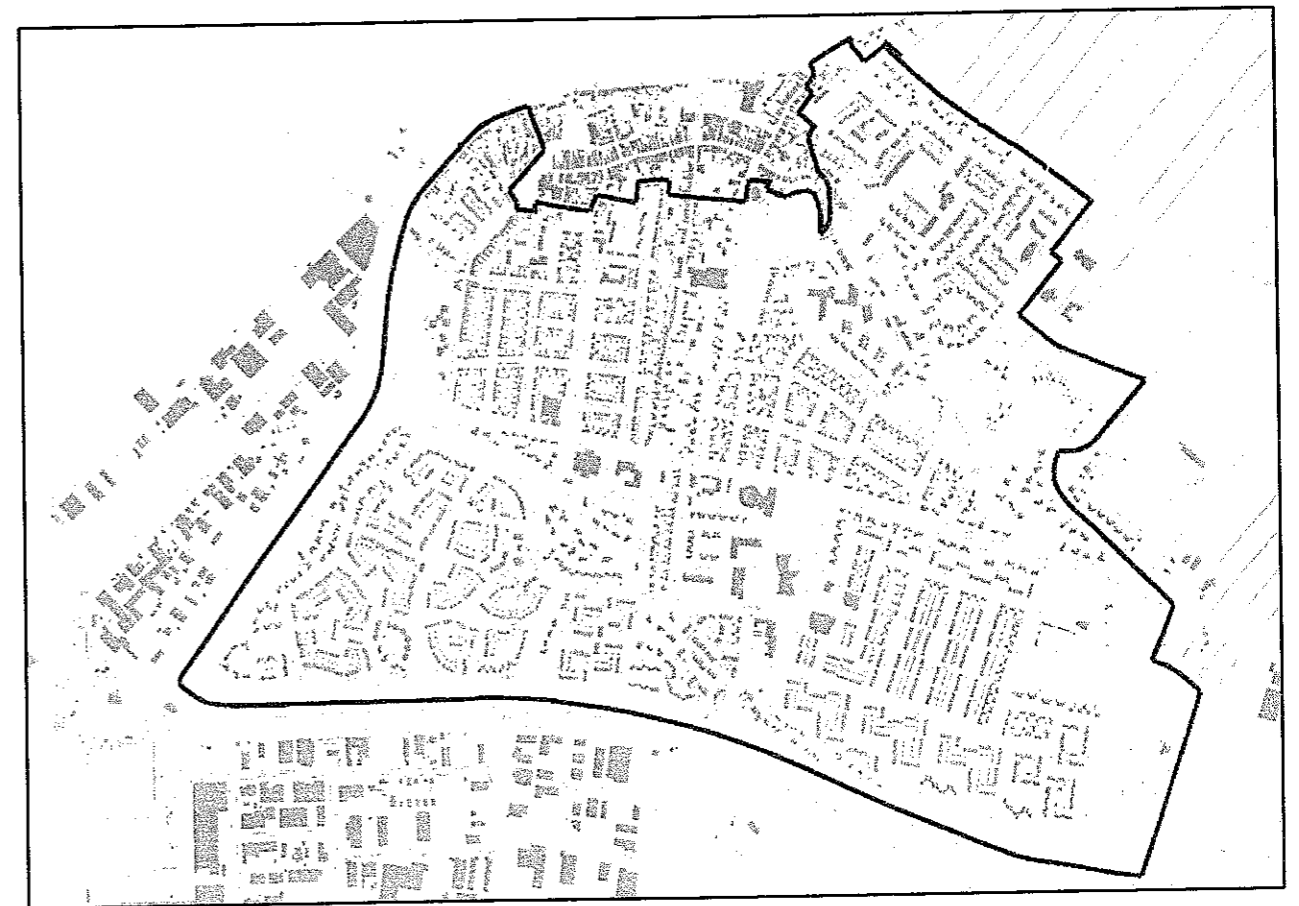
Gezien de grootte en onderlinge overeenkomsten is het primaire doel van de herziening om te beschikken over actuele bestemmingsplannen, voorzien van een adequate, handhaafbare regeling die afgestemd is op de actuele eisen van beleid en beheer op basis waarvan bouwvergunning kan worden verleend.

De integrale en gelijklopende herziening van de beide kernplannen heeft daarnaast tot doel om te komen tot een qua opzet, inhoud en methodiek uniforme bestemmingsregeling voor de kernen. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan eenduidigheid in systematiek, indeling, opbouw en begrippen. Met de in de nieuwe Wro/Bro opgenomen verplichting om alle ruimtelijke plannen digitaal te maken, is eveneens de noodzaak aangeduid om te gaan werken met gestandaardiseerde richtlijnen en uitgangspunten. Dit alles met het oog op de vergelijkbaarheid, raadpleegbaarheid, leesbaarheid en uitwisselbaarheid van de Werkendamse bestemmingsplannen, waartoe een uniforme (bestemmings)regeling aan bijdraagt.

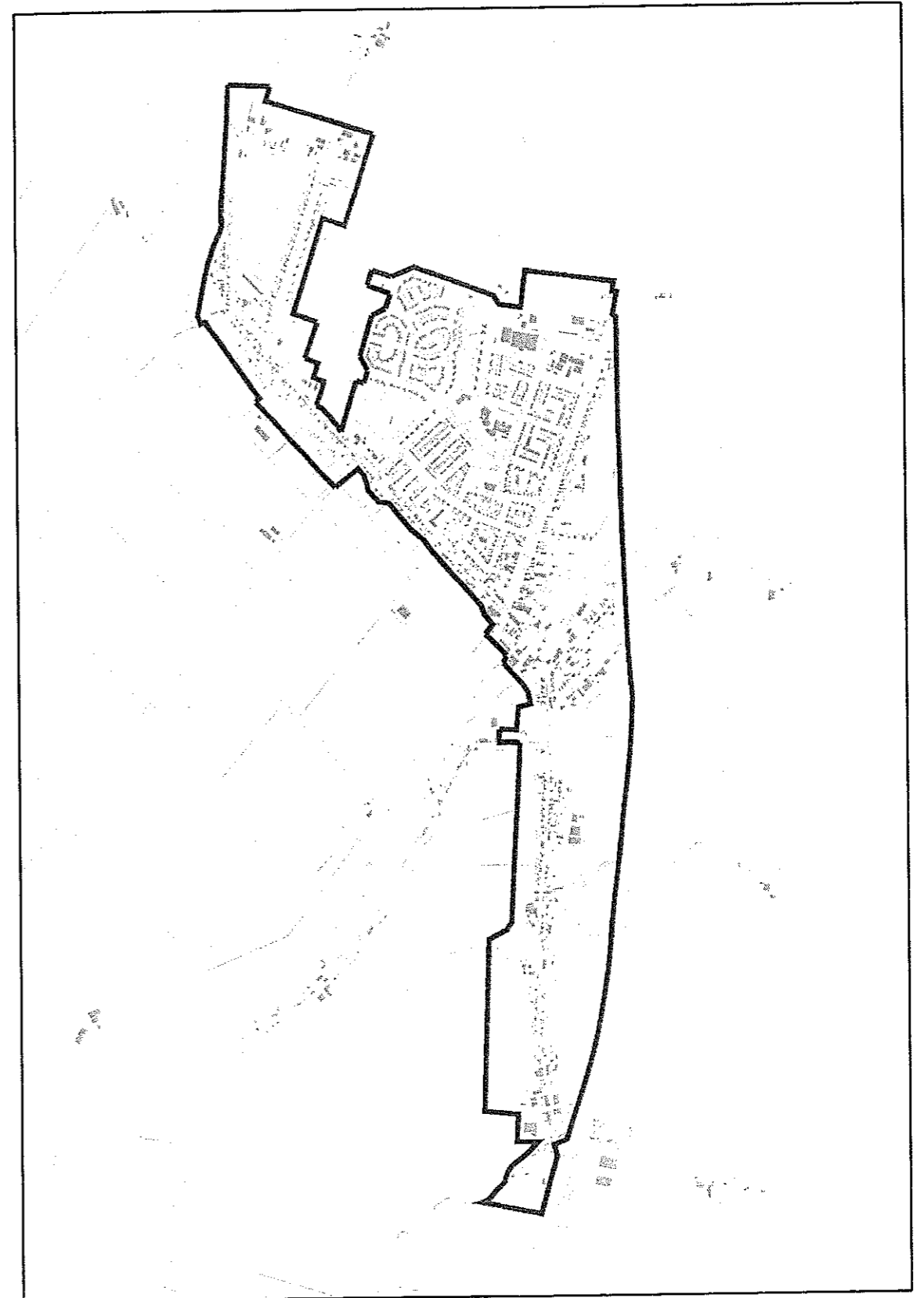
In het verlengde daarvan kunnen beide kernplannen als voorbeeld worden gebruikt voor het opstellen van navolgende (herzieningen van) bestemmingsplannen. Overigens wordt hierbij opgemerkt dat het streven naar standaardisering geen doel op zich is, maar wel gewenst is met het oog op effectiviteit en efficiency.

1.3. Plangebieden

Het gebied voor de kern Werkendam wordt globaal begrensd door de Bandijk in het westen, de Dijkgraaf den Dekkerweg in het zuiden, de Werkensedijk/begraafplaats Borcharenweg in het oosten en de Sasdijk/Sleeuwijksedijk/woningbouw Werkense Polder in het noorden.



Het gebied voor de kern Nieuwendijk wordt globaal begrensd door de bebouwing aan de Kildijk/Kerkweg in het westen, de bebouwing aan de Rijksweg tot aan de Hankse Buitenkade in het zuiden, de oostelijk grens wordt met name bepaald door de Rijksweg A27 (inclusief bebouwing aan Parallelweg) en in het noorden door de Ippelseweg (exclusief het nieuwbouwplan Westerhei) en de bebouwing aan de Dwarssteeg.



Juni 2007

Met de nieuw op te stellen bestemmingsplannen voor de kernen Werkendam en Nieuwendijk, worden de volgende bestemmingsplannen (en uitwerkings-/wijzigingsplannen) vervangen:

Kern Werkendam	Vastgesteld	Goedgekeurd
Bestemmingsplan		
Kern Werkendam	24-06-1997	20-01-1998 (GS) 05-10-1999 (RvS)
Wijzigingsplan I bestemmingsplan kern Werkendam (perceel Vissersdijk huisnrs. 77-79)	19-01-1999	n.v.t.
1 ^e herziening bestemmingsplan kern Werkendam (perceel Laan- tje 2)	05-09-2000	02-11-2000 (GS)
Wijzigingsplan II bestemmingsplan kern Werkendam (perceel Zandwei)	29-06-1999	13-06-2000 (RvS)
Wijzigingsplan III bestemmingsplan kern Werkendam (perceel Vissersdijk)	18-01-2000	n.v.t.
Werkense Polder I	01-09-1992	05-03-1993 (GS)
Cultureel Centrum ¹	25-05-1993	18-08-1993 (GS)

Kern Nieuwendijk	Vastgesteld	Goedgekeurd
Bestemmingsplan		
Kern Nieuwendijk	30-09-1997	16-01-1998 (GS)
De Hei II ¹	01-09-1992	15-12-1992 (GS)
Nieuwendijk dorpscentrum ¹	17-12-1996	18-04-1997 (GS)
Bestemmingsplan 1 ^e herziening bestemmingsplan Nieuwendijk dorpscentrum	22-12-1998	18-02-1999 (GS)
Zandsteeg/Dwarssteeg ¹	29-03-1994	15-06-1994 (GS)
Bedrijventerrein Ippelseweg - Nieuwendijk	08-11-2005	21-02-2006 (GS)

Voor wat betreft bovenstaande geldende juridische regelingen kan worden geconstateerd dat er sprake is van:

- meerdere bestemmingsplannen voor twee gebieden (bestaand stedelijk gebied);
- (deels) verouderde bestemmingsplannen die niet meer voldoen aan actuele beleidsinzichten en gebruikerswensen;
- qua opzet en bestemmingsmethodiek verschillende bestemmingsplannen (onder andere ten aanzien van begripsbepalingen, opzet en inhoud van voorschriften, kaart aanduidingen).

¹ Bij besluit van 15 december 2005 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant voor onderhavige bestemmingsplan vrijstelling verleend van de herzieningsplicht ingevolge artikel 33, lid 2 WRO, voor ten hoogste 10 jaren na datum goedkeuring.

2. ALGEMENE UITGANGSPUNTEN BESTEMMINGSREGELING KERNEN

Er dient onderkend te worden dat de (ruimtelijk-functionele) analyse en beleidsbeschrijving het kader vormen voor de op de plankaarten geprojecteerde bestemmingen en begrenzingen, alsmede voor de voorschriften.

Met betrekking tot de in de plannen geprojecteerde bestemmingen dient in het algemeen met navolgende uitgangspunten rekening te worden gehouden.

2.1. Karakter bestemmingsplannen

Het plangebied voor zowel de kern Werkendam als voor de kern Nieuwendijk betreft een bestaand stedelijk gebied. De op te stellen bestemmingsplannen krijgen daarmee een beheer karakter. De basis voor de op te nemen bestemmingen wordt gevormd door de bestaande situatie in combinatie met de thans vigerende bestemmingsplannen. Daarnaast worden de in het verleden verleende vrijstellingen opgenomen in het bestemmingsplan. Van belang is dat de rechten in de vigerende bestemmingsplannen gerespecteerd blijven. Om planschadeclaims te voorkomen is het van belang dat de nieuwe bestemmingsplannen niet beperkend zijn ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen.

Uitgangspunt is in de eerste plaats consolidatie en bevestiging van de aanwezige situatie waarbij, voorzover planologisch aanvaardbaar en ruimtelijk mogelijk, veranderings- en / of ontwikkelingsmogelijkheden voor aanwezig gebruik worden geboden. Deze ruimere gebruiks- en bouw mogelijkheden kunnen echter weer worden beperkt door potentiële conflicten met ruimtelijke kwaliteit of door potentiële conflicten, strijdigheden en onverenigbaarheid met gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

2.2. Aandachtspunten beheerbestemmingsplan

De vigerende bestemmingsplannen dateren uit 1992 - 2006. Bij het opstellen van een beheerplan worden de regelingen uit het vigerende bestemmingsplan getoetst en herijkt. Sinds voornoemde periode hebben verschillende maatschappelijke en ruimtelijke ontwikkelingen plaats gevonden. Voor het opstellen van een bestemmingsplan met een beheer karakter is het van belang dat er duidelijkheid bestaat over de op te nemen regeling.

Ten aanzien van het 'gebruik' betreft dit onder meer aspecten zoals: mantelzorg, aan huisgebonden bedrijven en beroepen (waaronder Bed&Breakfast), wonen op de verdieping (boven niet-woonfuncties), parkeren (openbaar gebied / eigen terrein), groen, jongerenontmoetingsplaatsen, reclame-uitingen, Voor wat betreft het 'bouwen' betreft dit aspecten als: zijtuinen, diepte van bouwvlakken, erfbebouwing (inclusief carports), dakopbouwen en woninguitbreidingen aan de voor en achterzijde, overkappingen bij woningen, zwembaden bij woningen, erfafscheidingen bij woningen, uitbreidingsmogelijkheden van niet-woonfuncties, bedrijfs- en dienstwoningen. Specifieke aspecten/regelingen die reeds zijn vastgelegd in vastgesteld (gemeentelijk) beleid dienen vanzelfsprekend over worden genomen de bestemmingsplannen.

2.3. Werking huidige regeling

Naar aanleiding van de ervaringen van bouwplantoetsers met de huidige regelingen kunnen op voorhand een aantal aspecten worden aangegeven die bij het opstellen van de nieuwe bestemmingsplannen bijzondere aandacht verdienen. De huidige regeling is hiervoor niet duidelijk of levert bij bouwplantoetsing onwenselijkheden op.

- In het bestemmingsplan "Kern Werkendam" staat een bebouwingspercentage van 40% vermeld daar waar in de andere plannen een bebouwingspercentage van 50% wordt gehanteerd. Het is wenselijk dat het bebouwingspercentage geüniformeerd wordt voor alle (inwoners van) kernen.
- De maximale toegestane bebouingsdiepte is niet in alle kernplannen gelijk, de vrijstellingsmogelijkheden hiervoor zijn ook niet overal opgenomen. Uniforme regeling gewenst met betrekking tot bebouingsdiepte en vrijstellingsmogelijkheden.
- Daarnaast wordt voorgesteld om een regeling op te nemen voor bouwwerken geen gebouw zijnde, zoals overkappingen. Binnen de huidige regelingen levert het ontbreken van een dergelijke regeling onnodig veel werk met zich mee (vrijstelling). In het voorontwerpbestemmingsplan Westerhei is een goede regeling daarvoor opgenomen.
- In bestaande bestemmingsplannen is veel onduidelijkheid over het plaatsen van schuttingen voor de voorgevelrooilijn, dan wel voorgevelrooilijn van de naast-/achterliggende woningen. Het opnemen van een uniforme regeling is wenselijk.
- De regeling met betrekking tot de diepte van bouwblokken binnen de bestemming 'woon-doeleinden' verschilt in de diverse bestemmingsplannen. In de meeste kernplannen zijn bouwblokken toegekend van 10.00 meter diep, terwijl de bouwblokken in het bestemmingsplan "Kern Werkendam" 12.00 meter diep zijn. Feitelijk houdt dit in dat de inwoners van Werkendam meer bouw mogelijkheden hebben dan de inwoners van andere kernen. De bebouwing binnen het bouwblok wordt immers niet meegerekend bij het totaaloppervlak aan bijgebouwen binnen de zone 'tuin bebouwd'.
- Binnen de huidige regelingen is 45m² aan bijgebouwen rechtstreeks toegestaan, eventueel uit te breiden tot 60m² met toepassing van een binnenplanse vrijstelling. In de praktijk wordt vrijwel in iedere situatie toepassing gegeven aan de vrijstellingsmogelijkheid tot 60m² aan bijgebouwen, mits het bebouwingspercentage niet in het geding is. Gestreefd wordt naar een verruiming van de huidige regeling, uiteraard onder de voorwaarde dat het toegestane bebouwingspercentage niet wordt overschreden.
- In alle kernplannen is bij de regeling voor bijgebouwen een voorschrift opgenomen met betrekking tot de maximale diepte gemeten vanaf de achtergevelrooilijn tot aan het aangebouwde bijgebouw. Dit voorschrift is overbodig, omdat een en ander namelijk al is geregeld in de maximale bouwdiepte van het hoofdgebouw en aangebouwd bijgebouw.
- In de huidige bestemmingsplannen zijn de indertijd als potentieel gemeentelijke monument danwel beeldondersteunend c.q. beeldbepalende panden gekoppeld aan een aanlegvergunning om daarmee ongebreidelde sloop te kunnen voorkomen danwel te reguleren. Nu we inmiddels monumentenbeleid hebben ingevoerd en beschikken over een vastgestelde lijst dienen deze panden qua bestemmingsplan ook geactualiseerd te worden. Juist om ook met name de beeldbepalende en beeldondersteunende panden enigszins te beschermen wordt handhaving van het aanlegvergunningstelsel noodzakelijk geacht.

- Parkeren op eigen terrein. Zeker in bestaande woonwijken met een alsmaar toenemend autogebruik geef extra druk op de beschikbare parkeerruimte. Een maatschappelijk verschijnsel is, dat mensen zelf een oplossing zoeken op eigen terrein (voortuin). Bij de inventarisatie zal extra aandacht aan dit aspect gegeven moeten worden en wel in die zin dat, nagegaan moet worden waar en onder welke condities parkeren in de voortuin (on)gewenst is.

2.4. Opstellen uniforme bestemmingsregeling

Belangrijk uitgangspunt voor het opstellen van de bestemmingsplannen voor de kernen Werkendam en Nieuwendijk is het onderbrengen van de beide vergelijkbare plangebieden onder één uniforme en actuele bestemmingsregeling. Dit betekent dat de geldende deels verouderde en inhoudelijk verschillende bestemmingsregelingen vervallen en worden vervangen door een eensluidende juridisch-planologische regeling voor de beide kernen, uitgezonderd het uitbreidingsplan Werkensepolder fase II, de Werkendamse bedrijventerreinen, het centrumgebied Werkendam en het nieuwbouwplan Westerhei in Nieuwendijk.

Met andere woorden: er komt voor beide plangebieden, één geldende regeling voor de diverse bestemmingen. Wanneer specifieke omstandigheden daartoe aanleiding geven kunnen nadere nuanceringen in gebruiks- en bouwmogelijkheden uiteraard doorgevoerd worden. De regeling zal zo uniform mogelijk dienen te zijn teneinde een zo groot mogelijke rechtsgelijkheid te kunnen bieden. Dit neemt echter niet weg dat gelet op ruimtelijke kenmerken van de afzonderlijke kernen en van (enkele) afzonderlijke locaties specifieke (beperkende) bepalingen gewenst kunnen zijn.

Qua bestemmingssystematiek dient te worden aangesloten bij de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2006, zie bijlage) zowel voor wat betreft plankaart en renvooi als de voorschriften. Door vooruitlopend op de nieuwe regelgeving, de SVBP 2006 als uitgangspunt te nemen bij het opstellen van nieuwe (herzieningen van) bestemmingsplannen wordt aangesloten bij een landelijke trend en wordt bereikt dat de plannen aansluiten op de toekomstige wettelijke eisen aan bestemmingsplannen.

De SVBP2006 bevat bindende afspraken en aanbevelingen met betrekking tot de opbouw en de presentatie van het bestemmingsplan (digitaal en analoog). Zo gelden er bindende afspraken met betrekking tot de bestemmingen, betrekking hebbende op:

- Een lijst van hoofdgroepen van bestemmingen;
- De wijze waarop de bestemming wordt opgenomen in de bestemmingsomschrijving
- De plaats en volgorde van bestemmingen in de legenda van de plankaart en in de planvoorschriften.

De lijst van hoofdgroepen van bestemmingen omvat in principe alle mogelijke in een plangebied voorkomende functies. Elke hoofdgroep heeft een vaste lettercode en vaste kleur. Tevens zijn per hoofdgroep de bijbehorende (hoofd)functies aangegeven. Als voorbeeld navolgende twee bestemmingshoofdgroepen:

Naam hoofdgroep van bestemmingen	Lettercode	Kleur	Bijbehorende (hoofd)functies
Detailhandel	DH	Rood	Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren

			van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of een bedrijfsactiviteit.
Maatschappelijk	M	Bruin	<p>het uitoefenen van activiteiten gericht op de sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gezondheidszorg; en/of • zorg en welzijn; en/of • jeugd/kinderopvang; en/of • onderwijs; en/of • religie; en/of • uitvaart/begraafplaats en/of • bibliotheken; en/of • openbare dienstverlening; en/of • verenigingsleven; en/of • gevangeniswezen; en/of • defensie/militaire zaken.

2.5. Digitalisering

Als uitgangspunt geldt dat de beide bestemmingsplannen digitaal conform de geldende/erkende IMRO-regels worden opgesteld (zie bijlage).

Hiermee wordt de raadpleegbaarheid van het bestemmingsplan aanzienlijk vergroot ten opzichte van de analoge plannen. De bestemmingsplannen worden voor de gemeente als de burgers digitaal raadpleegbaar. Hiermee wordt voldaan aan de noodzaak van het landelijk DURP –project (zie bijlage). Bovendien verbetert hiermee de dienstverlening van de gemeente.

Hoe de raadpleegbaarheid van het digitale bestemmingsplan technisch vorm gegeven wordt is nu nog niet te zeggen. Dat is afhankelijk van wat de gemeente wil en welke software de gemeente beschikbaar heeft (of bereid is aan te schaffen). Op dit moment vindt hierover intern overleg plaats.

2.6. Ontwikkelingen

Op dit moment zijn er geen concrete en voldoende uitgewerkte ontwikkelingen bekend binnen de voorgestelde plangrenzen die rechtstreeks kunnen worden meegenomen in de op te stellen bestemmingsplan. Tijdens de inventarisatie en analyse zal worden bekeken of er op dat moment sprake is van ontwikkelingen die eventueel in aanmerking komen voor opname in het nieuwe bestemmingsplan.

3. PROJECTUITWERKING

3.1 Plandocumenten

Binnen de bestemmingsplanprocedure (tot en met vaststelling) worden de volgende producten opgesteld:

1. Startnotitie
2. Inventarisatie- en analyserapport
3. (concept) Voorontwerp-bestemmingsplan
4. (concept) Ontwerp-bestemmingsplan
5. Vastgesteld bestemmingsplan

1. *Startnotitie*

Met deze startnotitie wordt de aftrap gegeven voor beide bestemmingsplanprojecten. Door dit document vast te stellen wordt de vervolgprocedure vastgelegd.

2. *Inventarisatie- en analyserapport*

Het verdient de aanbeveling om de bestaande situatie feitelijk te laten inventariseren, indien mogelijk door gebruik te maken van digitaal beschikbare broninformatie (kadastrale en/of GBKN ondergrond). Hierdoor kunnen bestemmingsplannen nauwkeuriger en efficiënter worden opgesteld. Het feitelijk inventariseren in het veld maakt het tevens mogelijk om eventuele onvolkomenheden/fouten uit het verleden te herstellen bij het opstellen van de nieuwe bestemmingsplannen. De resultaten van de inventarisatie en de analyse worden samengevat in een inventarisatie- en analyserapport (omvat ruimtelijke en functionele analyse en een toetsing aan het (be)staande beleid en de standaardmethodiek aan het plangebied). In het inventarisatie- en analyserapport zal aangegeven worden hoe de uitgangspunten, zoals beschreven in hoofdstuk 2, worden verwerkt in het bestemmingsplan. Het rapport vormt in belangrijke mate de toelichting van het bestemmingsplan.

3. *(concept) Voorontwerp-bestemmingsplan*

De werkzaamheden bestaan uit het vervaardigen van de plankaart, het opstellen van de voorschriften en de toelichting. Het concept voorontwerp-bestemmingsplan dient voor beoordeling te worden voorgelegd aan de relevante gemeentelijke beleidsdisciplines en vakafdelingen. De uitkomsten van deze beoordeling worden verwerkt tot het voorontwerp-bestemmingsplan. Het voorontwerp-bestemmingsplan wordt vrijgegeven (door B&W) voor de inspraak (niet meer wettelijk verplicht) en in het artikel 10 Bro-overleg gebracht.

4. *(concept) Ontwerp-bestemmingsplan*

De inspraak- en overlegreacties worden in een notitie gebundeld, samengevat en beantwoord, waarbij per reactie aangegeven wordt of en in welke mate met de reactie wordt ingestemd. De notitie wordt verwerkt tot een ontwerp-bestemmingsplan. Het ontwerp-bestemmingsplan wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd (eerste terinzagelegging). Gedurende deze terinzagelegging kan een ieder (mondeling en/of schriftelijk) zienswijzen indienen.

5. Vastgesteld bestemmingsplan

De ingediende zienswijzen dienen bestudeerd en behandeld te worden in een notitie, waarin per ingediende zienswijze per onderdeel gemotiveerd wordt aangegeven of met de zienswijze wordt ingestemd en tot welke aanpassing van het bestemmingsplan dat leidt. Tot slot dienen voornoemde notitie, het raadsvoorstel en het raadsbesluit te worden opgesteld. Met in achtname van de besluitvorming van de raad, wordt het al dan niet gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan gereed gemaakt voor de (tweede) ter inzage legging. Tevens wordt het bestemmingsplan ter goedkeuring naar Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant verzonden. De indieners van zienswijzen worden schriftelijk op de hoogte gesteld van voornoemde besluitvorming en het vervolgtraject.

3.2. Besluitvormingsproces

In onderstaande tabel is per plandocument het besluitvormingsproces aangegeven.

Plandocument	College B&W	Cie Grondgebied	Raad	Opmerkingen
Inventarisatie- en analyse-rapport	Ter kennisname	Schriftelijk informeren	/	
Voorontwerp-bestemmingsplan	Besluitvorming	Schriftelijk informeren	/	Inspraak conform Inspraakverordening
Ontwerp-bestemmingsplan	Besluitvorming	Schriftelijk informeren	/	Terinzagelegging ex artikel 23 WRO
Vastgesteld bestemmingsplan	Besluitvorming	Behandeling	Besluitvorming	Vastgestelde plannen voor goedkeuring naar Gedeputeerde Staten

3.3. Indicatie tijdpad

Na instemming van het college met onderhavige startnotitie zal een aantal (2 of 3) adviesbureaus gevraagd worden om offerte uit te brengen. Een globale indicatie van het tijdpad ziet er als volgt uit (conform huidige wetgeving):

Juli '07	informeren gemeenteraad en aanvragen van offertes
Augustus '07	beoordelen offertes/gunning
September '07	start inventarisatiewerkzaamheden bestemmingsplannen
December '07	besluitvorming voorontwerp plannen t.b.v. inspraak
Januari - april '08	verwerking tot ontwerp bestemmingsplannen
Mei '08	Besluitvorming vrijgave ontwerp bestemmingsplannen t.b.v. terinzagelegging
September '08 of november '08	Vaststelling bestemmingsplannen gemeenteraad (afhankelijk van eventuele ingediende zienswijzen)

Bijlage Achtergrond digitalisering bestemmingsplannen

Juridische aspecten digitaal bestemmingsplan

Huidige WRO

De Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) is kaderstellend voor het ruimtelijk beleid in Nederland. Het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) geeft nadere regels omtrent de vorm en inhoud van de plankaart en de bijbehorende ondergrond. Het Bro gaat uit van de situatie, waarin ruimtelijke plannen op analoge wijze worden vervaardigd. Alleen het analoge bestemmingsplan is momenteel juridisch bindend. De huidige WRO en Bro kennen het digitale bestemmingsplan niet. In de procedures en bij de feitelijke totstandkoming van de bestemmingsplannen wordt uitgegaan van een op schrift gesteld -analoog- plan, waarbij de kaarten van duurzaam materiaal moeten zijn vervaardigd en goed vermenigvuldigbaar moeten zijn.

Formeel bestaan digitale bestemmingsplannen nog niet. Een belangrijke voorwaarde om te werken met digitale bestemmingsplannen is op dit moment dat op de formele momenten (bijvoorbeeld de ter inzage legging, vaststelling, goedkeuring) een analoog plan voorhanden is. De juridische status van een digitaal plan is in de huidige regelgeving niet meer dan die van een informeel afschrift of kopie. Een besluit van een overheidsorgaan (dus ook een bestemmingsplan) dient schriftelijk te zijn vastgelegd (art. 1:3 Awb). Allerlei rechtshandelingen van burgers richting overheid, zoals het indienen van een bezwaarschrift, dienen tevens schriftelijk te geschieden.

Nieuwe WRO/Bro

Kenmerkend voor de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de samenhang van ruimtelijke beleidskaders, een verkorting van de planprocedures, de introductie van structuurvisies en een centrale rol van het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat zowel Rijk, provincie als gemeente de bevoegdheid hebben bestemmingsplannen op te stellen.

Een belangrijk uitgangspunt is het nevenschikkingsprincipe: de burger moet niet tegen zijn zin worden gedwongen om digitaal met de overheid te communiceren. Concreet betekent dit dat er altijd een analoog exemplaar van het bestemmingsplan ter inzage moet liggen. Daarnaast is belangrijk dat een analoog plan en een digitaal plan inhoudelijk overeenkomen. Dit geldt ook voor eventuele wijzigingen: deze moeten zowel digitaal als analoog beschikbaar zijn. In het nieuwe Bro, welke naar verwachting per 1 juli 2008 zal worden ingevoerd, gaat het elektronische document (het digitale bestemmingsplan) bij afwijking voor op het analoge document.

In het kader van het voorgaande wordt opgemerkt dat in aanvulling op de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) de Wet elektronisch bestuurlijk verkeer opgesteld. Via deze wet worden bestuursorganen in de gelegenheid gesteld om zowel een schriftelijk als digitaal besluit authentiek te verklaren. Hierdoor krijgt een digitaal ruimtelijk plan een wettelijke grondslag. Sinds 2002 is door middel van een wetsvoorstel een elektronische handtekening gelijkgesteld aan een handgeschreven handtekening.

Digitale Uitwisselbare Ruimtelijke Processen (DURP)

In 2000 is het stimuleringsprogramma Digitaal Uitwisselbare Ruimtelijke Plannen (DURP) gestart met als doel om de ruimtelijke ordening effectiever en efficiënter te maken door middel van digitale ruimtelijke plannen. Het programma stimuleerde het digitaal vervaardigen, toegankelijk maken en uitwisselen van ruimtelijke plannen. Daarbij heeft het programma zich met name gericht op het ontwikkelen van definities en standaarden. In 2005 is het stimuleringsprogramma overgegaan in het implementatie- en stimuleringsprogramma DURP, Digitale Uitwisselbare Ruimtelijke Processen. Dit programma richt zich op de verdere ontwikkeling van standaarden die nodig zijn voor een betere dienstverlening en effectievere en efficiëntere ruimtelijke ordening. Daarnaast werkt het programma aan de voorbereiding van de wettelijke verankering van digitale plannen in de nieuwe Wro.

Achtergrond van DURP was de wens om te komen tot een meer effectieve en efficiëntere overheid en tot een verbetering van de dienstverlening aan burgers, bedrijven en/of mede-overheden. Digitale ruimtelijke plannen werden essentieel geacht om dit doel te bereiken.

Een belangrijk kader bij het opstellen van (digitale) bestemmingsplannen zijn de DURP-standaarden 2006 die op 20 december 2005 in de landelijke stuurgroep DURP² zijn vastgesteld en in januari 2006 zijn gepubliceerd en verschenen. De DURP-standaarden omvat een op alle planningsniveaus gedragen methodiek voor het maken, uitwisselen, vergelijken en gebruiken van ruimtelijke plannen. Het is de bedoeling dat de DURP-standaarden middels een ministeriële regeling verplicht worden gesteld bij het opstellen van (digitale) bestemmingsplannen. Het is de bedoeling om na de invoering van de Wro op grond van de praktijkervaringen en nieuwe inzichten de afspraken en standaarden te evalueren.

Het pakket DURP-standaarden 2006 bestaat uit:

1. De Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen (SVBP 2006);
2. De Praktijkrichtlijn Bestemmingsplannen (PRBP 2006);
3. De Praktijkrichtlijn Structuurvisies (PS 2006);
4. De Praktijkrichtlijn Provinciale Plannen (PPP 2006);
5. De Praktijkrichtlijn Nationale Plannen (PNP 2006);
6. Het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening 2006 (IMRO 2006).

Voor het opstellen van (digitale) bestemmingsplannen zijn alleen SVBP 2006, de PRBP 2006 en het IMRO 2006 relevant.

Informatie Model Ruimtelijke Ordening (IMRO)

Om ruimtelijke plannen universeel digitaal te kunnen uitwisselen zijn definities en criteria uitgewerkt in een standaard structuurmodel, het IMRO. Hierdoor kunnen ruimtelijke plannen volledig en zonder verlies van informatie digitaal worden uitgewisseld tussen overheden onderling en tussen bedrijven en overheden. De gegevensset heeft zowel betrekking op de geografie alsmede de informatie over de geografie.

Het IMRO is bedoeld voor alle ruimtelijke plannen die in het kader van de Wro worden opgesteld. Dit betekent dat naast bestemmingsplannen ook structuurvisies op basis van dit model worden opgesteld. Voor bestemmingsplannen wordt alleen gebruik van de gegevensset voor bestem-

² De stuurgroep DURP bestaat uit vertegenwoordigers van VNG, IPO, Unie van Waterschappen, BZK en VROM.

mingsplannen. Het IMRO 2006 vervangt het voorgaande IMRO 2003. De wijze waarop deze deelset gebruikt wordt is uitgewerkt in de Praktijkrichtlijn Bestemmingsplannen 2006.

De Praktijkrichtlijn Bestemmingsplannen (PRBP)

Het PRBP bevat praktijkrichtlijnen, die de gegevensset beschrijft, om conform het IMRO 2006 bestemmingsplannen op te stellen en uit te wisselen. Als uitgangspunt voor deze praktijkrichtlijn worden alle gegevens beschouwd die op de plankaart voorkomen en juridisch gebonden zijn aan de voorschriften. Er is daardoor sprake van een, binnen de juridische context van de plankaart, complete gegevensset. Op basis van deze praktijkrichtlijn kan te allen tijde de inhoud van de oorspronkelijke (wettelijk vastgelegde) plankaart worden gereconstrueerd. Daarmee wordt in feite de digitale representatie van een bestemmingsplan beschreven.

De PRBP 2006 zal, middels de ministeriële richtlijn, als basis moeten worden gebruikt voor het vervaardigen van (digitale) bestemmingsplannen.

De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP)

Het rijk streeft niet alleen naar digitale en uitwisselbare plannen, maar ook naar vergelijkbare plannen. Vergelijkbaarheid is vanuit gebruikersoptiek van groot belang. Het gaat hierbij om de belangen van burgers en bedrijven, die zich op eenvoudige wijze een juist beeld willen vormen van de mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Het gaat hier om vragen als: mag ik hier iets wel of niet; waar mag wat; enz. Daarnaast is vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen ook van groot belang voor een ieder die ruimtelijke plannen voor een groter gebied in samenhang wenst te bezien. Dit is onder andere aan de orde bij beleidsvoorbereiding, het opstellen van gebiedsplannen, de monitoring en de handhaving van plannen.

Vergelijkbare plannen kunnen worden verkregen door afspraken met elkaar te maken. Deze afspraken uit zich in de vorm van standaarden. Het werken met standaarden heeft vanuit het werkveld van de ruimtelijke ordening een aantal voordelen. Hierbij kan worden gedacht aan: efficiency, kostenreductie, snelle actualisering, goede uitvoering, verbeteren handhaving etc..

Om deze standaard te realiseren is de SVBP 2006 uitgebracht. Hierin staan bindende afspraken en aanbevelingen betreffende de structuur en de verbeelding van de plankaart en de opbouw van de voorschriften. Tevens zijn aanbevelingen gedaan voor enkele veel voorkomende begripsbepalingen en voor de wijze van meten. Bij het opstellen van de voorstellen is steeds nagegaan of het voorstel en de wijze waarop dit wettelijk moet worden verankerd geen afbreuk doet aan de beleidsvrijheid van de bestemmingsplanmaker om de inhoud van het bestemmingsplan naar eigen inzicht vorm te geven. De voorstellen voor vergelijkbaarheid zullen (zoveel mogelijk) gebruikt moeten worden door bestemmingsplanmakers in Nederland. Het huidige document is een eerste basisset. Naar verwachting zal er een landelijk actieve beheerorganisatie in het leven worden geroepen die het gebruik van de standaarden gaat monitoren, maar ook mogelijk bepaalde thema's verder gaat uitwerken of verbeteren.

Het beleid is erop gericht om per 1 januari 2008 de gehele set DURP-standaarden 2006, waar de SVBP2006 deel van uitmaakt, middels een ministeriële richtlijn verplicht te stellen voor plannen die in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Bro worden opgesteld.