

Aan Evides Waterbedrijf NV
Postbus 4472
3006 AL Rotterdam


Raadhuisplein 1
4251 VZ Werkendam
Postbus 16
4250 DA Werkendam

Telefoon: (0183) 50 72 00
Fax: (0183) 50 73 00
E-mail: info@werkendam.nl

Onderwerp
Omgevingsverg. uitgebreide procedure UV 20170703/3326175

datum verzonden

24 SEP 2018

uw brief (datum / kenmerk)

Geachte heer of mevrouw,

Op 27 december 2017 vroeg u een omgevingsvergunning aan. U wilt een innamestation realiseren nabij de Bergsche Maas in Drimmelen en Werkendam. In deze brief leest u mijn beslissing op uw aanvraag en waarmee u rekening moet houden.

ons kenmerk
2017-015530

bijlage(n)

U krijgt een omgevingsvergunning

Ik heb besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit(en):

behandeld door
Ed Dirksen

Unit
Servicecentrum

Telefoonnummer
0183-507320

e-mail
ed.dirksen@werkendam.nl

avr257.rtf/24-9-2018

- | | |
|--------------------------------------|--|
| - Handelen strijdig met regels RO: | afwijken van de bestemmingsplannen Biesbosch (Drimmelen) en buitengebied (Werkendam) voor het aanleggen en in gebruik nemen van een innamepomp-station aan de noordzijde van de Bergsche Maas in de Fortunapolder te Hank met leidingtracé naar bekken De Gijster te Drimmelen |
| - Bouwen: | bouwen van een pompstation, plaatsen van erfscheidingen en een grondkering |
| - Inrichting oprichten of veranderen | uitbreiden van inrichting |
| - Werk of werkzaamheden uitvoeren: | aanleggen leidingtracé, weg, het vellen of rooien van houtgewas. |
| - Kappen: | verwijderen houtgewas |

U heeft naast deze aanvraag omgevingsvergunning ook apart een ontgrondingsaanvraag en een aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend bij de betreffende organisaties. Hierdoor is geen sprake van aanhaking.

Coördinatie met de Waterwet

De project heeft betrekking op een inrichting waarbij meerdere activiteiten plaatsvinden in het oppervlaktewater. Hiervoor is ook een vergunning

noodzakelijk op grond van de Waterwet. U heeft een aanvraag om vergunning op grond van de Waterwet ingediend.

Bij de omgevingsvergunning horen ook een aantal regels

De vergunning is verleend op basis van de door u aangeleverde documenten. U vindt hiervan een overzicht in de bijlage bij deze brief. Eveneens treft u daarin aan een lijst van voorwaarden en/of nadere eisen die van toepassing zijn op deze vergunning.

Waarom is de omgevingsvergunning verleend

Activiteit Handelen strijdig met regels RO

U heeft een plan ingediend voor het realiseren van een nieuw innamepompstation aan de noordzijde van de Bergsche Maas in de Fortunapolder te Hank inclusief een leidingtracé naar water spaarbekken De Gijster te Drimmelen met bijbehorende voorzieningen zoals een veerstoep en een toegangsweg .

Bevoegd gezag

Artikel 2.4. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat het bevoegd gezag met betrekking tot een geldende omgevingsvergunning beslist op elke aanvraag die betrekking heeft op een project dat zal worden verleend of wordt uitgevoerd op de plaats ten aanzien waarvan die vergunning is verleend.

Omdat de gemeente Werkendam bevoegd gezag is voor de omgevingsvergunning, activiteit milieu is de gemeente Werkendam ook bevoegd gezag voor de andere aanvragen die betrekking hebben op deze locatie.

Bestemmingsplannen

Er zijn twee bestemmingsplannen van kracht. Het gaat om het bestemmingsplan Biesbosch van de gemeente Drimmelen, vastgesteld op 2 februari 2017. Op grond van dat bestemmingsplan heeft het gedeelte voor het leidingtracé de bestemmingen natuur en water waarbinnen de aanleg niet is toegestaan.

Daarnaast is het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Werkendam, vastgesteld op 6 oktober 2015 van kracht. Ook binnen dit bestemmingsplan zijn de gronden bestemd voor natuur en water. De bouw van het innamepompstation en leidingentracé is hierbij niet toegestaan. Het project is in strijd met beide bestemmingsplannen.

Toetsingskader bij strijdigheid met bestemmingsplan

Artikel 2.10 lid 1 c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt dat de omgevingsvergunning, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a Wet algemene bepalingen omgevingswet, wordt geweigerd indien de activiteit in strijd is met (onder andere) het bestemmingsplan.

Artikel 2.10 lid 2 Wabo bepaalt dat de aanvraag mede wordt aangemerkt als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder c Wabo. Op grond van artikel 2.1 eerste lid onder 2 Wabo kan de vergunning alleen worden geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

In artikel 2.12 lid 1a sub 3 Wabo is bepaald dat kan worden afgeweken van het bestemmingsplan indien aan het project een goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag kan worden gelegd.

Afweging

Het huidige innamepompstation Kerksloot bij spaarbekken De Gijster uit 1979 is oorspronkelijk niet gebouwd als inlaatpompstation maar als doorvoerpompstation. Het behalen van doelstellingen ten aanzien van verbetering van inname, voorzuiverings- en het verblijfsproces wordt voor Evides van groter belang. Het voorzien in een duurzame veiligstelling van de drinkwatervoorziening is ook een dwingende reden van groot openbaar belang.

Het college van Werkendam begrijpt de noodzaak tot realisatie van een toekomstbestendig innamepompstation en is van mening dat, wanneer effecten die kunnen leiden tot aantasting, verstoring of anderszins negatieve ruimtelijke impact hebben, kunnen worden voorkomen, beperkt of gecompenseerd, medewerking verleend kan worden aan dit project.

Voor dit project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld (Kybys T5025MA2/20171222). Hierin is voor alle ruimtelijk relevante aspecten beschreven en beoordeeld wat het project inhoudt en wat de effecten zijn op de betreffende aspecten.

Hieruit blijkt dat op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet Natuurbescherming niet uit te sluiten is dat het project (tijdelijk) significante effecten heeft op Natura 2000 gebied de Biesbosch.

Dit betekent dat tegelijkertijd met de voorbereidingsprocedure voor het afwijken van het bestemmingsplan een Mer-procedure wordt doorlopen en dat voor het project een natuurbeschermingswetvergunning benodigd is van de provincie Noord-Brabant.

Om die reden is tevens een milieueffectrapport opgesteld waarin 4 reële alternatieven zijn beoordeeld en vergeleken zowel in de aanleg als in de gebruiksfase.

Het gaat om de volgende alternatieven:

A1 - Innamegeul Spijkerboor Zuid

A2 - Innamegeul Spijkerboor Noord

B1 - Innamepompstation Spijkerboor Noord

B2 - Innamepompstation Bergsche Maas (de voorgenomen activiteit)

In de aanlegfase heeft B2 de meeste negatieve effecten vooral door de lengte van het traject en de tijdelijke verstoring op meer locaties in vergelijking met de overige alternatieven.

In de gebruiksfase is B2 vergelijkbaar met de referentiesituatie en heeft op sommige onderdelen enige verbetering tot gevolg. De andere alternatieven hebben allen enigszins negatieve resteffecten in de gebruiksfase.

Vooruitlopend op de milieueffectrapportage is een notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld. Deze heeft ter inzage gelegen van 21 oktober tot en met 1 december 2016. De commissie Mer heeft daarover advies uitgebracht op 5 januari 2017.

Advies commissie Mer

Tegelijkertijd met de gecoördineerde terinzagelegging van de ontwerp besluit stukken, is de commissie Mer om advies gevraagd over de milieueffectrapportage.

De commissie Mer heeft op 13 september 2018 advies uitgebracht over het project onder nummer 3170.

Verschillende locaties voor het pompstation en routes van de transportleidingen zijn onderzocht. De effecten van de transportleidingen op de natuurwaarden in de Biesbosch waren aanvankelijk nog niet volledig beschreven. Daarom is aanvullende informatie verstrekt die de commissie in de advisering heeft betrokken.

De commissie geeft aan dat het MER en de aanvulling voldoende informatie bevatten om het milieubelang goed mee te wegen bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning. In de aanvulling is voldoende onderbouwd dat het project geen permanente en onomkeerbare negatieve gevolgen heeft voor de natuur. Voor habitats en soorten waarvoor tijdelijk negatieve effecten optreden – onder andere zachthoutoibos en broedvogels – is een onderbouwing gegeven van de mogelijkheden de natuur te herstellen. Ook is duidelijk dat meerwaarde voor de natuur kan ontstaan, doordat vernattingsmaatregelen in de Fortunapolder en op de Sint Jansplaat worden genomen.

Wet natuurbescherming

De aanvraag om een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming is apart aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant, zowel voor de gebiedsbescherming als voor de soortenbescherming. Beide vergunningen zijn inmiddels verleend.

Voor de gebiedsbescherming is binnen de PAS ruimte gereserveerd. Ook is de benodigde ontgrondingsvergunning verleend.

Herbegrenzing Natuur Netwerk Brabant

Daarnaast is, tegelijkertijd met de terinzagelegging van het ontwerpbesluit, een verzoek bij de provincie ingediend tot herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant. Gedeputeerde Staten hebben bij besluit van 21 augustus 2018 ingestemd met de herbegrenzing.

Uit de onderbouwing blijkt voorts dat voor de uitvoering van het project gronden zijn betrokken die eigendom zijn van Staatsbosbeheer. Hoewel de afspraken hierover met Staatsbosbeheer nog definitief moeten worden gemaakt, heeft Staatsbosbeheer schriftelijk verklaard in te kunnen stemmen met de voorgenomen activiteiten van Evides op grondgebied van Staatsbosbeheer.

Overig overleg

De gemeente Drimmelen is gevraagd advies uit te brengen over het project. Bij besluit van 19 april 2018 heeft de gemeenteraad van Drimmelen besloten dat hij geen bezwaren heeft tegen de uitvoering van het project.

Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden over het project met provincie, Rijkswaterstaat en waterschap (uitsluitend als dijkbeheerder).

De vooroverlegreactie van de provincie bevat de volgende componenten:

1. Betrokkenheid Waterschap:

Afstemming met waterschap Rivierenland heeft plaatsgevonden. Het waterschap is hier geen waterbeheerder want dat is Rijkswaterstaat, maar uitsluitend dijkbeheerder. Het enige relevante punt is de toegang over land, die deels via de primaire waterkering loopt. Daarover heeft initiatiefnemer rechtstreeks contact gehad met waterschap Rivierenland.

2. Natuur Netwerk Brabant:

Er is overleg geweest met Patrick Martens van de provincie Noord-Brabant over de herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant en de noodzakelijke compensatie in dit kader. Zoals hiervoor is aangegeven is een compensatievoorstel opgesteld waar ambtelijk mee is ingestemd bij mail van 30 maart 2018. Een verzoek tot herbegrenzing wordt gedaan bij de terinzagelegging van de ontwerp stukken.

3. Vraag bestemming Pompstation Kerksloot na realisatie Pompstation Bergsche Maas.

In de stukken is vermeld dat locatie Kerksloot in gebruik blijft als doorvoerpompstation naar de Honderd en Dertig (MER, pag. 22 en bijlage 1-1 Toelichting omg vergunn par 5.1.1 pag 23). Tekst: *"In de toekomstige situatie zal water worden onttrokken middels Innamepompstation Bergsche Maas. Pompstation Kerksloot zal dan zijn oorspronkelijk beoogde functie krijgen als doorvoerstation van spaarbekken De Gijster naar het bekken Honderd en Dertig, waarbij de innamefunctie vervalt. De technische mogelijkheid om water in te nemen bij Kerksloot blijft vooralsnog behouden, omdat dan bij zeer ernstige calamiteit ter plaatse van Innamepompstation Bergsche Maas of met de kwaliteit in De Gijster in geval van nood de technische mogelijkheid behouden is om water te kunnen nemen te Kerksloot (er kan te Kersloot ook direct op spaarbekken Honderd en Dertig worden ingenomen).*

Nuancering: Er wordt niet voorzien dat in de toekomst ingenomen hoeft te worden te Kerksloot; de capaciteit en redundantie van Innamepompstation Bergsche Maas en spaarbekken De Gijster zijn voldoende robuust om innamestops en calamiteiten op te vangen. In reguliere bedrijfsvoering wordt er in de toekomst alleen ingenomen middels Innamepompstation Bergsche Maas."

Voor wat betreft de belangen van Rijkswaterstaat kan het volgende worden gesteld.

Tegelijkertijd met het ontwerp besluit is het ontwerp besluit van Rijkswaterstaat inzake de Waterwetvergunning voor de voorgenomen activiteit ter inzage gelegd. De belangen van Rijkswaterstaat zijn hiermee voldoende geborgd.

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

De gemeenteraad van Werkendam heeft bij besluit van 28 juni 2011 een algemene verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor projecten waarvoor een projectafwijkingbesluit genomen moeten worden. De gemeenteraad is desalniettemin over dit project geïnformeerd op 28 november 2016.

Anterieure overeenkomst

Artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt in de bij Algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening bepaalt onder c dat dit het geval is bij de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen (dan woningen) en bij de uitbreiding van een gebouw met een bruto vloeroppervlak van minimaal 1000 m².

De vaststelling van een exploitatieplan kan achterwege blijven op grond van artikel 6.12 lid 2 a Wet ruimtelijke ordening wanneer het verhaal van kosten op andere wijze verzekerd is. In dit geval is een anterieure overeenkomst gesloten met initiatiefnemer op grond waarvan de uitvoerbaarheid van het project verzekerd is. De anterieure overeenkomst is gesloten op 13 september 2018.

Activiteit Milieu

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande milieuvergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
#Revisievergunning Wet milieubeheer	13 september 2010	W564	Revisie, het betreft een inrichting voor het leveren van voorgezuiverd oppervlaktewater ten behoeve van de openbare drink- en industriewatervoorziening van Zuidwest Nederland
#Melding art. 8.19 Wm	12 oktober 2010	W564	Vervanging van bestaande tanks en doseerpompen ten behoeve van de opslag chloorbleekloog.
Wabo meervoudig	29 januari 2018	UV 20170334	Tijdelijke veranderingsvergunning voor de ontgroning in het spaarbekken De Gijster

De hierboven genoemde vergunningen met een # zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waarbij meerdere activiteiten plaatsvinden in het oppervlaktewater. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Daarom is samen met deze aanvraag is een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen.

De zogenaamde coördinatieregeling is echter niet van toepassing omdat het geen IPPC inrichting betreft. Dat wil zeggen dat beide (ontwerp) besluiten niet gelijktijdig gepubliceerd hoeven te worden.

Volledigheid aanvraag (milieu)

Na ontvangst van de aanvraag is deze getoetst op volledigheid. Op verzoek is ten aanzien van het milieudeel nog een nadere toelichting gegeven. Ik ben van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen Waterwinningbedrijf Brabantse Biesbosch vindt ten gevolge van de verandering een activiteit plaats die valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Dit betreft het

lozen van huishoudelijk afvalwater via een IBA bij het innamepompstation. Hierop is het gestelde van paragraaf 3.1.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

In het Activiteitenbesluit is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en niet zijn geregeld in de revisievergunning.

Vanuit het (milieu)toetsingskader dat betrekking heeft op het realiseren van een nieuw innamepompstation met bijbehorend leidingwerk van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Activiteit Bouwen

Het bouwplan is getoetst aan de welstandseisen uit de Welstandsnota Werkendam. Het perceel, waarop wordt gebouwd, ligt in een gebied dat is vrijgesteld van welstandsbeoordeling.

Het bouwplan is ook getoetst aan de (technische) eisen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

Ik ben van mening dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften. Er zijn wel aanvullende eisen of voorwaarden gesteld.

Activiteit Werk of werkzaamheid uitvoeren

In beide van toepassing zijnde bestemmingsplannen is bepaald dat voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden een vergunning gevraagd moet worden. Die vergunning kan alleen verleend worden als:

- A - de werken en/of werkzaamheden nodig zijn voor de realisering of handhaving van de aan de gronden gegeven bestemmingen, functies of waarden, en:
- B - indien door die werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan direct te verwachten gevolgen de waarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
- C - voor zover de gronden zijn gelegen binnen een afstand van 25 meter van de begrenzingslijn van de rivier Amer, de werken en werkzaamheden geen belemmering vormen voor het functioneren van de vaarweg en/of veiligheid van het scheepvaartverkeer;

De voor dit project uit te voeren werken en werkzaamheden betreffen het aanleggen van ondergrondse leidingen, het aanbrengen van een verharding (weg) en het vellen van houtopstanden. Voordat toestemming verleend mag worden moet advies worden gevraagd aan Waterschap Rivierenland. Dit heeft plaatsgevonden.

Verder merk ik nog op dat voor het vellen van een houtopstand een melding is ingediend en gevraagd is af te zien van een herplant plicht.

Bij de beoordeling van het verzoek is gebleken dat er geen reden is om de benodigde toestemming voor deze activiteit niet te verlenen.

Activiteit Kappen

Met ingang van 1 januari 2015 is de Boswet gewijzigd.

Sindsdien is het college van burgemeester en wethouders niet meer bevoegd regels te stellen tot bewaring van bossen en houtopstanden die buiten de bebouwde kom zijn gelegen. De Boswet is inmiddels opgegaan in de Wet Natuurbescherming.

Naast deze aanvraag omgevingsvergunning is ook een melding ingediend voor het vellen van een houtopstand, zoals bedoeld in artikel 4.2 van de Wet Natuurbescherming.

Daarnaast is ook een verzoek ingediend voor het verlenen van ontheffing van de herplant plicht. Hierop is nog niet besloten. Dit staat los van de aanvraag omgevingsvergunning en vormt geen belemmering voor het nemen van een besluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

Ik heb uw aanvraag gecontroleerd aan de wettelijke regels

U heeft een vergunning nodig op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij het behandelen van uw aanvraag gebruikte ik de uitgebreide voorbereidingsprocedure (art. 3.10 Wabo). Ook controleerde ik of uw aanvraag klopte met de regels uit het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. Uw aanvraag en de daarbij ingediende bijlagen en de ontwerp beschikking en de ontwerp-watervergunning hebben vanaf 1 juni 2018 gedurende een termijn van zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tegen het voornemen om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen zijn geen zienswijzen (bezwaren) ingediend.

Het verzenden van de vergunning

Omdat de aanvraag omgevingsvergunning in digitale vorm is ingediend volsta ik met alleen het toezenden van de vergunning. De documenten en bijlagen die zijn vermeld in de bijlage zend ik niet mee. Die heeft u al.

De bevoegdheid om besluiten te nemen op aanvragen omgevingsvergunning is door het college van burgemeester en wethouders van Werkendam aan mij overgedragen.

Kan het 'project' nu uitgevoerd worden?

Het is mogelijk dat ook andere wetgeving van toepassing is. Mogelijk moet u ook bij een andere instantie (bijvoorbeeld Waterschap Rivierenland) toestemming of vergunning vragen. Het is ook mogelijk dat uw burens toestemming moeten geven. Ik raad u aan dit met hen te bespreken.

Heeft u nog vragen?

Heeft u vragen of opmerkingen over dit besluit. Neem dan contact op met Ed Dirksen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Werkendam,



mr J Venhuis
unitmanager Servicecentrum.

Bijlage 1: voorwaarden

De vergunning is verleend onder de volgende voorwaarden en/of nadere eisen:

Handelen strijdig regels RO

1. Toestemming wordt verleend op basis van de ruimtelijke onderbouwing, de overeenkomst en het compensatievoorstel herbegrenzing Natuur Netwerk Brabant die bij dit ontwerp besluit behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt;
2. De half verharde toegangsweg moet fysiek worden afgesloten en mag alleen voor bezoekers van het innamepompstation toegankelijk zijn.
3. De bestemming ter plaatse van de toegangsweg zal niet veranderen: het houdt een natuurbestemming in het geldende bestemmingsplan. De bestemming ter plaatse van het nieuwe toegangspad is al 'natuur', net als het huidige toegangspad langs de Aakvlaai overigens. Met de integrale omgevingsvergunning zoals nu is aangevraagd wordt het feitelijke bestemmingsplan niet gewijzigd.

Bouwen

4. Tenminste drie weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden moeten de volgende aanvullende gegevens ter goedkeuring worden voorgelegd:

CONSTRUCTIEF

- een grondonderzoeksrapport ten behoeve van de fundering;
- een gewicht- en stabiliteitsberekening;
- de toe te passen palen en het palenplan;
- de constructies van (gewapend) beton;
- de staalconstructies;
- de constructies van geprefabriceerde elementen (fundering, vloeren, wanden, lateien, trappen, balkonplaten, etc.);

BRANDPREVENTIEF

- van scheidingsconstructies (wand-/raam-/deur-/kozijn-/vloerconstructies) met een brandwerendheid van 60 minuten dient een erkende kwaliteitsverklaring of een beproevingsrapport te worden overgelegd waaruit blijkt dat de brandwerendheid van het betreffende bouwdeel bepaald volgens NEN 6069 ten minste 60 minuten bedraagt. Dit is van toepassing op de gehele scheidingsconstructie van het brandcompartiment E-ruimte met naastgelegen ruimten;

Milieu

5. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
6. Binnen 3 maanden nadat de het innamestation "Bergsche Maas" in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidvoorschriften 1.3.1 en 1.3.2 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
7. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} veroorzaakt door de in de locatie "innamestation Bersche Maas" aanwezige toestellen en installaties, door de in de locatie verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de locatie, mag op de contour op 50 meter van de grens van het terrein van het innamestationstation niet meer bedragen dan 45 dB(A) L_{Aeq,24uur}, op 1,5 meter hoogte.

De ligging van deze contour is weergegeven op de tekening d.d. 2 maart 2018 welke als bijlage is gevoegd bij bijlage 45 "beantwoorden vragen milieuvergunning" van Evides d.d. 23 maart 2018, die onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

8. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de op de locatie "innamestation Bergsche Maas" aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van deze locatie, mag ter plaatse van de gevel van woningen van derden niet meer bedragen dan:
 - 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

9. In tegenstelling tot het gestelde in voorschrift 1.3.1 mag, maximaal gedurende 12 dagen per jaar, op die dagen dat het jaarlijks onderhoud plaatsvindt, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de locatie "innamepompstation Bergsche Maas" aanwezige toestellen en installaties, door de in de locatie verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de locatie, op de contour op 50 meter van de grens van het terrein van het innamepompstation niet meer bedragen dan 50 dB(A) $L_{Aeq,24uur}$, op 1,5 meter hoogte.

Archeologie

10. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden ondanks vooronderzoek toch archeologische resten worden aangetroffen dan moet dit zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij de Minister van OC & W;

Bijlage 2: bescheiden behorend bij vergunning

De hieronder vermelde bescheiden maken onderdeel uit van de verleende omgevingsvergunning met kenmerk UV 20170703 (zaaknummer 2017-015530).

Omschrijving	Auteur	nummer	datum
Aanvraag omgevingsvergunning	OLO	3326175	27-12-2017
Bijlage 1-1: Toelichting omgevingsvergunning	Evides	PR003312	22-12-2017
Bijlage 2: Ruimtelijke onderbouwing	Kybys	T5025MA2	21-12-2017
Bijlage 5-1: Milieueffectrapport	Kybys	T5025MA2	20-12-2017
Bijlage 5-2: effecten tov referentie gebruiksfase			
Bijlage 5-3: effecten tov referentie aanlegfase			
Bijlage 6-1-1: Plattegrond (5400-P)	Molenaar	907-031101/001	15-12-2017
Bijlage 6-1-2: Plattegrond (1550-P)	Molenaar	907-031101/002	15-12-2017
Bijlage 6-1-3: Plattegrond (Peil)	Molenaar	907-031101/003	15-12-2017
Bijlage 6-1-4: Plattegrond/situatie (Peil)	Molenaar	907-031101/004	15-12-2017
Bijlage 6-1-5: Plattegrond dak (6000+P)	Molenaar	907-031101/005	15-12-2017
Bijlage 6-1-6: Voorgevel/achtergevel	Molenaar	907-031201/001	15-12-2017
Bijlage 6-1-7: Linkerzijgevel/rechterzijgevel	Molenaar	907-031201/002	15-12-2017
Bijlage 6-1-8: Doorsnede A,B,C	Molenaar	907-031301/001	15-12-2017
Bijlage 6-1-9: Doorsnede D,E,F	Molenaar	907-031301/002	15-12-2017
Bijlage 6-1-10: Zuid west view/buitenstraat	Molenaar	907-031901	15-12-2017
Bijlage 6-1-11: Noord oost view	Molenaar	907-031901/002	15-12-2017
Bijlage 6-2-1: Situatie	Haskoning	907-033051/001	06-12-2017
Bijlage 6-2-2: Dwarsprofiel - 1	Haskoning	907-033061/002	12-12-2017
Bijlage 6-2-3: Dwarsprofiel - 2	Haskoning	907-033061/003	12-12-2017
Bijlage 6-2-4: Dwarsprofiel - 3	Haskoning	907-033061/004	12-12-2017
Bijlage 6-2-5: Dwarsprofiel - 4	Haskoning	907-033061/005	12-12-2017
Bijlage 6-2-6: Dwarsprofiel - 5:	Haskoning	907-033061/006	12-12-2017
Bijlage 6-2-7: Vacuüminstallatie	Haskoning	907-036201-100-A	13-12-2017
Bijlage 6-3-1: Plattegrond vluchtplan	Haskoning	907-031101-102-A	
Bijlage 8: Kadastrale gegevens	Evides	EVEB-00-VA-ZRO-105	04-12-2017
Bijlage 9-1: tekening route leidingen en terrein	Evides	EVEB-00-VA-103	04-12-2017
Bijlage 9-2: tek. doorsneden leidingen en sleuf	Evides	EVEB-00-DRS-104	04-12-2017
Bijlage 9-3: realisatie acties en plan			
Bijlage 9-4: Uitvoeringsplan leidingen			
Bijlage 10: Grienden en struwelen	Evides		14-12-2017
Bijlage 11: bouw innamestation fasering	Haskoning		10-10-2017
Bijlage 11-2: Bouw planning			28-09-2017
Bijlage 11-3: Bouw schetsen	Haskoning		05-10-2017
Bijlage 14-1: Archeologisch bureauonderzoek	RAAP	6073	02-10-2017
Bijlage 14-2: Archeol./cultuurhistorisch rapport	RAAP	5448	07-03-2016
Bijlage 14-3: Advies selectiebesluit RWB	RWB		11-09-2017
Bijlage 14-4: Advies RWB DR en WB	RWB		11-09-2017
Bijlage 15: Explosieven onderzoek	Bombsaway	15P107	04-03-2016
Bijlage 16-1: Verkennend waterbodemonderzoek	Antea	413783	11-04-2017
Bijlage 16-2: Historisch onderzoek bodem	geofoxx	20152843	18-03-2016
Bijlage 18: Cultuurtechnisch rapport	Antea	413783	21-04-2017
Bijlage 19-1: Geotechnisch onderzoek	Antea	413783	24-04-2017
Bijlage 19-2: Geotechnisch onderzoek	Inpijn	06P002905	27-10-2016
Bijlage 20: Onderzoek luchtkwaliteit	Sweco	355728	24-11-2017
Bijlage 21: Akoestisch onderzoek	Sweco	355728	27-11-2017
Bijlage 36: Best.plannen biesbosch (kaarten)			
Bijlage 36-1: Regels BP Biesbosch (Drimmelen)			
Bijlage 36-2: Regels BP Buitengebied (W'dam)			
Bijlage 45: Beantwoording vragen	Haskoning	907-033051-20-A-001	23-02-2018
Bijlage 46: Beantwoording vragen brandveiligheid	Evides		02-05-2018

Bijlage 3: overwegingen milieu

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

1.2. Toetsing, veranderen

Op 27 december 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Waterwinningbedrijf Brabantse Biesbosch. Het betreft het realiseren van een nieuw innamepompstation. De aanvraag gaat over Petrusplaat 1 te Werkendam.

Bij mijn beslissing op de aanvraag heb ik:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken licht ik dit nader toe, waarbij ik mij beperk tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op mijn beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Algemene overwegingen

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT zover er sprake is van een IPPC installatie. De onderhavige inrichting omvat geen IPPC installatie.

3. Bodem

In het innamestation worden geen bodembedreigende stoffen opgeslagen. De pompen worden regelmatig onderhouden. Hiertoe zijn in de vigerende vergunning afdoende voorschriften voor opgenomen.

4. Energie

4.1. Energie niet-relevant

Het nieuwe innamepompstation Bergsche Maas vervangt het innamestation Kerksloot. In het nieuwe innamestation wordt gebruik gemaakt van de nieuwste installaties. Per saldo zal in de gehele inrichting het energieverbruik niet gaan toenemen. Daarnaast wordt het gebouw voorzien van zonnepanelen.

5. Geluid en trillingen

5.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van het nieuwe innamepompstation hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De geluidsuitstraling van het innamepompstation "Bergsche Maas" naar de omgeving vindt plaats door de geluidsgeïsoleerde openingen in de gevels/het dak van het gebouw en transportbewegingen van en naar de locatie. Onderdeel van de vergunningaanvraag is een rapportage van het akoestisch onderzoek, opgesteld door SWECO met projectnummer 355728 referentie SW NL0207198-03 d.d. 27 november 2017. Er is aangegeven dat in de gebruiksfase zal worden voldaan aan de eisen uit de provinciale milieuverordening. Verder is in de notitie d.d. 23 maart 2018 van Evides, welke deel uitmaakt van de aanvraag ingegaan op het aspect geluid.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. In de revisievergunning van 13 september 2010 zijn voor de inrichting Evides geluidgrenswaarden opgenomen. Wegens de grote afstand van het innamepompstation "Bergsche Maas" tot het overige gedeelte van de inrichting wordt dit gedeelte van de inrichting apart getoetst en zullen voor deze locatie aparte grenswaarden gelden, die los gezien worden van de overige gedeeltes van de inrichting.

5.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd industrieterrein

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". Er is geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Ik toets daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de locatie aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De omgeving waar de dichtstbij gelegen woning ligt (afstand ca. 900 m) kan worden gekarakteriseerd als een landelijke omgeving waar een richtwaarde geldt van 40, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Omdat de inrichting aan de rand van stiltegebied Biesbosch dient volgens de provinciale milieuverordening getoetst te worden aan een LAeq 24 uur waarde.

Voor onderhavige locatie geldt het tweede lid van artikel 5.2.7 van de provinciale milieuverordening:

Als richtwaarde voor de geluidbelasting vanwege een inrichting gelegen in een stilte-gebied op maximaal 100 meter van de grens van het stiltegebied geldt een geluids-niveau van 45 dB(A) LAeq,24uur, op 1,5 meter hoogte, op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting.

Gelet op de afstand tot de dichtst bijgelegen woning Biesbosch 1, welke ook is gelegen in stiltegebied Biesbosch, zal te allen tijden worden voldaan aan de richtwaarde van LAr,LT 40 dB(A) etmaalwaarde uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening indien wordt voldaan aan de richtwaarde van 45 dB(A) LAeq, 24 op 1,5 m hoogte, op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting.

In de rapportage van het akoestisch onderzoek opgesteld door SWECO met projectnummer 355728 referentie SW NL0207198-03 d.d. 27 november 2017 is aangegeven dat Grontmij, d.d. 1 maart 2010 met referentienummer 275552.rsd.431R002 is gesteld dat het ontwerp van het innamestation nog niet gereed is en dat daarom prestatie-eisen zijn vastgesteld voor de geluidsuitstraling van het gebouw naar de omgeving toe. Hiervoor is in eerste instantie gesteld dat een waarde van maximaal 45 dB(A) op 50 meter afstand rondom het innamepompstation niet overschreden mag worden. In het ontwerp dient men hiermee rekening te houden. Ook dient men in het ontwerp rekening te houden met het feit dat de pompen en appendages zodanig opgesteld worden dat er geen trillingsoverdracht naar de bouwkundige constructie plaatsvindt.

Aangezien het in de praktijk voorkomt dat er naast een representatieve bedrijfssituatie ook een incidentele bedrijfssituatie kan voorkomen, is op verzoek inzichtelijk gemaakt welke incidentele bedrijfssituaties zich kunnen voordoen. Ten aanzien van het reguliere onderhoud dat een extra geluidemissie met zich meebrengt, is aannemelijk gemaakt dat nog steeds voldaan kan worden aan de normstelling zoals die aan deze vergunning wordt verbonden. Daarnaast is er sprake van groot onderhoud dat ongeveer eens per 10 jaar zal plaatsvinden. Dit is een uitzonderlijke situatie waar te zijner tijd een ontheffing voor zal worden aangevraagd.

5.3. Maximaal geluidsniveau (LAm_{ax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen. Gelet op de afstand tot woningen zal hier ruimschoots aan worden voldaan.

5.4. Incidentele bedrijfssituatie

Uit de aanvraag blijkt dat minder dan 12 dagen per jaar jaarlijks onderhoud zal plaatsvinden. Hierbij wordt o.a. gedurende 1,5 uur een kraan gebruikt. Gelet op de afstand tot woningen zal ook in deze incidentele bedrijfssituatie aan de richtwaarde van LAr,LT 40, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van woningen worden voldaan. De geluidbelasting op de contour op 50 meter van de grens van het terrein bedraagt dan maximaal 50 dB(A) LAeq,24uur. Dit wordt geregeld in de voorschriften. Daarnaast zal voor de hogere waarde met betrekking tot het stiltegebied, ook ontheffing moeten worden aangevraagd op grond van de Provinciale Milieu Verordening (PMV).

5.5. Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Gelet op de afstand tot woningen zijn voertuigen bij het passeren van woningen reeds opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

5.6. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidniveaus is de situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar. Aan de vergunning wordt een grenswaarde verbonden die overeenkomt met de eisen uit de provinciale milieuverordening. Er wordt tevens een controlevoorschrift opgenomen waarin wordt geregeld dat de bestuurder van de inrichting moet aantonen dat aan de geluidnormen zoals opgenomen in de voorschriften wordt voldaan.

6. Lucht

6.1. Algemeen beleid

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10) ten gevolge van transporten en het gebruik van industriële werktuigen (met verbrandingsmotoren).

Uit berekeningen in het rapport 'MER Inname-pompstation Bergsche Maas, onderzoek luchtkwaliteit', kenmerk SWNL0216737, van 24 november 2017, en de toelichting in het document Bijlage 45 'Beantwoording vragen milieuvergunning' van 23 maart 2018 is gebleken dat door het project de grenswaarden voor de luchtkwaliteit niet worden overschreden. Er is voor wat betreft de luchtkwaliteit geen beletsel of beperking voor de verlening van de vergunning.

7. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het realiseren van een nieuw innamepompstation met bijbehorend leidingwerk van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen (zie bijlage).

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt

gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{A,r,LT}):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{A,max}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteo correctieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Bijlage 4: legeskosten en bezwaar

U betaalt kosten (leges) voor een omgevingsvergunning. Dit is het overzicht:

Bouwkosten: [Niet openbaar]

Legesoverzicht:

OA-activiteit aanleggen 2.1 lid 1b Wabo	246,00
OB-activiteit bouwen	[Niet openbaar]
afwijken BP, buitenplans (grote afw.)	12.481,00
<u>De legeskosten bedragen totaal</u>	[Niet openbaar]

U krijgt binnen 4 weken een factuur voor de kosten

Bezwaar maken:

Tegen dit besluit kan binnen 6 weken na bekendmaking (verzending aan aanvrager) beroep worden aangetekend. De beschikking treedt niet eerder in werking dan nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden (buren) er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Als zo'n voorlopige voorziening is gevraagd dan treedt dit besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de afdeling bestuursrecht van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank.

