VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
Van Voordenpark 16
5301 KP Zaltbommel
TEL: 0418-572060
FAX: 0418-515722
www.verhoevenmilieu.nl
info@verhoevenmilieu.nl

RAPPORT:
Basisdocument,
Bestemmingsplan Wijk en Aalburg

PROJECTNUMMER:
B14.5777

OPDRACHTGEVER:
Gemeente Aalburg (kenmerk:14.0005273)

DATUM:
1 oktober 2015

Auteur:

C. Seekles
Projectmedewerker
Verhoeven Milieutechniek B.V.

Autorisatie:

ing. H.M.W. van der Donk
Senior projectleider
Verhoeven Milieutechniek B.V.

B14.5777/R5777/CS

Eerland Certification
BRL SIKB 2000

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

SAMENVATTING

Aanleiding
De gemeente Aalburg heeft Verhoeven Milieutechniek B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een historisch onderzoek voor diverse locaties binnen het plangebied van bestemmingsplan Wijk en Aalburg.

Het basisdocument is opgesteld naar aanleiding van de diverse planologische ontwikkelingen.

Doelstelling
Het doel van de historische vooronderzoeken is het achterhalen van (potentieel) bodembedreigende activiteiten die in het verleden op de diverse deellocaties hebben plaatsgevonden. Op basis van de verkregen gegevens uit de historische onderzoeken is voor de locaties bepaald in welke mate een (water)bodem- en asbestonderzoek noodzakelijk is. Tevens wordt een onderzoeksstrategie (boorplan) opgesteld per onderzoekslocatie, rekening houdend met geldende richtlijnen en normen.

Conclusie
Op basis van tabel 17.1 blijkt dat een onderscheid is te maken met betrekking tot de onderzoeksstrategieën voor de in totaal dertien onderzoekslocaties binnen het plangebied van bestemmingsplan Wijk en Aalburg.

Voor de onderzoekslocatie gelegen aan de Grote Kerkstraat 56-60 zijn verschillende bodembedreigende activiteiten op of in de directe omgeving aanwezig (geweest) dat de locatie als verdacht wordt aangemerkt. Dit is gebaseerd op de diverse (voormalige) activiteiten en het locatiebezoek.

Voor overige twaalf onderzoekslocaties zijn met betrekking tot de algemene bodemkwaliteit onverdachte locaties. Verder zijn geen bodembedreigende activiteiten uit het historisch onderzoek en/of locatiebezoek naar voren gekomen.

Ter plaatse van twee onderzoekslocaties zijn verschillende puntbronnen aanwezig op of direct nabij de onderzoekslocatie, waardoor de onderzoeksstrategie voor de algemene kwaliteit is aangevuld met de onderzoeksstrategie voor een ondergrondse opslagtank.

Aan de oostzijde van het perceel aan de Perzikstraat 8 is een watergang gelegen, de watergang valt binnen de contouren van de nieuwbouwlocatie. De watergang wordt conform de onderzoeksstrategie voor een overig water, lintvormig, lichte onderzoeksinspanning onderzocht. Op de overige onderzoekslocaties zijn geen watergangen aanwezig of vallen de watergangen buiten het plangebied van het bestemmingsplan.

Tevens is ter plaatse van de Perzikstraat 8 een asfaltverharding aanwezig, die conform de CROW210 dient te worden onderzocht, uitgaande van een verharding van voor 1995.

Daarnaast zijn op de onderzoekslocaties gelegen aan De Kroon naast nr. 11, De Kroon ong., Grote Kerkstraat 56-60, Perzikstraat 8, Tulpstraat 5, Veldstraat 17 en Veldstraat ong. asbestverdachte materialen (dakbedekking, dammen etc.) of puinbijmengingen (voorgaand onderzoek) waargenomen/aangetroffen. Op basis hiervan is geadviseerd om een verkennend onderzoek naar asbest voor een onverdachte locatie te verrichten.

Resumerend zijn twaalf onderzoekslocaties aangemerkt als onverdachte locaties en één verdachte locatie, waarbij rekening dient te worden gehouden met de eventueel aangetoonde/waargenomen bodembedreigende activiteiten.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING EN DOELSTELLING 5
2. BESCHIKBARE INFORMATIE 5
3. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 8
4. BERGSTRAAT ACHTER NR. 1 TE WIJK EN AALBURG 9
5. BERGSTRAAT ACHTER NR. 60 TE WIJK EN AALBURG 13
6. DE GALERIJ 15 TE WIJK EN AALBURG 16
7. DE KROON NAAST NR. 11 TE WIJK EN AALBURG 20
8. DE KROON (ONG.) TE WIJK EN AALBURG 24
9. GROTE KERKSTRAAT 56-60 TE WIJK EN AALBURG 28
10. LANGESTRAAT TEGENOVER NR. 4 TE WIJK EN AALBURG 36
11. PERZIKSTRAAT 8 TE WIJK EN AALBURG 41
12. POLSTRAAT NAAST NR. 51 TE WIJK EN AALBURG 47
13. SPIERINGEN 27 TE WIJK EN AALBURG 52
14. TULPSTRAAT 5 TE WIJK EN AALBURG 56
15. VELDSTRAAT 17 TE WIJK EN AALBURG 61
16. VELDSTRAAT (ONG.) TE WIJK EN AALBURG 65
17. HOOFDCONCLUSIES 69
18. REFERENTIES EN BRONVERMELDINGEN 71

BIJLAGEN

1. Overzicht bestemmingsplanlocaties Wijk en Aalburg
2. Bergstraat achter nr. 1
3. Bergstraat achter nr. 60
4. De Galerij 15
5. De Kroon naast nr. 11
6. De Kroon ong.
7. Grote Kerkstraat 56-60
8. Langestraat tegenover nr. 4
9. Perzikstraat 8
10. Polstraat naast nr. 51
11. Spieringen 27
12. Tulpstraat 5
13. Veldstraat 17
14. Veldstraat ong.

1. INLEIDING EN DOELSTELLING

1.1. Aanleiding

De gemeente Aalburg heeft Verhoeven Milieutechniek B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een historisch onderzoek voor diverse locaties binnen het plangebied van bestemmingsplan Wijk en Aalburg. De situatieschets met daarop de deellocaties en (voormalige) bodembedreigende activiteiten van het bestemmingsplan is weergegeven in bijlage 1.

Het basisdocument is opgesteld naar aanleiding van de diverse planologische ontwikkelingen.

1.2. Doelstelling

Het doel van de historische vooronderzoeken is het achterhalen van (potentieel) bodembedreigende activiteiten die in het verleden op de diverse deellocaties hebben plaatsgevonden. Op basis van de verkregen gegevens uit de historische onderzoeken is voor de locaties bepaald in welke mate een (water)bodem- en asbestonderzoek noodzakelijk is. Tevens wordt een onderzoeksstrategie (boorplan) opgesteld per onderzoekslocatie, rekening houdend met geldende richtlijnen en normen.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de aanleiding en doelstelling van het bodemonderzoek beschreven. Het daaropvolgende hoofdstuk 2 bevat de beschikbare informatie van het plangebied, werkwijze historisch onderzoek en toelichting op de werkzaamheden. De bodemopbouw en geohydrologie ter plaatse van het plangebied is weergegeven in hoofdstuk 3.

In de hoofdstukken 4 t/m 16 worden de locaties beschreven met in paragraaf 1 de algemene gegevens, paragraaf 2 locatiebezoek, paragraaf 3 historische vragenlijst eigenaar, paragraaf 4 tankenbestand, paragraaf 5 Hinderwetvergunningen en/of meldingen, paragraaf 6 bouw- en/of sloopvergunningen, paragraaf 7 uitgevoerde bodemonderzoeken, paragraaf 8 Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar, paragraaf 9 conclusies en tot slot in paragraaf 10 de geadviseerde onderzoeksopzet met bijbehorende werkzaamheden.

In hoofdstuk 17 zijn de hoofdconclusies per locatie beschreven. De literatuurverwijzingen worden weergegeven in hoofdstuk 18, referenties.

2. BESCHIKBARE INFORMATIE

2.1. Werkwijze historisch onderzoek en bronnen

Ten behoeve van het opstellen van het basisdocument is een vooronderzoek uitgevoerd teneinde vast te stellen of op de te onderzoeken locatie voormalige of huidige bodembedreigende activiteiten aanwezig zijn. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2009[1] en NEN5717:2009 [2]. Voorafgaand aan het inzien van de dossiers is door de gemeente telefonisch en schriftelijk contact met de eigenaren geweest of getracht telefonisch contact te krijgen. Hierop volgend is een historische vragenlijst per email toegezonden voor aanvullende informatie betreffende het te onderzoeken perceel.

Tijdens het vooronderzoek zijn de diverse dossiers (milieu-, bouw- en tankdossiers) uit de archieven en luchtfoto's van de gemeente Aalburg geraadpleegd. Verder is gebruik gemaakt van Nedbrowser [8], Nazca [9] en WatWasWaar [10]. Daarnaast zijn alle locaties bezocht door een medewerker van Verhoeven Milieutechniek B.V. en is gesproken met diverse eigenaren. Op basis van de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek zijn conclusies getrokken met betrekking tot de uit te voeren werkzaamheden.

2.2. Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied omvat het bestemmingsplangebied Wijk en Aalburg, bestaande uit in totaal 16 deellocaties, respectievelijk gelegen in Wijk en Aalburg. Ter plaatse van de Veldstraat ongenummerd zijn 4 kadastrale percelen (F3236, F3237, F3238 en F3042) gezamenlijk onderzocht. De te onderzoeken locaties betreffen (kleinschalige) agrarische en bebouwde percelen. Er vinden geen agrarische activiteiten meer plaats. Op diverse locaties wordt de bebouwing gesloopt en/of zal in de toekomst nieuwbouw (woonbestemming) plaatsvinden. Voorliggend basisdocument heeft betrekking op bestemmingsplan Wijk en Aalburg.

Op basis van WatWasWaar [10] zijn in tabel 2.2 de overzichtskaarten (Wijk en Aalburg) vanaf 1950 tot 1988 weergegeven.

Tabel 2.2: Overzichtskaarten

Kaart 1: Overzicht 1950	Kaart 2: Overzicht 1969
Kaart 3: Overzicht 1981	Kaart 4: Overzicht 1988

Uit de overzichtskaarten blijkt dat binnen het bestemmingsplan in het verleden enkele boomgaarden (gestippelde percelen) aanwezig zijn geweest. Verder zijn diverse watergangen in de loop der jaren gedempt.

2.3. Toelichting veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Het advies-/ingenieursbureau is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000. De veldwerkzaamheden dienen door een gecertificeerd en ervaren medewerker, conform de geldende NEN/NPR-normen, BRL SIKB 2000 (versie 5), protocol 2001: het plaatsen van handboringen en peilbuizen (versie 3.2), protocol 2002: het nemen van grondwatermonsters (versie 4), protocol 2003: veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (versie 1.1) en protocol 2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (versie 3.1) te worden uitgevoerd. De boringen dienen 0,5 meter onder de verharding te worden geplaatst. De voorgestelde werkzaamheden zijn conform de onderzoeksstrategieën beschreven in de NEN5740:2009 [3], NEN5720:2009 [4], NEN5707:2003/C1/2006 [5] en CROW (publicatie 210) [6]. Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden dient een KLIC-melding te worden verricht.

De analyses van de grond-, grondwater- en waterbodem- en/of asbestmonsters dienen door een geaccrediteerd laboratorium te worden verricht. De grond-, grondwater- en waterbodem monsters dienen conform AS3000 te worden voorbehandeld. Daarnaast dient het organisch stofgehalte en lutumgehalte te worden vastgesteld.

De achtergrondwaarden voor grond zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. De meest recente streef- en interventiewaarden voor grondwater en interventiewaarden voor grond zijn vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en worden gebruikt voor de toetsing van de analyseresultaten.

Indien op of in de omgeving van de onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig zijn (geweest), wordt in eerste instantie voorgesteld om een indicatief teeltlaagmengmonster(s) (0-0,3 meter beneden maaiveld (m-mv) samen te stellen uit maximaal 5 separate teeltlaagmonsters. Het aantal te analyseren teeltlaagmengmonsters is gelijkgesteld aan het aantal bovengrondmengmonsters conform de onderzoeksstrategie uit de NEN5740 voor een onverdachte kleinschalige locatie (ONV). Het teeltlaagmengmonster dient te worden geanalyseerd op bestrijdingsmiddelen (OCB) en dient niet gecombineerd te worden met de algemene bovengrondkwaliteit (± 0-0,5 m-mv).

Ter plaatse van een vermoedelijk gedempte watergang dient een raai van 3 boringen op een afstand van circa 1,0 meter van elkaar te worden geplaatst (uitgaande van een watergangbreedte van circa 3,0 meter). De boringen worden geplaatst tot een diepte van circa 2,0 m-mv. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de watergangen met gebiedseigen grond zijn gedempt en hierdoor niet asbestverdacht zijn. Indien op een locatie een puinstabilisatie/-fundatie/-verharding wordt aangetroffen, dient de onderliggende grondlaag aanvullend op een standaard NEN-pakket voor grond te worden geanalyseerd om indicatief de uitloging van het puin te kunnen vaststellen.

Voor beton-/stelcon- en/of asfaltboringen dienen de situatieschetsen te worden geraadpleegd.

De werkzaamheden zijn getracht zoveel mogelijk te combineren. Indien zintuiglijke waarnemingen aanleiding geven tot aanvullende werkzaamheden (extra boringen en/of peilbuizen) dient dit in overleg met het bevoegd gezag en/of opdrachtgever te worden gedaan.

Wanneer zintuiglijke waarnemingen en/of gehalten aanleiding geven tot een nader bodemonderzoek, dienen in overleg met het bevoegd gezag de vervolgstappen worden vastgesteld.

Aangezien de gemeente Aalburg in de frontlinie lag tijdens de Tweede Wereldoorlog, bestaat de mogelijkheid dat (niet)-gesprongen explosieven aanwezig zijn. Een onderzoek naar (niet)-gesprongen explosieven is voor een aantal percelen al eerder verricht. In het overzicht per locatie wordt aangegeven of de locatie verdacht is op munitie/explosieven. Wanneer munitie/explosieven worden aangetroffen tijdens de veldwerkzaamheden, dient direct contact te worden opgenomen met de gemeente Aalburg en in overleg de vervolgstappen vast te stellen.

3. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

3.1. Bodemopbouw

Het maaiveld van de onderzoekslocatie ligt op tussen NAP + 0,5 meter en NAP + 2,0 meter. De in het Holoceen gevormde deklaag bestaat uit klei, veen en lemig zand en heeft een dikte van circa 10 meter. Onder deze slecht doorlatende deklaag bevind zich het eerste watervoerend pakket bestaande uit de grofzandige formaties van Kreftenheye. Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van circa 40 meter. De scheidende laag tussen het eerste en tweede watervoerend pakket bestaat uit kleien en slibhoudende afzettingen van de formaties van Kedichem en Tegelen over een dikte van circa 20 meter.

3.2. Geohydrologie

Langs de Bergsche Maas is plaatselijk een nauwe relatie aanwezig tussen de standen van het rivierwater en het grondwater. Of kwel of inzijging optreedt is sterk afhankelijk van de waterstand van de nabij gelegen afgedamde Maas, die in verbinding staat met de Bergsche Maas d.m.v. het Heusdensch Kanaal. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt tussen 0,4-0,8 m-mv en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) is groter dan 1,2 m-mv. Het grondwater in het eerste watervoerend pakket stroomt globaal in een west tot zuidwestelijke richting [7].

De actuele grondwaterstanden in de Bergsche Maas zijn te vinden op de website van Rijkswaterstaat I&M. Eind september betrof dit 0,28 m ten opzichte van NAP.

In het Land van Heusden en Altena onderscheiden de afzettingen van de Maas zich van de afzettingen van de Waal. De stroomruggronden in het sedimentatiegebied van de Maas zijn nagenoeg kalkarm en zijn over het algemeen te beschouwen als infiltratiegebieden. De lokale grondwaterstroming wordt mogelijk beïnvloed door de aanwezigheid van de Afgedamde Maas.

4. BERGSTRAAT ACHTER NR. 1 TE WIJK EN AALBURG

4.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 4.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan de achterzijde / ten zuiden van de Bergstraat 1 te Wijk en Aalburg.

Tabel 4.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**907**	
Oppervlakte perceel	1.450 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	2 bouwblokken van ieder 120 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk op geschutsmunitie)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Wonen						
Verhardingen	Braak/tuin	X					m^2
	Tegel						m^2
	Klinker						m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 2: Bergstraat achter nr. 1.

4.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 4.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 4.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Linkerzijde nr. 1 (naast nr. 51)	Foto 2: Linkerzijde nr. 1 (naast nr. 51)
Foto 3: Watergang rechterzijde nr. 1 (vanaf Tulpstraat)	Foto 4: Rechterzijde nr. 1 (vanaf Tulpstraat)

4.3. Historische vragenlijst eigenaar

Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat een woonhuis met garage aanwezig is, het te onderzoeken gedeelte is braakliggend. De ondergrondse tank (HBO, 5.000 l) is nog aanwezig, maar buiten gebruik (zie paragraaf 4.4). Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijst is opgenomen in bijlage 2: Bergstraat achter nr. 1.

4.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat ter plaatse van het bebouwde gedeelte van de Bergstraat 1 (voorzijde) gegevens bekend zijn, zoals in tabel 4.4 weergegeven.

Tabel 4.4: Tankenbestand

Locatie	Voormalig / Huidig	Boven-/ ondergronds	Stof	Inhoud (l)	Registratienr en datum	Toelichting
Bergstraat 1	Voormalig (inwendig gereinigd en afgevuld met zand)	Ondergronds	HBO	5.000	A.12913 d.d. 17-07-1993	Geen verontreiniging, Exacte ligging onbekend

Verder zijn binnen een straal van 50 meter geen tanks aanwezig geweest.

4.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat van de onderzoekslocatie geen Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen verricht.

4.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de Bergstraat 1 de volgende bouwvergunningen zijn verstrekt (tabel 4.6). Alle vergunningen hebben betrekking op het bebouwde perceelsgedeelte ten noorden van de onderzoekslocatie.

Tabel 4.6: Bouwvergunningen

Bouwvergunning	Verbouwen woonhuis					
Datum	9 oktober 1952				Persoon	De heer A. Aanen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Maken van een overkapping					
Datum	18 mei 1967				Persoon	De heer A. Aanen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Vervangen van een erfafscheiding					
Datum	23 mei 2000				Persoon	De heer A. den Dekker
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Oprichten van een hobbykasje					
Datum	4 oktober 2000				Persoon	De heer A. den Dekker
Asbest	Nee	X	Ja	-		

4.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Van de locatie gelegen aan en/of nabij de Bergstraat (achter) nr. 1 zijn diverse onderzoeken bekend, zoals in de tabellen 4.7.1 en 4.7.2 weergegeven.

Tabel 4.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Torenstraat 1-3				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	V.B.P Holland				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	95.m.318 d.d. 01-01-1996				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Cu, Pb, Ni, Zn, Hg, EOX, PAK	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			-	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Advies nader bodemonderzoek; en verwijderen van de HBO-tank volgens de wettelijke normen. De locatie met verhoogde gehalten boven de voormalige tussenwaarde liggen op meer dan 50 meter van de onderzoekslocatie. Derhalve is een nader onderzoek uitgevoerd en is een sanering uitgevoerd en een saneringsevaluatie opgesteld (Grondslag, kenmerk: 9957 d.d. 23-01-2006).				

Tabel 4.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Rozenstraat (wegtracé)				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Adviesbureau De Rooij B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	97-D39/97-D40/GO d.d. 01-02-1997				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	As	-		
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Het grondwater is niet onderzocht				

Toelichting bij de tabellen 4.7.1 en 4.7.2:
Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;
\- Niets aangetroffen/waargenomen.

Verder blijkt uit de bestudeerde gegevens van het Bodemloket dat diverse activiteiten (schildersbedrijf, verf- en verfwarendetailhandel, transportmiddelenfabriek, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, timmerwerkplaats) aanwezig zijn geweest ter plaatse van de Torenstraat 1-3 te Wijk een Aalburg. Alle activiteiten zijn in het jaar 1980 beëindigd.

4.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn zowel (fruit)bomen als gazon aanwezig. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat het westelijk/linkerdeel van de locatie verdacht is op het voorkomen van explosieven (geschutsmunitie).

Aan de westzijde (langs de Tulpstraat) is tevens een watergang gelegen.

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de locatie en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder zijn op de overzichtskaarten geen (gedempte) watergangen aanwezig.

4.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

De aan de westzijde gelegen watergang blijft vooralsnog gehandhaafd en wordt zodoende niet in de onderzoeksopzet meegenomen. Mocht deze in de toekomst worden gedempt dan zal deze alsnog moeten worden onderzocht.

Tabel 4.9: Conclusies

Activiteit	**Verdachte parameters**
Boomgaard	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Bestaande watergang	Waterbodem
Voormalige ondergrondse HBO tank (5.000 l)	Minerale olie / BTEXN

4.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 4.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2 / m^3)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 1.450 m^2	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002
Vml. HBO tank [1]	± 5 m^3	NEN5740:2009	VEP-OO	2001 en 2002

Toelichting bij de tabel:
[1] Het vermoeden bestaat dat de tank bij het woonhuis ligt in plaats van bij het bouwblok.

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 4.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	6	1	1[1]	2*NEN 1*OCB	1*NEN
Vml. HBO tank [2]		1	1	1*MO/BTEXN	1*MO/BTEXN

Toelichting bij de tabel:
NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);
BTEXN Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen [B], tolueen [T], ethylbenzeen [E], xylenen [X] en naftaleen [N];
OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;
[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst;
[2] Het vermoeden bestaat dat de tank bij het woonhuis ligt in plaats van bij het bouwblok. Het vulpunt en ontluchtingspunt zijn niet meegenomen in bovenstaande opzet. Tijdens de veldwerkzaamheden op het overig terrein dient extra aandacht te worden besteed aan olie- water reacties.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 2.

5. BERGSTRAAT ACHTER NR. 60 TE WIJK EN AALBURG

5.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 5.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan de achterzijde / ten noorden van de Bergstraat 60 te Wijk en Aalburg. De Perzikstraat 2 grenst aan de westzijde van Bergstraat 60.

Tabel 5.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**4149, 1166**	
Oppervlakte perceel	600 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	150 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk op geschutsmunitie)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Wonen						
Verhardingen	Braak/tuin	X					m^2
	Grind	X					m^2
	Klinker	X					m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 3: Bergstraat achter nr. 60.

5.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 5.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 5.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Vanuit achterzijde tuin	Foto 2: Rechterzijde nr. 60 (grenzend aan nr. 58)
Foto 3: Grindpad oprit voorzijde nr. 60	Foto 4: Vanaf Perzikstraat nr. 2

5.3. Historische vragenlijst eigenaar

Door de huidige eigenaar is geen historische vragenlijst ingevuld, aangezien geen relevante informatie bekend is.

5.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat van de locatie gelegen aan en/of nabij de Bergstraat (achter) nr. 60 gegevens bekend zijn, zoals in tabel 5.4 weergegeven.

Tabel 5.4: Tankenbestand

Locatie	Voormalig / Huidig	Boven-/ ondergronds	Stof	Inhoud (l)	Registratienr en datum	Toelichting
Bergstraat 58	Voormalig (inwendig gereinigd en afgevuld met zand)	Ondergronds	HBO	3.000	A.12917 d.d. 17-07-1993	Geen verontreiniging, Exacte ligging onbekend

Verder zijn binnen een straal van 50 meter geen tanks aanwezig geweest.

5.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat van de onderzoekslocatie geen Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen verricht.

5.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de Bergstraat 60 de onderstaande tabel beschreven bouwvergunningen zijn verstrekt. Alle vergunningen hebben betrekking op het bebouwde perceelsgedeelte ten zuiden van de onderzoekslocatie.

Tabel 5.6: Bouwvergunningen

Bouwvergunning	Verbouwen van een winkelpand					
Datum	24 juli 1957				Persoon	De heer W.F. Furster
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Verbouwen van een woonhuis					
Datum	26 april 1972				Persoon	De heer H.T. den Dekker- van Rijswijk
Asbest	Nee	X	Ja	-		

5.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Van de locatie gelegen aan en/of nabij de Bergstraat (achter) 60 zijn bodemkwaliteitsgegevens bekend, zoals in tabel 5.7 weergegeven.

Tabel 5.7: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Perzikstraat 8a				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Inventerra milieuadviesbureau				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	04-2078-RO1MP d.d. 17 december 2004				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Ni, Zn, PAK, MO	-		
	Ondergrond	Zn, PAK	-		
	Grondwater			Benzeen, xylenen	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	In eerste instantie blijkt de zintuiglijk puinhoudende bovengrond (zand) sterk verontreinigd te zijn met PAK, na uitsplitsing van het mengmonster maximaal lichte verontreinigingen. Geadviseerd wordt om de bodem ter plaatse van de asfaltverharding aanvullend te onderzoeken, aangezien er rondom het asfalt in de klinkerverharding puin is aangetroffen. Het is momenteel onduidelijk water er zich onder het asfalt bevindt. De bovengrondse olietank dient door een erkend tanksaneringsbedrijf te worden gereinigd, verwijderd en afgevoerd ter verwerking.				

Toelichting bij de tabel:

Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;
\- Niets aangetroffen/waargenomen.

5.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat aan de Perzikstraat 2 opslag plaatsvindt van diverse materialen en er is een erfafscheiding zichtbaar. Verder zijn er geen wijzigingen zichtbaar. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is een tuin/gazon aanwezig. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat het westelijk deel van de locatie verdacht is op het voorkomen van explosieven (geschutsmunitie).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de onderzoekslocatie in de directe omgeving van de onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder is op de overzichtskaart een watergang aanwezig, welke in de huidige situatie niet meer aanwezig is.

5.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

Tabel 5.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Slootdemping	Puin, verontreinigde grond

5.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 5.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 600	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 5.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	4	1	1[1]	2*NEN 1*OCB	1*NEN
Slootdemping		3[2]	-[1]	1*NEN	

Toelichting bij de tabel:

NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);

OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;

[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst;

[2] Ter plaatse van de slootdemping wordt een raai van 3 boringen tot circa 2,0/2,5 m-mv geplaatst.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 3.

6. DE GALERIJ 15 TE WIJK EN AALBURG

6.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 6.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan De Galerij 15 e.o. te Wijk en Aalburg.

Tabel 6.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)		**2225, 2226, 3968**
Oppervlakte perceel	1.050 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	650 m^2 (de gemeente heeft aangegeven om uit te gaan van ongeveer drie meter vanaf de buitenste grens)						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk op geschutsmunitie)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik *	Wonen						
Verhardingen	Braak/tuin	X					m^2
	Grind	X					m^2
	Klinker						m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

* Let op stroomhuisje nabij de locatie

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 4: De Galerij 15.

6.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 6.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 6.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Begroeiing linkerzijde nr. 15 (naast nr. 11)	Foto 2: Begroeiing voorzijde (F3968 & F2226)
Foto 3: Hoek vanuit achterzijde locatie	Foto 4: Rechterzijde gebouw

6.3. Historische vragenlijst eigenaar

Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat de locatie in gebruik is als kantoor, met eromheen parkeerplaatsen. Het overig terrein bestaat uit groen. Verder is aangegeven dat er in 2010 een bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. In paragraaf 6.7 zijn de resultaten van het betreffende onderzoek weergegeven. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijst is opgenomen in bijlage 4: De Galerij 15.

6.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocatie geen tanks bekend zijn. Verder zijn binnen een straal van 50 meter geen tanks aanwezig geweest.

6.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat van de onderzoekslocatie geen Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen verricht. Derhalve is op 17 december 1997 dooreen medewerker van de afdeling VROM een locatiebezoek verricht bij Ontwerpstudio Kees Uittenhout B.N.O., in het kader van het vaststellen of voor het kantoor al dan niet een vergunning of kennisgeving in het kader van de Wet Milieubeheer vereist is. Hieruit blijkt dat in het kantoor slechts voorzieningen en installaties aanwezig zijn, welke in geen van de categorieën van het Ivm worden aangewezen. Daarom is een vergunning of een kennisgeving in het kader van de Wet Milieubeheer niet vereist.

6.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor De Galerij 15 de in onderstaande tabel beschreven bouwvergunningen zijn verstrekt. Alle vergunningen hebben betrekking op het bebouwde perceelsgedeelte van nummer 15.

Tabel 6.6: Bouwvergunningen

Bouwvergunning	Nieuwbouw ontwerpstudio					
Datum	24 mei 1988				Persoon	ArchitectenburoBranderhorst / de heer Uitenhout
Asbest	Nee	X	Ja	-		
(Bouw)vergunning	Aanleg inrit					
Datum	2 december 1988				Persoon	De heer C.H. Uitenhout
Asbest	Nee	X	Ja	-		

6.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Door de eigenaar is een bodemonderzoek uit 2010 aangeleverd. De bodemkwaliteitsgegevens zoals bekend, zijn in de tabellen 6.7.1 en 6.7.2. weergegeven.

Tabel 6.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	De Galerij 15				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Bakker milieuadviezen Waalwijk				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	BM/16180-10 d.d. 1 december 2010				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Co	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			Ba	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Rondom het pand ligt grind op een laag grijze (hoogoven)slakken. Uit de boorbeschrijvingen blijkt dat de bodem op het oostenlijk terreindeel onder de grindlaag bestaat uit een slakkenlaag van circa 15 cm dik. Verder zijn zintuiglijke plaatselijk zwakke bijmengingen met puindeeltjes waargenomen.				

Tabel 6.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Wijk en Aalburg deel III				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Oranjewoud				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	67-19899 d.d. 1 juli 1987				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			VOX	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De boringen 27, 30, 31 en 32 zijn gestiueerd tegen de perceelsgrens van De Galerij 15. Uit de resultaten zijn blijkt dat er geen noemenswaardige verontreinigingen zijn aangetoond.				

Toelichting bij de tabel:

Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;

\- Niets aangetroffen/waargenomen.

6.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn naast de bestaande bebouwing zowel tuin/grind als bomen aanwezig. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat het westelijk deel van de locatie verdacht is op het voorkomen van explosieven (geschutsmunitie).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder zijn op de overzichtskaarten watergangen aanwezig, welke in de huidige situatie niet meer aanwezig zijn.

6.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen:

Tabel 6.9: Conclusies

Activiteit	**Verdachte parameters**
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Slootdemping	Puin, verontreinigde grond
Ophooglaag slakken	NEN- parameters

6.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 6.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 1.050	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 6.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	6	1	1[1]	2*NEN 1*OCB	1*NEN
Slootdemping		3[2]	-[1]	1*NEN	
Ophooglaag slakken				1*NEN	

Toelichting bij de tabel:

NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);

OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;

[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst;

[2] Ter plaatse van de slootdemping wordt een raai van 3 boringen tot circa 2,0/2,5 m-mv geplaatst.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 4.

7. DE KROON NAAST NR. 11 TE WIJK EN AALBURG

7.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 7.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen ten westen van De Kroon 11 te Wijk en Aalburg.

Tabel 7.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

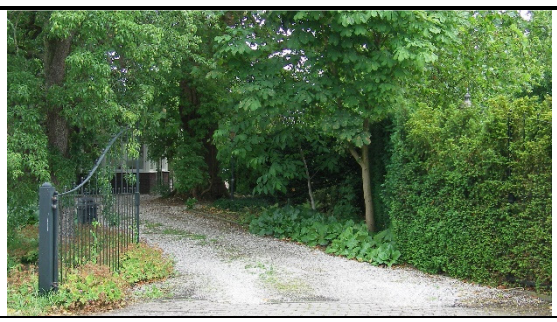
Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**1801**	
Oppervlakte perceel	900 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	100 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk op geschutsmunitie)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Landbouw						
Verhardingen	Braak/tuin	X					m^2
	Grind	X					m^2
	Klinker						m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 5: De Kroon naast nr. 11.

7.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 7.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 7.2: Foto's onderzoekslocatie

	
Foto 1: Voorzijde locatie vanaf weg (klinkers)	Foto 2: Vooraanzicht locatie grindpad/begroeiing
Foto 3: Rechterzijde naast bebouwing nr. 11	Foto 4: Achteraanzicht locatie grindpad/begroeiing

7.3. Historische vragenlijst eigenaar

Door zowel de eigenaar als de projectontwikkelaar is de historische vragenlijst ingevuld. Hieruit blijkt dat de locatie tuin betreft. Hier blijkt puin in de grond aanwezig te zijn, vermoedelijk afkomstig van een vroegere woning. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijsten zijn opgenomen in bijlage 5: De Kroon naast nr. 11.

7.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocatie geen tanks bekend zijn. Verder zijn binnen een straal van 50 meter geen tanks aanwezig geweest.

7.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat van de onderzoekslocatie geen Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen verricht.

7.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor De Kroon 11 de in onderstaande tabel beschreven bouwvergunningen zijn verstrekt. Alle vergunningen hebben betrekking op het bebouwde perceelsgedeelte van nummer 11.

Tabel 7.6: Bouwvergunningen

Bouwvergunning	Herbouwen garage / berging					
Datum	8 maart 1994				Persoon	Architraaf B.V.
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Plaatsen van een tuinhuisje					
Datum	Ingetrokken op 18 juni 2002				Persoon	De heer A. 't Lam
Asbest	Nee	X	Ja	-		

7.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

Van de locatie gelegen aan en/of nabij De Kroon 11 zijn bodemkwaliteitsgegevens bekend, zoals in de tabellen 7.7.1 t/m 7.7.4 weergegeven.

Tabel 7.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Perzikstraat 14a				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Goorbergh Geotechniek B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	984067 d.d. 4 juni 1998 (t.p.v. bebouwing)				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	MO, EOX	-		
	Ondergrond	Ni, EOX	-		
	Grondwater			EOX, fenol index	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	-				

Tabel 7.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Perzikstraat 14a				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	CSO Adviesbureau voor Milieuonderzoek				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	98.575 d.d. 6 november 1998 (t.p.v. overig terrein)				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Cd, MO	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			Cr, Per	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn geen bijzonderheden waargenomen.				

Tabel 7.7.3: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	De Kroon 20				
Soort	Nulsituatie bodemonderzoek				
Bedrijf	Altena Milieubeheer				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	AM/1134-05 d.d. 1 maart 2005				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			BTEXN, MO	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn geen bijzonderheden waargenomen.				

Tabel 7.7.4: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Spijk e.o. te Wijk en Aalburg (De Kroon 15)				
Soort	Diverse (bodem)onderzoeken				
Bedrijf	Verhoeven Milieutechniek B.V.				
Opdrachtgever	Gemeente Aalburg				
Kenmerk	B13.5400/R5400-S/CS d.d. 23 januari 2014				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			Ba	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De onderzoekslocatie maakt deel uit van een groter onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan Spijk. Uit het historisch onderzoek blijkt dat er geen bijzonderheden zijn naar voren zijn gekomen. Tijdens het verkennend bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. In de teeltlaag zijn geen veronteinigingen aangetroffen.				

Toelichting bij de tabellen 7.7.1 t/m 7.7.4:

Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;

\- Niets aangetroffen/waargenomen.

7.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie ten westen van nummer 11, zijn zowel gazon als bomen aanwezig. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat het noordelijk deel van de locatie verdacht is op het voorkomen van explosieven (geschutsmunitie).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder zijn op de bestudeerde op de overzichtskaarten geen (gedempte) watergangen aanwezig. Derhalve is aan de bovenzijde van de locatie een bestaande watergang aanwezig.

7.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

De aan de voorzijde gelegen watergang blijft vooralsnog gehandhaafd en wordt zodoende niet in de onderzoeksopzet meegenomen. Mocht deze in de toekomst worden gedempt dan zal deze alsnog moeten worden onderzocht.

Tabel 7.9: Conclusies

Activiteit	**Verdachte parameters**
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Puinbijmengingen in grond	NEN- parameters / asbestverdacht

7.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 7.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 900	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002
Asbest	± 900	NEN5707:2003/ C1:2006	ONV	2018

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 7.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	4	1	1[1]	2*NEN 1*OCB	1*NEN

Toelichting bij de tabel:

NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);

OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;

[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst.

Tabel 7.10.3: Asbest

Opzet	Proefgaten en boring(en) (m-mv)		Analyses
	0,3x0,3x0,5	2,0	
Asbest	4[1]	1[2]	Asbest in grond (< 16 mm)

Toelichting bij de tabel:

[1] Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een maaiveldinspectie plaats te vinden. Daarnaast wordt het vrijkomend puin gecontroleerd op asbestverdachte plaatmaterialen (fractie > 16mm).

[2] De boring wordt gecombineerd met een boring van het verkennend bodemonderzoek

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 5.

8. DE KROON (ONG.) TE WIJK EN AALBURG

8.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 8.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan De Kroon ong. te Wijk en Aalburg.

Tabel 8.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**2760, 2761**	
Oppervlakte perceel	6.600 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	4.850 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk op geschutsmunitie en artilleriebeschieting)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Landbouw						
Verhardingen	Braak/gras	X					m^2
	Tegel	X					m^2
	Klinker						m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 6: De Kroon ong.

8.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 8.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 8.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Vooraanzicht hoek nabij nr. 3	Foto 2: Voorzijde watergang met één dam
Foto 3: Lang de weg (De Kroon) en watergang	Foto 4: Achteraanzicht locatie (watergang)

8.3. Historische vragenlijst eigenaar

Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat de locatie zover als bekend altijd in gebruik is als agrarisch weiland. De aangrenzende percelen betreffen eveneens agrarisch en/of woningen. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijst is opgenomen in bijlage 6: De Kroon ong.

8.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocatie geen tanks bekend zijn. Aan en/of nabij de Kroon ong. zijn gegevens bekend, zoals in tabel 8.4 weergegeven.

Tabel 8.4: Tankenbestand

Locatie	Voormalig / Huidig	Boven-/ ondergronds	Stof	Inhoud (l)	Registratienr en datum	Toelichting
De Kroon 4	Voormalig (tank is verwijderd, gereinigd en verwijderd	Ondergronds	HBO	3.000	W06226AD-01 d.d. 20-09-2006	Geen verontreiniging, rapport Adico: 060280.vo
De Kroon 5	Voormalig (tank is verwijderd en gereinigd)	Ondergronds	HBO	3.000	Geen KIWA	Geen verontreiniging aangetroffen, rapport Bakker: BM/1115-05

8.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat van de onderzoekslocatie geen Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen verricht.

8.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de onderzoekslocatie geen bouw- en/of sloopvergunningen zijn verstrekt.

8.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

Van de locatie gelegen aan en/of nabij De Kroon ong. zijn bodemkwaliteitsgegevens bekend, zoals in de tabellen 8.7.1 en 8.7.2 weergegeven.

Tabel 8.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	De Kroon 10				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Bakker Milieuadviezen Waalwijk				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	BM/11179-05 d.d. 1 januari 2005				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Hg, Pb, Zn, MO, Drins	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			As, Ni	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn in de bovengrond puin, en-kooldeeltjes waargenomen.				

Tabel 8.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Spijk e.o. te Wijk en Aalburg (De Kroon naast nr. 12)				
Soort	Diverse (bodem)onderzoeken				
Bedrijf	Verhoeven Milieutechniek B.V.				
Opdrachtgever	Gemeente Aalburg				
Kenmerk	B13.5400/R5400-S/CS d.d. 23 januari 2014				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			Ba	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De onderzoekslocatie maakt deel uit van een groter onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan Spijk. Uit het historisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van De Kroon 12 een smederij, rijwielreparatiebedrijf en een branstoffendetailhandel aanwezig zijn (geweest). Tijdens het verkennend bodemonderzoek zijn zintuiglijk sporen kolen waargenomen. In de teeltlaag zijn geen veronteinigingen aangetroffen.				

Toelichting bij de tabellen 8.7.1 en 8.7.2:
Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;
\- Niets aangetroffen/waargenomen.

Verder blijkt uit de bestudeerde gegevens van het Bodemloket dat diverse activiteiten (landbouwmachinereparatiebedrijf, brandstoffendetailhandel, smederij, loodgieters-, fitters- en sanitair installatiebedrijf, rijwielreparatiebedrijf) aan de overzijde (De Kroon 12) aanwezig zijn geweest. Alle activiteiten zijn in het jaar 1973 beëindigd.

8.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. De onderzoekslocatie betreft weiland/gras. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat diverse gedeelten van de locatie verdacht zijn op het voorkomen van explosieven (geschutsmunitie en artilleriebeschieting).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder zijn op de overzichtskaarten geen gedempte watergangen aanwezig.

8.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

De aan de voorzijde gelegen watergang blijft vooralsnog gehandhaafd en wordt zodoende niet in de onderzoeksopzet meegenomen. Mocht deze in de toekomst worden gedempt dan zal deze alsnog moeten worden onderzocht.

Tabel 8.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Dam	Puin (asbest), verontreinigde grond

8.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 8.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	± 6.600	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002
Asbest	± 50	NEN5707 [1]	ONV	-

Toelichting bij de tabel:
[1] Conform NEN5707:2003/C1:2006

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 8.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	12	3	1[1]	4*NEN 2*OCB	2*NEN
Dam		1	1[1]	1*NEN	

Toelichting bij de tabel:
NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);
OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;
[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst.

Tabel 8.10.3: Asbest

Opzet	Proefgaten en boring(en) (m-mv)		Analyses
	0,3x0,3x0,5	2,0	
Asbest	2[1]	1[2]	Asbest in grond (< 16 mm)

Toelichting bij de tabel:
[1] Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een maaiveldinspectie plaats te vinden. Daarnaast wordt het vrijkomend puin gecontroleerd op asbestverdachte plaatmaterialen (fractie > 16mm);
[2] De boring(en) worden gecombineerd met een boring van het verkennend bodemonderzoek.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 6.

9. GROTE KERKSTRAAT 56-60 TE WIJK EN AALBURG

9.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 9.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan de Kerkstraat 56-60 te Wijk en Aalburg.

Tabel 9.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**	Sectie	**F**	Nummer(s)		**873, 3611**
Oppervlakte perceel	5.400 m^2					
Oppervlakte nieuwe bestemming	4.310 m^2 (de gemeente heeft aangegeven om uit te gaan van ongeveer drie meter vanaf de buitenste grens)					
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk op geschutsmunitie)					
Voormalig gebruik	Agrarisch					
Huidig gebruik	Bedrijfsterrein					
Verhardingen	Braak/tuin	X				m^2
	Tegel/klinker	X				m^2
	Puin(stabilisatie)					m^2
	Stelcon	X				m^2
	Beton (inpandig)	X	Dikte	± 10 á 20	cm	m^2
	Asfalt	X	Dikte	± 10	cm	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 7: Grote Kerkstraat 56-60.

9.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 9.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 9.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Inpandig beton in loods (F873)	Foto 2: Houtopslag / golfplaten voorzijde loods (F873)
Foto 3: Stelconpad oostzijde Grote Kerkstraat 58/60	Foto 4: Achterzijde Maasdijk 139 (locatie F3611)

Vervolg tabel 9.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 5: Achterzijde Maasdijk 139 (locatie F3611)	Foto 6: Aanzicht vanaf Maasdijk 141 (oosten)
Foto 7: Aanzicht vanaf Maasdijk (schuur)	Foto 8: Achterzijde locatie (F273) / loods t.p.v. gemaal

9.3. Historische vragenlijst eigenaar

Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijsten is gebleken dat de locatie momenteel grotendeels is voorzien van een loods. De ligging van de betreffende loods is weergegeven op een kaart bij de vragenlijst. In de historische vragenlijst van nummer 60 wordt een ondergrondse tank weergegeven (zie ook paragraaf 9.4). Verder blijkt uit beide vragenlijsten dat er bodemkwaliteitsgegevens bekend zijn, hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 9.7. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijsten zijn opgenomen in bijlage 7: Grote Kerkstraat 56-60.

9.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat van de locatie gelegen aan en/of nabij de Grote Kerkstraat 56-60 gegevens bekend zijn, zoals in tabel 9.4 weergegeven.

Tabel 9.4: Tankenbestand

Locatie	Voormalig / Huidig	Boven-/ ondergronds	Stof	Inhoud (l)	Registratienr en datum	Toelichting
Grote Kerkstraat 60	Voormalig (inwendig gereinigd en afgevuld met zand)	Ondergronds	HBO	5.000	A.12918 d.d. 17 juli 1993	Geen verontreiniging, Exacte ligging in basisdocument 2002 [1]

Toelichting bij de tabel:
[1] In het basisdocument (tabel 9.7.4: Bodemkwaliteitsgegevens) is de exacte ligging weergegeven.

Verder zijn binnen een straal van 50 meter geen tanks aanwezig geweest.

9.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de onderzoekslocatie de volgende Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen zijn verricht:

Tabel 9.5.1: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Oprichtings/milieuvergunning inzake oprichten en in werking hebben van een pakstation en sorteerruimte voor eieren, alsmede in,- en export van eieren/zuivelproducten**		
Datum	10 mei 1994	Persoon	E.A. van Ballegooijen en Zn. B.V.
Activiteit	Sorteer en pakstation voor eieren		
	Smeerolie in vloeistofdichte bak (afvoer via milieustraat)		
	Smeermiddelen / spuitbussen in vloeistofdichte bak / werkplaats (maximaal 3 l)		

Tabel 9.5.2: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Meldingsformulier Bouw- en Houtbedrijven**		
Datum	20 september 2002	Persoon	Timmerfabriek van Alphen B.V.
Activiteit	Opslag hout		
	Opslag glas		
	Beglazen van kozijnen		

Tabel 9.5.3: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Het van toepassing worden van het Besluit woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer op een reeds aanwezige inrichting**		
Datum	23 september 2002	Persoon	E.A. van Ballegooijen en Zn. B.V.
Activiteit	Kantooractiviteiten		

Derhalve zijn binnen een straal van 50 meter de volgende relevante zaken bekend, zoals in de tabellen 9.5.4. t/m 9.5.6. weergegeven.

Tabel 9.5.4: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Hinderwetvergunning voor een timmerplaats met winkel (Grote Kerkstraat 56)**		
Datum	12 juli 1984	Persoon	De heer G.J. Bouman
Activiteit	Timmerwerkplaats		
	Winkel		

Tijdens een locatiebezoek op 19 maart 1992 voor de locatie Grote Kerkstraat 56 (ten zuiden van de Grote Kerkstraat 58-60) is gebleken dat er in de inrichting illegale spuitwerkzaamheden plaatsvinden.

Tabel 9.5.5: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Oprichten van een inrichting (Besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer) (Grote Kerkstraat 56)**		
Datum	12 maart 2006	Persoon	De heer G.J. Bouman
Activiteit	Magazijn		
	Kantoor		

Tabel 9.5.6: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Oprichten van een inrichting (Grote Kerkstraat 56)**		
Datum	1 maart 2008	Persoon	Mevrouw C.A. Bax- Hagelaars
	Bereiden voedingsmiddelen		
	Lozen huishoudelijk afvalwater		
	Bezorgen van belegde broodjes		

9.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de Grote Kerkstraat 58 en 60 de in onderstaande tabel (9.6.1) beschreven bouwvergunningen zijn verstrekt. Alle vergunningen hebben betrekking op het bebouwde perceelsgedeelte van de onderzoekslocatie.

Tabel 9.6.1: Bouwvergunningen

Bouwvergunning	Bouwen van een eieropslagruimte					
Datum	3 september 1954				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Uitbreiden van een bedrijfsgebouw					
Datum	11 november 1958				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Oprichten van een gebouw, bestemd voor bedrijfsruimte					
Datum	20 september 1960				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Uitbreiden van een gebouw, bestemd voor kantoor					
Datum	20 december 1962				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Bouwen van een overkapping					
Datum	29 september 1970				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen & Zn.
Asbest	Nee		Ja	X	Buitenwanden en dakbedekking van hout met asbestcement	
Bouwvergunning	Bouw van een bedrijfsruimte					
Datum	29 januari 1971				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Afbouwen van een loods					
Datum	3 februari 1971				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen & Zn.
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Oprichten van een hekwerk					
Datum	22 januari 1973				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Verbouwen van een bedrijfsgebouw					
Datum	27 december 1972				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Bouwen bedrijfsgebouw					
Datum	26 september 1974				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Uitbreiden kantoor					
Datum	6 april 1978				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Uitbreiden bedrijfsgebouw					
Datum	28 oktober 1982				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	(ver)bouwen garage / rijwielberging					
Datum	14 februari 1983				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Verbouwen kantoorruimte					
Datum	27 februari 1989				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	P1. 10 KV-station					
Datum	19 augustus 1992				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen & Zn.
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Verbouwen van een kantoor					
Datum	5 juli 2002				Persoon	Fa. E.A. van Ballegooyen B.V.
Asbest	Nee	X	Ja	-		

Tevens zijn van de locatie gelegen aan de Grote Kerkstraat 50 (binnen een straal van 50 meter) de volgende relevante zaken bekend, zoals in tabel 9.6.2 weergegeven.

Tabel 9.6.2: Bouwvergunningen Grote Kerkstraat 56

Bouwvergunning	Uitbreiding bestaand timmerbedrijf door middel van verfspuiterij					
Datum	24 november 1992 geseponeerd				Persoon	De heer G.J. Bouman
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Uitbreiden timmerwerkplaats					
Datum	21 november 1995				Persoon	De heer G.H. de Waal
Asbest	Nee	X	Ja	-		

9.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Van de locatie gelegen aan en/of nabij de Grote Kerkstraat 56-60 zijn bodemkwaliteitsgegevens bekend, zoals in de tabellen 9.7.1 t/m 9.7.6 weergegeven.

Tabel 9.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Grote Kerkstraat 56				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Bakker Milieuadviezen Waalwijk				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	BM/116-95/OB/RO1 d.d. 1 mei 1995				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Pb, Zn	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			As, Zn	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De boringen zijn geplaatst nabij de verfspuiterij.				

Tabel 9.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Kerkverreweide				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Terron				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	0244.004.1 d.d. 1 juli 1995				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			EOX	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De grondwaterresultaten zijn licht verhoogd ten opzichte van de destijds geldende streefwaarde.				

Tabel 9.7.3: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Grote Kerkstraat 56				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Adico Milieutechniek				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	01.0123.VO d.d. 11 december 2001				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Cu, Zn	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			Cr, Zn	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn geen bijzonderheden waargenomen.				

Tabel 9.7.4: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Grote Kerkstraat 60				
Soort	Basisdocument / inventariserend bodemonderzoek				
Bedrijf	Tukkers milieu-onderzoek				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	HER/CD2002/205/2235040-26 d.d. 20 augustus 2002				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. In de jaren '40 is de locatie in gebruik genomen als bedrijfslocatie. In 1943 is er een pakstation voor eieren opgericht. De aanwezige werkplaats wordt niet tot nauwelijks gebruikt. Vanaf 1998 voert het bedrijf E.A. van Ballegooijen geen activiteiten meer uit op de locatie. De kantoren worden verhuurd aan andere bedrijven (Koninklijke Buisman B.V. en Dairy Trading). De bedrijfshal wordt verhuurd aan Timmerfabriek Van Alphen. In een bijgebouw (ca. 50 m^2) werden vroeger smeermiddelen opgeslagen. De voormalige HBO tank dient te worden onderzocht.				

Tabel 9.7.5: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Spijk e.o. te Wijk en Aalburg (Grote Kerkstraat naast nr. 60 - parkeerterrein)				
Soort	Diverse (bodem)onderzoeken				
Bedrijf	Verhoeven Milieutechniek B.V.				
Opdrachtgever	Gemeente Aalburg				
Kenmerk	B13.5400/R5400-S/CS d.d. 23 januari 2014				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			Ba, Mo	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De onderzoekslocatie maakt deel uit van een groter onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan Spijk. Uit het historisch onderzoek blijkt dat de overkapping ter plaatse van Grote Kerkstraat 58/60 asbestcement golfplaten bevat (buitenwand en dakbedekking). Tijdens het verkennend bodemonderzoek zijn zintuiglijk sporen puin en kolen waargenomen. In de teeltlaag zijn geen veronteinigingen aangetroffen.				

Tabel 9.7.6: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Spijk e.o. te Wijk en Aalburg (Maasdijk 143)				
Soort	Diverse (bodem)onderzoeken				
Bedrijf	Verhoeven Milieutechniek B.V.				
Opdrachtgever	Gemeente Aalburg				
Kenmerk	B13.5400/R5400-S/CS d.d. 23 januari 2014				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Pb, Zn, PAK	-		
	Ondergrond	Hg, Pb	-		
	Grondwater			Ba, Fenanthreen, Naftaleen	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De onderzoekslocatie maakt deel uit van een groter onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan Spijk. Uit het historisch onderzoek blijkt ter plaatse van Maasdijk 145 een voormalige drukkerij aanwezig is geweest. Verder heeft slootdemping plaatsgevonden op de Maasdijk 143. Tijdens het verkennend bodemonderzoek zijn zintuiglijk zwakke bijmengingen van puin, baksteen en kolen waargenomen. De voormalige drukkerij en de slootdemping hebben niet geleid tot sterke verontreinigingen. In de teeltlaag zijn geen veronteinigingen aangetroffen.				

Toelichting bij de tabellen 9.7.1 t/m 9.7.6:

Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;
\- Niets aangetroffen/waargenomen.

Voor de locatie Grote Kerkstraat 58-60 (Ballegooien van E.A. B.V.) wordt op het Bodemloket tevens melding gemaakt van diverse activiteiten; HBO-tank (ondergronds), zuivelfabriek, koelpakhuis, benzine-service-station, benzinepompinstallatie). Het is echter onbekend of en wanneer de activiteiten zijn beëindigd. Als vervolgactie dient een historisch onderzoek plaats te vinden.

Verder blijkt uit de bestudeerde gegevens van het Bodemloket dat diverse activiteiten (doe-het-zelf winkel, timmerwerkplaats, goederenopslagplaats, verfspuitinrichting, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf) aanwezig zijn (geweest) ter plaatse van de naastgelegen locatie Grote Kerkstraat 56 te Wijk een Aalburg. Het is echter onbekend of en wanneer de activiteiten zijn beëindigd. Als vervolgactie dient een historisch onderzoek plaats te vinden.

Voor de locatie Maasdijk 145 dient een nader bodemonderzoek plaats te vinden, op basis van het historisch onderzoek (Hinderwetvergunning 1994 Dikken den Drukkerij, dossiernummer AAL/WENA/1993-1994/Maasdijk). Op de locatie Maasdijk 145 is een drukkerij aanwezig geweest. De verontreiniging op deze locatie is ontstaan na 1987.

9.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. De onderzoekslocatie is bebouwd, uitpandig is de locatie verhard. Aan de noordzijde is een watergang aanwezig. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat het westelijk deel van de locatie verdacht is op het voorkomen van geschutsmunitie.

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder zijn op de overzichtskaarten geen (gedempte) watergangen aanwezig.

9.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

De aan de westzijde gelegen watergang blijft vooralsnog gehandhaafd en wordt zodoende niet in de onderzoeksopzet meegenomen. Mocht deze in de toekomst worden gedempt dan zal deze alsnog moeten worden onderzocht.

Tabel 9.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Overkapping	Asbest
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Voormalige ondergrondse HBO tank (5.000 l)	Minerale olie / BTEXN
Opslag smeermiddelen (bijgebouw 50 m^2)	Minerale olie / BTEXN

9.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 9.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2 / m^3)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 5.400 m^2	NEN5740:2009	VED-HE	2001 en 2002
Vml. HBO tank	± 5 m^3	NEN5740:2009	VEP-OO	2001 en 2002
Asbest	± 6 m^2	NEN5707 [1]	ONV	-

Toelichting bij de tabel:
[1] Conform NEN5707:2003/C1:2006

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 9.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	15	3	1[1]	4*NEN 4*OCB	1*NEN
Vml. HBO tank [2]		1	1	1*MO/BTEXN	1*MO/BTEXN
Opslag smeermiddelen [3]					

Toelichting bij de tabel:

NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);

BTEXN Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen [B], tolueen [T], ethylbenzeen [E], xylenen [X] en naftaleen [N];

OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;

[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst;

[2] Het vulpunt en ontluchtingspunt zijn niet meegenomen in bovenstaande opzet;

[3] De situering van de opslag van smeermiddelen is onbekend.

Tabel 9.10.3: Asbest

Opzet	Proefgaten en boring(en) (m-mv)		Analyses
	0,3x0,3x0,5	2,0	
Asbest	1[1]	1[2]	Asbest in grond (< 16 mm)

Toelichting bij de tabel:

[1] Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een maaiveldinspectie plaats te vinden. Daarnaast wordt het vrijkomende grond/ puin gecontroleerd op asbestverdachte plaatmaterialen (fractie > 16mm);

[2] De boring(en) worden gecombineerd met een boring van het verkennend bodemonderzoek.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 7.

10. LANGESTRAAT TEGENOVER NR. 4 TE WIJK EN AALBURG

10.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 10.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan de overzijde van de Langestraat 4, 6 en 8 te Wijk en Aalburg.

Tabel 10.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**3274**	
Oppervlakte perceel	1.800 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	450 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk op geschutsmunitie)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Landbouw						
Verhardingen	Braak/tuin	X					m^2
	Tegel						m^2
	Klinker						m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 8: Langestraat tegenover nr. 4.

10.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 10.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 10.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Weiland overzijde Langestraat 4 t/m 8	Foto 2: Weiland vooraanzicht
Foto 3: Langs de weg (Langestraat)	Foto 4: Hoek begroeid gedeelte

10.3. Historische vragenlijst eigenaar

Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat de locatie (braakliggend) weiland betreft. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijst is opgenomen in bijlage 8: Langestraat tegenover nr. 4.

10.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocatie geen (ondergrondse) tanks bekend zijn.

10.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat van de onderzoekslocatie geen Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen verricht.

10.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de onderzoekslocatie geen bouw- en/of sloopvergunningen zijn verstrekt.

10.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

Van de locatie gelegen aan en/of nabij de locatie aan de overzijde van de Langstraat nummer 4 zijn diverse onderzoeken bekend, zoals in de tabellen 10.7.1 t/m 10.7.9 weergegeven.

Tabel 10.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Wijk en Aalburg deel III				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Oranjewoud				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	67-19899 d.d. 1 juli 1987				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater			VOX	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De contouren van het onderzoek vallen binnen een straal van 50 meter. Derhalve zijn er binnen deze contour geen boringen geplaatst waarrvan de resultaten van invloed zijn op voorliggende onderzoek. Uit de resultaten van het gehele onderzoek blijkt dat er geen noemenswaardige verontreinigingen zijn aangetoond.				

Tabel 10.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Polstraat 51				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Bakker Milieuadviezen Waalwijk				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	BM/6109-00/OB/RO1 d.d. 1 oktober 2000				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Pb, PAK	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			Ni	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn er puin,- en kooldeeltjes aangetroffen.				

Tabel 10.7.3: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Consulmij B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	U.01.0054.RG d.d. 13 juni 2001				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	As, Cd, Cu, Hg, Pb, Zn, Zn, PAK	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			-	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	In de actuele situatie is sprake van lichte verontreinigingen en overschrijding van de index van 0,5. Voorheen tijdens het onderzoek werd de tussenwaarde overschreden en de interventiewaarde benadert. De zandlaag van 0 tot 0,5 m-mv is aan de zuidzijde van de locatie verontreinigd met metalen. De boven,- en ondergrond van het overig terrein bevat geen noemenswaardige verontreinigingen. De aangetoonde verontreinigingen worden beschouwd als één geval omdat er sprake is van samenhang in technische, organisatorische en ruimtelijke zin. Er is vermoedelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, op basis van arseen. Aanbevolen wordt om in overleg te treden met de Provincie ter vaststelling van de ernst en spoedeisendheid van het geval.				

Tabel 10.7.4: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Overig				
Bedrijf	Haskoning				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	9M4441 d.d. 9 december 2002				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	As (oude tussenwaarde)	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			-	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Uit de resultaten blijkt dat de aangetroffen verhoogde concentratie voor arseen een natuurlijke oorzaak kent. De verhoging met arseen kent geen antropogene oorzaak en is dan ook niet veroorzaakt door enige handelen of nalatigheid van de zijde van de verkopers. Bovendien is er geen sprake van enig risico.				

Tabel 10.7.5: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Saneringsonderzoek				
Bedrijf	Inpijn-Blokpoel Arkel Milieu B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MA-2533-A d.d. 9 januari 2003				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht / niet onderzocht~~				
Toelichting	Onderzoek wordt genoemd maar er zijn geen resultaten bekend.				

Tabel 10.7.6: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van overzijde Langestraat 4)				
Soort	Partijkeuring				
Bedrijf	Inpijn-Blokpoel Arkel Milieu B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MA-2533 d.d. 14 mei 2003				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht / niet onderzocht~~				
Toelichting	Het betreft een depot onderzoek, er zijn geen resultaten vrijgegeven.				

Tabel 10.7.7: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Aanvullend onderzoek				
Bedrijf	Inpijn-Blokpoel Arkel Milieu B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MA-2533-B/JVL. Def d.d. 5 november 2003				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht / niet onderzocht~~				
Toelichting	Het betreft een aanvullend onderzoek, er zijn geen resultaten vrijgegeven.				

Tabel 10.7.8: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Partijkeuring				
Bedrijf	Inpijn-Blokpoel Arkel Milieu B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MA-2533-D-1 d.d. 19 november 2004				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht / niet onderzocht~~				
Toelichting	Het betreft een depot onderzoek, er zijn geen resultaten vrijgegeven.				

Tabel 10.7.9: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat 10				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	ADICO Milieutechniek B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	08.0517.VO d.d. 17 december 2008				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Cd, Pb, Zn	-		
	Ondergrond	PCB	-		
	Grondwater			Ba	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn er zowel in de boven- als ondergrond geen verontreinigingen waargenomen.				

Toelichting bij de tabellen 10.7.1 t/m 10.7.9:

Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;

\- Niets aangetroffen/waargenomen.

Verder blijkt uit de bestudeerde gegevens van het Bodemloket dat diverse activiteiten (timmerfabriek, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, houtbe- en -verwerkende industrie) aanwezig zijn geweest ter plaatse van de Langestraat 2 te Wijk een Aalburg. Het is echter onbekend of en wanneer de activiteiten zijn beëindigd. Ter plaatse van de Polstraat 51 wordt een huidige textielblekerij aangeduid.

10.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn zowel bomen als gazon aanwezig. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat het westelijk deel van de locatie verdacht is op het voorkomen van explosieven (geschutsmunitie).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de locatie en in de directe omgeving boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder zijn op de overzichtskaarten geen (gedempte) watergangen aanwezig.

10.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

Tabel 10.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Textielblekerij (Polstraat 51, buiten plan)	Diverse parameters

10.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 10.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 1.800	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 10.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	8	2	1[1]	3*NEN 2*OCB	1*NEN

Toelichting bij de tabel:

NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);

OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;

[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 8.

11. PERZIKSTRAAT 8 TE WIJK EN AALBURG

11.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 11.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan de Perzikstraat 8 te Wijk en Aalburg.

Tabel 11.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**2645**	
Oppervlakte perceel	2.900 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	4 bouwblokken van ieder 120 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk op geschutsmunitie)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Bebouwd						
Verhardingen	Braak/tuin	X					m^2
	Tegel						m^2
	Klinker	X					m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)	X	Dikte	±	cm	± 1.600	m^2
	Asfalt	X	Dikte	± 20	cm	± 700	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 9: Perzikstraat 8.

11.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 11.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 11.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Vooraanzicht locatie (asfalt en loods)	Foto 2: Watergang rechterzijde nr. 8(a)
Foto 3: Voorzijde loods	Foto 4: Achterzijde loods

11.3. Historische vragenlijst eigenaar

Door de huidige eigenaar is geen historische vragenlijst ingevuld, aangezien de relevante bodemkwaliteitsgegevens zijn verstrekt.

11.4. Tankenbestand

Uit de gegevens van het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat van de locatie gelegen aan en/of nabij de Perzikstraat 8 gegevens bekend zijn, zoals in tabel 11.4 weergegeven.

Tabel 11.4: Tankenbestand

Locatie	Voormalig / Huidig	Boven-/ ondergronds	Stof	Inhoud (l)	Registratienr en datum	Toelichting
Bergstraat 58	Voormalig (inwendig gereinigd en afgevuld met zand)	Ondergronds	HBO	3.000	A.12917 d.d. 17-07-1993	Geen verontreiniging, Exacte ligging onbekend
Perzikstraat 3	Voormalig (inwendig gereinigd en afgevuld met zand)	Ondergronds	HBO	3.000	A.12919 d.d. 17-07-1993	Geen verontreiniging, exacte ligging onbekend
Perzikstraat 10a	Voormalig (inwendig gereinigd en afgevuld met zand)	Ondergronds	HBO	5.000	A.16502 d.d. 21-10-1993	Geen verontreiniging, exacte ligging onbekend

Verder zijn binnen een straal van 50 meter geen tanks aanwezig geweest.

11.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat van de onderzoekslocatie geen Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen verricht.

11.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de locatie gelegen aan de Perzikstraat 8(a) de in onderstaande tabel beschreven bouwvergunningen zijn verstrekt. De locatie was voorheen bekend als Perzikstraat 10 (naastgelegen woonhuis).

Tabel 11.6: Bouwvergunningen

Bouwvergunning	Verbouwen van een gebouw, bestemd voor woonhuis					
Datum	29 november 1962				Persoon	De heer A.C. ‘t Lam
Asbest	Nee	-	Ja	-		
Bouwvergunning	Oprichten van een gebouw, bestemd voor bedrijfsruimte					
Datum	27 januari 1966				Persoon	De heer A.C. ’t Lam
Asbest	Nee	-	Ja	X	Golfplaten (eternit)	
Bouwvergunning	Bouwen van een woonhuis met schuur (Perzikstraat 10a)					
Datum	29 maart 1967				Persoon	De heer J. van Ballegooijen
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Zetten van tuinhuisje met schutting					
Datum	25 november 1976				Persoon	De heer C. Bouman
Asbest	Nee	-	Ja	-		
Bouwvergunning	Verbouw van een woning (Perzikstraat 10a)					
Datum	7 maart 1973				Persoon	De heer J. van Ballegooijen
Asbest	Nee	-	Ja	-		
Bouwvergunning	Bouwen glasopstand					
Datum	5 december 1974				Persoon	De heer C. Bouman
Asbest	Nee	X	Ja	-		

Vervolg tabel 11.6: Bouwvergunningen

Bouwvergunning	Bouwen van een schuur (Perzikstraat 10a)					
Datum	30 december 1977				Persoon	De heer J. van Ballegooijen
Asbest	Nee	-	Ja	-		
Bouwvergunning	Bouwen opslagloods					
Datum	19 december 1979				Persoon	De heer C. Bouman
Asbest	Nee	X	Ja	-		

11.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. De bodemkwaliteitsgegevens zijn in de tabellen 11.7.1 t/m 11.7.6 weergegeven.

Tabel 11.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Kerk-verreweide				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Terron				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	0244.004.1 d.d. 1 juli 1995				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	As	-		
	Ondergrond	As, Ni	-		
	Grondwater			EOX	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn geen bijzonderheden waargenomen. Niet alle analysecertificaten zijn aanwezig. Binnen een straal van 50 meter vallen diverse boringen (12, 13, 157) van het onderzoek. De locatie maakt deel uit van een groter geheel.				

Tabel 11.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Kapitein H. van der Maadenstraat 1				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Consulmij B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	Z.940.077 d.d. 1 september 1994				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	minerale olie, koper, nikkel, zink, kwik, dieldrin en de som (DDT/DDD/DDE)	PAK		
	Ondergrond	Zn, Ni	As		
	Grondwater			Cr, Zn	As
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De analyseresultaten zijn niet aanwezig in het rapport. Op basis van aanvullende analyses bestaat het vermoeden dat de verontreiniging met PAK in de bovengrond zich beperkt tot de bodem gelegen in de directe nabijheid van de ondergrondse HBO-tank welke is gelegen op het westelijke deel van de locatie. Tevens is een sterk verhoogde PAK concentratie gemeten ter plaatse van het geasfalteerde toegangspad, gelegen op het westelijke deel van de locatie. De ondergrond sterk verontreinigd met arseen. Het grondwater is sterk verontreinigd met arseen. Op basis van in de bovengrond geconstateerde verontreiniging met PAK wordt geadviseerd een aanvullend onderzoek uit te voeren teneinde de horizontale en verticale verspreiding van de PAK-verontreiniging vast te stellen. Om het inzicht in het voorkomen van arseen in ondergrond en grondwater te vergroten verdient het aanbeveling om het reeds uitgevoerde bodemonderzoek aan te vullen met enige analyses van referentie monsters welke afkomstig zijn binnen en buiten de locatie. Op basis van de gemeten concentratie van met name arseen wordt het gebruik van het grondwater voor consumptieve doeleinden ontraden.				

Tabel 11.7.3: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Kapitein H. van der Maadenstraat 1				
Soort	Nader bodemonderzoek				
Bedrijf	HAK Milieutechniek				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	013004-B010174PM d.d. 1 maart 2000				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De ondergrond (1,0-2,0 m-mv) rondom de ondergrondse tank op het onderzoeksterrein is niet noemenswaardig verontreinigd met minerale olie en/of PAK. In 1994 is in een mengmonster van boringen rond de tank een sterk verhoogd PAK-gehalte waargenomen. Deze verontreiniging beperkt zich tot de resultaten van het onderzoek van Hak Milieutechniek tot de directe omgeving van de tank. In hoofdstuk 1 van de rapportage zijn 2 mogelijke oorzaken van deze PAK-verontreiniging vermeld. Een eerste mogelijke oorzaak kan zijn het oplossen van de teerachtige en PAK-houdende coating van de tank in olie. Daar is slechts weinig olie voor nodig, dat door bijvoorbeeld morsen in de grond terecht gekomen kan zijn. Beide uitgevoerde bodemonderzoeken hebben aangetoond dat van enig significante olieverontreinging geen sprake is. Als tweede oorzaak kan worden genoemd dat de boringen van Consulmij BV zo dicht langs de tank zijn geplaatst, dat in het analysemonster stukjes coating terrecht zijn gekomen. In beide gevallen zal de omvang en verspreiding van het PAK in de bodem nihil is. Het volume van de verontreiniging in de grond is geschat op maximaal 1,5 a 2,0 m^3.				

Tabel 11.7.4: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Kapitein H. van der Maadenstraat 1				
Soort	Saneringsplan en evaluatierapport				
Bedrijf	HAK Milieutechniek				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	013004-SO4AV d.d. 15-09-2001 014005EV01 d.d. 05-12-2001				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Onder milieukundige begeleiding van Hak Milieutechniek is in augustus 2001 een bodemsanering uitgevoerd. De sanering betrof een PAK-verordening in de grond. Daarnaast is bij de sanering een ondergrondse HBO-tank conform de KIWA-richtlijnen gesaneerd. In totaal is 523,5 ton ontgraven en afgevoerd van uiteenlopende kwaliteit. Sterk verontreinigde grond (47,2 ton), licht verontreinigde grond (391,26 ton) en een partij grond, bestaande uit 50 m^3 zogenaamde MVR-grond. Na ontgraving van de grond is in een wand een licht verhoogd gehalte aan PAK geconstateerd. Deze wand bevindt zich op de erfgrens naar het noordelijk gelegen buurtterrein. Indien hier restverontreiniging is achter gebleven, zal het volume hiervan op de saneringslocatie niet meer dan 1,0 m^3 bedragen met een maximum gehalte aan PAK van circa twee maal de streefwaarde. In de overige wanden en de bodem van de put zijn geen verhoogde gehaltes aan PAK gemeten. Inpandig is de bovengrond ontgraven. Uit controle-monsters blijkt dat ook hier geen verhoogde gehaltes aan PAK meer aanwezigheid zijn.				

Tabel 11.7.5: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Perzikstraat 8a				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Inventerra milieuadviesbureau				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	04-2078-RO1MP d.d. 17 december 2004				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Ni, Zn, PAK, MO	-		
	Ondergrond	Zn, PAK	-		
	Grondwater			Benzeen, xylenen	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	In eerste instantie blijkt de zintuiglijk puinhoudende bovengrond (zand) sterk verontreinigd te zijn met PAK, na uitsplitsing van het mengmonster maximaal lichte verontreinigingen. Geadviseerd wordt om de bodem ter plaatse van de asfaltverharding aanvullend te onderzoeken, aangezien er rondom het asfalt in de klinkerverharding puin is aangetroffen. Het is onduidelijk water er zich onder het asfalt bevindt. De bovengrondse olietank dient door een erkend tanksaneringsbedrijf te worden gereinigd, verwijderd en afgevoerd ter verwerking.				

Tabel 11.7.6: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Perzikstraat 8a				
Soort	Aanvullend bodemonderzoek				
Bedrijf	Inventerra milieuadviesbureau				
Opdrachtgever	Hoefnagel Totaalbouw B.V.				
Kenmerk	05-2062-B050738 d.d. 19 juli 2005				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	Ni, PAK	-		
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Op basis van voorgaand onderzoek is een aanvullend onderzoek uitgevoerd. Er zijn middels betonboringen, 7 gaten door het asfalt uitgvoerd. Tijdens de veldwerkzaamheden blijkt dat rechtstreeks onder het asfalt een zandlaag aanwzig is, die als uiterst puin wordt gekenmerkd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat er lichte verontreinigingen met nikkel en PAK aanwezig zijn onder het asfalt (in de klei).				

Toelichting bij de tabellen 11.7.1 t/m 11.7.6:
Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;
\- Niets aangetroffen/waargenomen.

11.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. De onderzoekslocatie is grotendeels voorzien van asfalt, het overige gedeelte bestaat uit bomen. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat het noordwestelijk deel van de locatie verdacht is op het voorkomen van explosieven (geschutsmunitie).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de locatie en in de directe omgeving boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder zijn op de overzichtskaarten geen (gedempte) watergangen aanwezig.

11.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

De aan de oostzijde gelegen watergang valt binnen de contouren van de nieuwbouwlocatie.

Tabel 11.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Dakbedekking	Asbest
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Asfalt	PAK

11.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 11.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 2.900	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002
Asbest	± 2.900	NEN5707 [1]	ONV	-
Asfalt	± 700 m^2 / 300 ton	CROW210	-	-
Waterbodemkwaliteit	± 120	NEN5720:2009	OLL	2003

Toelichting bij de tabel:
[1] Conform NEN5707:2003/C1:2006

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 11.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	9	2	1[1]	3*NEN 2*OCB	1*NEN
Waterbodem	10 grepen			1 x WB 1 x OCB	

Toelichting bij de tabel:
NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);
OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;
WB Standaard waterbodempakket, bestaande uit: de zware metalen barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK, 10 VROM), PCB en minerale olie (GC)
[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst.

Tabel 11.10.3: Asbest

Opzet	Proefgaten en boring(en) (m-mv)		Analyses
	0,3x0,3x0,5	2,0	
Asbest	9[1]	2[2]	Asbest in grond (< 16 mm)

Toelichting bij de tabel:
[1] Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een maaiveldinspectie plaats te vinden. Daarnaast wordt het vrijkomend puin gecontroleerd op asbestverdachte plaatmaterialen (fractie > 16mm);
[2] De boring(en) worden gecombineerd met boringen van het verkennend bodemonderzoek.

Tabel 11.10.4: Asfalt

Opzet	Asfaltboringen	Analyses	
		PAK-detector en laagdikte	HPLC/ GC-MS
Asfalt	3	3	2

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 9.

12. POLSTRAAT NAAST NR. 51 TE WIJK EN AALBURG

12.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 12.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen ten oosten van de Polstraat 51 te Wijk en Aalburg.

Tabel 12.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**3273**	
Oppervlakte perceel	450 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	120 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijke weergave van bombardement)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Noordelijk: Bebouwd Zuidelijk: Landbouw						
Verhardingen	Braak/gras	X					m^2
	Tegel						m^2
	Klinker						m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 10: Polstraat naast nr. 51.

12.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 12.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 12.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Voorzijde locatie (rechts haag)	Foto 2: Voorzijde locatie (midden begroeiing)
Foto 3: Voorzijde locatie (midden begroeiing)	Foto 4: Voorzijde locatie langs de weg

12.3. Historische vragenlijst eigenaar

Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat de locatie (zover als bekend) altijd braakliggend is. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijst is opgenomen in bijlage 10: Polstraat naast nr. 51.

12.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocatie geen tanks bekend zijn.

12.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat van de onderzoekslocatie geen Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen verricht.

12.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de onderzoekslocatie geen bouw- en/of sloopvergunningen zijn verstrekt.

12.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

Van de locatie gelegen aan en/of ten oosten van de Polstraat 51 zijn diverse onderzoeken bekend, zoals in de tabellen 12.7.1 t/m 12.7.9 weergegeven.

Tabel 12.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Wijk en Aalburg deel III				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Oranjewoud				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	67-19899 d.d. 1 juli 1987				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater			VOX	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De contouren van het onderzoek vallen binnen een straal van 50 meter. Derhalve zijn er binnen deze contour geen boringen geplaatst waarrvan de resultaten van invloed zijn op voorliggende onderzoek. Uit de resultaten van het gehele onderzoek blijkt dat er geen noemenswaardige verontreinigingen zijn aangetoond.				

Tabel 12.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Polstraat 51				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Bakker Milieuadviezen Waalwijk				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	BM/6109-00/OB/RO1 d.d. 1 oktober 2000				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Pb, PAK	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			Ni	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn er puin- en kooldeeltjes aangetroffen.				

Tabel 12.7.3: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Consulmij B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	U.01.0054.RG d.d. 13 juni 2001				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	As, Cd, Cu, Hg, Pb, Zn, Zn, PAK	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			-	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	In de actuele situatie is sprake van lichte verontreinigingen en overschrijding van de index van 0,5. Voorheen tijdens het onderzoek werd de tussenwaarde overschreden en de interventiewaarde benadert. De zandlaag van 0 tot 0,5 m-mv is aan de zuidzijde van de locatie verontreinigd met metalen. De boven,- en ondergrond van het overig terrein bevat geen noemenswaardige verontreinigingen. De aangetoonde verontreinigingen worden beschouwd als één geval omdat er sprake is van samenhang in technische, organisatorische en ruimtelijke zin. Er is vermoedelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, op basis van arseen. Aanbevolen wordt om in overleg te treden met de Provincie ter vaststelling van de ernst en spoedeisendheid van het geval.				

Tabel 12.7.4: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Overig				
Bedrijf	Haskoning				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	9M4441 d.d. 9 december 2002				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest			~~Onderzocht~~ / niet onderzocht		
Toelichting	Uit de resultaten blijkt dat de aangetroffen verhoogde concentratie voor arseen een natuurlijke oorzaak kent. De verhoging met arseen kent geen antropogene oorzaak en is dan ook niet veroorzaakt door enige handelen of nalatigheid van de zijde van de verkopers. Bovendien is er geen sprake van enig risico.				

Tabel 12.7.5: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Saneringsonderzoek				
Bedrijf	Inpijn-Blokpoel Arkel Milieu B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MA-2533-A d.d. 9 januari 2003				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht / niet onderzocht~~				
Toelichting	Onderzoek wordt genoemd maar er zijn geen resultaten bekend.				

Tabel 12.7.6: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van overzijde Langestraat 4)				
Soort	Partijkeuring				
Bedrijf	Inpijn-Blokpoel Arkel Milieu B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MA-2533 d.d. 14 mei 2003				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht / niet onderzocht~~				
Toelichting	Het betreft een depot onderzoek, er zijn geen resultaten vrijgegeven.				

Tabel 12.7.7: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Aanvullend onderzoek				
Bedrijf	Inpijn-Blokpoel Arkel Milieu B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MA-2533-B/JVL. Def d.d. 5 november 2003				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht / niet onderzocht~~				
Toelichting	Het betreft een aanvullend onderzoek, er zijn geen resultaten vrijgegeven.				

Tabel 12.7.8: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat ong. (ten zuiden van locatie aan de overzijde Langestraat 4)				
Soort	Partijkeuring				
Bedrijf	Inpijn-Blokpoel Arkel Milieu B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MA-2533-D-1 d.d. 19 november 2004				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht / niet onderzocht~~				
Toelichting	Het betreft een depot onderzoek, er zijn geen resultaten vrijgegeven.				

Tabel 12.7.9: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Langestraat 10				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	ADICO Milieutechniek B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	08.0517.VO d.d. 17 december 2008				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Cd, Pb, Zn	-		
	Ondergrond	PCB	-		
	Grondwater			Ba	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn er zowel in de boven- als ondergrond geen verontreinigingen waargenomen.				

Toelichting bij de tabellen 12.7.1 t/m 12.7.9:

Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;

\- Niets aangetroffen/waargenomen.

Verder blijkt uit de bestudeerde gegevens van Bodemloket dat er een textielblekerij wordt aangeduid ter plaatse van de Polstraat 51 te Wijk en Aalburg.

12.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

Uit Nazca blijkt dat ter plaatse van het bebouwde gedeelte van de Polstraat 51 een textielblekerij aanwezig is (geweest). Verder zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. De onderzoekslocatie betreft gazon. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat een weergave is van een bombardement (jachtbommenwerper).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de locatie geen boomgaarden aanwezig zijn geweest. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn boomgaarden aanwezig geweest (verwaaiing). Verder zijn op de overzichtskaarten geen (gedempte) watergangen aanwezig.

12.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

Tabel 12.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Boomgaarden (buiten bestemmingsplangebied, aandachtspunt m.b.t. verwaaiing)	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Textielblekerij (Polstraat 51, buiten plan)	Diverse parameters

12.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 12.12.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 450	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 12.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	2	1	1[1]	2*NEN 1*OCB	1*NEN

Toelichting bij de tabel:

NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);

[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 10.

13. SPIERINGEN 27 TE WIJK EN AALBURG

13.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 13.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan de Spieringen 27 te Wijk en Aalburg.

Tabel 13.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**3248**	
Oppervlakte perceel	2.500 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	1.500 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk op afwerpmunitie, gedeeltelijk inslagengebied artilleriebeschieting, gedeeltelijke weergave bombardement)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Bebouwd						
Verhardingen	Braak/tuin	X					m^2
	Tegel	X					m^2
	Klinker	X					m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 11: Spieringen 27.

13.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 13.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 13.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Vooraanzicht locatie	Foto 2: Achter bebouwing (vanaf fietsenhok)
Foto 3: Achterzijde locatie	Foto 4: Rondom de bebouwing

13.3. Historische vragenlijst eigenaar

Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat de locatie vanaf 1979 tot heden woningbouw betreft. Voor 1979 is geen informatie bekend bij de eigenaar. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijst is opgenomen in bijlage 11: Spieringen 27.

13.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocatie geen (ondergrondse) tanks bekend zijn.

13.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de onderzoekslocatie de volgende Hinderwetvergunningen zijn verstrekt en/of meldingen zijn verricht:

Tabel 13.5.1: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Milieuvergunning / amvb inzake woon- en kantoorgebouwen Wilgenveld (voorheen stichting Ouders en Vrienden)**		
Datum	10 februari 1997	Persoon	E.A. van Ballegooijen en Zn. B.V.
Activiteit	Opvang (slaap en sanitair ruimten) voor maximaal 30 personen		
	2 ketels (aardgas)		
	Vetvanger (wordt door bedrijf geledigd)		

13.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de locatie Spieringen 27 de volgende bouwvergunningen zijn verstrekt (tabel 13.6). Alle vergunningen hebben betrekking op het bebouwde perceelsgedeelte van de onderzoekslocatie.

Tabel 13.6: Bouwvergunning

Bouwvergunning	Bouwen gezinsvervangend tehuis					
Datum	8 november 1979				Persoon	Stichting Ouders en Vrienden
Asbest	Nee	X	Ja	-		

13.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

Van de locatie gelegen aan en/of nabij de Spieringen 27 zijn diverse onderzoeken bekend, zoals in de tabellen 13.7.1 t/m 13.7.3 weergegeven.

Tabel 13.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Bestemmingsplan Wijk en Aalburg deel III				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Oranjewoud				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	67-19899 d.d. 1 juli 1987				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater			VOX	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De contouren van het onderzoek vallen binnen een straal van 50 meter. De boringen aan het perceel aan De Galerij 4^{E} t/m 2, Aalburgsestraat 11 en de Markt 2 t/m 36 grenzen aan de locatie Spieringen 27. Uit de resultaten van het gehele onderzoek blijkt dat er geen noemenswaardige verontreinigingen zijn aangetoond.				

Tabel 13.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	De Galerij 2				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Van Dijk techniek B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	5059.94 d.d. 8 juni 1994				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De resultaten van het onderzoek zijn niet vrijgegeven. Het vervolg geeft aan uitvoeren OO.				

Tabel 13.7.3: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Aalburgsestraat 11				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Inpijn-Blokpoel Arkel Milieu b.v.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MA-0409 d.d. 13 juni 1994				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond				
	Ondergrond				
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De resultaten van het onderzoek zijn niet vrijgegeven. Het vervolg geeft aan dat de locatie voldoende is onderzocht.				

Toelichting bij de tabellen 13.7.1. t/m 13.7.3:
Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;
\- Niets aangetroffen/waargenomen.

Verder blijkt uit de bestudeerde gegevens van het Bodemloket dat diverse activiteiten (bestrijdingsmiddelenopslagplaats, ondergrondse benzinetank, benzinepompinstallatie) aanwezig zijn geweest ter plaatse van de Aalburgsestraat 3 te Wijk een Aalburg. De bestrijdingsmiddelenopslagplaats is in het jaar 2007 beëindigd, van de overige activiteiten is het onbekend of en wanneer deze zijn beëindigd.

13.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. De onderzoekslocatie is hoofdzakelijk bebouwd, verder zijn zowel bomen als gazon aanwezig. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat de locatie verdacht is op explosieven (afwerpmunitie, inslagengebied artilleriebeschieting, weergave bombardement).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de locatie geen boomgaarden aanwezig zijn geweest. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn boomgaarden aanwezig geweest (verwaaiing). Verder is op de overzichtskaarten een watergang aanwezig, welke in de huidige situatie niet meer aanwezig is.

13.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

Tabel 13.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Boomgaarden (buiten bestemmingsplangebied, aandachtspunt m.b.t. verwaaiing)	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Slootdemping	Puin, verontreinigde grond
Vetvanger (locatie onbekend)	NEN

13.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 13.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 2.500	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 13.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	9	2	1[1]	3*NEN 2*OCB	1*NEN
Slootdemping		3[2]	-[1]	1*NEN	

Toelichting bij de tabel:

NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);

OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;

[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst;

[2] Ter plaatse van de slootdemping wordt een raai van 3 boringen tot circa 2,0/2,5 m-mv geplaatst.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 11.

14. TULPSTRAAT 5 TE WIJK EN AALBURG

14.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 14.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan de Tulpstraat 5 te Wijk en Aalburg.

Tabel 14.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**2788**	
Oppervlakte perceel	1.600 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	900 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk atilleriebeschieting)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Bebouwd						
Verhardingen	Braak/tuin	X					m^2
	Tegel	X					m^2
	Klinker						m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 12: Tulpstraat 5.

14.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 14.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 14.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Voorzijde rechts	Foto 2: Voorzijde midden
Foto 3: Voorzijde links	Foto 4: Voorzijde langs parkeervakken

14.3. Historische vragenlijst eigenaar

Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat de locatie vanaf 1995 tot eind 2014 bedrijfsterrein betrof. Vanaf 2015 betreft de locatie woningbouw. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijst is opgenomen in bijlage 12: Tulpstraat 5.

14.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocatie geen (ondergrondse) tanks bekend zijn. Derhalve zijn van de locatie gelegen aan en/of nabij de Tulpstraat 5 gegevens bekend, zoals in tabel 14.4 weergegeven.

Tabel 14.4: Tankenbestand

Locatie	Voormalig / Huidig	Boven-/ ondergronds	Stof	Inhoud (l)	Registratienr en datum	Toelichting
Bergstraat 1	Voormalig (inwendig gereinigd en afgevuld met zand)	Ondergronds	HBO	5.000	A.12913 d.d. 17-07-1993	Geen verontreiniging, Exacte ligging onbekend
Tulpstraat 7	Voormalig (tank en leidingwerk inwendig gereinigd en verwijderd)	Ondergronds	HBO	5.000	A.38211 d.d. 19-01-2001	Geen verontreiniging, Zie onderzoek

Verder zijn binnen een straal van 50 meter geen tanks aanwezig geweest.

14.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de onderzoekslocatie de volgende (Hinderwet)vergunningen zijn verstrekt en/of meldingen zijn verricht:

Tabel 14.5.1: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Besluit woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer**		
Datum	9 maart 2007	Persoon	St. Kindercentrum 't Spektakel
Activiteit	Opvang van kinderen van 0 t/m 12 jaar		

Tabel 14.5.2: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Milieuvergunning interne aanpassingen St. Kindercentrum 't Spektakel**		
Datum	24 mei 2012	Persoon	St. Kindercentrum 't Spektakel
Activiteit	Opvang van kinderen van 0 t/m 12 jaar		

14.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de Tulpstraat 5 de volgende tabel bouwvergunningen zijn verstrekt (tabel 14.6).

Tabel 14.6: Bouwvergunning

Bouwvergunning	Bouwen kleuterschool					
Datum	24 oktober 1975				Persoon	Neutraal Bijzondere Kleuterschool
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Bouwen berging					
Datum	23 december 1998				Persoon	St. Kindercentrum 't Spektakel
Asbest	Nee		Ja	X	Dakbedekking golfplaten (groen)	
Bouwvergunning	Gedeeltelijk vernieuwen van een erfafscheiding					
Datum	14 april 2000				Persoon	St. Kindercentrum 't Spektakel
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Aanbrengen kap op pand					
Datum	15 april 1999				Persoon	St. Kindercentrum 't Spektakel
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Uitbreiden van een kinderdagverblijf					
Datum	26 juni 2000				Persoon	St. Kindercentrum 't Spektakel
Asbest	Nee	X	Ja	-		

14.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat op de onderzoekslocatie een bodemonderzoek is uitgevoerd. Daarnaast zijn van de omgeving diverse onderzoeken bekend, zoals in de tabellen 14.7.1 t/m 14.7.6 weergegeven.

Tabel 14.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Tulpstraat 5				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Terron				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	1740.93.02 d.d. 1 augustus 1993				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	PAK, benzo(a)pyreen	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Destijds betroffen de aangetoonde verontreinigingen overschrijdingen van de tussenwaarde. Vanuit het onderzoek wordt geadviseerd om de matige verontreinigingen met PAK en benzo(a)pyreen nader te onderzoeken. Voorafgaand aan de uitvoering van het onderzoek is uit informatie van de gemeente gebleken dat in het verleden een zogenaamd aspaadje heeft gelopen; een pad halfverhard met sintels. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk kolengruis en puinbijmengingen waargenomen. Analtytisch zijn hieruit lichte verontreinigingen vastgesteld.				

Tabel 14.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Tulpstraat 5				
Soort	Overig (nader bodemonderzoek)				
Bedrijf	Terron				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	01740012 d.d. 23 oktober 1993				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	PAK, benzo(a)pyreen	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De bovengrond is matig verontreinigd met benzo(a)pyreen en licht verontreinigd met PAK. De verontreiniging geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van (sanerings)maatregelen. Er is geen sprake van risico voor de volksgezondheid. Bij civieltechnische werkzaamheden dient de te ontgraven grond als afvalstof te worden beschouwd.				

Tabel 14.7.3: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Tulpstraat 7				
Soort	BOOT				
Bedrijf	NIPA				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	00.4050 d.d. 13 december 2000				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			-	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Het onderzoek heeft betrekking op een tank. Door de onduidelijke situatieschets van het onderzoek is het mogelijk dat de locatie niet juist is ingetekend in Nazca. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.				

Tabel 14.7.4: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Tulpstraat 9				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Bakker milieuadviezen waalwijk				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	BM/1091-04 d.d. 1 juni 2004				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Hg	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			-	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn geen bijzonderheden waargenomen.				

Tabel 14.7.5: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Rozenstraat (wegtracé)				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	Adviesbureau De Rooij B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	97-D39/97-D40/GO d.d. 01-02-1997				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	-	-		
	Ondergrond	As	-		
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Het grondwater is niet onderzocht				

Tabel 14.7.6: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Torenstraat 1-3				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	V.B.P Holland				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	95.m.318 d.d. 01-01-1996				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Cu, Pb, Ni, Zn, Hg, EOX, PAK	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			-	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Advies nader bodemonderzoek; en verwijderen van de HBO-tank volgens de wettelijke normen. De locatie met verhoogde gehalten boven de voormalige tussenwaarde liggen op meer dan 50 meter van de onderzoekslocatie.				

Toelichting bij de tabellen 14.7.1. t/m 14.7.6:

Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;

\- Niets aangetroffen/waargenomen.

14.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. De onderzoekslocatie is hoofdzakelijk bebouwd, verder zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie zowel bomen als gazon aanwezig. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat het westelijk deel van de locatie verdacht is op het voorkomen van explosieven (inslagengebied atilleriebeschieting).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de locatie en in de directe omgeving van boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder zijn op de overzichtskaarten watergangen aanwezig, welke in de huidige situatie zijn gedempt.

14.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

Tabel 14.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Dakbedekking	Asbest
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Slootdemping	Puin, verontreinigde grond

14.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 14.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 1.600	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002
Asbest	± 1.600	NEN5707	ONV	-

Toelichting bij de tabel:
[1] Conform NEN5707:2003/C1:2006

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 14.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	8	2	1[1]	3*NEN 2*OCB	1*NEN
Slootdemping		6[2]	-[1]	1*NEN	

Toelichting bij de tabel:
NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);
OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;
[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst;
[2] Ter plaatse van de slootdemping wordt een raai van 3 boringen tot circa 2,0/2,5 m-mv geplaatst.

Tabel 14.10.3: Asbest

Opzet	Proefgaten en boring(en) (m-mv)		Analyses
	0,3x0,3x0,5	2,0	
Asbest	8[1]	2[2]	Asbest in grond (< 16 mm)

Toelichting bij de tabel:
[1] Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een maaiveldinspectie plaats te vinden. Daarnaast wordt het vrijkomend puin gecontroleerd op asbestverdachte plaatmaterialen (fractie > 16mm);
[2] De boring(en) worden gecombineerd met een boring van het verkennend bodemonderzoek.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 12.

15. VELDSTRAAT 17 TE WIJK EN AALBURG

15.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 15.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie is gelegen aan de Veldstraat 17 te Wijk en Aalburg.

Tabel 15.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**4103**	
Oppervlakte perceel	1.400 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	120 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk geschutsmunitie)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Landbouw						
Verhardingen	Braak/tuin	X					m^2
	Tegel						m^2
	Klinker						m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 13: Veldstraat 17.

15.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 15.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 15.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Vooraanzicht overzijde links	Foto 2: Vooraanzicht overzijde rechts
Foto 3: Wildgroei en bramen	Foto 4: Te slopen bebouwing (achterzijde perceel)

15.3. Historische vragenlijst eigenaar

Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat de locatie tot circa 1993 in gebruik is geweest als agrarisch weiland. Tevens is een boerenschuur aanwezig. Het terrein is begroeid met bomen en bramen. De eigenaar heeft aangegeven dat er een bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, waarbij geen verontreinigingen zijn vastgesteld. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

De ingevulde historische vragenlijst is opgenomen in 13: Veldstraat 17.

15.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocatie geen (ondergrondse) tanks bekend zijn.

15.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de onderzoekslocatie de volgende (Hinderwet)vergunningen zijn verstrekt en/of meldingen zijn verricht:

Tabel 15.5: Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Vergunning/melding	**Vergunning voor de aanleg van een inrit**		
Datum	28 juli 1998	Persoon	De heer D. v.d. Boogaard
Activiteit	Aanleg van een inrit		

15.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de onderzoekslocatie geen bouw- en/of sloopvergunningen zijn verstrekt.

15.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemkwaliteitsgegevens bekend zijn. Uit de historische vragenlijst blijkt dat er op de locatie een bodemonderzoek is uitgevoerd, de resultaten zijn niet vrijgegeven. In de omgeving zijn diverse onderzoeken bekend, zoals in de tabellen 15.7.1 t/m 15.7.5 weergegeven.

Tabel 15.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Veldstraat 4				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	De Bondt raadgevend ingenieursbureau				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	98.4660.01 d.d. 22 december 1998				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	PAK, EOX, MO	-		
	Ondergrond	Ni, EOX	-		
	Grondwater			Tolueen, ethylbenzeen, xylenen, Cr	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Het onderzoek is opgesplitst in achterterrein en bedrijventerrein. Op het bedrijventerrein zijn ondergrondse tanks aanwezig (geweest). Ter plaatse van de tanks is reeds een eerder bodemonderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat op het terrein sprake is van een ernstige verontreiniging. Het volledige rapport is niet aanwezig bij de gemeente. Behoudens de tanklocatie waarvoor een sanering noodzakelijk is, wordt op basis van de onderzoeksresultaten geacht dat het rapport geschikt is voor het huidig bodemgebruik. Hierna heeft nog een nader onderzoek plaatsgevonden (Oranjewoud, kenmerk: 5530-74927 d.d. 1 juni 1996) en is een sanering uitgevoerd en geëvalueerd (De Bondt raadgevend ingenieursbureau, kenmerk 00.4660.09 en 00.4660.66, datum is onbekend) waarvan de resultaten niet zijn vrijgegeven.				

Tabel 15.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Veldstraat 13a en 13b				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	MBS Milieu-advies onderzoek				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	94B111 d.d. 1 december 1994				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Hg, Pb, Zn	-		
	Ondergrond	As, Cr, Ni	-		
	Grondwater			Cu	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Zintuiglijk zijn puinbijmengingen waargenomen. Het is onbekend of dit ook tussenwaarde overschrijdingen betrof.				

Tabel 15.7.3: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Veldstraat 16a				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	NIPA				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	99.3272 d.d. 23 november 1999				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Ni, Pb, PAK, MO	-		
	Ondergrond	-	Pb, Cu		
	Grondwater			As, Cr, Zn	Pb
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De aangetoonde gehalten/concentraties hangen naar alle waarschijnlijkheid samen met het aangetroffen stortmaterieel. Geadviseerd wordt om een nader onderzoek uit te voeren.				

Tabel 15.7.4: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Veldstraat 16a				
Soort	Overig				
Bedrijf	NIPA				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	MvdD/349br1 d.d. 17 februari 2000				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	Cu, Pb, Ni, Zn	Zie toelichting		
	Ondergrond	-	Zie toelichting		
	Grondwater				
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	De grond is over het algemeen licht verontreinigd met koper, lood, nikkel en zink. Geconcludeerd kan worden dat de verontreiniging zich beperkt tot boring 6. Op basis van voorgaand onderzoek wordt de verontreiniging ingeschat op 12 m^3 sterk verontreinigde grond. Sanering van de verontreiniging wordt niet zinvol geacht. Het uitvoeren van een aanvullend of nader onderzoek wordt vooralsnog niet noodzakelijk geacht.				

Tabel 15.7.5: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Veldstraat 24				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	IGN. B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	M 50.400U d.d. 9 mei 1995				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	As	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			-	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	-				

Toelichting bij de tabellen 15.7.1. t/m 15.7.5:

Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;
\- Niets aangetroffen/waargenomen.

15.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. De onderzoekslocatie is gedeeltelijk bebouwd, verder zijn plaatse van de onderzoekslocatie zowel bomen als gazon aanwezig. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat een gedeelte van de locatie verdacht is op het voorkomen van explosieven (geschutsmunitie).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de locatie en in de directe omgeving van boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder is een watergang zichtbaar op de overzichtskaarten, welke in de huidige situatie is gedempt.

15.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

Tabel 15.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Slootdemping	Puin, verontreinigde grond
Vml. pad (inrit)	Puin, verontreinigde grond

15.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 15.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 1.400	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 15.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	6	1	1[1]	2*NEN 2*OCB	1*NEN
Slootdemping		3[2]	-[1]	1*NEN	
Vml. pad (inrit)				1*NEN	

Toelichting bij de tabel:

NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);

OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;

[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst;

[2] Ter plaatse van de slootdemping wordt een raai van 3 boringen tot circa 2,0/2,5 m-mv geplaatst.

Tabel 15.10.3: Asbest

Opzet	Proefgaten en boring(en) (m-mv)		Analyses
	0,3x0,3x0,5	2,0	
Asbest	6[1]	1[2]	Asbest in grond (< 16 mm)

Toelichting bij de tabel:

[1] Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een maaiveldinspectie plaats te vinden. Daarnaast wordt het vrijkomend puin gecontroleerd op asbestverdachte plaatmaterialen (fractie > 16mm);

[2] De boring(en) worden gecombineerd met een boring van het verkennend bodemonderzoek.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 13.

16. VELDSTRAAT (ONG.) TE WIJK EN AALBURG

16.1. Algemene gegevens

In onderstaande tabel 16.1 zijn de algemene gegevens van de genoemde locatie beschreven. De locatie betreft de Veldstraat (ongenummerd) bestaande uit 4 kadastrale percelen, zoals in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 16.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Kadastrale gemeente	**Wijk en Aalburg**		Sectie	**F**	Nummer(s)	**3236, 3237, 3238, 3042**	
Oppervlakte perceel	5.500 m^2						
Oppervlakte nieuwe bestemming	1.850 m^2						
Verdacht op explosieven	Ja / ~~nee~~ (gedeeltelijk artilleriebeschieting, (hand)geweren)						
Voormalig gebruik	Agrarisch						
Huidig gebruik	Landbouw						
Verhardingen	Braak/gras/bomen	X					m^2
	Tegel						m^2
	Klinker						m^2
	Puin(stabilisatie)						m^2
	Beton (inpandig)		Dikte	±	cm	±	m^2
	Asfalt		Dikte	±	cm	±	m^2

Een overzichtsfoto van de locatie is opgenomen in bijlage 14: Veldstraat ong.

16.2. Locatiebezoek

Op 9 juli 2015 is een locatiebezoek verricht voor de onderzoekslocatie. In tabel 16.2 zijn foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 16.2: Foto's onderzoekslocatie

Foto 1: Voorzijde (vanuit rechterhoek)	Foto 2: Perceelgrens met de Veldstraat
Foto 3: Watergang en dam	Foto 4: Bomen(kwekerij) perceel F3238

16.3. Historische vragenlijst eigenaar

Veldstraat perceel F 3042
Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat de locatie weiland betreft. Verder is aangegeven dat er in 1998 een bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. Het bodemonderzoeksrapport is niet in het bezit van de eigenaar en gemeente. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

Veldstraat perceel F 3236
Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat het weiland in gebruik is als boomkwekerij. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

Veldstraat perceel F 3237
Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat de locatie weiland betreft. Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

Veldstraat perceel F 3238
Uit de gegevens van de ingevulde vragenlijst is gebleken dat het weiland in gebruik is als boomkwekerij Verder is geen relevante informatie naar voren gekomen, die kan duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

16.4. Tankenbestand

Uit het tankenbestand van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocaties geen (ondergrondse) tanks bekend zijn.

16.5. Hinderwetvergunningen en/of meldingen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat op de onderzoekslocaties geen Hinderwetvergunningen bekend zijn.

16.6. Bouw- en/of sloopvergunningen

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg blijkt dat voor de onderzoekslocatie geen bouw- en/of sloopvergunningen zijn verstrekt. Derhalve blijkt dat voor de locatie Veldstraat 21 (aangrenzende perceel) de in onderstaande tabel beschreven bouwvergunningen zijn verstrekt. Alle vergunningen hebben betrekking op het bebouwde perceelsgedeelte van het aangrenzend perceel Veldstraat 21.

Tabel 16.6: Bouwvergunningen

Bouwvergunning	Veranderen / vernieuwen woonhuis					
Datum	19 september 1950				Persoon	Wed. C. Kolff
Asbest	Nee		Ja		Geen gegevens op tekening en/ of aanvraag	
Bouwvergunning	Slopen van schuren en asbestbevattende dakbedekking van een woonhuis					
Datum	18 september 2000				Persoon	De heer M. Schoenmakers
Asbest	Nee	-	Ja	X		
Bouwvergunning	Gedeeltelijk vernieuwen van een woning					
Datum	8 mei 2000				Persoon	De heer M. Schoenmakers
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Herbouwen van een veldschuur					
Datum	6 mei 2013				Persoon	De heer M. Schoenmakers
Asbest	Nee	X	Ja	-		
Bouwvergunning	Renoveren bakhuis					
Datum	1 april 2008				Persoon	Mevrouw M. Schoenmakers-van Heesch
Asbest	Nee	X	Ja	-		

16.7. Uitgevoerde bodemonderzoeken

Uit de gegevens van de gemeente Aalburg en Nazca blijkt dat van de onderzoekslocatie geen bodemkwaliteitsgegevens bekend zijn. Van de omgeving zijn diverse onderzoeken bekend, zoals in de tabellen 16.7.1 en 16.7.2 weergegeven.

Tabel 16.7.1: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Veldstraat 4				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	De Bondt raadgevend ingenieursbureau				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	98.4660.01 d.d. 22 december 1998				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	PAK, EOX, MO	-		
	Ondergrond	Ni, EOX	-		
	Grondwater			Tolueen, ethylbenzeen, xylenen, Cr	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	Het onderzoek is opgesplitst in achterterrein en bedrijventerrein. Op het bedrijventerrein zijn ondergrondse tanks aanwezig (geweest). Ter plaatse van de tanks is reeds een eerder bodemonderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat op het terrein sprake is van een ernstige verontreiniging. Behoudens de tanklocatie waarvoor een sanering noodzakelijk is, wordt op basis van de onderzoeksresultaten geacht dat het rapport geschikt is voor het huidig bodemgebruik. Hierna heeft nog een nader onderzoek plaatsgevonden (Oranjewoud, kenmerk: 5530-74927 d.d. 1 juni 1996) en is een sanering uitgevoerd en geëvalueerd (De Bondt raadgevend ingenieursbureau, kenmerk 00.4660.09 en 00.4660.66, datum is onbekend) waarvan de resultaten niet zijn vrijgegeven.				

Tabel 16.7.2: Bodemkwaliteitsgegevens

Locatie	Veldstraat 24				
Soort	Verkennend bodemonderzoek				
Bedrijf	IGN. B.V.				
Opdrachtgever	Onbekend				
Kenmerk	M 50.400U d.d. 9 mei 1995				
Resultaten		**> AW < I (grond)**	**> I (grond)**	**> S < I (grondwater)**	**> I (grondwater)**
	Bovengrond	As	-		
	Ondergrond	-	-		
	Grondwater			-	-
Asbest	~~Onderzocht~~ / niet onderzocht				
Toelichting	-				

Toelichting bij de tabellen 16.7.1 en 16.7.2:

Niets vermeld: niet uitgevoerd of onbekend;

\- Niets aangetroffen/waargenomen.

16.8. Nazca, Nedbrowser en WatWasWaar

In Nazca zijn geen aanvullende gegevens bekend over de onderzoekslocatie. In Nedbrowser zijn de luchtfoto's van 2008 t/m 2015 bekeken. Uit de luchtfoto's blijkt dat de locatie in deze periode niet is gewijzigd. De onderzoekslocatie is braakliggend en/of betreft landbouw. Daarnaast blijkt uit Nedbrowser dat een gedeelte van de locatie verdacht is op het voorkomen van explosieven (artilleriebeschieting, (hand)geweren).

Uit de overzichtskaarten van de website WatWasWaar (paragraaf 2.1) blijkt dat op de locatie en in de directe omgeving boomgaarden aanwezig zijn geweest. Verder zijn op de overzichtskaarten watergangen aanwezig, welke in de huidige situatie zijn gedempt.

16.9. Conclusies

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie (gedeeltelijk) verdacht is met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging op basis van de volgende onderdelen.

De aan de voorzijde gelegen watergangen blijven vooralsnog gehandhaafd en wordt zodoende niet in de onderzoeksopzet meegenomen. Mocht deze in de toekomst worden gedempt dan dienen deze alsnog te worden onderzocht.

Tabel 16.9: Conclusies

Activiteit	Verdachte parameters
Boomgaarden	Bestrijdingsmiddelen (OCB)
Slootdemping	Puin, verontreinigde grond
Dammen (3)	Puin (asbest), verontreinigde grond
Dakbedekking	Asbest
Bestaande watergang	Waterbodem

16.10. Onderzoeksopzet en werkzaamheden

Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de volgende onderzoeksopzet geadviseerd.

Onderzoeksopzet

Tabel 16.10.1: Onderzoeksopzet

Opzet	Oppervlakte (m^2)	NEN-norm	Onderzoeksstrategie	Protocol BRL SIKB
Algemene bodemkwaliteit	± 5.500	NEN5740:2009	ONV kleinschalig	2001 en 2002
Asbest	± 860	NEN5707	ONV	-

Toelichting bij de tabel:
[1] Conform NEN5707:2003/C1:2006

Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Tabel 16.10.2: Bodemkwaliteit

Opzet	Boringen en peilbuizen (m-mv)			Analyses	
	0,5	2,0/2,5	Peilbuizen[1]	GR	GW
Algemene bodemkwaliteit Bestrijdingsmiddelen	12	3	1[1]	4*NEN 2*OCB	1*NEN
Dammen		3		1*NEN	
Slootdemping		6[2]	-[1]	1*NEN	

Toelichting bij de tabel:
NEN De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen [PAK, 10 VROM], Polychloor bifenylen [PCB] en minerale olie [C10-C40], inclusief L en H (lutum en humus);
OCB Organochloorbestrijdingsmiddelen;
[1] De peilbuis dient in de zintuiglijk meest verontreinigde boring te worden geplaatst;
[2] Ter plaatse van de slootdemping wordt een raai van 3 boringen tot circa 2,0/2,5 m-mv geplaatst.

Tabel 16.10.3: Asbest

Opzet	Proefgaten en boring(en) (m-mv)		Analyses
	0,3x0,3x0,5	2,0	
Asbest	4[1]	1[2]	Asbest in grond (< 16 mm)

Toelichting bij de tabel:
[1] Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een maaiveldinspectie plaats te vinden. Daarnaast wordt het vrijkomend puin gecontroleerd op asbestverdachte plaatmaterialen (fractie > 16mm);
[2] De boring(en) worden gecombineerd met een boring van het verkennend bodemonderzoek.

De situatieschets met de activiteiten en onderzoeksopzet is opgenomen in bijlage 14.

17. HOOFDCONCLUSIES

De resultaten van het uitgevoerde historisch onderzoek voor de diverse onderzoekslocaties binnen het plangebied van bestemmingsplan Wijk en Aalburg zijn in tabel 17.1 weergegeven.

Tabel 17.1: Overzicht onderzoekslocaties met oppervlakte en bijbehorende onderzoeksstrategieën

Locatie	Oppervlakte (m^2)		Algemene kwaliteit	Aanvullende kwaliteit		Waterbodem	Asbest
	Perceel	*Nieuwe bestemming*		***Activiteiten***	***Onderzoeks-strategie***		
Bergstraat achter nr. 1	1.450	2 x 120	Onverdacht (ONV)[1]	Ondergrondse tank[2]	VEP-OO	-	-
Bergstraat achter nr. 60	600	150	Onverdacht (ONV)[1]	Slootdemping[3]	-	-	-
De Galerij 15	1.050	-	Onverdacht (ONV)[1]	Slootdemping[3] Ophooglaag slakken	- -	-	-
De Kroon naast nr. 11	900	100	Onverdacht (ONV)[1]	Puinbijmengingen	(zie asbest)	-	Onverdacht (ONV)
De Kroon ong.	6.600	4.850	Onverdacht (ONV)[1]	Dam	(zie asbest)	-	Onverdacht (ONV)
Grote Kerkstraat 56-60	5.400	-	Verdacht (VED-HE)[1]	Overkapping Ondergrondse tank Opslag smeermiddelen[2]	(zie asbest) VEP-OO -	-	Onverdacht (ONV)
Langestraat tegenover nr. 4	1.800	450	Onverdacht (ONV)[1]	Textielblekerij[2]	-	-	-
Perzikstraat 8	2.900	4 x 120	Onverdacht (ONV)[1]	Dakbedekking Asfalt	(zie asbest) CROW210	Onverdacht[4] (OLL)	Onverdacht (ONV)
Polstraat naast nr. 51	450	120	Onverdacht (ONV) [1]	Textielblekerij[2]	-	-	-
Spieringen 27	2.500	1.500	Onverdacht (ONV) [1]	Slootdemping[3] Vetvanger[2]	- -	-	-
Tulpstraat 5	1.600	900	Onverdacht (ONV)[1]	Dakbedekking Slootdemping[3]	(zie asbest) -	-	Onverdacht (ONV)
Veldstraat 17	1.400	120	Onverdacht (ONV)[1]	Vml. pad (inrit) Slootdemping[3]	(zie asbest) -	-	Onverdacht (ONV)
Veldstraat ong.	5.500	1.850	Onverdacht (ONV)[1]	Dam Slootdemping[3]	(zie asbest) -	-	Onverdacht (ONV)

Toelichting bij de tabel:

[1] De bovengrond wordt eveneens geanalyseerd op bestrijdingsmiddelen (OCB). In voorliggende onderzoeksopzet is bestrijdingsmiddelen indicatief meegenomen. Het aantal analyses is gerelateerd aan het aantal bovengrondmonsters behorend bij de voorgestelde onderzoeksstrategie.

[2] Gesitueerd op naastgelegen perceel of buiten de onderzoekslocatie.

[3] Ter plaatse van de slootdemping wordt een raai van 3 boringen tot circa 2,0/2,5 m-mv geplaatst.

[4] Onderzoeken worden gecombineerd.

\- Niet van toepassing.

Op basis van tabel 17.1 blijkt dat een onderscheid is te maken met betrekking tot de onderzoeksstrategieën voor de in totaal dertien onderzoekslocaties binnen het plangebied van bestemmingsplan Wijk en Aalburg.

Voor de onderzoekslocatie gelegen aan de Grote Kerkstraat 56-60 zijn verschillende bodembedreigende activiteiten op of in de directe omgeving aanwezig (geweest) dat de locatie als verdacht wordt aangemerkt. Dit is gebaseerd op de diverse (voormalige) activiteiten en het locatiebezoek.

Voor overige twaalf onderzoekslocaties zijn met betrekking tot de algemene bodemkwaliteit onverdachte locaties. Verder zijn geen bodembedreigende activiteiten uit het historisch onderzoek en/of locatiebezoek naar voren gekomen.

Ter plaatse van twee onderzoekslocaties zijn verschillende puntbronnen aanwezig op of direct nabij de onderzoekslocatie, waardoor de onderzoeksstrategie voor de algemene kwaliteit is aangevuld met de onderzoeksstrategie voor een ondergrondse opslagtank.

Aan de oostzijde van het perceel aan de Perzikstraat 8 is een watergang gelegen, de watergang valt binnen de contouren van de nieuwbouwlocatie. De watergang wordt conform de onderzoeksstrategie voor een overig water, lintvormig, lichte onderzoeksinspanning onderzocht. Op de overige onderzoekslocaties zijn geen watergangen aanwezig of vallen de watergangen buiten het plangebied van het bestemmingsplan.

Tevens is ter plaatse van de Perzikstraat 8 een asfaltverharding aanwezig, die conform de CROW210 dient te worden onderzocht, uitgaande van een verharding van voor 1995.

Daarnaast zijn op de onderzoekslocaties gelegen aan De Kroon naast nr. 11, De Kroon ong., Grote Kerkstraat 56-60, Perzikstraat 8, Tulpstraat 5, Veldstraat 17 en Veldstraat ong. asbestverdachte materialen (dakbedekking, dammen etc.) of puinbijmengingen (voorgaand onderzoek) waargenomen/aangetroffen. Op basis hiervan is geadviseerd om een verkennend onderzoek naar asbest voor een onverdachte locatie te verrichten.

Resumerend zijn twaalf onderzoekslocaties aangemerkt als onverdachte locaties en één verdachte locatie, waarbij rekening dient te worden gehouden met de eventueel aangetoonde/waargenomen bodembedreigende activiteiten.

18. REFERENTIES EN BRONVERMELDINGEN

1. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2009. NEN 5725, Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader bodemonderzoek.

2. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2009. NEN 5717, Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader waterbodemonderzoek.

3. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2009. NEN 5740, onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek, onderzoek naar de kwaliteit van de bodem en grond.

4. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2009. NEN 5720, onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie.

5. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2003, NEN 5707/C1:2006, norm Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem.

6. CROW (publicatie 210) Standaard RAW-bepalingen 2010, Ede januari 2011.

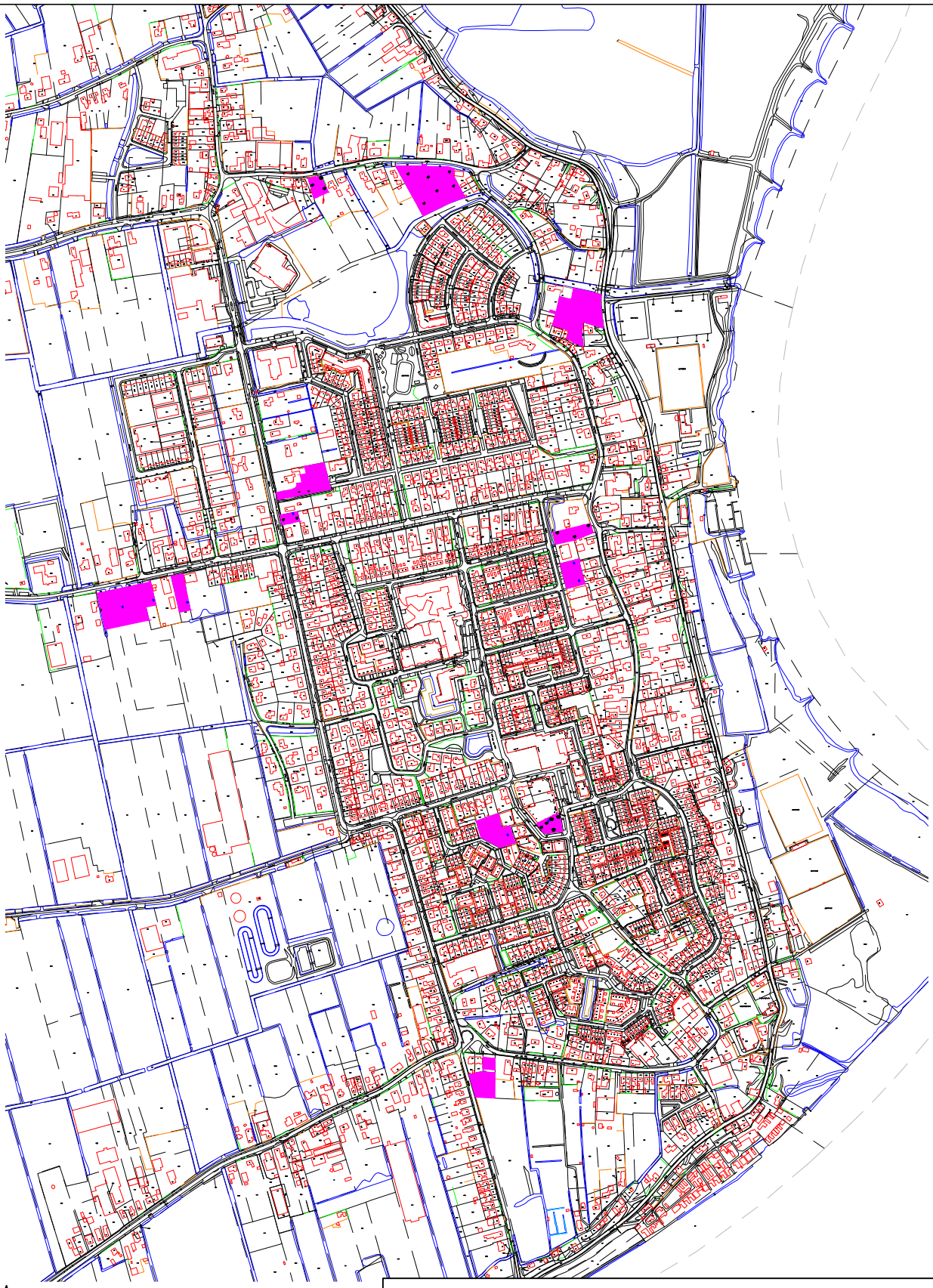
7. Boswinkel, J.A., 1979. Grondwaterkaart van Nederland, Gorinchem (38 West), Dienst grondwaterverkenning TNO, Delft.

8. NedBrowser, ontsluiting van geo-data via intranet binnen de gemeente Aalburg.

9. Nazca 4.7.2., Omgevingsdienst Midden en West-Brabant, http://www.milieu-info.nl

10. WatWasWaar, http://www.watwaswaar.nl

Bijlage 1.
Overzicht bestemmingsplanlocaties Wijk en Aalburg



LEGENDA:

0 100 200m

Onderzoekslocatie

Situatieschets met onderzoekslocaties binnen het bestemmingsplan te Wijk en Aalburg

opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 10.000	formaat A4
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 1

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 2.
Bergstraat achter nr. 1

Bergstraat achter nr. 1

Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

07 Juli 2015

VRAGENLIJST HISTORISCH ONDERZOEK T.B.V. BODEMONDERZOEK

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : A. den Dekker

Adres : Bergstraat 1

Postc. & Wpl. : 4261 BW Wijk en Aalburg

Tel.nr. : 0416-691580 06-55141040

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk : Woonhuis

Adres : Bergstraat 1

Postc. & Wpl. : 4261 BW Wijk en Aalburg

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 907

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	■	.....	■
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	◘	.....	◘
- braakliggend	◘	.....	◘
-	◘	.....	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):
bebouwd - woonhuis + garage

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
.....

2.4 Met welke stoffen is gewerkt?
.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
.....

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

■ nee (ga verder met vraag 4.1)

□ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

□ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

□ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

■ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

□ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

□ nee ■ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee

■ ja → zie bijlage

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

■ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

■ nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

■ nee ☐ ja, namelijk .....
.....

8. Gegevensover aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
...woningbouw.....

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
.....idem.....

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

■ nee

□ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

■ nee

□ ja, namelijk .....
.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

■ Bij aanvrager zelf bekende informatie

□ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

□ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

□ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

□ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

nee ja, datum ingediend verzoek ..23 juni 2015.....

---

naar waardheid ingevuld

...Wijk en Aalburg.....(plaats) ....24 juli 2015.....(datum)

Handtekening aanvrager:

KIWA N.V.
Certificatie en Keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70
2280 AB Rijswijk
Telefoon (070) 395 35 35
Telefax (070) 395 34 20
Telex 32480 kiwa nl

SANERING-CERTIFICAAT REIS-HBO

betreffende de sanering van ondergrondse opslagtanks

ALLEEN GELDIG MET REGISTRATIENUMMER KIWA EN DATUM

OPDRACHTGEVER

Dekker A. den

Bergstraat 1
4261 BW WIJK EN AALBURG

PLAATS VAN DE INSTALLATIE

Bergstraat 1
4261 BW WIJK EN AALBURG
Gemeente Aalburg

datum van melding	datum van sanering
930622	930708

OMVANG VAN DE INSTALLATIE	inhoud in liters	soort product
	5000	HBO/water

OPMERKINGEN

CONTROLE VAN DE BODEM

de bodem rondom de gesaneerde tank is onderzocht op verontreiniging door product uit de tank

[X] verontreiniging werd niet aangetroffen.
[ ] aangezien verontreiniging werd aangetroffen is het bevoegde gezag gewaarschuwd.

WIJZE VAN SANEREN

de tankinstallatie is na leegzuigen:

[ ] verwijderd, de tank is naar een geaccepteerd verschrottingsbedrijf afgevoerd.
[X] inwendig gereinigd en gevuld met zand.
[ ] inwendig gereinigd.

SANERINGSWERKZAAMHEDEN

de saneringswerkzaamheden zijn - voorzover onder opmerkingen niet anders is aangegeven - geheel in overeenstemming met de voorschriften uitgevoerd.

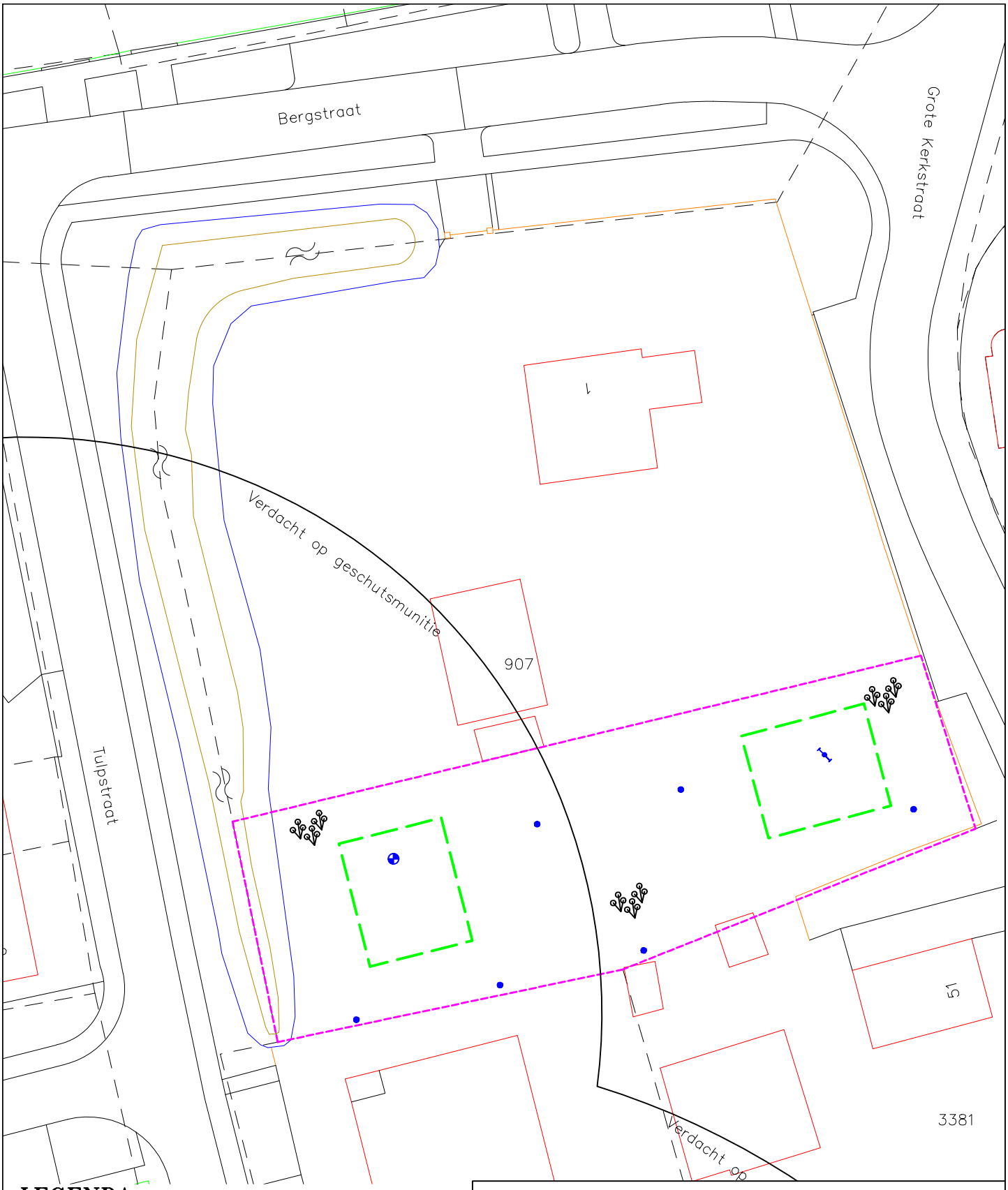
UITVOERING verantwoordelijk uitvoerder	saneringsbedrijf	handtekening	datum
A. v.d. Wal	ISOTANK Waaldijk 5 4184 EK Opijnen	AW.	17 juli 93 0653/029.00 B

registratienummer	REGISTRATIE KIWA
A.12913	REIS 87/01

exemplaar certificaat bestemd voor

geel	eigenaar	blauw	provincie
groen	gemeente	rose	saneringsbedrijf
wit	KIWA		

5.55.32-04



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Bebouwing
- Bouwvlak
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Tuin/gazon/bossage

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Bergstraat 1 te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A4
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 2

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 3.
Bergstraat achter nr. 60

Bergstraat achter nr. 60

Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

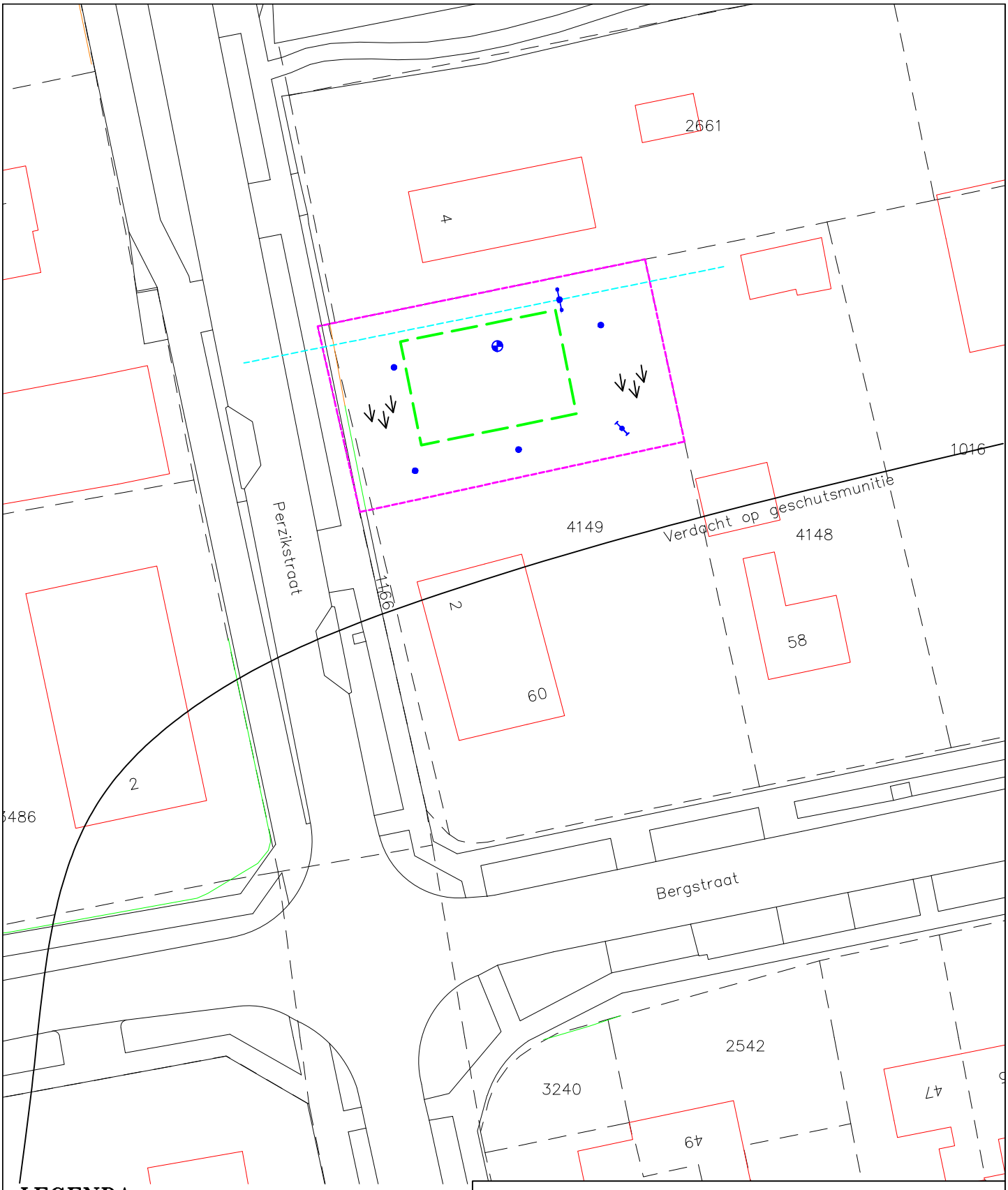
Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

07 Juli 2015



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Bebouwing
- Bouwvlak
- Proefboringen
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Tuin/gazon
- Gedempte sloot

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Bergstraat 60 te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A4
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 3

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 4.
De Galerij 15

De Galerij 15

Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

07 Juli 2015

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : VOF DE GALERIJ 15

Adres : HOOFDGRAAF 69A

Postc. & Wpl. : 4281 NN ANDEL

Tel.nr. : 06-20617225

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk: KANTOOR

Adres : GALERIJ 15

Postc. & Wpl. : 4261 DG WIJK EN AALBURG

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 2225/2226/2227

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	.....	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	◘	.....	◘
- braakliggend	◘	.....	◘
- PARKEREN/KANTOOR	■	.....	■

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

PARKEERTERREIN MET KANTOOR + GROEN

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
...KANTOOR.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
.....KANTOOR.....

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)
.....N.V.T.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
.....N.V.T.....

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

☒ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☒ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☐ nee(door naar vraag 6.1)

☒ ja, namelijk .VERKENNING bodemonderzoek DEC. 2010

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☒ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

☒ nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
...openbaar terrein / winkel.....

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
....idem.....

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

■ nee ☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

■ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

9. <u>Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek</u>

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

■ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

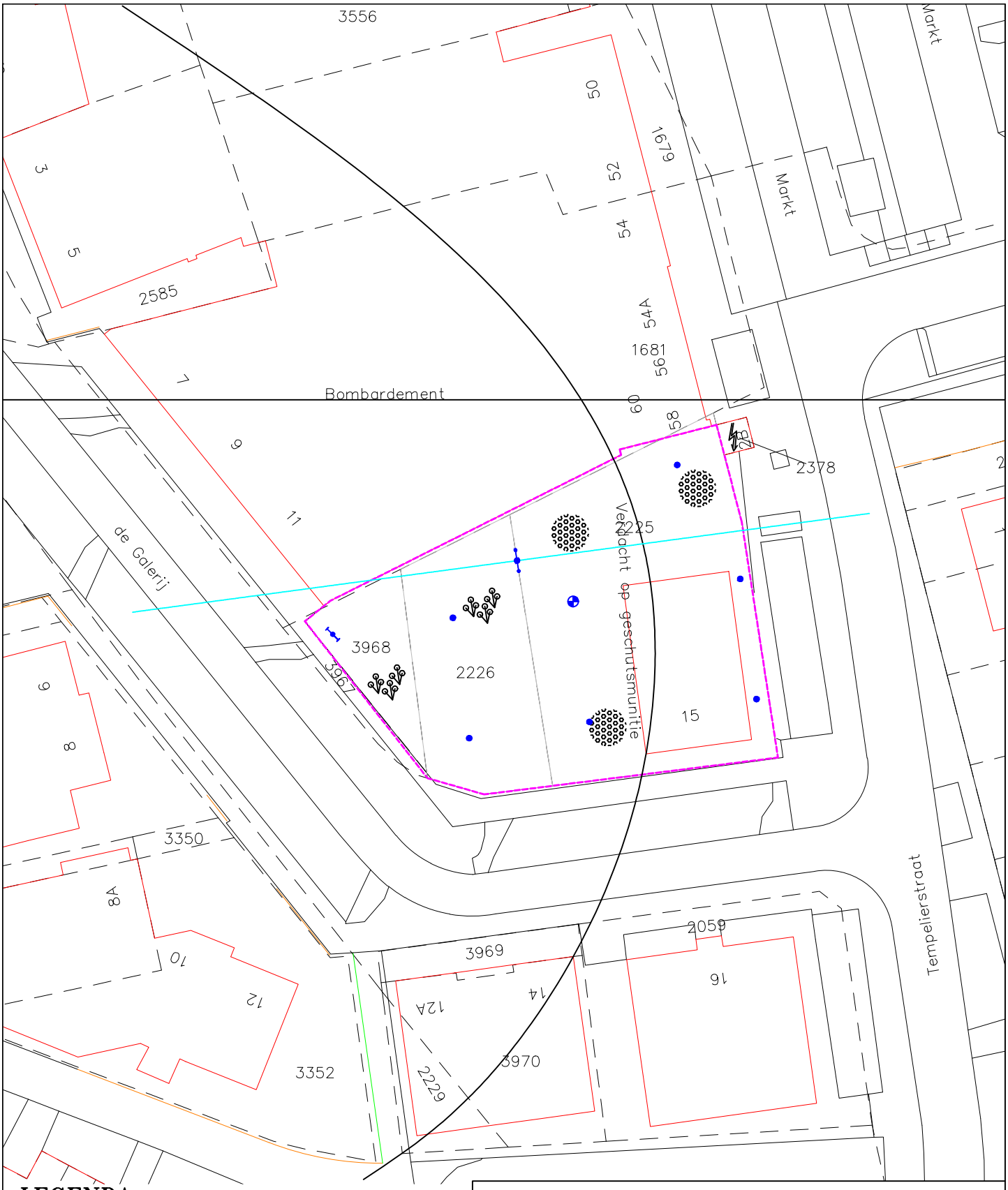
☐ nee ■ ja, datum ingediend verzoek ..December 2010

---

naar waardheid ingevuld

..Werkendam.....(plaats) .....8-7-2015.....(datum)

Handtekening aanvrager:



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Bebouwing
- Gedempte sloot
- Proefboringen
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Tuin/gazon/bossage
- Grind

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan De Galerij 15 te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A4
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 4

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 5.
De Kroon naast nr. 11

De Kroon naast nr. 11

Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

07 Juli 2015

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : A 't Lam

Adres : De kroon 11

Postc. & Wpl. : 4261 TW Wijk en Aalburg

Tel.nr. : 0416 - 693309

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk: Woning

Adres : De kroon 11

Postc. & Wpl. : 4261 TW

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 1801

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	.....	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	◘	.....	◘
- braakliggend	◘	.....	◘
-	◘	.....	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

onbebouwd, is op dit moment tuin
waarschijnlijk vroeger een woning, vanwege het vele puin in de grond.

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
……

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
……

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)
……

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
……

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

☐ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: ……

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
……

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☐ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
……

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☐ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

☐ nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☐ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen? woning bouw
.....

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
.....

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

☒ nee ☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

☒ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

☒ nee ☐ ja, datum ingediend verzoek .....

naar waardheid ingevuld

Wijk en Aalburg (plaats) 15 juli 2015 (datum)

Handtekening aanvrager:

VRAGENLIJST HISTORISCH ONDERZOEK T.B.V. BODEMONDERZOEK

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : De heer A. 't Ham -> contactpersoon R. de Graaf

Adres : De Kroon 11

Postc. & Wpl. : 4261 TW Wijk en Aalburg

Tel.nr. : 0416 725050

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk : Woning (nieuw naast huidige woning)

Adres : De Kroon 11

Postc. & Wpl. : 4261 TW Wijk en Aalburg

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 1801

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	.....	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	◘	.....	◘
- braakliggend	◘	.....	◘
- tuin	■	19....	■

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

Betreft tuin / grasveld naast woning

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
……/……

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
……/……

2.4 Met welke stoffen is gewerkt?
……/……

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
……/……

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

☒ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: ……

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
……

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☒ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
……/……

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

✓ ☐ nee ☐ ja niet

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee

☐ ja nvt

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☒ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

☒ nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....
.....

8. Gegevensover aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
...woonhuis.....

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
...woonhuis.....

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

☒ nee

☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

☒ nee

☐ ja, namelijk .....
.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

☒ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

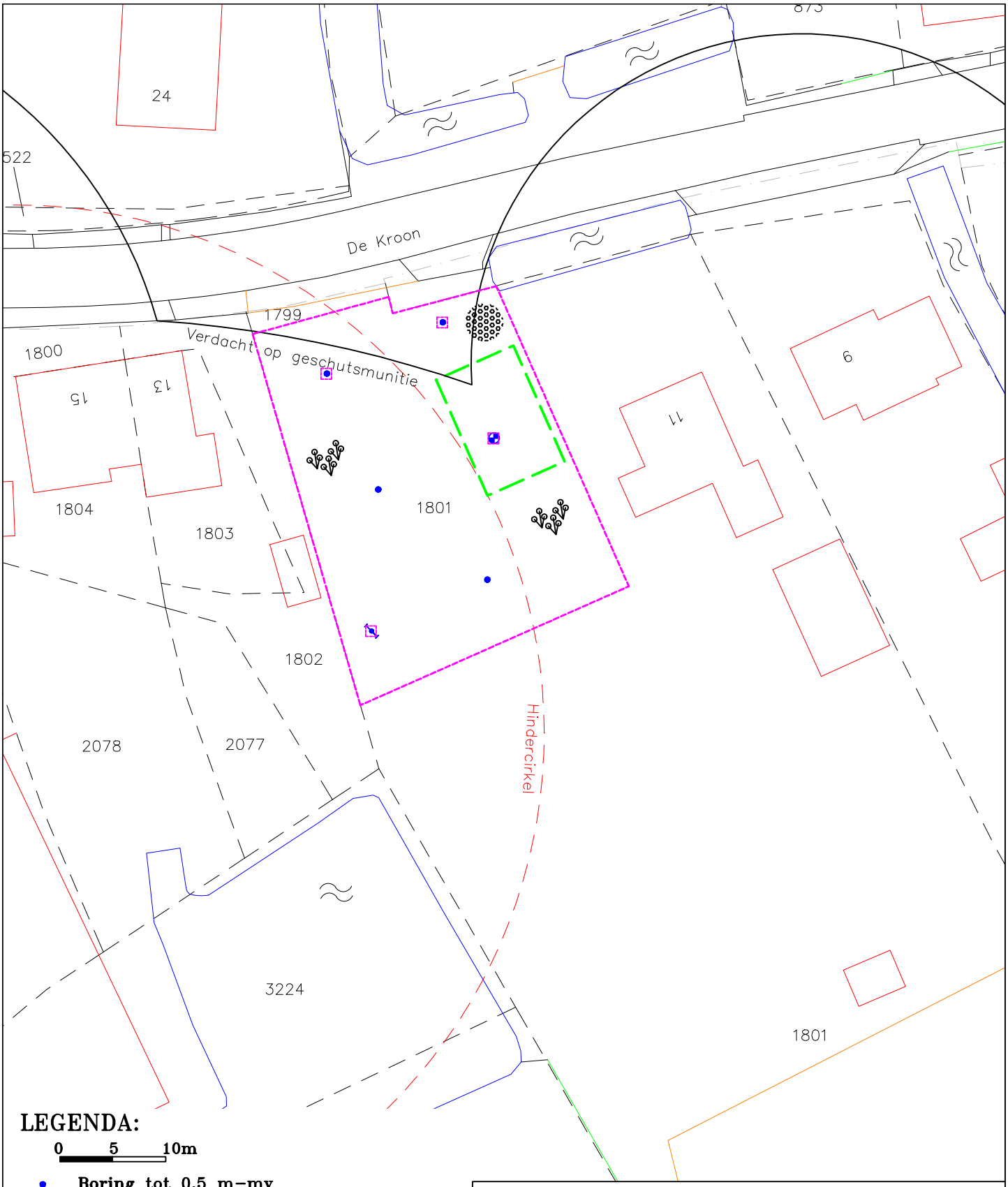
nee (ja), datum ingediend verzoek ....2015...en eeder...

---

naar waardheid ingevuld

...R.A. de Graaf.....(plaats) ...Wijk en Aalburg.....(datum)

Handtekening aanvrager:



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Proefgat
- Bebouwing
- Bouwvlak
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Tuin/gazon
- Grindverharding

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan De Kroon 11 te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A4
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 5

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 6.
De Kroon ong.

De Kroon ong. (F 2760 en F 2761)

Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

07 Juli 2015

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : woonservice Meander

Adres : Lijnbaan 1

Postc. & Wpl. : 4251 CS Werkendam

Tel.nr. : 0183-508788

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk: woningen en zorgeenheden

Adres : De kroon

Postc. & Wpl. : Wijk en aalburg

Kad. gegevens : sectie F.nr(s) 2760 en 2761

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	.....	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	X	Tot heden	X
- braakliggend	◘	.....	◘
-	◘	.....	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

Het terrein is nu onbebouwd.

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
.....

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)
.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
.....

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

X nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

X er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

X nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

X nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

X nee ☐ ja, namelijk .....

.....

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
Agrarisch en woningen.

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
Agrarisch en woningen

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

☐ nee X ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

X nee ☐ ja, namelijk .....

.....

9. <u>Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek</u>

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

X Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

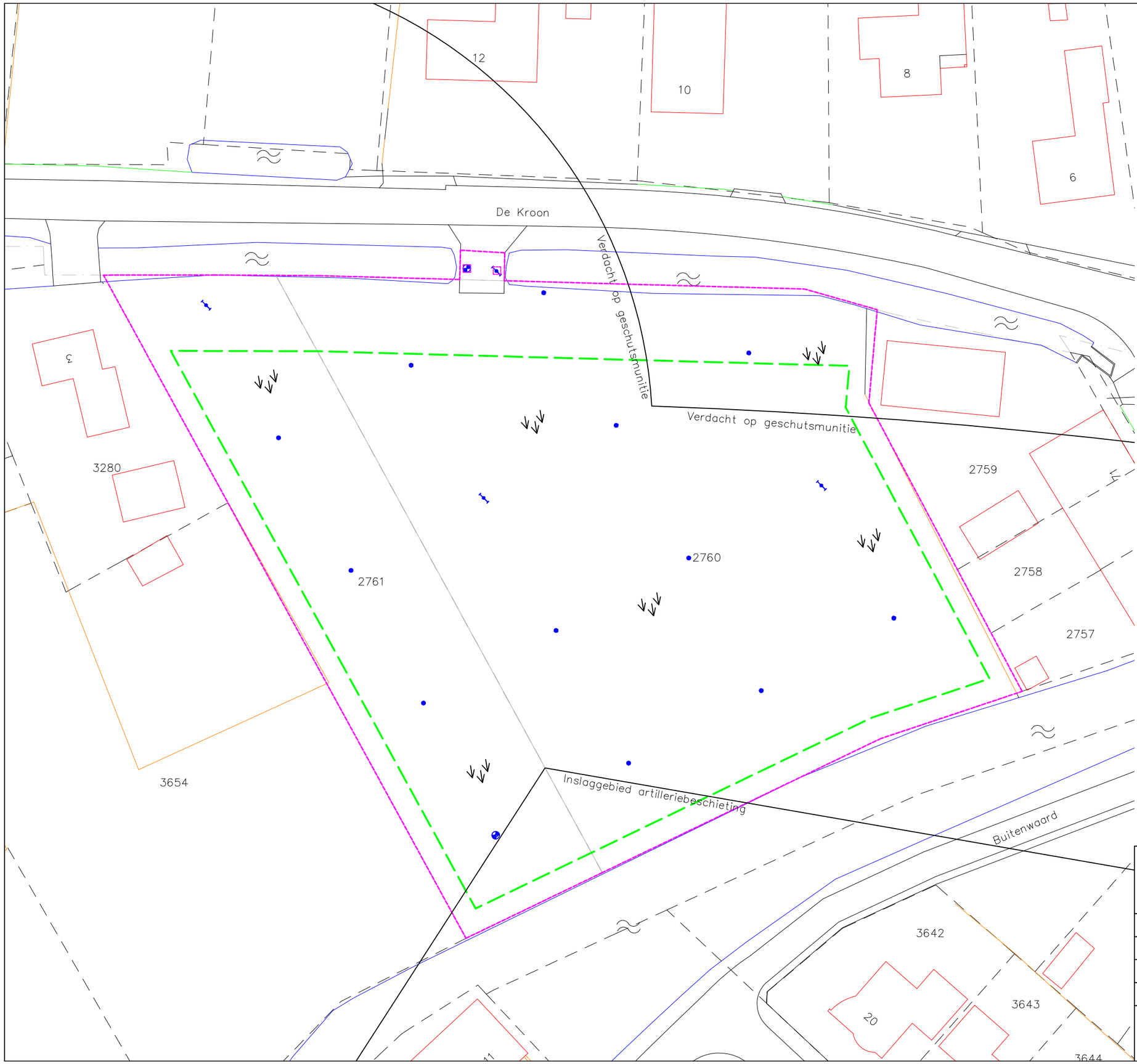
☐ nee X ja, datum ingediend verzoek .....

---

naar waardheid ingevuld

Werkendam.....(plaats) ....13 juli 2015.....(datum)

Handtekening aanvrager:



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Proefgat
- Bebouwing
- Bouwvlak
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Grasland (agrarisch)

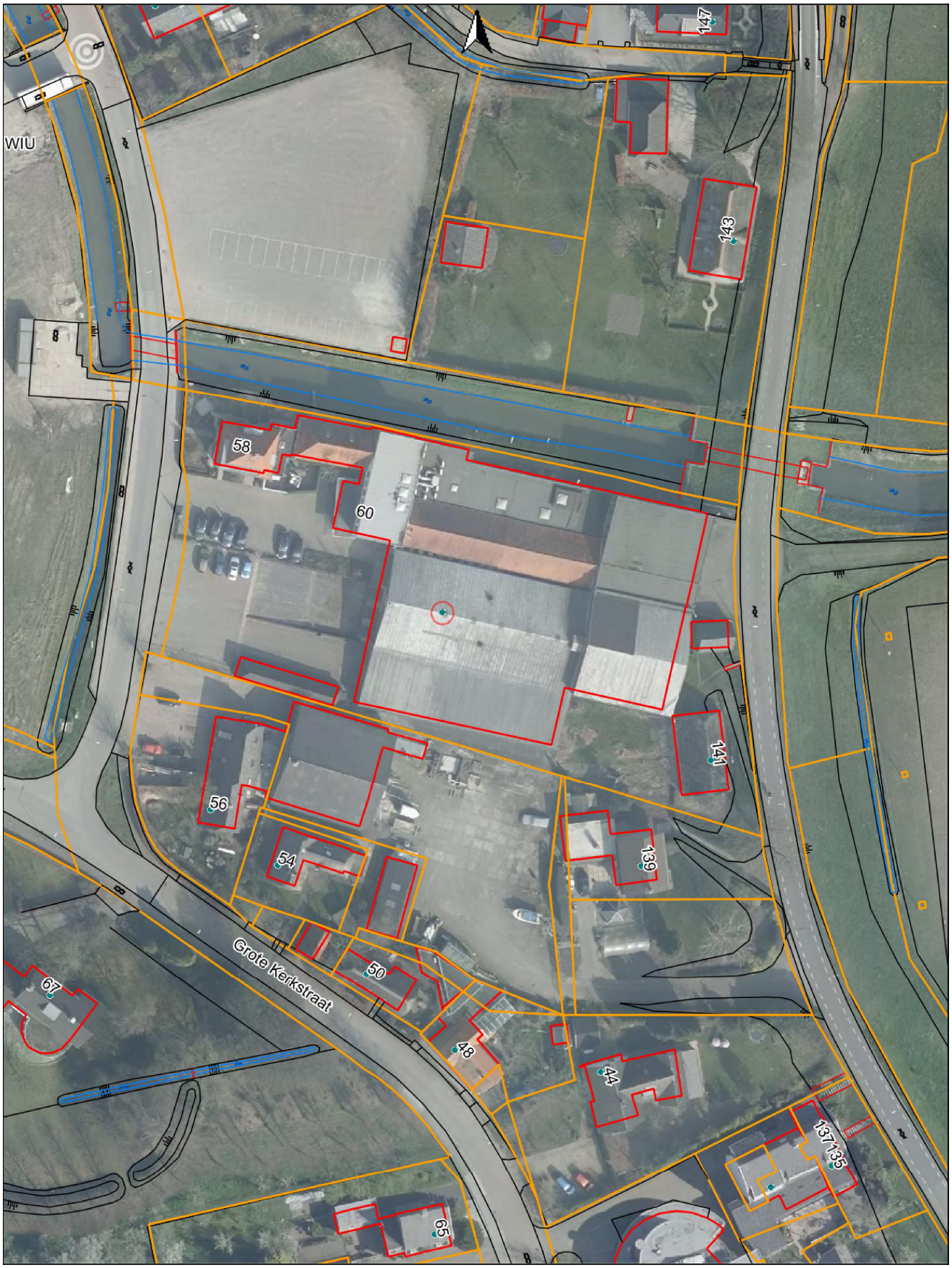
Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan De Kroon (ong.) te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A3
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 6

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 7.
Grote Kerkstraat 56-60

Grote Kerkstraat 56-60



Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

07 Juli 2015

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : Woonlinie……

Adres : 't Rond 1, Woudrichem……

Postc. & Wpl. : 4285 DE Woudrichem……

Tel.nr. : 088 – 520 4000……

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk: : Bestaande bedrijfshal……

Adres : Grote Kerkstraat 56a…(hal achter de woning)……

Postc. & Wpl. : ……

Kad. gegevens : Gemeente Aalburg sectie F nr. 3611

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- bedrijfsterrein	◘	Nu als bedrijfshal in gebruik, geschiedenis onbekend……	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):
Deels bebouwd met bdrijfshal

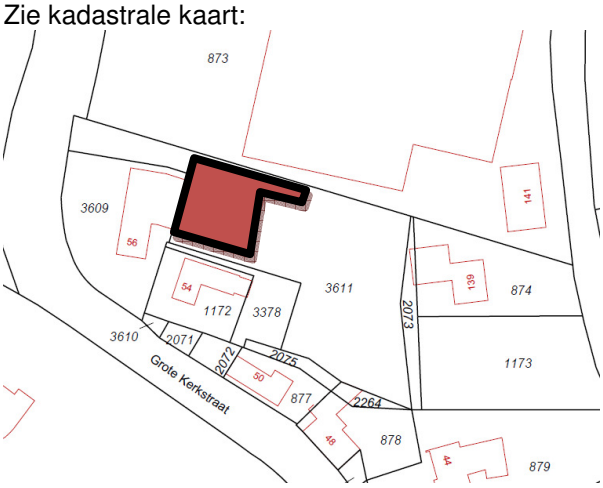
Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
Loods en terrein ……

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
Niet bekend ……

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)
Niet bekend ……

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
Zie kadastrale kaart:



3. <u>Van elders aangevoerde grond of ander materiaal</u>

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

Nee, niet bekend.

4. <u>Brandstof- en/of septictanks</u>

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

Niet bekend

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
Niet bekend

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

NIET BEKEND

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

NIET BEKEND

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek
Zie de passage uit de eerdere leveringsovk:

Bodemonderzoek/ondergrondse tanks/asbest. ----------
Artikel 6: ----------

1. Door Adico Milieutechniek B.V. te Arkel is een verkennend bodemonderzoek ---- uitgevoerd, zulks blijkens rapport de dato elf december tweeduizend één. Op basis van dit onderzoek geeft de kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie bij -- ongewijzigd gebruik geen aanleiding aansprakelijkheid van derden of ---------- verplichtingen van het bevoegd gezag te verwachten. ----------
2. Voor zover aan verkoper bekend, zijn in het verkochte geen ondergrondse tanks -- voor het opslaan van vloeistoffen aanwezig. ----------

Blad 5

3. Voor zover aan verkoper bekend is in het verkochte asbest verwerkt. Het dak van de werkplaats is gedekt met asbesthoudende platen. ---------- Verkoper sluit niet uit dat in het verkochte nog meer asbest is verwerkt casu quo -- asbesthoudende materialen. ----------
4. Aan verkoper is niet bekend dat ten aanzien van de onroerende zaak ---------- beschikkingen of bevelen in de zin van artikel 55 van de Wet Bodembescherming zijn genomen door het bevoegd gezag. ----------

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

nee

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

nee

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
Opslag en wonen

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
Bedrijvigheid en overslag (Van Ballegooijen, verder Wonen)

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

Niet bekend

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

Niet bekend

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

- Bij Woonlinie zelf bekende informatie

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

TERREIN LOOPT MEE MET HERZIENING

---

naar waardheid ingevuld

Arwin van Loon te Woudrichem op 13 juli 2015

Handtekening aanvrager:

VRAGENLIJST HISTORISCH ONDERZOEK T.B.V. BODEMONDERZOEK

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : E.A. van Ballegooijen en Zn. B.V.

Adres : Grote Kerkstraat 60

Postc. & Wpl. : 4261 BE Wijk en Aalburg

Tel.nr. : 0416-69 21 31 (06 10739608 - mevr. G. Timmermans)

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk : Eiersorteerhal

Adres : zie 1.1

Postc. & Wpl. : .....

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 873

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	~~vanaf~~/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	.....	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	■	1998	◘
- agrarisch	◘	.....	◘
- braakliggend	◘	.....	◘
-	◘	.....	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):
In 1998 zijn de eiersorteerwerkzaamheden gestaakt.

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
pakstation en sorteerruimte voor eieren, alsmede im- en export van eieren en zuivelproducten

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
sorteeractiviteiten, laden en lossen van auto's/containers met eieren en boter in blik.

2.4 Met welke stoffen is gewerkt?
eieren, verpakkingsmateriaal als karton en eierkrays.

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
zie bijlage 2 van basisdocument inventariserend bodemonderzoek Tuchers milieuonderzoek dd. 20 augustus 2002.

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

■ nee (ga verder met vraag 4.1)

□ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

□ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

□ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

■ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik (idem bijlage 2, zie 25)

□ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
huisbrandolie

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

□ nee ■ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee

☒ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☐ nee(door naar vraag 6.1)

☒ ja, namelijk ...zie bijlagen.....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☒ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

☐ nee

☒ ja: ..Wet.....Milieubeheer.....

☐ afgegeven door: ....Gemeente....Aalburg.....

☐ datum: .....10..05..1994.....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....
.....

8. Gegevensover aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
.....F1329....parkeerterrein.....

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
.....parkeerterrein.....

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

■ nee

■ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen) t.b.v. bestemmingsplan Spijk en Wielstraat door Gem. Aalburg m.b.t. perceel F1329.

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

■ nee

□ ja, namelijk .....
.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

■ Bij aanvrager zelf bekende informatie

□ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

□ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

□ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

□ .....

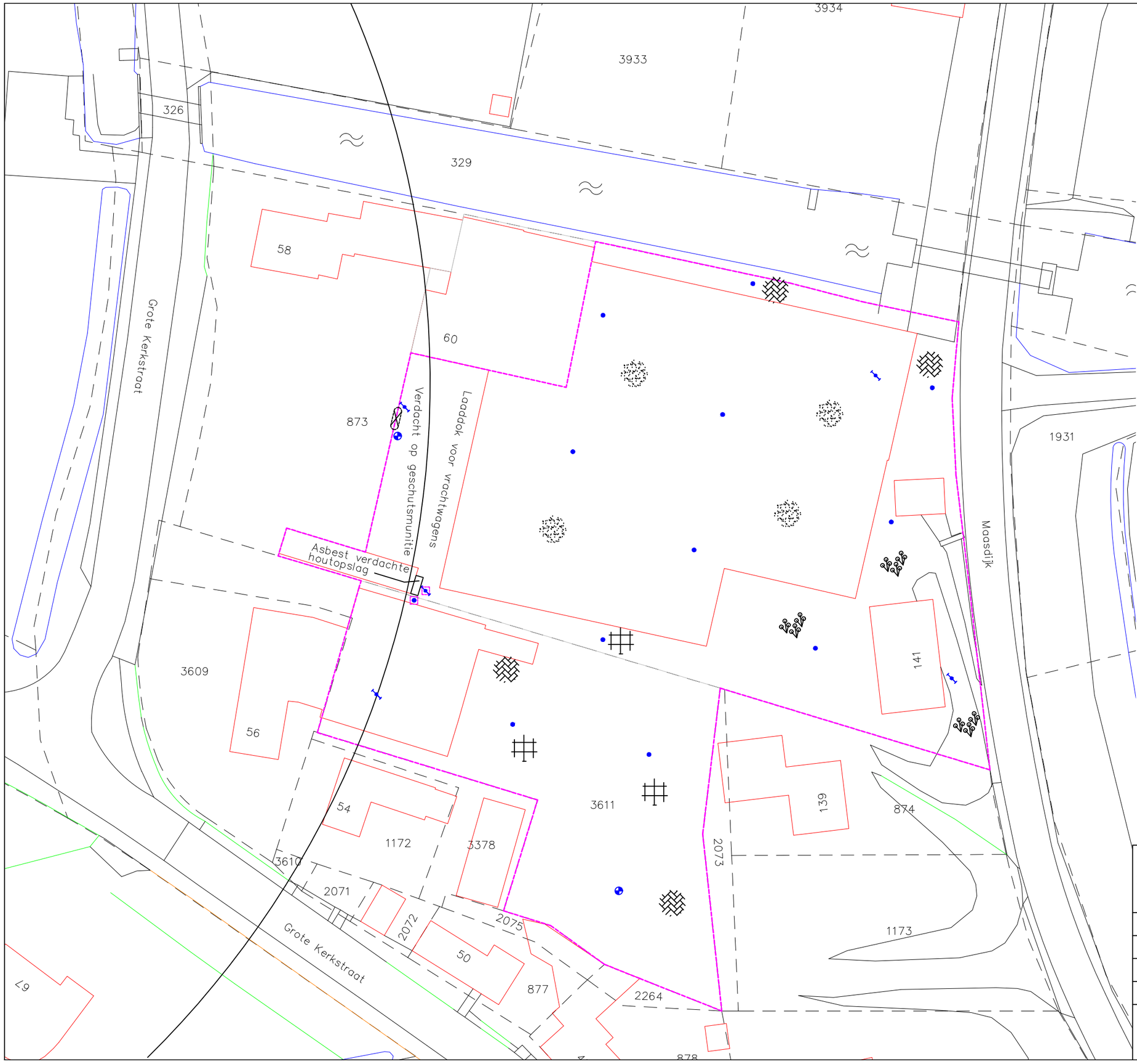
10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

■ ja, datum ingediend verzoek anterieure exploitatie-overeenkomst opgesteld door Gemeente Aalburg.

naar waardheid ingevuld

Wijk en Aalburg.....(plaats) ...21..07..2015.....(datum)

Handtekening aanvrager:



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Proefgat
- Bebouwing
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Voormalige ondergrondse opslagtank (HBO)
- Stelconplaten
- Klinkerverharding
- Tuin/gazon/bossage
- Betonverharding

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Grote Kerkstraat 56-60 te Wijk en Aalburg

opdrachtgever: Gemeente Aalburg

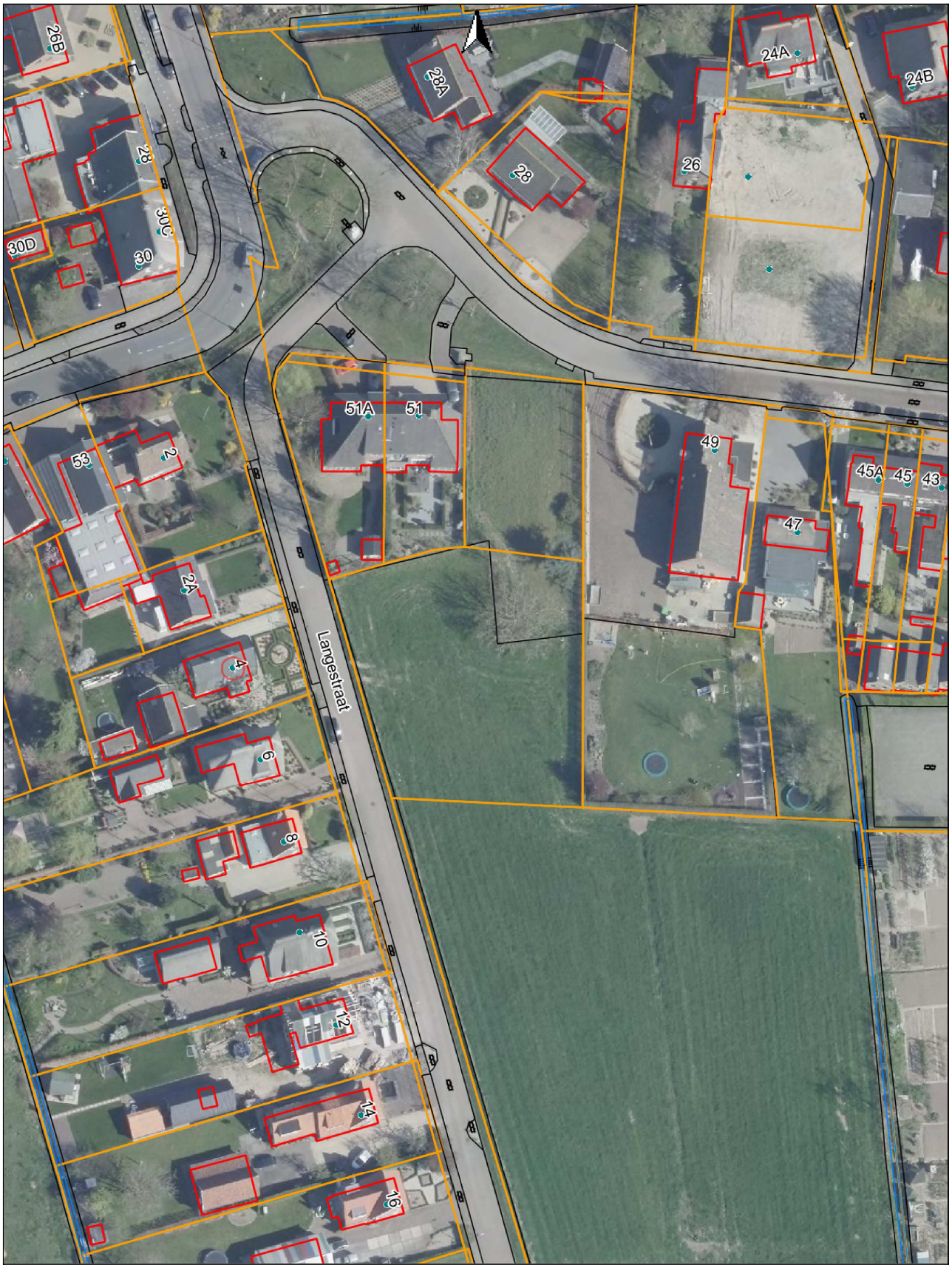
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A3
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 7

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 8.
Langestraat tegenover nr. 4

Langestraat tegenover nr. 4



Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

07 Juli 2015

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : Bok

Adres : Anjeliierstraat 15

Postc. & Wpl. : 4261 CJ Wijk en Aalburg

Tel.nr. : 0416-692194

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk: Woningen

Adres : Langestraat

Postc. & Wpl. : 4261 AB

Kad. gegevens : sectie F3274 nr(s) .....

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	.....	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	■	.....	■
- braakliggend	◘	.....	■
-	◘	.....	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

Onbebouwd.

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
.....

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)
.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
.....

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

☒ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☒ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☒ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

☒ nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
...woningen; grasland met schapen.....

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
...woningen; boerderij.....

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

☒ nee ☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

☒ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

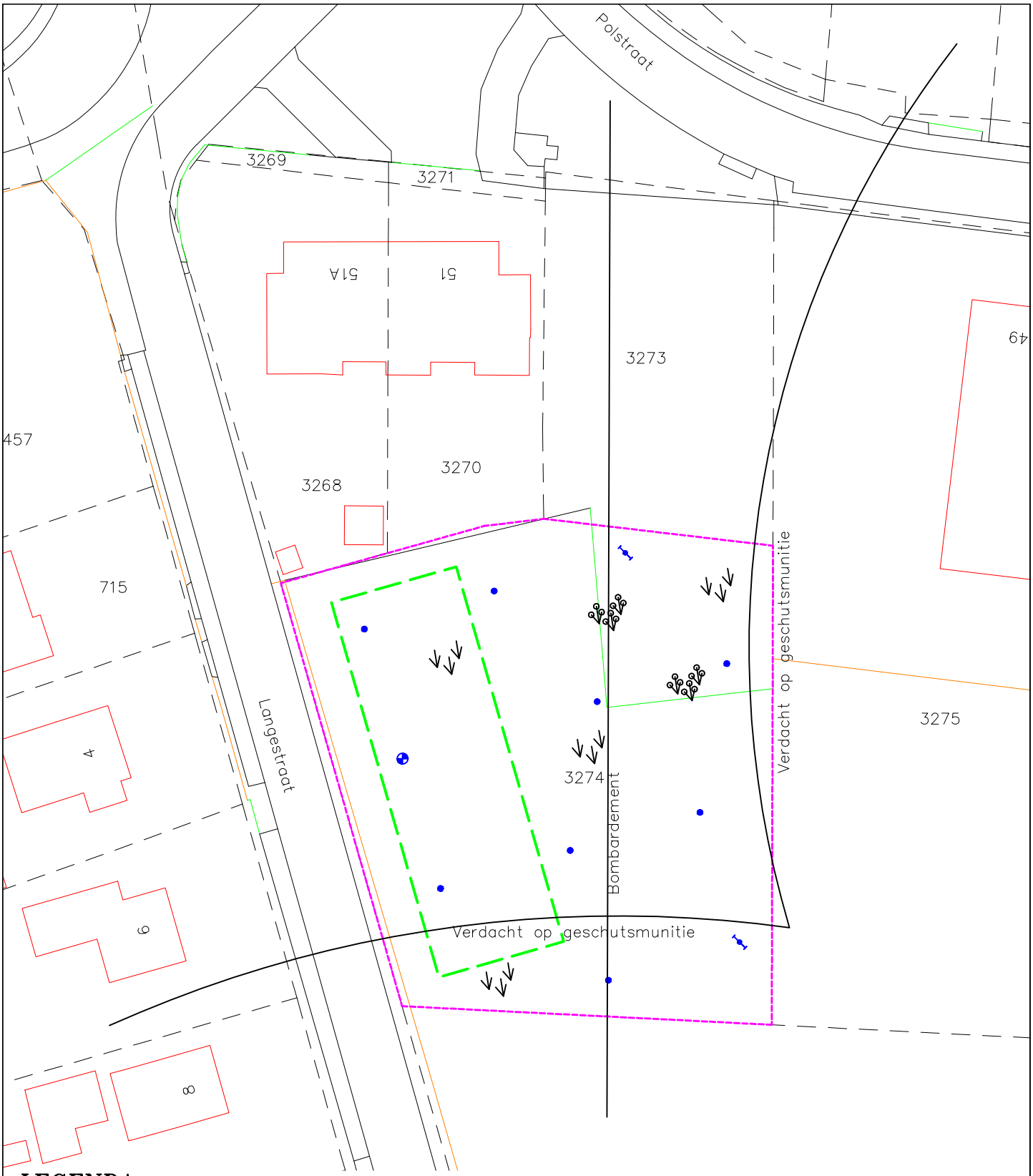
10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

☐ nee ☒ ja, datum ingediend verzoek ....12 april 2011

naar waardheid ingevuld

....Wijk en Aalburg.....(plaats) ....23-07-2015.....(datum)

Handtekening aanvrager:



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Bebouwing
- Bouwvlak
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Bossage
- Agrarisch/weiland/braak

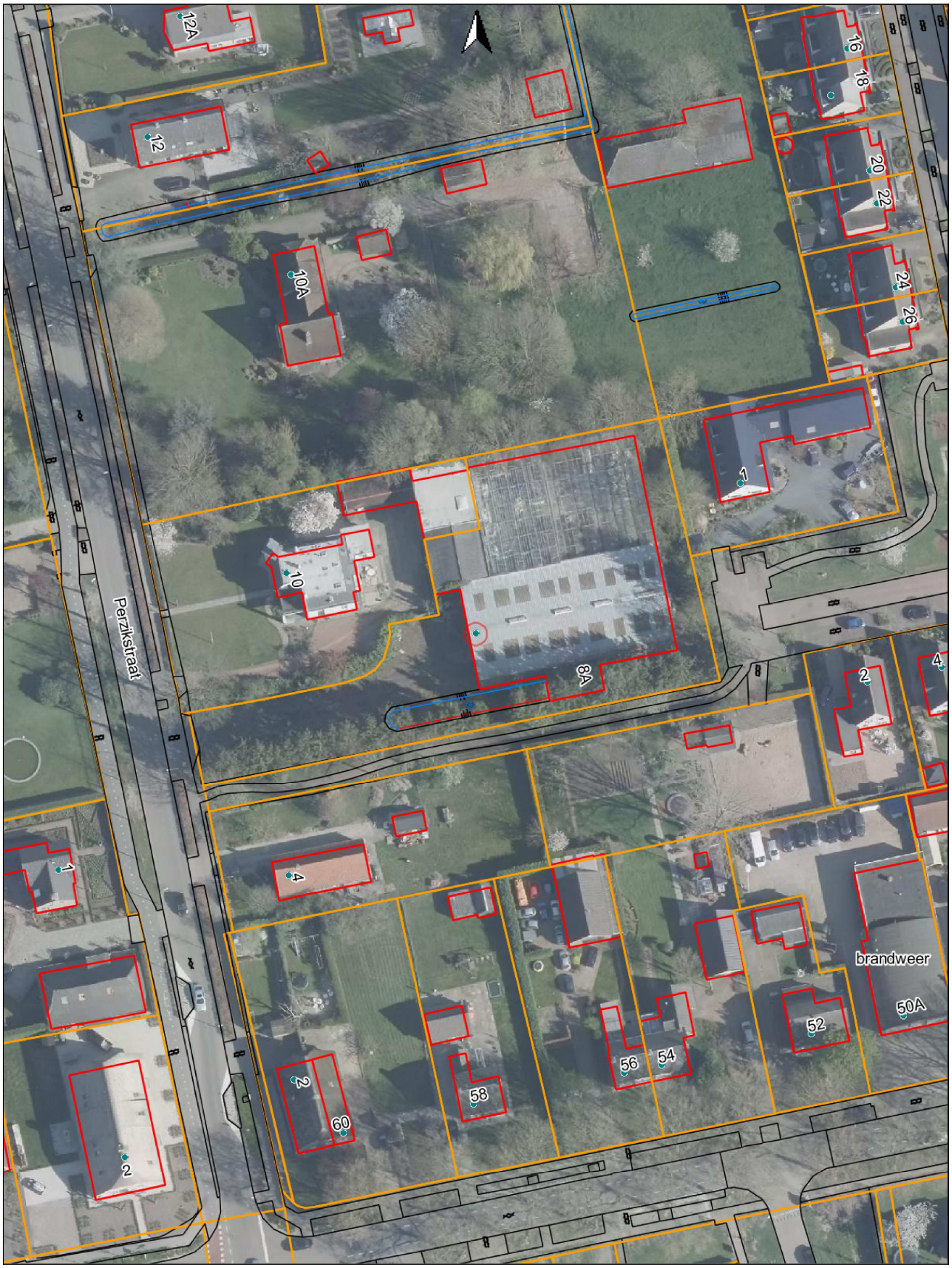
Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Langstraat (ong.) te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A4
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 8

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 9.
Perzikstraat 8

Perzikstraat 8



Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

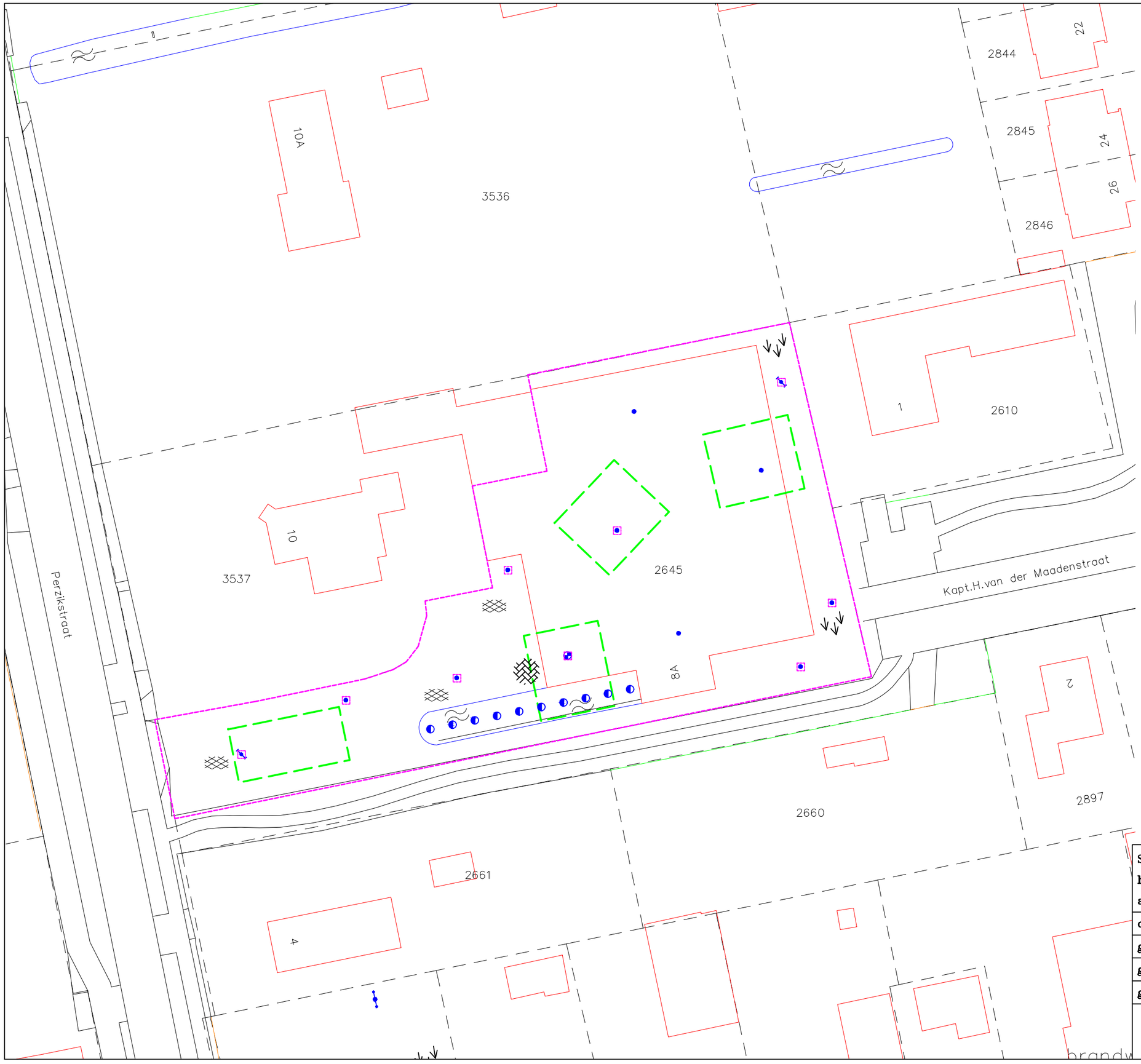
Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

08 Juli 2015



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Greep waterbodem
- Proefgat
- Bebouwing
- Bouwvlak
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Tuin/gazon/bossage
- Asfaltverharding
- Klinkerverharding
- Braak

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Perzikstraat 8 te Wijk en Aalburg

opdrachtgever: Gemeente Aalburg

get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A3
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 9

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 10.
Polstraat naast nr. 51

Polstraat naast nr. 51

Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

08 Juli 2015

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. <u>Locatiegegevens</u>

1.1 <u>Gegevens aanvrager</u>

Naam M.v.Ginkel……

Adres Laan van Beek en Royen 16……

Postc. & Wpl. :
3701AH……Zeist……

Tel.nr. :
…0306917671……

<u>Algemene gegevens bouwlocatie</u>

Type bouwwerk: ……

Adres : Polstraat ong. naast 51
……

Postc. & Wpl. :42……

Kad. gegevens : sectie…F……..nr(s) …3273……

2. <u>Gebruik van het terrein</u>

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	……	◘
- natuurgebied	◘	……	◘
- bedrijfsterrein	◘	……	◘
- agrarisch	◘	……	◘
- braakliggend	◘x	……?……	◘x
- ……	◘	……	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):
……..

……..

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
……

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
……

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)
……

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
……

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

x☐ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: ……

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
……

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

x☐ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
……

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

x☐ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk ……

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

x☐ nee

☐ ja, namelijk ……

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

x☐ nee

☐ ja: ……..…

☐ afgegeven door: ……

☐ datum: ……...

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☐ nee ☐ ja, namelijk …….

……niet bekend
……..…

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
woonhuizen…….

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
…woonhuis/boerderij…….

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

☐ nee ☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen) niet bekend

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

x☐ nee ☐ ja, namelijk ……

……

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

x☐ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ ……

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

☐ nee x☐ ja, datum ingediend verzoek …ca. 2000……..

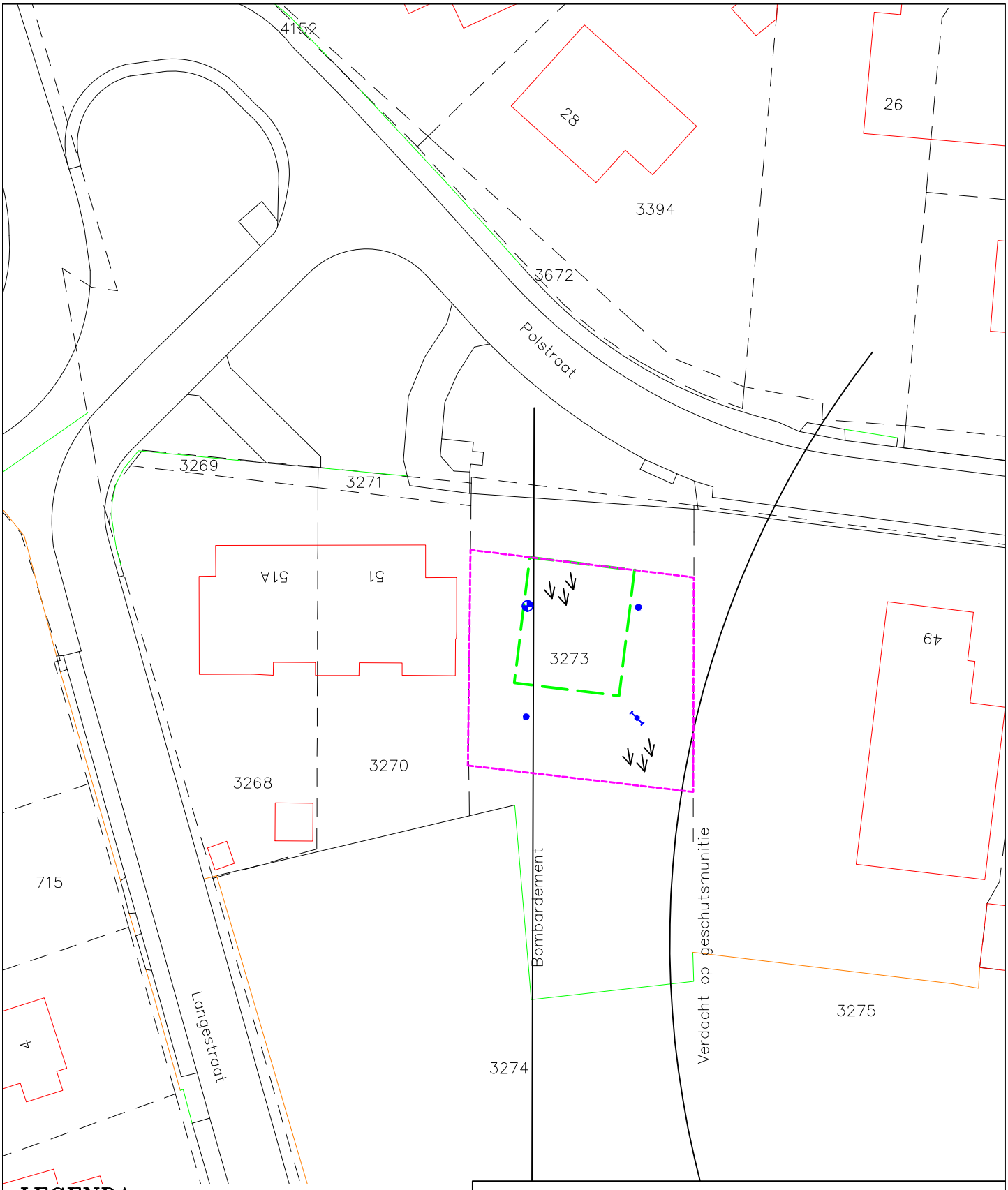
---

naar waardheid ingevuld

……Zeist……(plaats) ……20-7-2015……(datum)

Handtekening aanvrager:

M. van Ginkel en J.W. van Ginkel-van Wijnen



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Bebouwing
- Bouwvlak
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Braak

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Polstraat 51 te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A4
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 10

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 11.
Spieringen 27

Spieringen 27

Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

08 Juli 2015

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : SOVAK

Adres : Zeggelaan 110

Postc. & Wpl. : 4844 SK Terheijden

Tel.nr. : 088 3520100

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk : Zorgwoning

Adres : Spieringen 27

Postc. & Wpl. : 4261 XG Wijk en Aalburg

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 3248

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	1979 tot heden	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	◘	.....	◘
- braakliggend	◘	.....	◘
-	◘	.....	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

De periode voor 1979 is niet bekend. Vermoedelijk onderdeel van een nieuwbouwwijk

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
.....

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)
.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
.....

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

X nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

X er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☐ nee(door naar vraag 6.1)

X ja, wij verwachten voor aanvang bouw in 1979

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

X nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

X nee, wel een gebruiksvergunning

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: gemeente Aalburg

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er, behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

X nee ☐ ja, namelijk .....

.....

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
Regulier wonen. Locatie ligt midden in een woonwijk.

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
Idem.

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

X niet bekend ☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

X nee ☐ ja, namelijk .....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

X Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

☐ nee X ja, onderdeel van procedure voor gemeente Aalburg totaal

---

naar waardheid ingevuld

Terheijden.....(plaats) 15 juli 2015.....(datum)

Handtekening aanvrager:

J. van Bergen

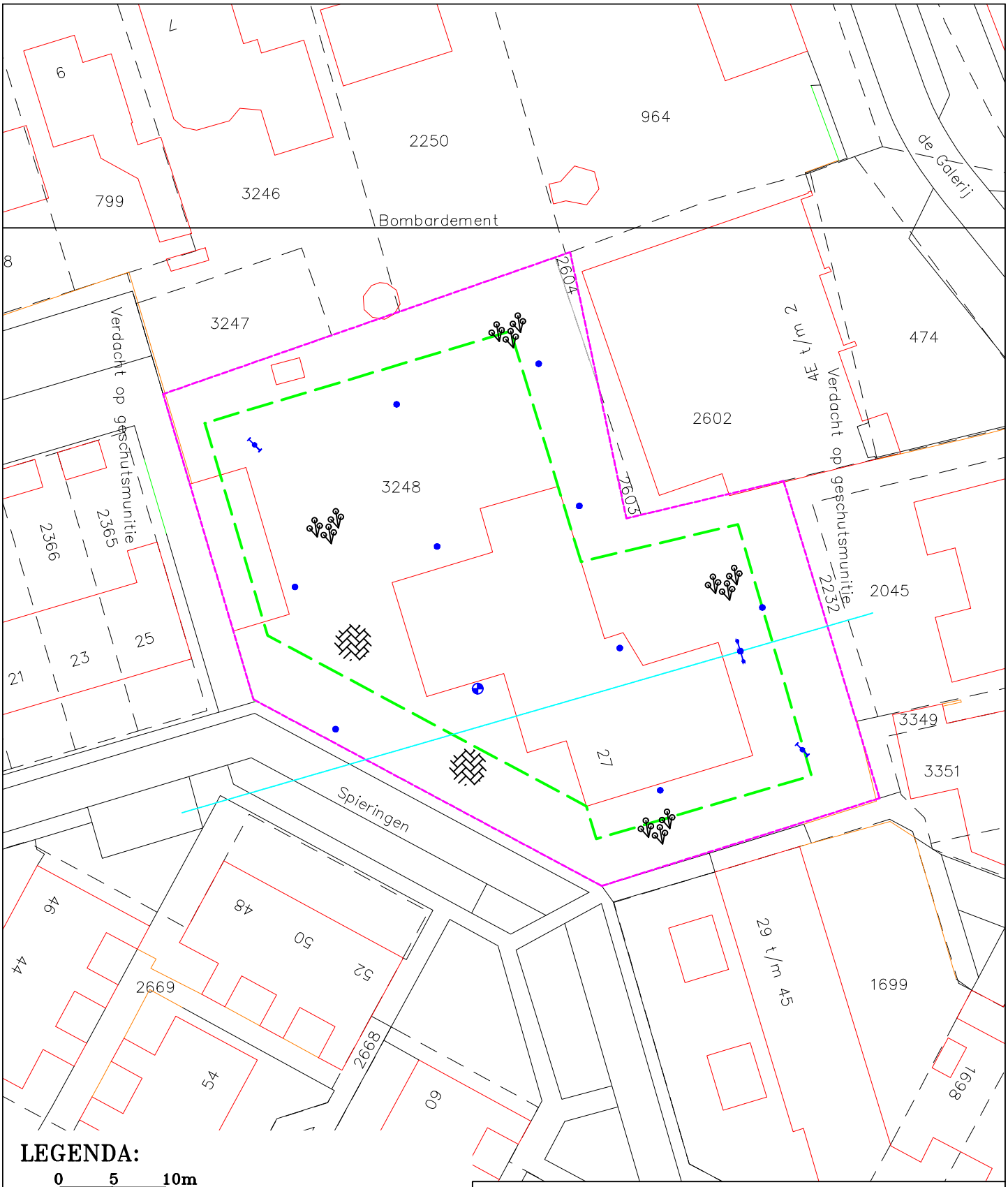
sovak
Dienstverlening aan mensen met een verstandelijke beperking

Zeggelaan 110
4844 SK Terheijden
Postbus 4
4844 ZG Terheijden

T 088 - 35 20 101
M 06 - 23 18 10 30
F 088 - 35 20 125

E j.vbergen@sovak.nl
I www.sovak.nl

mr. Jos van Bergen
Hoofd Huisvesting & Facilitair



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Bebouwing
- Bouwvlak
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Tuin/gazon/bossage
- Proefboringen
- Klinkerverharding
- Gedempte sloot

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Spieringen 27 te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A4
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 11

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 12.
Tulpstraat 5

Tulpstraat 5

Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

08 Juli 2015

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : Kober kinderopvang

Adres : Hooilaan 1

Postc. & Wpl. : 4816 EM1 Breda

Tel.nr. : 076-5045600

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk: .....

Adres : Tulpstraat 5

Postc. & Wpl. : 4261 CL Wijk en Aalburg

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 2788

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	2015	■
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	■	1995 - heden	■
- agrarisch	◘	.....	◘
- braakliggend	◘	.....	◘
-	◘	.....	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

Bebouwd

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
Bebouwd tbv kinderopvang

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
Kinderopvang / woonruimte voor een pleeggezin en crisisopvang voor jonge moeders

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)
Voor zover bekend niet van toepassing

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
Ja, zie tekening in bijlage

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

■ nee (ga verder met vraag 4.1)

□ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

■ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

□ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

□ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

□ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

□ nee □ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

■ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

■ nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

■ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
School / woning

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
niet bekend

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

■ nee ☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

■ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

■ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

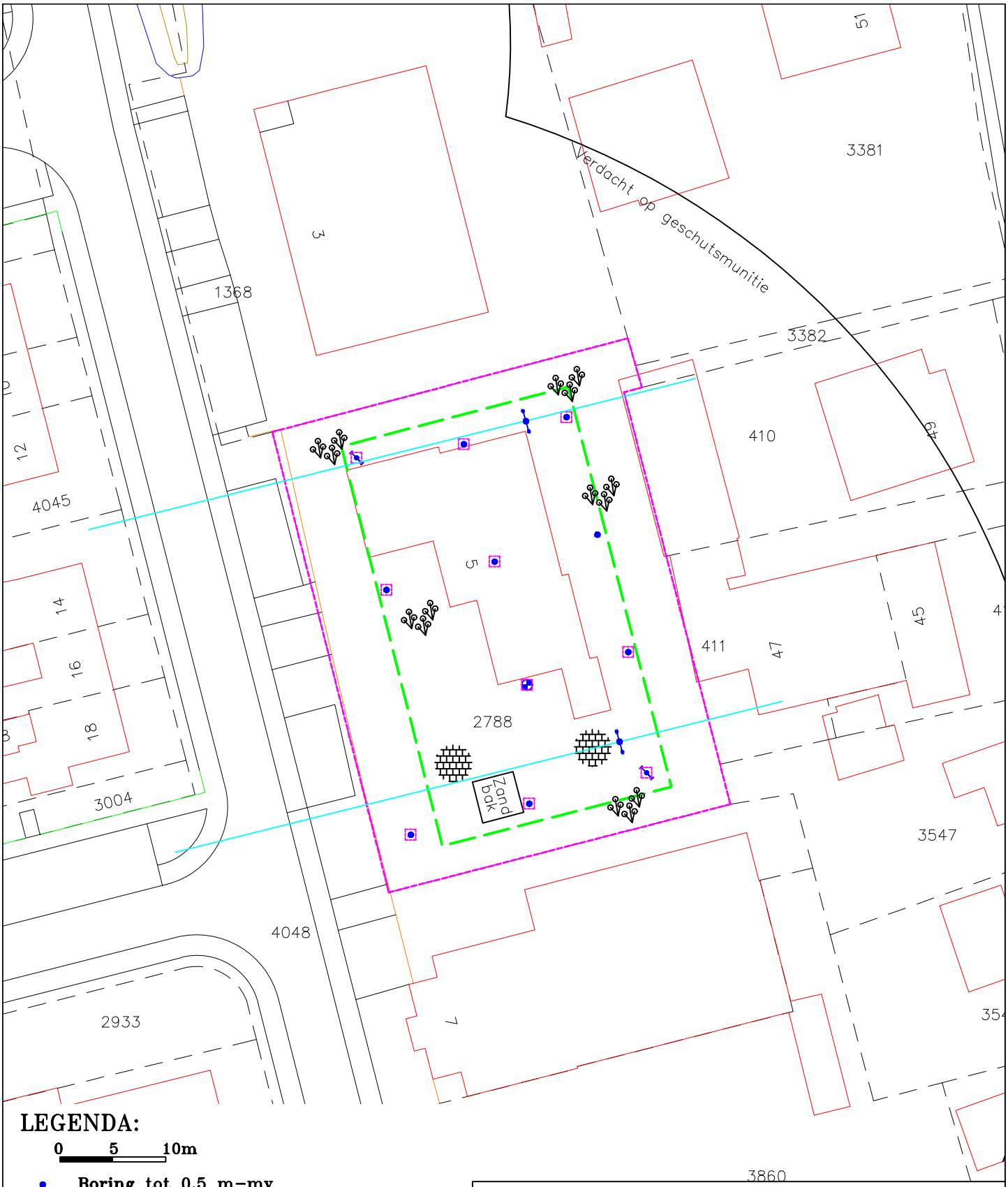
☐ nee ■ ja, datum ingediend verzoek ..20-7-2015.....

---

naar waardheid ingevuld

Breda.....(plaats) ...18-8-2015.....(datum)

Handtekening aanvrager:



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Proefgat
- Bebouwing
- Gedempte sloot
- Bouwvlak
- Proefboringen
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Tuin/gazon (vml. schoolplein)
- Tegelverharding (vml. schoolplein)

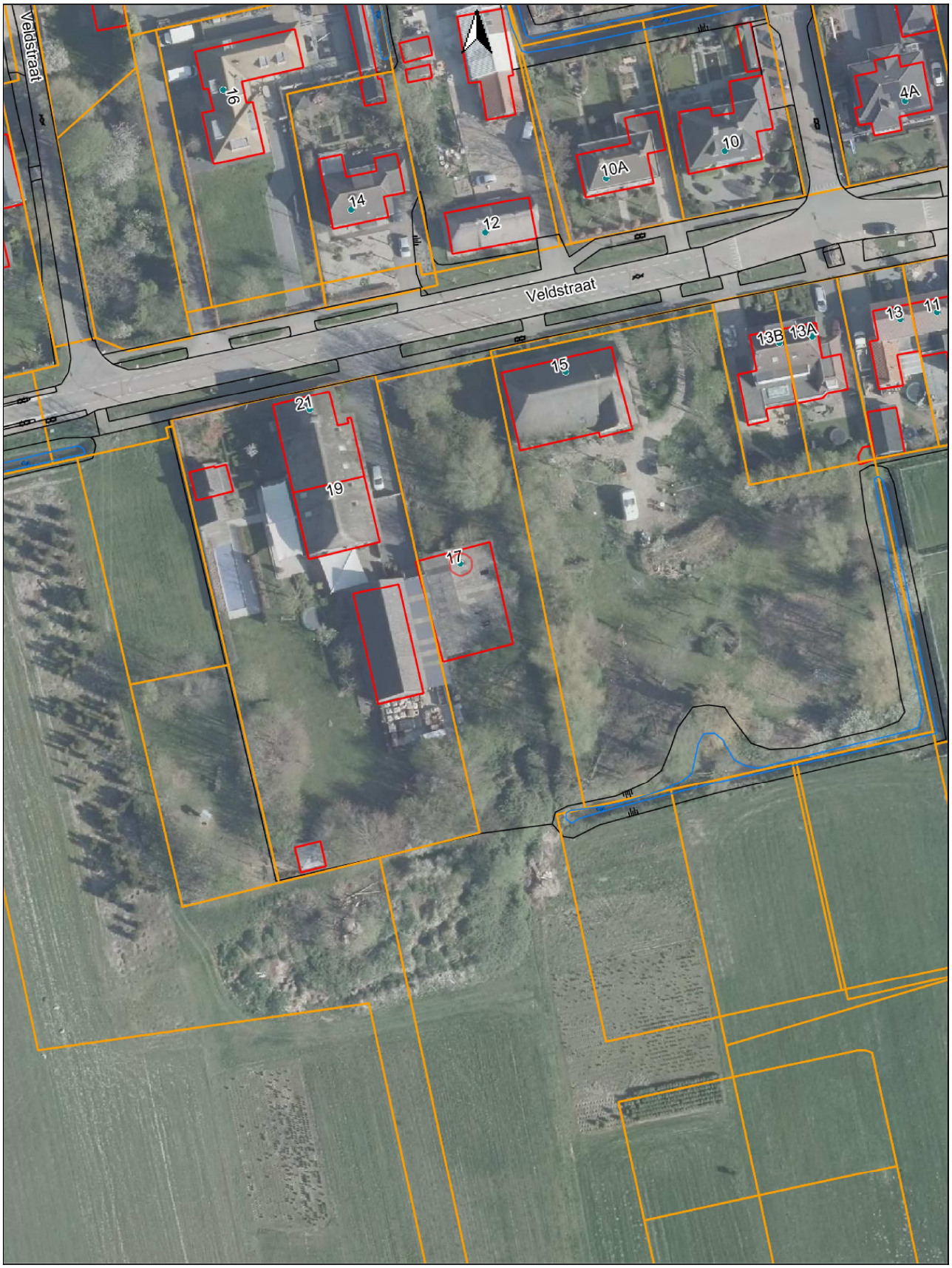
Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Tulpstraat 5 te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 27-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A4
gez. HD	d.d. 27-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 12

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 13.
Veldstraat 17

Veldstraat 17



Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

08 Juli 2015

VRAGENLIJST HISTORISCH ONDERZOEK T.B.V. BODEMONDERZOEK

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : DAVID ANTON TIMMERMANS.

Adres : VELDSTRAAT 22

Postc. & Wpl. : 4261 TB WIJK EN AALBURG.

Tel.nr. : 0651 339219.

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk : BOEREN SCHUUR.

Adres : VELDSTRAAT 17.

Postc. & Wpl. : .....

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 4103

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	.....	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	■	NIET BEKEND. / 1993	◘
- braakliggend	◘	.....	◘
- NIET IN GEBRUIK	◘	.....	■

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

OUDE BOEREN SCHUUR VAN ± 230 M².

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
.....

2.4 Met welke stoffen is gewerkt?
.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
.....

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

☐ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☐ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee

☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☐ nee(door naar vraag 6.1)

☒ ja, namelijk BODEM ONDERZOEK.

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☒ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

☐ nee

☒ ja: AGRARISCH BOUWBLOK ZONDER STALK CIRCEL.

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....
.....

8. Gegevensover aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
WOON BESTEMMING

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
.....

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

- [x] nee
- [ ] ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

- [x] nee
- [ ] ja, namelijk .....
.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

- [x] Bij aanvrager zelf bekende informatie
- [ ] Gemeentelijk dossier bouwvergunningen
- [ ] Gemeentelijk dossier milieuvergunningen
- [ ] Gemeentelijk dossier inzake olietanks
- [ ] .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

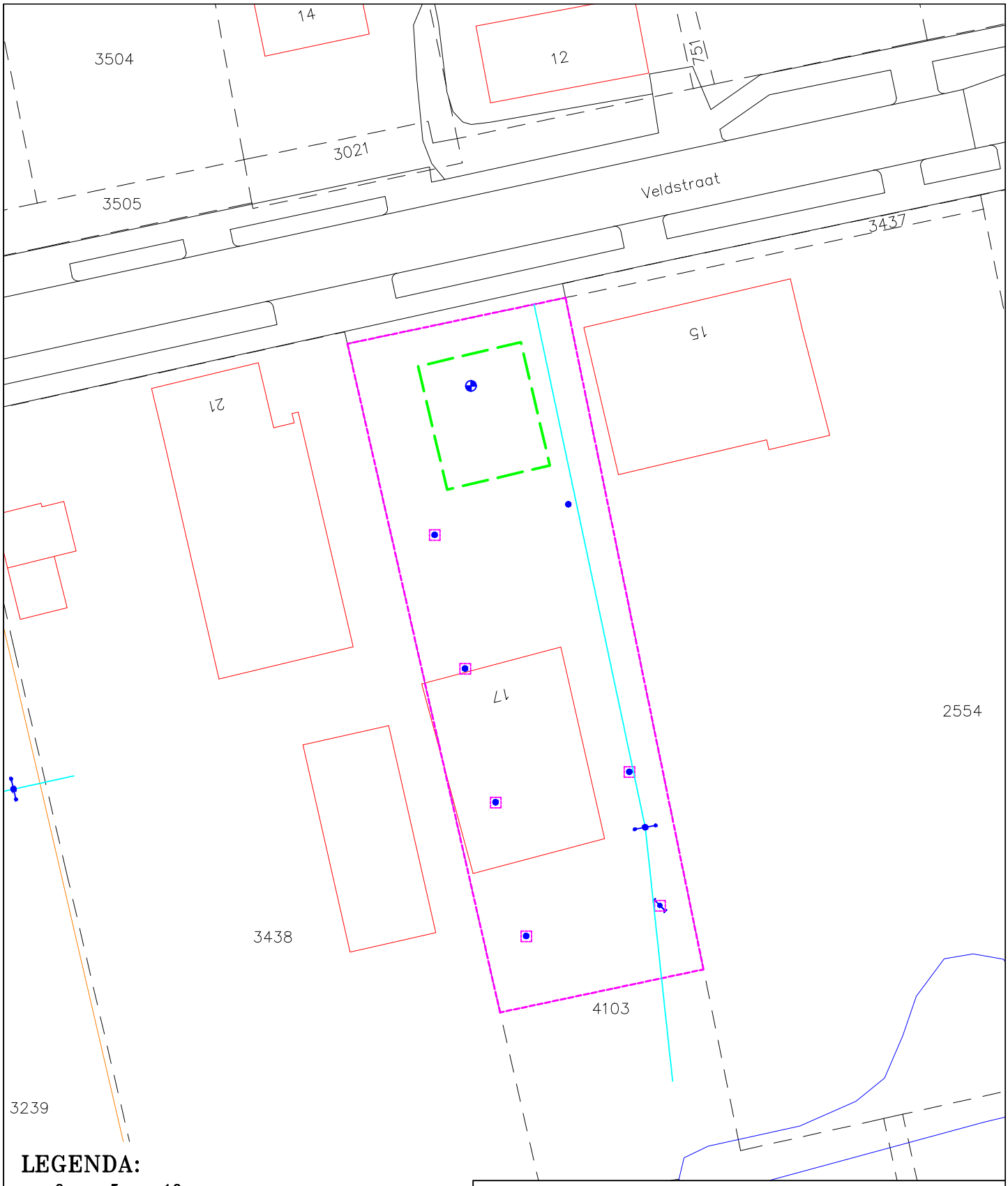
nee ja, datum ingediend verzoek 06-04-2011

---

naar waardheid ingevuld

DAVID TIMMERMANS (plaats) WIJKEN AALBURG (datum) 08-07-15.

Handtekening aanvrager:



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Proefgat
- Bebouwing
- Gedempte sloot
- Bouwvlak
- Proefboringen
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Braak (tijdens locatiebezoek veel wild groei: braamstruiken e.d.)

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Veldstraat 17 te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 10-08-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A4
gez. HD	d.d. 10-08-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 13

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 14.
Veldstraat ong.

Veldstraat ong. (F 3236, F 3237, F 3238, F 3042)

Aan de op deze afdruk vermelde gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

gemeente aalburg

gemeente werkendam

08 Juli 2015

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ¤ zwart maken.

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : JASPER TIMMERMANS

Adres : GROTE STRAAT 75

Postc. & Wpl. : 4264 RJ VEEN

Tel.nr. : 0622-522130

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk : WEILAND/BOOMKWEKERIJ

Adres : .....

Postc. & Wpl. : .....

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 3236

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	¤	.....	¤
- natuurgebied	¤	.....	¤
- bedrijfsterrein	¤	.....	¤
- agrarisch	■	.....	■
- braakliggend	¤	.....	¤
-	¤	.....	¤

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):
.....

NIET BEBOUWD

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
.....

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)
.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
.....

3. <u>Van elders aangevoerde grond of ander materiaal</u>

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van

het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen

terreinverharding?

■ nee (ga verder met vraag 4.1)

¤ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?

AGRARISCH/WEILAND .....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☒ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?

.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☒ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☒ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

¤ nee

¤ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

¤ nee

¤ ja: .....

¤ afgegeven door: .....

¤ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

¤ nee ¤ ja, namelijk .....

.....

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?

AGRARISCH/WEILAND.....

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?

.....

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

☒ nee ☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

9. <u>Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek</u>

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

☒ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

☐ nee ☒ ja, datum ingediend verzoek 06-04-2011

naar waardheid ingevuld

VEEN (plaats) 10-07-2015 (datum)

Handtekening aanvrager:

VRAGENLIJST HISTORISCH ONDERZOEK T.B.V. BODEMONDERZOEK

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : A.G.B. de Kok

Adres : Industrieweg 17

Postc. & Wpl. : 5256 PN Heusden

Tel.nr. : 0653-169983

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk : Weiland

Adres : .....

Postc. & Wpl. : .....

Kad. gegevens : sectie F nr(s) 3237

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	.....	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	■	.....	■
- braakliggend	◘	.....	◘
-	◘	.....	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

niet bebouwd

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?
.....

2.4 Met welke stoffen is gewerkt?
.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
.....

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

☐ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☐ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee

☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☐ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

☐ nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☐ nee ☐ ja, namelijk .....
.....

8. Gegevensover aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
AGRARISCH / WEILAND

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
AGRARISCH / WEILAND

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

■ nee

□ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

■ nee

□ ja, namelijk .....
.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

■ Bij aanvrager zelf bekende informatie

□ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

□ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

□ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

□ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

nee ■ ja, datum ingediend verzoek 06-04-2011

naar waardheid ingevuld

WIJK EN AALBURG (plaats) 05-08-15 (datum)

Handtekening aanvrager:

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : DAVID ANTON TIMMERMANS
Adres : VEUDSTRAAT 22
Postc. & Wpl. : 4261 TB WIJK EN AALBURG
Tel.nr. : 0651 339219

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk: WEILAND / BOOMKWEKERIJ
Adres :
Postc. & Wpl. :
Kad. gegevens : sectie F nr(s) 3238

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘		◘
- natuurgebied	◘		◘
- bedrijfsterrein	◘		◘
- agrarisch	■		■
- braakliggend	◘		◘
-	◘		◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

NIET BEBOUWD.

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?

.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?

.....

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)

.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?

.....

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

☐ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?

.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☐ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?

.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☒ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

☒ nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?

AGRARISCH/WEILAND.

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?

AGRARISCH/WEILAND.

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

☒ nee ☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

☒ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

☐ nee ☒ ja, datum ingediend verzoek ...06-04-2011

---

naar waardheid ingevuld

Wijk en Aalburg.....(plaats) ...08-07-15.....(datum)

Handtekening aanvrager:

44. Historisch onderzoek

Vragenlijst Historisch onderzoek t.b.v. bodemonderzoek

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er activiteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ◘ zwart maken.

---

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : Fam. (erven) G van den Bogaard
Adres : p/a Maasdijk 183
Postc. & Wpl. : 4261 AH Wijk en Aalburg
Tel.nr. : 06 - 12613048 / 06-52785427 (werk)

Algemene gegevens bouwlocatie

Type bouwwerk: ? verzoek tot bouwen woning!
Adres : Veldstraat 21
Postc. & Wpl. : 4261 TB Wijk en Aalburg.
Kad. gegevens : sectie F 3042 nr(s) (21 nummer van buren was oudelijk huis.)

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	◘	.....	◘
- natuurgebied	◘	.....	◘
- bedrijfsterrein	◘	.....	◘
- agrarisch	■	.....	◘
- braakliggend	◘	1998 -	■
-	◘	.....	◘

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):

Is nu weilandje wat af en toe gemaaid wordt.

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein: n.v.t.

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?

.....

2.3 Welke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden?

.....

2.4 Met welke chemische stoffen is gewerkt? (bestrijdingsmiddelen / bodembedreigende stoffen enz.)

.....

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsactiviteiten bekend (aangeven op tekening)?

.....

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal n.v.t.

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

☒ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?

.....

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☒ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

☐ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?

.....

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ☐ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gecontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee ☐ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gecontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☒ nee(door naar vraag 6.1)

☐ ja, namelijk .....

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging geconstateerd?

☐ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de locatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

☒ nee

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

8. Gegevens over aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
tuin bij woonhuis links achter wei met bomen
rechts kweekbomen.

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
wei en tuin (woning 21)

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de directe omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

☐ nee ■ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen) 1998 (verkoop woning 19/21) stukken niet in bezit.

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

☒ nee ☐ ja, namelijk .....

.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

■ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

☐ nee ■ ja, datum ingediend verzoek 14 juli 2008

(mevrouw Mol, adviesb. Mol/van Zelst)

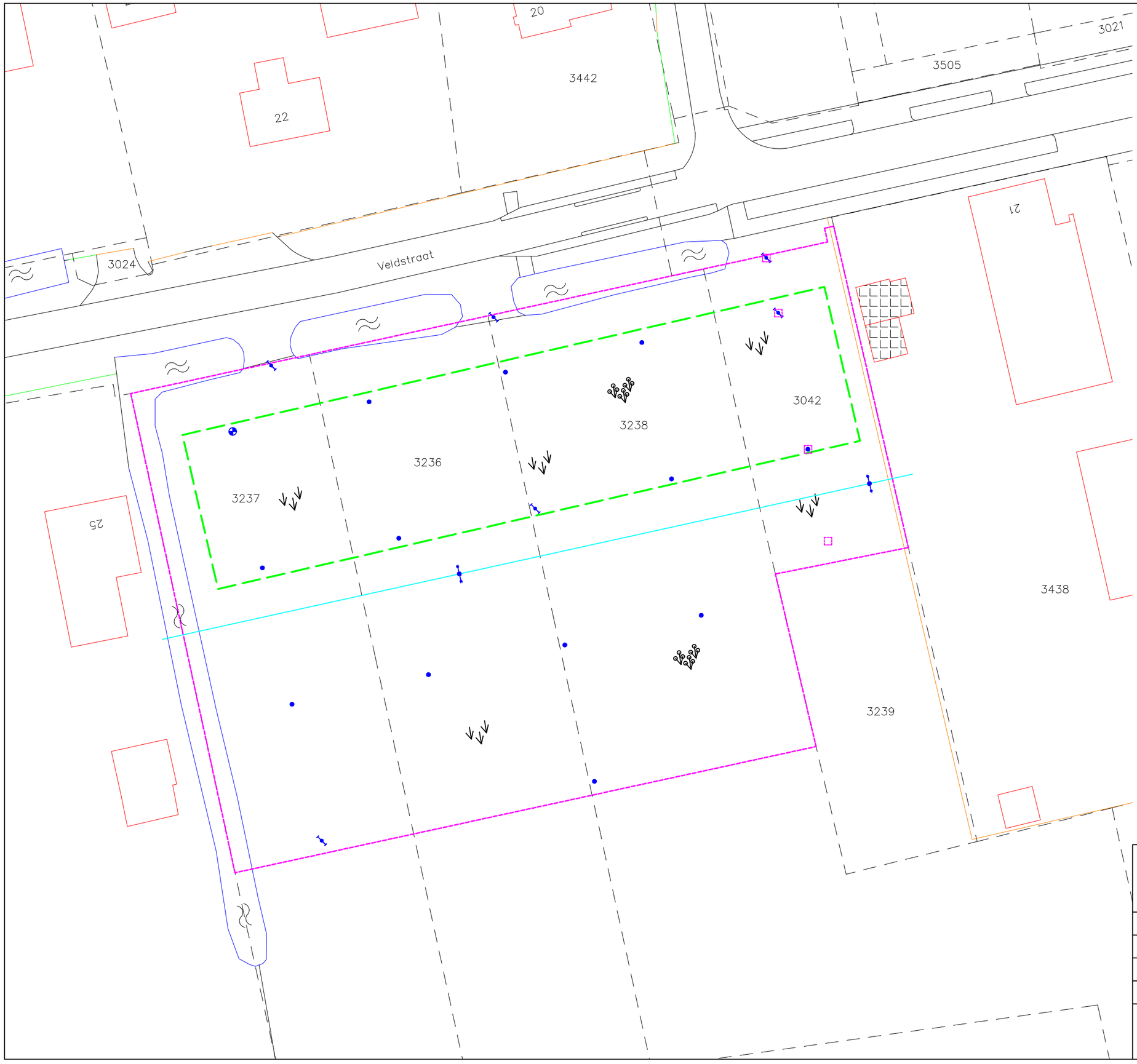
---

naar waardheid ingevuld

9-7-2015 (plaats) Wijk en Aalburg (datum)

Handtekening aanvrager:

namens Familie vd Bogaard,



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0/2,5 m-mv
- Boring met peilbuis
- Bebouwing
- Bouwvlak
- Vlak bestemmingsplanwijziging
- Agrarisch
- Bossage
- Gedempte sloot
- Proefboringen
- Proefgat
- Asbestverdachte dakbedekking

Situatieschets met activiteiten en onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek voor de locatie gelegen aan de Veldstraat te Wijk en Aalburg			
opdrachtgever: Gemeente Aalburg			
get. GG	d.d. 02-09-'15	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 500	formaat A3
gez. HD	d.d. 02-09-'15	projectnr.B14.5777	bijlage 14

N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN