

# **Scan natuurwaarden Nieuwstraat Veen**

Natuur- en soortenbeleid in relatie tot Ruimte voor Ruimteproject  
Nieuwstraat Veen, gemeente Aalburg

Definitief

Grontmij Nederland B.V.  
Eindhoven, 9 juni 2010

# Verantwoording

**Titel** : Scan natuurwaarden Nieuwstraat Veen

**Subtitel** : Natuur- en soortenbeleid in relatie tot Ruimte voor Ruimteproject Nieuwstraat Veen, gemeente Aalburg

**Projectnummer** : 273138

**Referentienummer** : 273138.ehv.211FF01

**Revisie** : 1

**Datum** : 9 juni 2010

**Auteur(s)** : J.A. Ettema

**E-mail adres** : jody.ettema@grontmij.nl

**Gecontroleerd door** : R. van Schijndel

**Paraaf gecontroleerd** :

**Goedgekeurd door** : S. van Heteren

**Paraaf goedgekeurd** :

**Contact** : Zernikestraat 17  
5612 HZ Eindhoven  
Postbus 1265  
5602 BG Eindhoven  
T +31 40 265 12 11  
F +31 40 244 37 97  
www.grontmij.nl

# Inhoudsopgave

|     |                                                   |    |
|-----|---------------------------------------------------|----|
| 1   | Inleiding.....                                    | 4  |
| 1.1 | Algemeen.....                                     | 4  |
| 1.2 | Doelstelling.....                                 | 4  |
| 1.3 | Aanpak.....                                       | 4  |
| 1.4 | Leeswijzer.....                                   | 4  |
| 2   | Ligging plangebied en planning werkzaamheden..... | 5  |
| 2.1 | Ligging van het plangebied.....                   | 5  |
| 2.2 | Beschrijving van de geplande werkzaamheden.....   | 5  |
| 3   | Wet- en regelgeving.....                          | 7  |
| 3.1 | Inleiding.....                                    | 7  |
| 3.2 | Natuurbeschermingswet.....                        | 7  |
| 3.3 | Flora- en faunawet.....                           | 7  |
| 3.4 | Natuurbeleid.....                                 | 9  |
| 4   | Toetsing aan beleid- en regelgeving.....          | 11 |
| 4.1 | Algemeen.....                                     | 11 |
| 4.2 | Natuurbeschermingswet.....                        | 11 |
| 4.3 | Ecologische hoofdstructuur (EHS).....             | 11 |
| 4.4 | Groene hoofdstructuur (GHS).....                  | 12 |
| 4.5 | Kapvergunning.....                                | 12 |
| 5   | Inventarisatie natuurwaarden.....                 | 13 |
| 5.1 | Algemeen.....                                     | 13 |
| 5.2 | Flora.....                                        | 13 |
| 5.3 | Broedvogels.....                                  | 13 |
| 5.4 | Zoogdieren.....                                   | 14 |
| 5.5 | Amfibieën en reptielen.....                       | 14 |
| 5.6 | Vissen en overige beschermde soorten.....         | 15 |
| 6   | Conclusie.....                                    | 16 |
| 6.1 | Resultaten.....                                   | 16 |
| 6.2 | Aanbevelingen.....                                | 16 |

Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur

Bijlage 2: Ligging plangebied ten aanzien van Natura2000 gebieden

Bijlage 3: Ligging van plangebied ten aanzien van EHS

Bijlage 4: Ligging plangebied ten aanzien van GHS

# **1 Inleiding**

## **1.1 Algemeen**

Ten behoeve van de reconstructie van het landelijk gebied en de daarmee samenhangende sloop van stallen heeft de provincie Noord-Brabant de zogenaamde Ruimte voor Ruimte regeling ingesteld. Deze regeling houdt in dat er door uitgifte van extra bouwkavels (boven op de bestaande contingenten) aanvullende middelen worden gegenereerd om de sloop van de stallen te financieren. Uitgangspunt is één extra kavel in ruil voor de financiering van 1000 m<sup>2</sup> te slopen stal. In het kader van de bouw en oplevering van bouwrijpe kavels dient vooraf een onderzoek naar de natuurwaarden binnen het plangebied plaats te vinden, zodat mogelijke gevolgen van ruimtelijke ingrepen in kaart kunnen worden gebracht. Dit rapport richt zich op de ontwikkeling van Ruimte Voor Ruimte locatie Nieuwstraat in de gemeente Aalburg. In het kader van een wijziging in bestemmingsplan is een scan uitgevoerd om de bestaande natuurwaarden van de locatie in kaart te brengen.

## **1.2 Doelstelling**

Doel van deze rapportage is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke natuurwaarden aanwezig zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving. Anderzijds wordt duidelijk gemaakt wat de eventuele consequenties zijn van de geplande ontwikkelingen ten aanzien van de in het plangebied en in de directe omgeving aanwezige natuurwaarden

## **1.3 Aanpak**

Op woensdag 10 februari 2010 is een oriënterend veldbezoek uitgevoerd om een beeld te krijgen van het plangebied en te beoordelen waar de natuurkwaliteiten in het plangebied liggen. De waarnemingen van relevante soorten, indien waargenomen tijdens het veldbezoek, zijn in dit rapport opgenomen. De aanwezige biotopen zijn beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Daarnaast is daar waar nodig was, verspreidingsgegevens van bijzondere soorten opgevraagd.

## **1.4 Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 beschrijft de specifieke kenmerken van het plangebied, voor zover relevant voor voorliggend onderzoeksrapport. In hoofdstuk 3 wordt het vigerende beleidskader beschreven, waarna in hoofdstuk 4 de inventarisatie en toetsing aan het beleid plaatsvindt. In hoofdstuk 5 wordt de inventarisatie en toetsing van soorten beschreven, gevolgd door conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 6

## 2 Ligging plangebied en planning werkzaamheden

### 2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is ca. 42.000 m<sup>2</sup> groot en ligt aan de zuidzijde van Veen, gemeente Aalburg, zoals te zien in figuur 1. De locatie wordt aan de noordzijde begrensd door de Nieuwstraat en aan de oostzijde door de Rivelstraat. Verder wordt de zuidzijde van het plangebied begrensd door een perceel dat gebruikt wordt als schapenweide en aan de westzijde door de achterkant van een autoschadeherstelbedrijf en supermarkt (Golff) met bijbehorend parkeerterrein aan de Groeneweg.



**Figuur 1** Ligging plangebied Nieuwstraat (rood omlijnd) ten zuiden van Veen in de gemeente Aalburg

### 2.2 Beschrijving van de geplande werkzaamheden

De geplande werkzaamheden concentreren zich op de planontwikkeling van initiatief tot en met de uitvoering van het bouw- en woonrijp maken en de uitgifte van kavels. Hierbij zijn ruimtelijke ingrepen gepland voor de inrichting van 16 kavels. Voor een impressie van de huidige inrichting van het plangebied zijn enkele foto's te zien in figuur 3.



**Figuur 2** Voorgenomen inrichting van 16 kavels binnen het plangebied Nieuwstraat (massaschets Grontmij 9 september 2009)



**Figuur 3** Impressie plangebied Nieuwstraat Veen (Foto's: J.A. Ettema)

## 3 Wet- en regelgeving

### 3.1 Inleiding

De natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in de bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook beleidsmatig beschermde gebieden en soorten.

### 3.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 vervangt de Natuurbeschermingswet van 1968. De wet is per 1 oktober 2005 in werking getreden. In de Natuurbeschermingswet 1998 is ook de bescherming van de Speciale Beschermingszones (SBZ) op grond van de Habitat- en Vogelrichtlijn geregeld, vanaf het moment dat de gebieden zijn aangewezen door de Europese Commissie. De Natuurbeschermingswet 1998 regelt ook de bescherming van de zogenaamde Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van LNV aanwijst ter uitvoering van internationale verplichting, zoals RAMSAR wetlands.

Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze activiteiten negatieve effecten veroorzaken op de kwalificerende natuurwaarden van het gebied (externe werking). Het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 kent de volgende procedurevarianten:

1. Er is zeker geen kans op effecten: geen vergunningplicht.
2. Er is een kans op effecten, maar zeker niet significant: vergunningaanvraag via een verslechteringsstoets (art. 19f).
3. Er is een kans op significante effecten: vergunningaanvraag via passende beoordeling (art. 19d).

### 3.3 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht, deze is gericht op de duurzame instandhouding van soorten. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de Natuurbeschermingswet. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast zijn een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de wet gelden de volgende:

#### *Artikel 8*

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### *Artikel 9*

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

#### *Artikel 10*

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

**Artikel 11**

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

**Artikel 12**

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

**Artikel 13**

Het is niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben.

**Vrijstelling en ontheffing**

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 12. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. Daarnaast zijn vogels in een aparte categorie ondergebracht.

**Tabel 1 Indeling van beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet**

|         |                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| tabel 1 | Algemene soorten                                                                   | Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| tabel 2 | Overige soorten                                                                    | Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).                                                                                                                                                                                                                                        |
| tabel 3 | Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB | Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. |
|         | Vogels                                                                             | Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt in principe geen ontheffing verleend.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |



**Aanwezigheid vaste rust- en verblijfplaatsen vogels**

Door een recente wijziging in de flora- en faunawet zijn niet alle vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vogels jaarrond beschermd bij ruimtelijke ingrepen. Gebleken is dat slechts een beperkt aantal soorten een nest permanent bewoond of elk jaar terug keert naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Dit betekent dat er voor sommige soorten geen ontheffingsaanvraag ingediend hoeft te worden. Ter onderscheid van de mate van nestbescherming is een onderverdeling gemaakt middels vijf categorieën.

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Categorie 1 | Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).                                                                                                                                                  |
| Categorie 2 | Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn en onafhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, gierzwaluw en huismus).            |
| Categorie 3 | Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn onafhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk). |
| Categorie 4 | Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).                                                                                                                                    |

In de aangepaste lijst worden de soorten die *niet* jaarrond beschermd zijn aangegeven als categorie 5

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Categorie 5 | Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders vestigen (voorbeeld: Grote bonte specht, Kleine bonte specht, Groene specht). |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

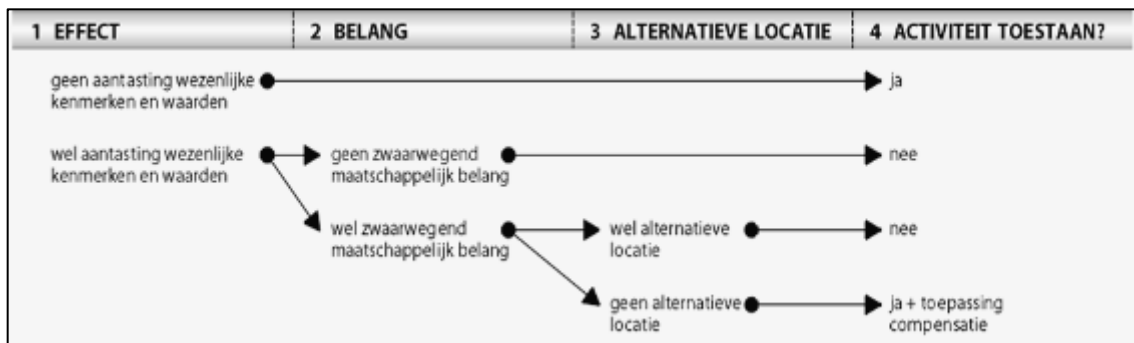
**3.4 Natuurbeleid**

De Nota Ruimte vervangt het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). Deze nota geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik aan in het landelijke gebied, onder andere in de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de Groene Hoofdstructuur (GHS). De wettelijke bescherming van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan en structuurvisies.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven (figuur 4). Indien bij een ingreep schade wordt aange-

richt aan een EHS gebied dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies in kwaliteit en oppervlak dient te worden gecompenseerd.



**Figuur 4** Het "nee, tenzij" principe van het compensatiebeginsel (Bron: Ministerie van LNV)

## 4 Toetsing aan beleid- en regelgeving

### 4.1 Algemeen

De in het vorige hoofdstuk beschreven wet- en regelgeving wordt getoetst op de effecten van de voorgenomen ingrepen/activiteiten op de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Getoetst wordt op:

- Natuurbeschermingswet: de Europees beschermde Natura2000-gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijn) en Beschermde Natuurmonumenten.
- De Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
- De Groene Hoofdstructuur (GHS) zoals opgenomen in de Interim structuurvisie en verder geconcretiseerd in de Paraplunota Ruimtelijke Ordening.
- Het vigerende bestemmingsplan.
- Houtopstanden die vallen onder de Boswet.

Toetsing aan beschermde soorten (Flora- en faunawet) is gekoppeld aan de inventarisatie en vindt plaats in het volgende hoofdstuk.

### 4.2 Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt niet binnen een gebied dat is beschermd onder de Natuurbeschermingswet. Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 4 kilometer van het Habitatrichtlijngebied Loevestijn, Pompveld & Kornsche Boezen (NL3004001). Het Loevestijn, Pompveld & Kornsche Boezem is aangewezen als Habitatrichtlijngebied op basis van de volgende habitattypen:

- H3150 Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type *Magnopotamion* of *Hydrocharition*;
- H3270 Rivieren met slikoevers met vegetaties behorend tot het *Chenopodion rubri* p.p. en *Bidention* p.p.;
- H6120 Kalkminnend grasland op dorre zandbodem;
- H6510 Laaggelegen schraal hooiland (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*);
- H91E0 Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*);

Daarnaast is het gebied aangewezen op basis van de volgende habitatrichtlijnsoorten:

- H1134 Bittervoorn
- H1145 Grote modderkruiper
- H1149 Kleine modderkruiper
- H1163 Rivierdonderpad
- H1166 Kamsalamander

Aangezien het plangebied uit 16 kavels voor bewoning zal bestaan en daarmee de ruimtelijke ingreep een kleinschalige ingreep betreft, zijn negatieve effecten op 4 kilometer afstand van het Natura2000 gebied uit te sluiten.

### 4.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet binnen aangewezen EHS. Tevens heeft de ruimtelijke ingreep geen negatieve gevolgen voor nabijgelegen EHS.

#### **4.4 Groene hoofdstructuur (GHS)**

Het plangebied ligt niet binnen de aangewezen GHS. Tevens heeft de ruimtelijke ingreep geen negatieve gevolgen voor nabijgelegen GHS. Het plangebied is binnen de AHS-Landbouw aangewezen als 'overig gebied'.

#### **4.5 Kapvergunning**

Er bevinden zich geen bomen binnen het plangebied, waarvoor mogelijk een kapvergunning aangevraagd dient te worden.

## 5 Inventarisatie natuurwaarden

### 5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de inventarisatie van planten- en diersoorten binnen het projectgebied en directe omgeving. Er wordt aangegeven welke volgens de Flora- en faunawet beschermd zijn. Een deel van deze gegevens is afkomstig van het Natuurloket, waarbij de verspreiding van soorten van verschillende gegevensbeherende organisaties zoals stichting RAVON, SOVON, FLORON, de Vlinderstichting en de zoogdierenvereniging VZZ per kilometerhok wordt weergegeven. Daarnaast is door een vakkundig ecoloog op woensdag 10 februari 2010 een oriënterend onderzoek uitgevoerd binnen het projectgebied.

Het projectgebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermde soorten in het kader van de Flora- en fauna wet, met de bijbehorende categorie-indeling, (tabel 1, 2 of 3). In navolging van de indeling in de Flora- en faunawet wordt er onderscheid gemaakt in diverse relevante soortgroepen, te weten flora, zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën, vissen en overige beschermde soorten. In deze laatste categorie zijn onder andere dagvlinders, libellen en slakken opgenomen. Bij zoogdieren wordt apart ingegaan op grondgebonden zoogdieren en vleermuizen, vanwege hun verschil in leefwijze en daarmee te verwachten effecten van de maatregelen.

### 5.2 Flora

Volgens het Natuurloket is de aanwezigheid van flora binnen het plangebied slecht onderzocht. De huidige inrichting van het plangebied beperkt zich tot voedselrijke slootkanten en watergangen. Daarnaast wordt het noordelijk gelegen perceel binnen het plangebied grotendeels gebruikt voor het opkweken van buxus, waarbij de grond onkruidvrij gespoten is. Het zuidelijke gelegen perceel wordt intensief beweide door schapen, zodat het grasperceel zeer kort gehouden wordt. Waterschap Rivierenland heeft in 2005 een inventarisatie van de watergangen uitgevoerd in het oostelijke en noordelijke deel van het plangebied. Hierbij zijn geen beschermde soorten flora aangetroffen. Tevens zijn er op basis van ongeschikte condities ook geen beschermde flora te verwachten binnen het plangebied.

### 5.3 Broedvogels

Het plangebied is slecht onderzocht op het voorkomen van broedvogels, waardoor er geen bestaande gegevens van broedvogels bekend zijn bij het Natuurloket. Op basis van de aanwezigheid van geschikt habitat zijn er enkele vogelsoorten als broedvogel te verwachten binnen het plangebied. Er zijn geen jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is de Patrijs waargenomen in het plangebied. Echter, de inrichting van het plangebied vormt in beperkte mate een geschikt leefgebied voor de Patrijs. Het is zeer waarschijnlijk, dat de nabijgelegen percelen met akkerbouw het leefgebied van de soort vormen.

**Tabel 2 Beschermde of bijzondere vogels binnen het plangebied Nieuwstraat Veen**

| Nederlandse naam | Latijnse naam | Jaar | Gebiedsfunctie | Rode lijst | FF 1 | FF 2 | FF 3 | Waarnemer     |
|------------------|---------------|------|----------------|------------|------|------|------|---------------|
| Patrijs          | Perdix perdix | 2010 | Leefgebied     | kwetsbaar  |      |      | x    | Grontmij B.V. |

#### *Toelichting*

Alle in Europa inheemse vogelsoorten genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. In de praktijk betekent dit dat vooral in het broedseizoen sprake zal kunnen zijn van verontrusting, doden of verstoren van broedvogels of hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Als dergelijke verblijf-

plaatsen niet aanwezig zijn, en werkzaamheden buiten het broedseizoen (ongeveer 15 maart tot ongeveer 15 juli) plaatsvinden zullen geen verbodsbepalingen overtreden worden. De genoemde periode is overigens niet wettelijk vastgelegd. De Flora- en faunawet beschermt broedende vogels ongeacht de tijd van het jaar. Het verdient daarom aanbeveling dat als de werkzaamheden kort voor of kort na de genoemde periode plaatsvinden, het terrein wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van broedvogels.

## 5.4 Zoogdieren

### Grondgebonden zoogdieren

Bij het Natuurloket zijn uit het plangebied 2 algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren bekend, ondanks dat deze slecht is onderzocht (1991-2007). Op basis van inrichting van het plangebied zijn er nog enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Het gaat hierbij om de soorten, die zijn aangegeven in tabel 3.

**Tabel 3 Te verwachten of waargenomen grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied Nieuwstraat Veen**

| Nederlandse naam | Latijnse naam         | Jaar    | Gebiedsfunctie      | Rode lijst | FF 1 | FF 2 | FF 3 | Waarnemer     |
|------------------|-----------------------|---------|---------------------|------------|------|------|------|---------------|
| Mol              | Talpa Europaea        | '91-'07 | Leefgebied          |            | x    |      |      | Natuurloket   |
| Konijn           | Oryctolagus cuniculus | '91-'07 | Leefgebied          |            | x    |      |      | Natuurloket   |
| Veldmuis         | Microtus arvalis      | -       | Mogelijk leefgebied |            | x    |      |      | Grontmij B.V. |

Bron: Natuurloket en Grontmij Nederland B.V.

### Toelichting

Zoogdiersoorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet komen in Nederland algemeen tot zeer algemeen voor. Met het van kracht worden van de AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet geldt voor de tabel 1 soorten ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling voor ontheffingsplicht.

### Vleermuizen

Er zijn geen gegevens bekend m.b.t. de verspreiding van vleermuizen binnen het plangebied en de directe omgeving. Het plangebied is slecht onderzocht op het voorkomen van vleermuizen (1991-2007). Op basis van de inrichting van het plangebied en de directe omgeving fungeren de woningen aan de noordzijde van de Nieuwstraat mogelijk als vaste rust- of verblijfplaats of als migratieroute voor Gewone dwergvleermuis en Laatzvlieger. Het is onwaarschijnlijk, dat de inrichting van het plangebied een aantrekkelijk foerageergebied vormt voor vleermuizen door het achterwege blijven van variatie in vegetatie en daarmee het geringe aanbod van insecten.

## 5.5 Amfibieën en reptielen

Er zijn uit de bestaande gegevens vanuit het Natuurloket twee waarnemingen (1992-2007) van algemeen voorkomende amfibieën in het kilometerhok bekend, waarbinnen het plangebied zich bevindt. Het gaat hierbij om het voorkomen van de Bruine kikker en Gewone pad. Mogelijk fungeert het plangebied als geschikt voortplantingshabitat voor de Bastaardkikker. Daarnaast zijn er binnen het plangebied geen gegevens van reptielen bekend. Het voorkomen van reptielen is uit te sluiten door het ontbreken van geschikt leefgebied.

**Tabel 4 Te verwachten of aangetroffen amfibieën binnen plangebied Nieuwstraat Veen**

| Nederlandse naam | Latijnse naam      | Jaar      | Gebiedsfunctie      | Rode lijst | FF 1 | FF 2 | FF 3 | Waarnemer     |
|------------------|--------------------|-----------|---------------------|------------|------|------|------|---------------|
| Bruine kikker    | Rana temporaria    | 1992-2007 | Leefgebied          |            | X    |      |      | Natuurloket   |
| Gewone pad       | Bufo bufo          | 1992-2007 | Leefgebied          |            | X    |      |      | Natuurloket   |
| Bastaardkikker   | Rana kl. esculenta | 2010      | Mogelijk leefgebied |            | x    |      |      | Grontmij B.V. |

*Toelichting*

Amfibieën en reptielen uit tabel 1 van de Flora- en faunawet komen in Nederland algemeen tot zeer algemeen voor. Met het van kracht worden van de AMVB art. 75 van de Flora- en fauna-wet geldt voor tabel 1 soorten ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van ontheffingsplicht.

**5.6 Vissen en overige beschermde soorten**

Volgens het Natuurloket, zijn de watergangen slecht onderzocht op het voorkomen van beschermde vissoorten. Tevens zijn er geen bestaande gegevens bekend bij Waterschap Rivierenland. De watergangen langs de west- en noordzijde van het plangebied vertonen een zwakke stroomsnelheid, onhelder karakter en zijn schaars begroeit. De watergang wordt in de bocht aan de noordoostzijde gevoed met water via een overstort vanuit de watergang aan de Witboomstraat. Gelet op de geïsoleerde ligging en het ontbreken van geschikt leefgebied, is het voorkomen van beschermde vissoorten uit te sluiten.

Er zijn geen bestaande gegevens m.b.t. het voorkomen van overige beschermde soorten. Op basis van landelijke verspreiding, een zeer sterk bemest omgeving, intensief landgebruik en een hoge mate van verstoring, is het voorkomen van overige beschermde soorten binnen het plangebied uit te sluiten.

## 6 Conclusie

### 6.1 Resultaten

Op grond van de beschikbare verspreidingsgegevens, aangevuld met het veldbezoek van woensdag 10 februari 2010, kan het volgende over de bestaande natuurwaarden worden geconcludeerd:

- Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebieden. Gezien de afstand tussen en de aard van de geplande ruimtelijke ingreep binnen het plangebied en het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijn-gebied (4 kilometer) zijn mogelijke invloeden vanuit het projectgebied op het Habitatrichtlijn-gebied uit te sluiten;
- Het plangebied valt volledig buiten de EHS en GHS. Tevens kunnen negatieve effecten vanuit het plangebied op de bestaande EHS en GHS worden uitgesloten;
- Het projectgebied is aangewezen binnen de Agrarische Hoofdstructuur (AHS) als 'overig' landbouwgebied. Hiervoor zijn geen verdere gevolgen met de voorgenomen ingreep verbonden aan flora en fauna;
- De aanwezigheid van beschermde flora binnen het plangebied kan worden uitgesloten door het gebrek aan geschikte groeiplaatsen;
- Er bevinden zich binnen het plangebied mogelijk diverse algemeen voorkomende vogelsoorten die bescherming genieten tijdens het broedseizoen. Er zijn geen jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels aangetroffen. Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van de Patrijs, echter is het plangebied van marginale betekenis in vergelijking tot de geschikte nabijgelegen percelen;
- Het plangebied vormt een leefgebied voor enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren. De aanwezigheid van overige en strikt beschermde grondgebonden zoogdieren kan door het gebrek aan geschikt leefgebied worden uitgesloten;
- De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en migratieroutes van vleermuizen kan worden uitgesloten. Tevens zijn met de voorgenomen ruimtelijke ingrepen geen negatieve effecten te verwachten op het aanbod van aan foerageermogelijkheden voor vleermuizen;
- Het plangebied vormt een leefgebied voor Bruine kikkers, Gewone padden en mogelijk Bastardkikkers. Het betreft algemeen voorkomende soorten, waarvoor vrijstelling van onthefingsplicht geldt bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen;
- Het plangebied is zeer ongeschikt voor het voorkomen van reptielen. Deze kunnen dan ook worden uitgesloten;
- Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor beschermde vissoorten of overige beschermde soorten. Aanwezigheid kan worden uitgesloten.

### 6.2 Aanbevelingen

Men dient rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels in het broedseizoen (+/- 15 maart- +/-15 juli), aangezien alle vogels bescherming genieten tijdens het broedseizoen. Ruimtelijke ingreep dienen buiten het broedseizoen uit te worden uitgevoerd ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. De genoemde periode is overigens niet wettelijk vastgelegd. De Flora- en faunawet beschermt broedende vogels ongeacht de tijd van het jaar. Het verdient daarom aanbeveling dat als de werkzaamheden kort voor of kort na de genoemde periode plaatsvinden, het terrein wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van broedvogels.



## **Bijlage 1**

### Geraadpleegde literatuur

- **Broekhuizen, S, Hoekstra, B., Laar, V. van en Thissen, J.B.M (1992).** Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV uitgeverij.
- **Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van en Diepenbeek, A. van (1994).** Zoogdieren van West-Europa. KNNV uitgeverij.
- **Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (1997).** Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV uitgeverij.
- **Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij & Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, (2002).** Structuurschema Groen Ruimte. Ministerie van LNV & VROM, Den Haag.
- **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, (2005a).** Besluit inwerkingtreding AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 23 februari 2005. Staatsblad 2005.
- **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, (2005b).** Brochure "Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten".
- **Ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ (2004).** Nota Ruimte, Ruimte voor ontwikkeling. Den Haag.
- **Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, (2002).** Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei. Publicatie: Staatsblad d.d. 14 juli 1998. In werking getreden d.d. 1 april 2002.
- **Nöllert, A. en C. Nöllert.** Amfibieëngids van Europa. 2001. Tirion Uitgevers bv, Baarn
- **Provincie Noord-Brabant (2006).** Handreiking ecologische bouwstenen. Voor de GHS en AHS in het Streekplan Noord-Brabant 2002. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Provincie Noord-Brabant (2005).** Beleidsregel Natuurcompensatie. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Provincie Noord-Brabant (1999).** Notitie toepassing compensatiebeginsel Noord-Brabant 1997. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Provincie Noord-Brabant (2002).** Streekplan Noord-Brabant 2002, Brabant in Balans. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch

## **Bijlage 2**

Ligging plangebied ten aanzien van Natura2000 gebieden

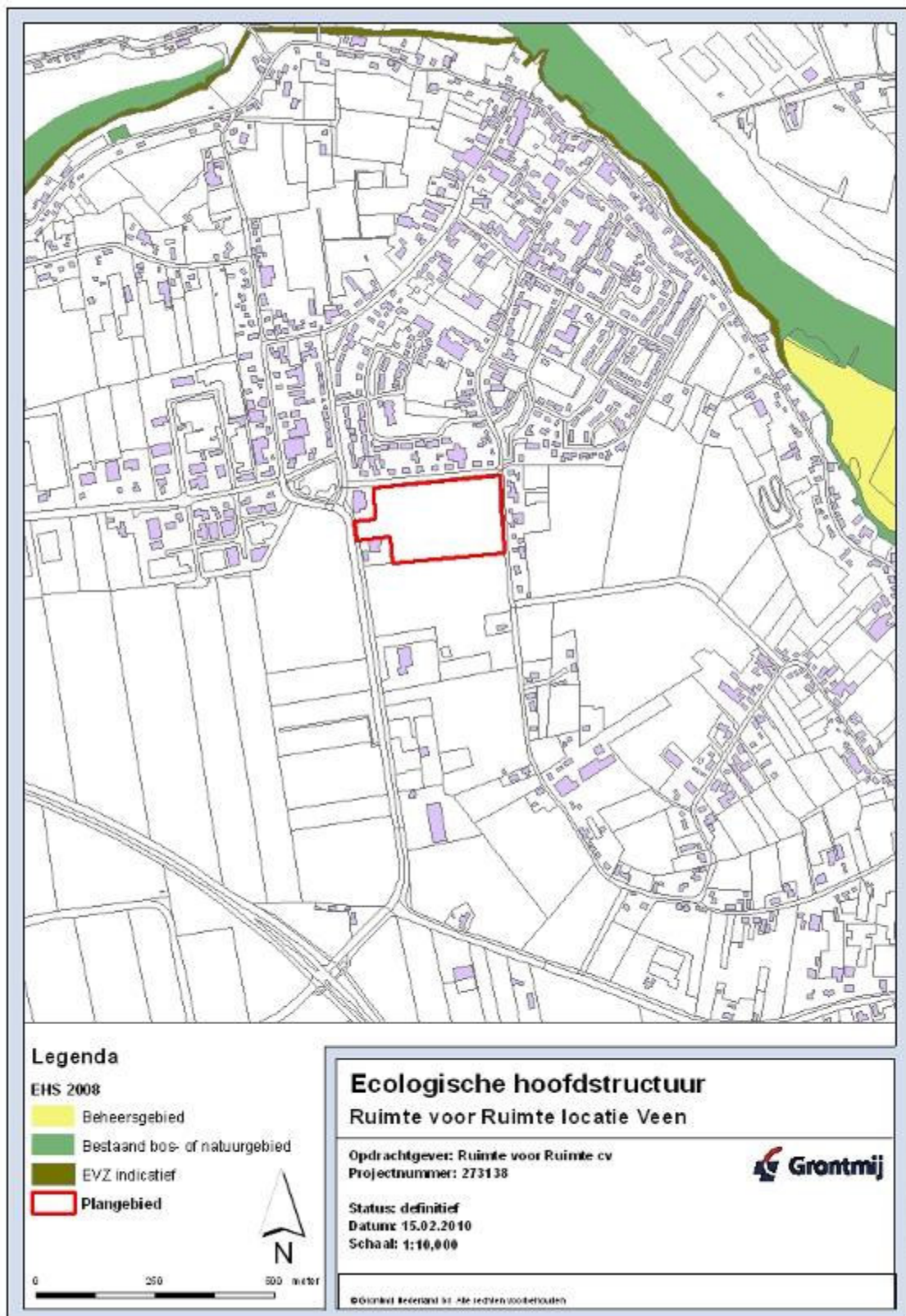
Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten aanzien van Habitatrichtlijngebieden (geel omlijnd)



## **Bijlage 3**

Ligging van plangebied ten aanzien van EHS

Ligging plangebied ten aanzien van EHS



## **Bijlage 4**

Ligging plangebied ten aanzien van GHS



